



Tenke nytt om kommunedelsutvalg og lokalutvalg, v/ Asbjørn Røiseland

OSLO KOMMUNE:
FORDELINGSORIENTERING OG
POLITIKERROLLER I
BYDELSUTVALG

Av
Asbjørn Røiseland

Hovedoppgave
Institutt for Statsvitenskap
Universitetet i Oslo
Juli 1991

NIBR

ASBJØRN RØISELAND

Bydelsutvalgene i Oslo:
STORT FRAFALL
BLANT
REPRESENTANTENE

AV
ASBJØRN
RØISELAND



NIBR

Bydelspolitikere i Oslo:
HVEM ER DE?

Om politikerroller
i bydelsutvalg

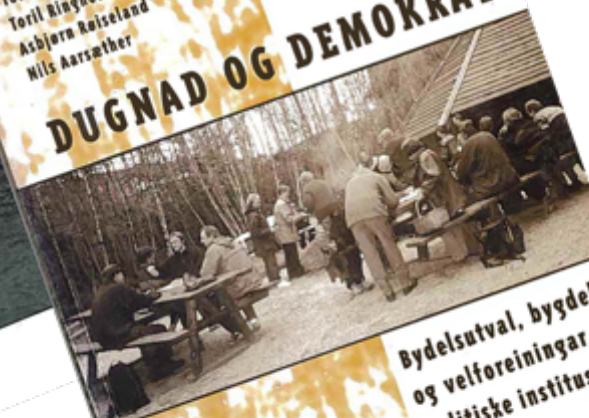
NOTAT
1991:115

AV
ASBJØRN RØISELAND

RAPPORT
1991:30

Torill Nyseth
Torill Ringholm
Asbjørn Røiseland
Nils Aarsæther

DUGNAD OG DEMOKRATI



Bydelsutval, bydelag
og velforeninger som
politiske institusjoner

KOMMUNEFORLAGET

PILS
CENTRUM

Evaluering af forsøg med
bydelsstyre i Københavns
Kommune
Slutrapport

Desember 1990



Utdelt under forberedelse

§ 12. Kommunedelsutvalg

1. Kommunestyret kan selv opprette kommunedelsutvalg for deler av kommunen. Kommunestyret velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder.
2. Kommunestyret selv kan fatte vedtak om at medlemmene til ett eller flere kommunedelsutvalg i kommunen skal velges av innbyggerne i vedkommende kommunedel (direkte valg). Der medlemmene til kommunedelsutvalget er valgt ved direkte valg, velger utvalget selv leder og nestleder.
3. Kommunestyret fastsetter selv kommunedelsutvalgenes arbeidsoppgaver. Kommunedelsutvalg kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker vedrørende kommunedelen hvor ikke annet følger av lov.
4. Kommunedelsutvalget kan gi lederen, et arbeidsutvalg eller lederen av administrasjonen i kommunedelen myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret har bestemt noe annet.
5. Kommunestyret kan selv når som helst omorganisere eller nedlegge kommunedelsutvalg. Dette gjelder ikke når kommunedelsutvalget er valgt ved direkte valg.
6. For gjennomføringen av direkte valg til kommunedelsutvalg gjelder bestemmelsene i valgloven så langt de passer.
7. Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om direkte valg til kommunedelsutvalg.

Hva om ingen politiker tenker på oss mer...

Tenke TRADISJONELT om kommunereform og kommunedelsutvalg

- **Høringsorgan og litt dugnadskomite**
 - Den vanligste formen
 - Men med fare for å bli resolusjonskvern og byråkratisk hengemyr....

- **Serviceorgan**
 - «Oslo-modellen»
 - Men i en sammenslåingsprosess: Ett skritt fram, ett tilbake – like langt?

Tenke NYTT om kommunedelsutvalg

- **Reguleringsorgan**

- Kommunedelsutvalg med delegert myndighet på utvalgte områder
- Mest aktuell kandidat: Myndighet etter Plan og Bygningsloven på områder hvor det er mulig å delegere
- Sikrer at taus kunnskap kobles til beslutninger, og kan sikre lokal legitimitet

- **Utviklingsorgan**

- Kommunedelsutvalg med ansvar for lokal næringspolitikk
- Beholde kommunale næringsfond og administrative ressurser
- Samspill mellom kommunedelsutvalg og sentral utviklingsenhet
- Kombinerer lokal kunnskap, faglig kompetanse og «store penger» når det trengs

Hvordan dele inn kommunen?

- Hvor lurt er det egentlig å sementere de gamle kommunegrensene gjennom etablering av kommunedelsutvalg?
 - Hvis utgangspunktet er utdaterte kommunegrenser:
 - Dårlig ide!
 - Hvis utgangspunktet er barrierer i form av avstand, topografi osv:
 - God ide!

Andre spørsmål som må avklares

- Sammensetning - hvem skal bestemme?
 - Kommunestyret gjennom oppnevning av medlemmer?
 - Folk i kommunedelen gjennom direkte valg (på partilister, eller i «årsmøte»)?
 - En kombinasjon av oppnevning og direkte valg?
- Administrative ressurser på kommunedelsnivå: Hva må til?
- Helhetsperspektivet:
 - Helhet og delhet – Viktig at lokalutvalg også forholder seg til kommunen som et hele
 - Behov for dialog og utvikling av arenaer for læring på tvers av kommunedelsgrenser.

Får vi lov?

- Ja!
- Kommunelovens §12 er klar til bruk – hvis vi vil og tør!

