

Parallele dypdykk om lokaldemokratiutvikling:

5 - Innbyggernes deltagelse og medvirkning i utviklingsarbeid

Jan Erling Klausen



tinyurl.com/ycn5p5ts

Gvarv-dilemmaene

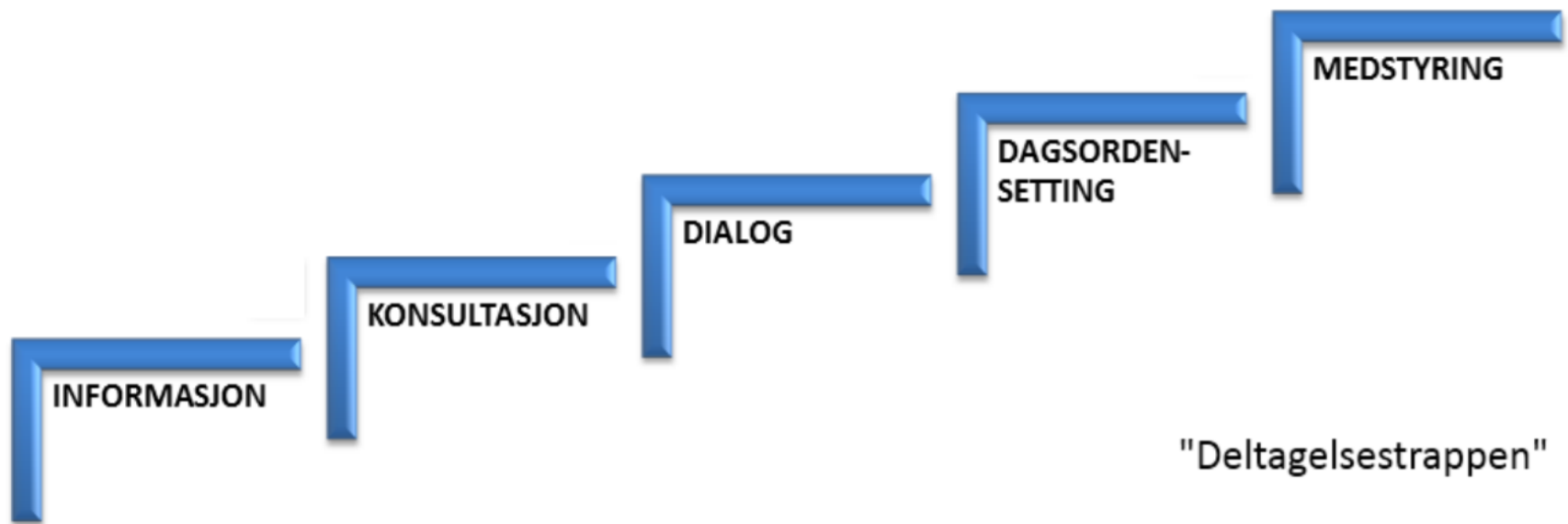
- Aktivistene er ofte **ressurssterke**, men politikerne må ivareta interessene til de **stemmeløse**
- Deltagerne er vanligvis **små mindretall**, mens de folkevalgte skal bestemme på vegne av **det brede flertall**
- De folkevalgte må kunne stilles til **ansvar** for sine beslutninger, og da må de **selv fatte beslutningene** også
- **Hvem** er egentlig **representative for en gruppe?**
- Deltagelse er ofte i **enkeltsak**, men politikken dreier seg om **helhet og prioritering**.
- Det tar tid å beslutte, deltagerne er **utålmodige**.
- Deltagelse kan **undergrave de politiske partiene**

Oppgave:

Tenk på **ett konkret tiltak** for deltagelse og medvirkning **du selv** har førstehånds **erfaring** med – som deltager, arrangør eller mottaker av innspill.

1. Hva kan et slikt tiltak bidra med, frem mot sammenslåing?
2. Hva slags dilemmaer av Gvarv-typen synes du dette tiltaket aktualiserte?

Figur 1.1 *Deltakelsestrappa*



Hvis dere tenker på tiltakene dere diskuterte...

- Hva skjer med «**kjølediskdemokratiet**»?
- Nye utfordringer for å ivareta **de stemmeløse**
- Hvordan (gjenopp)bygges **tillit**?
- Hvordan bygge **opplevelse av politisk kompetanse**?
- Kan alle **stedene** i kommunen kobles inn i kommunepolitikken, eller havner noen i **bakevja**?
- Hvordan kan man oppnå **ny giv** ved å **mobilisere kommunens lokalsamfunn**?
- Er det mulig å bygge en **felles identitet**?
- Hvordan håndtere **fordelingskonflikter**?
- **Rask og lik info** til alle – i en større kommune
- **E-demokrati**, nye muligheter men hva med **trolling**?