

2015

Innbyggerundersøkelse om kommunestruktur i Sør-Trøndelag

Hovedrapport



Innhold

Innledning.....	2
Metode, utvalg og gjennomføring	2
Beskrivelse av utvalget	3
Feilmarginer	4
Signifikanstesting.....	4
Om rapporten.....	5
Hovedfunn.....	6
Fremtidig kommunestruktur	7
Tilhørighet til bostedet, kommunen og regionen	8
Oppgaveløsning ved sammenslåing av kommuner.....	10
Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig?.....	14
Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing, eller at du er usikker?	16
Trondheimsregionen	18
Initiativ fra nabokommunen.....	20
Valg av kommune hvis kommunesammenslåing	21
Kommunesammenslåing Fosenregionen	22
Kommunesammenslåing Orkdals- og Øyregionen.....	23
Kommunesammenslåing Trondheim -Gauldal.....	25
Kommunesammenslåing Fjellregionen	26
Kommunesammenslåing Sør-Trøndelag	27
Enkeltresultater kommuner	28
Hovedtabeller med signifikanstesting.....	130

Innledning

Denne rapporten presenterer resultater fra en undersøkelse gjennomført på oppdrag for Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Undersøkelsen er rettet mot befolkningen i 24 kommuner i Sør-Trøndelag fylke.

Sentio Research Norge AS har stått for utarbeidelse og gjennomføring av undersøkelsen, med mål om å få kunnskap om følgende:

- Innbyggernes *oppfatninger* av kommunesammenslåing. Herunder hva innbyggerne i hver enkelt kommune og i regionen mener om kommunesammenslåing (blant annet i hvilken grad de støtter en reform der flere kommuner blir slått sammen til én).
- Innbyggernes *forventninger* til kommunesammenslåing. Herunder i hvilken grad innbyggerne mener kommunesammenslåing vil gi et bedre tjenestetilbud.
- Innbyggernes *preferanser* for kommunesammenslåing. Herunder hvilken kommune(r) innbyggerne foretrekker sammenslåing med.

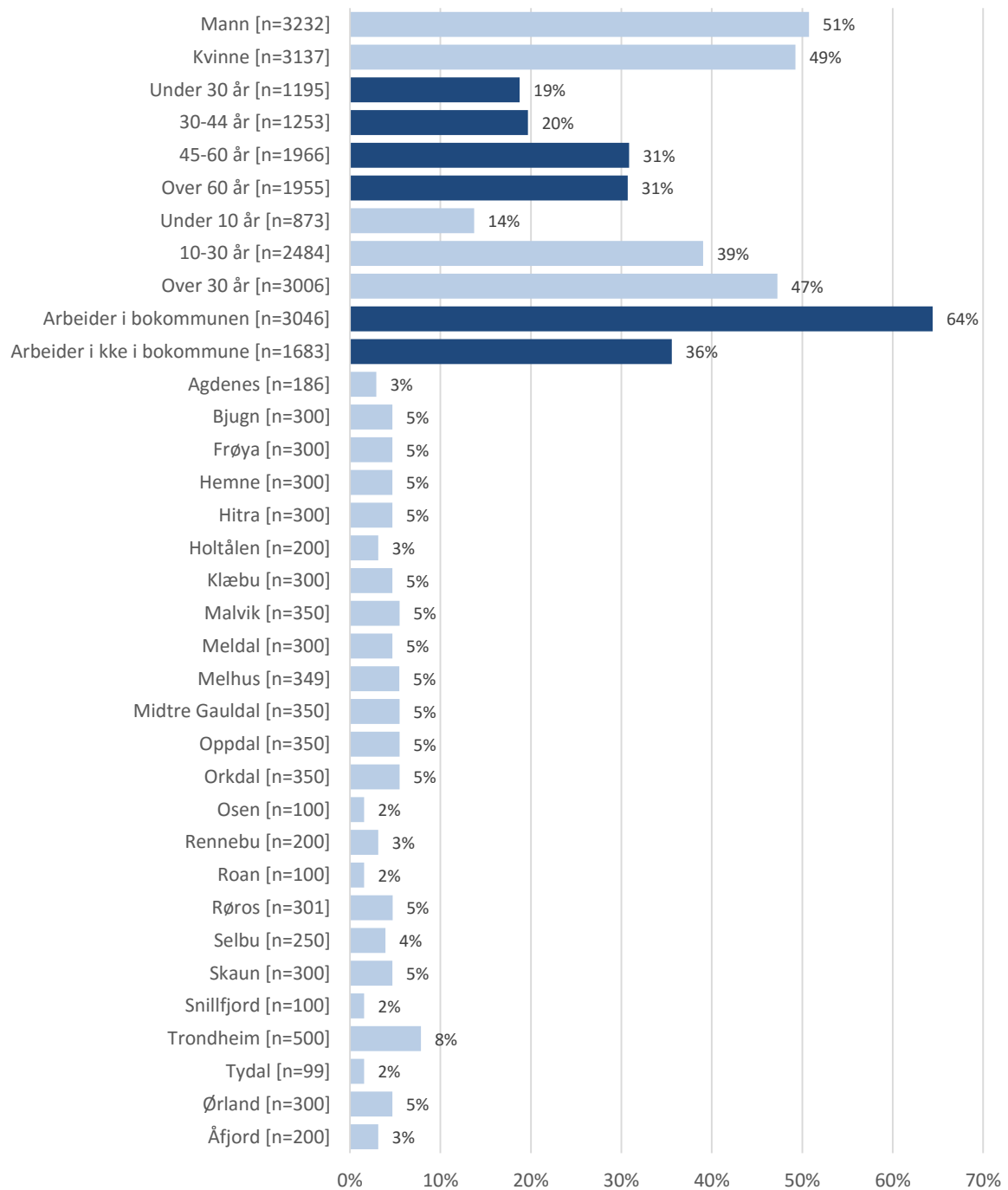
Metode, utvalg og gjennomføring

Feltarbeidet for undersøkelsen er gjennomført av Norstat som en CATI-undersøkelse. (Computer-assisted telephone interviewing) i perioden 21.12.2015 - 17.01.2016 .

Målgruppen for undersøkelsen har vært tilfeldighetsutvalg over 18 år i 24 kommuner i Sør-Trøndelag. Til sammen er det gjennomført 6386 intervju. Utgangspunktet for datainnsamlingen var å intervju et representativt utvalg i hver kommune. Dette betyr at det er gjennomført mellom 100 og 500 intervju i hver kommune. Utvalget er vektet for kjønn og alderssammensetning i enkeltkommuner.

Beskrivelse av utvalget

Figur 1: Fordeling bakgrunnsvariabler vektet, kommuner er vektet internt. Prosent. (n=6385).



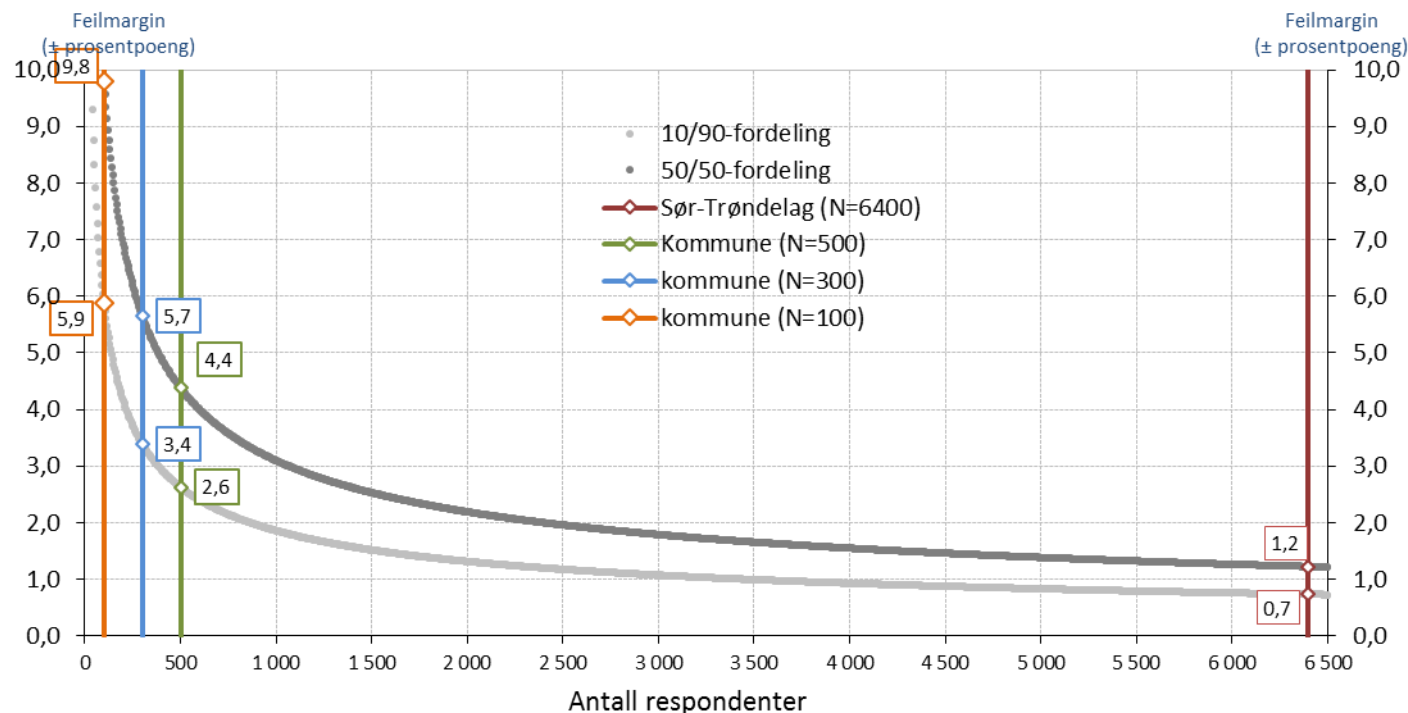
Feilmarginer

I enhver utvalgsundersøkelse er det grader av feilmarginer for fordelinger (prosentuering). Feilmarginene gir oss et intervall rundt den målte verdien, og sannsynligheten for at den reelle verdien i populasjonen vil ligge innenfor dette intervallet er på 95 prosent. Størrelsen på feilmarginen avhenger av utvalgets størrelse, og av resultatet i utvalget. Jo mer prosenten som har en bestemt egenskap nærmer seg 50, dvs. jo mer heterogent utvalget er, desto større feilmargin må vi regne med.

Figur 2 viser hvordan feilmarginene utvikler seg ved ulike utvalgsstørrelser og fordelinger. I denne undersøkelsen med et utvalg på 6400 personer, vil feilmarginene på totaltallene variere fra 0,7 prosentpoeng ved en 10/90-fordeling til 1,2 prosentpoeng ved en 50/50-fordeling. For underutvalg og enkeltkommuner vil feilmarginen være større.

For eksempel, hvis 50 prosent av utvalget i en kommune med et utvalg på 300 svarer at de er enig i målsetningene i kommunereformen, vil den reelle andelen, med 95 prosent sikkerhet, være mellom 44,3 og 55,7 prosent.

Figur 2: Fordeling feilmarginer i ulike utvalgsstørrelser



Signifikanstesting

Det er gjennomført signifikanstesting på bakgrunnsvariabler. Det er testet om resultatene for hver undergruppe er signifikant forskjellige fra motsatsen, for eksempel om menn svarer annerledes enn kvinner, eller om innbyggerne i Tydal svarer annerledes enn innbyggerne resten av Sør-Trøndelag. Dersom en forskjell er signifikant, kan vi med 95 prosent sikkerhet hevde at den er reell i populasjonen, og ikke skyldes tilfeldigheter i utvalget. Når det gjelder nedbrytinger på bakgrunnsvariabler, vil kun signifikante forskjeller bli presentert og kommentert i rapporten. Nedbrytinger på bakgrunnsvariabler finnes i tabellvedlegget bakerst i rapporten, og her er også signifikante forskjeller markert med pil og fargekode.

Om rapporten

I rapporten presenteres hovedfunnene fra undersøkelsen. Resultatene blir presentert ved bruk av figurerer, og alle tall er oppgitt i prosentfordelinger eller som standardiserte gjennomsnitt. Hvilke tall som presenteres er presisert i overskriften til hver figur.

Ved bruk av standardiserte gjennomsnitt tar tolkningene utgangspunkt i hvordan snittet plasserer seg på en skala fra 0 til 100. Dette må ikke forveksles med fordelinger, men heller tolkes som en slags poengskala. Standardisert gjennomsnitt er godt egnet for å fremstille resultater på en pedagogisk måte, og for å sammenlikne resultat mellom ulike brukergrupper. Denne fremstillingen brukes ofte ved spørsmål som måler noe på en skala, for eksempel fra *helt enig* til *helt uenig*. Skalaen blir omkodet til en 0 til 100-skala, hvor *vet ikke*-kategorien tas bort. Skalaen er konstruert slik at høye gjennomsnittsskårer skal tolkes som høy grad av enighet, mens lave skårer betyr lav grad av enighet.

Figur 3: Standardisering av gjennomsnitt

	Helt uenig				Helt enig
	1	2	3	4	5
Omkodet verdi	0	25	50	75	100

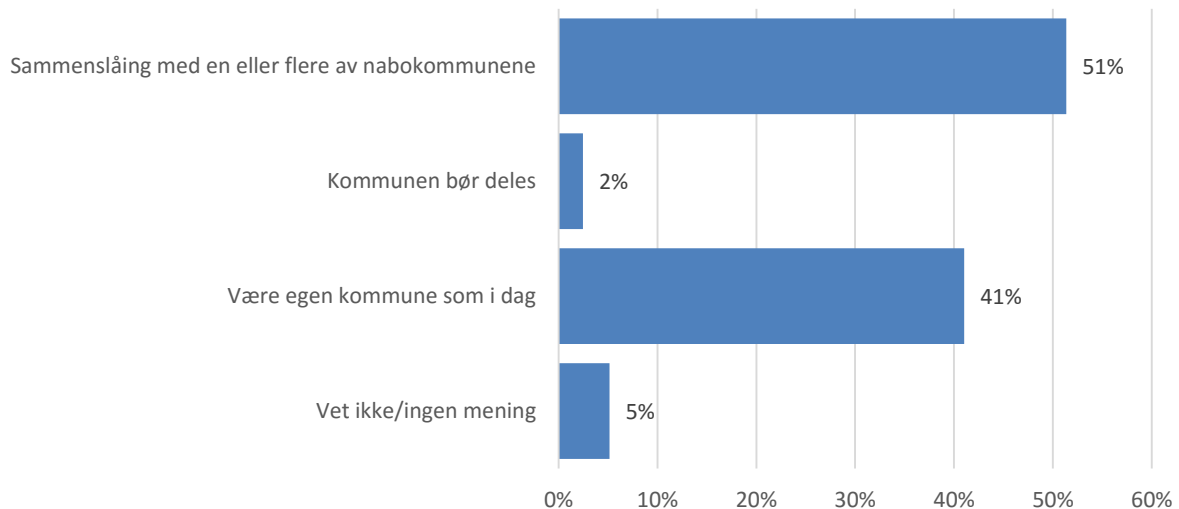
Hovedfunn

- Litt over halvparten av innbyggerne i Sør-Trøndelag mener egen kommune i en fremtidig kommunestruktur bør slås sammen med én eller flere av nabokommunene. Andelen som mener kommunen bør være en egen kommune slik den er i dag, er 41 prosent.
- I 14 av kommunene (Roan, Bjugn, Ørland, Hemne, Åfjord, Rennebu, Hitra, Klæbu, Orkdal, Røros, Meldal, Snilldal, Skaun og Oppdal) er det flertall for kommunesammenslåing.
- 61 prosent oppgir å føle svært stor tilhørighet til den delen av bygda/kommunen de bor i, 53 prosent føler svært stor tilhørighet til selve kommunen, mens andelen innbyggere som føler svært stor tilhørighet til regionen/kommunen tilhører, er 23 prosent.
- Innbyggerne ble bedt om å ta stilling til hvordan de tror en ny, sammenslått kommune ville løst sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune. På en skala fra 0 (mye dårligere) til 100 (mye bedre) varierer gjennomsnittet fra 42 på innbyggermedvirkning til 61 på bolig- og næringsutvikling. Dette betyr at innbyggerne i snitt forventer en forbedring av bolig- og næringsutvikling ved kommunesammenslåing, men litt dårligere lokaldemokrati. På øvrige tjenestoområder (skole/barnehage, helse/omsorg, samfunnsikkerhet/beredskap, veier/kollektivtransport, klima/miljø og rettssikkerhet/åpenhet i forvaltningen) varierer gjennomsnittene fra 50-59 poeng. Dette indikerer at innbyggerne i snitt forventer noe forbedring, men generelt små endringer i tjenestene ved en kommunesammenslåing.
- 25 prosent av innbyggerne mener bedre kommuneøkonomi er hovedårsaken til at kommunesammenslåing er riktig. 23 prosent oppgir mer robuste kommuner som en viktig grunn. Også effektivisering og bedre tjenestetilbud står sentralt.
- 35 prosent oppgir at man klarer seg godt alene, og at kommunen er stor nok som den er, som en viktig grunn til å være imot/usikker på kommunesammenslåing. Større avstander og svekket lokaldemokrati er også viktige årsaker til motstand/usikkerhet blant innbyggerne.
- I Trondheimsregionen er det mest utbredt med en oppfatning om at tjenester, samfunnsutvikling og konkurransekraft vil bli bedre i en større regionkommune.
- 67 prosent av innbyggerne mener kommunen de bor i, bør stille seg positiv til et eventuelt initiativ til sammenslåing fra én eller flere nabokommuner.
- Når innbyggerne blir stilt overfor valget om hvilke(n) av nabokommunene de ønsker sammenslåing med, både frivillig og hvis en må, velger de fleste én eller flere av nabokommunene. I ni av tilfellene oppnår en gjensidige valg, det vil si over 50 prosent av innbyggerne i to kommuner velger hverandre. Her er geografisk nærhet av stor betydning. Bjugn og Ørland er de to kommunene som har høyest andel gjensidige valg, og på andreplass finner vi kombinasjonen Hitra-Frøya. Videre er kombinasjonene Roan-Åfjord, Oppdal-Rennebu, Meldal-Orkdal og Holtålen-Røros også ønsket av mer enn 60 prosent av innbyggerne i begge kommuner. Agdenes-Orkdal, Selbu-Tydal og Malvik-Trondheim er de øvrige kombinasjonene hvor minst halvparten av innbyggerne i begge kommuner velger hverandre.

Fremtidig kommunestruktur

Innbyggerne ble spurt om hvordan de mener den fremtidige kommunestrukturen for sin kommune bør være. 51 prosent mener egen kommune bør bli slått sammen med én eller flere av nabokommunene. Videre ønsker 41 prosent at kommunen skal være en egen kommune slik den er i dag, mens to prosent mener den bør deles. Fem prosent av de spurte innbyggerne hadde ingen mening om den fremtidige kommunestrukturen for sin kommune.

Figur 4: Innbyggernes vurdering av den fremtidige kommunestrukturen for sin kommune. Prosent, (N= 6369).



Brutt ned på bakgrunnsvariabler finner vi at:

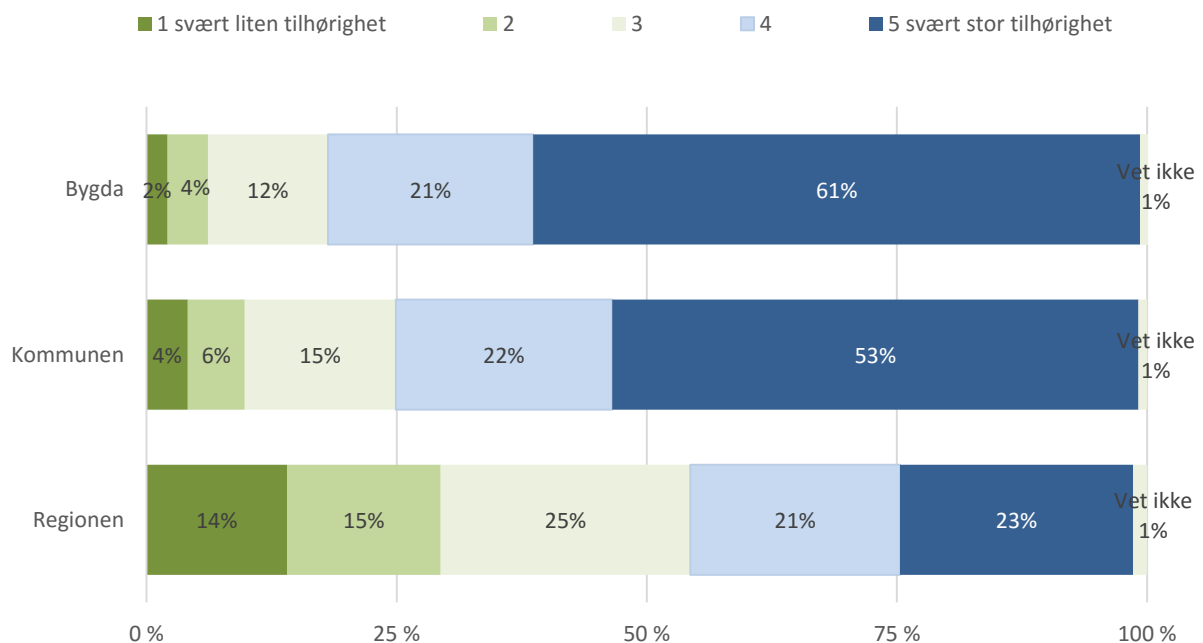
- En signifikant høyere andel kvinner enn menn mener at kommunen bør være organisert som i dag (43 mot 39 prosent), mens en høyere andel menn (54 prosent) enn kvinner (48 prosent) er for sammenslåing.
- 57 prosent av innbyggerne under 30 år mener at kommunen bør være organisert som i dag, mens denne andelen er betydelig lavere blant de eldre innbyggerne. Spesielt positive til sammenslåing med nabokommunen(e) er de fra 45 år og oppover, hvor 56-57 prosent er for dette.
- Blant de som har bodd i kommunen i over 30 år, finner vi en signifikant høyere andel som mener kommunen bør slå seg sammen med én eller flere av nabokommunene (53 prosent), enn vi finner blant de som har bodd i kommunen kortere tid enn dette.
- Vi finner en noe høyere andel som mener kommunen bør deles, blant de som *ikke* arbeider i bokommunen (fire prosent), enn blant de som jobber i kommunen de bor i (to prosent). Eller er det små forskjeller mellom disse to gruppene, og litt over halvparten er for en sammenslåing med nabokommunen(e).
- De høyeste andelenene som mener kommunen bør slå seg sammen med én eller flere av nabokommunene, finner vi blant innbyggerne i Roan (79 prosent), Bjugn (78 prosent), Ørland (65 prosent), Hemne (64 prosent), Åfjord (62 prosent), Rennebu (61 prosent), Hitra (61 prosent) og Klæbu (59 prosent).

- Blant innbyggerne i Tydal (69 prosent), Melhus (65 prosent), Midtre Gauldal (55 prosent), Selbu (54 prosent), Frøya (53 prosent), Holtålen (52 prosent) og Agdenes (51 prosent) finner vi de høyeste andelene som mener kommunestrukturen bør være som i dag. Totalt er det et flertall for å bevare kommunestrukturen i åtte av kommunene.
- Det skal også påpekes at til tross for at svært få mener kommunen de bor i, bør deles, finner vi signifikant høyere andeler som er for dette i Snillfjord (29 prosent), Malvik (åtte prosent) og Skaun (seks prosent). Vi finner den høyeste andelen som ikke har noen mening om temaet, i Trondheim (13 prosent).

Tilhørighet til bostedet, kommunen og regionen

Innbyggerne ble spurt om tilhørighet både til delen av bygda/kommunen de bor i, til selve kommunen (med dagens kommunegrenser) og til regionen. Analysene viser at 61 prosent av de spurte føler svært stor tilhørighet til den delen av kommunen de bor i (heretter referert til som «bygda»), mens kun to prosent oppgir å føle svært liten tilhørighet hit. Videre finner vi at 53 prosent føler svært stor tilhørighet til kommunen de bor i, mens tilsvarende andel når det gjelder regionen, er 23 prosent. Fire prosent av innbyggerne oppgir å føle svært liten tilhørighet til kommunen, mens 14 prosent føler svært liten tilhørighet til regionen.

Figur 5: Hvor stor tilhørighet har innbyggerne til følgende områder? Prosent, (N=6369).



Brutt ned på bakgrunnsvariabler finner vi at:

- Standardiserte gjennomsnitt for tilhørighet til bygda si, er 83 for menn og 84 for kvinner, på en skal fra 0 til 100. Videre har vi at standardisert gjennomsnitt for tilhørighet til

kommunen er 77 for menn og 80 for kvinner. Her har vi altså signifikante forskjeller kjønnene imellom. Snittet for tilfredshet med regionen er på sin side 56 både for kvinner og menn.

- Standardisert gjennomsnitt for tilhørighet til bygda er signifikant høyere blant de over 60 år (skåre på 87) enn blant øvrige aldersgrupper (gjennomsnitt på 79-84). Dette gjelder også for tilhørighet til kommunen, hvor gjennomsnitt for de over 60 ligger på 82, på en skala fra 0 til 100, mens snitt for de øvrige aldersgruppene ligger mellom 75 og 79. Når det gjelder tilhørighet til regionen, finner vi også her en signifikant høyere gjennomsnittssnittsskåre blant de over 60 (skåre på 60, kontra 52-56 i de andre aldersgruppene).
- De som har bodd i kommunen over 30 år, føler i snitt mer tilhørighet til bygda si, enn de som har bodd her kortere tid (snitt på 89 mot snitt på 67-83). Denne gruppen opplever også størst tilhørighet til selve kommunen (med en skåre på 85 mot skåre på 61-77 blant de som har bodd her kortere) og til regionen (snitt på 58 mot snitt på 52-55).
- Blant de som arbeider i kommunen de bor i, er standardisert gjennomsnitt for tilhørighet til bygda høyere enn blant de som ikke jobber i bokommunen (85 mot 80). Dette gjelder også for tilhørighet til kommunen (82 mot 72 i gjennomsnittsskåre). Forskjellene mellom de som arbeider i bokommunen, og de som ikke gjør det, er ikke signifikante når det gjelder opplevd tilhørighet til regionen.
- Snittet for tilhørighet til bygda man bor i, er høyest i kommunene Osen (89), Snillfjord (89), Agdenes (88), Hemne (88), Tydal (88), Åfjord (88), Frøya (87), Midtre Gauldal (86) og Oppdal (86). Klæbu, Malvik og Trondheim har på sin side de laveste snittene for tilhørighet til bygda (skåre på 76). Også Bjugn og Melhus (skåre på henholdsvis 77 og 79) skiller seg ut som kommuner med lave relativt lave tilfredshetsskårer.
- Når det gjelder tilhørighet til kommunen, finner vi de høyeste snittene i Frøya (86), Tydal (86), Hemne (85), Hitra (84), Oppdal (84) og Åfjord (84), mens kommunene med lavest gjennomsnittsskåre her er Snillfjord (64), Roan (64), Bjugn (69), Malvik (71), Klæbu (73) og Trondheim (75).
- Hva gjelder opplevd tilhørighet til regionen, finner vi spesielt høy gjennomsnittsskåre i Orkdal/Orkdalsregionen (78), Trondheim/Trondheimsregionen (77), Oppdal/Sør-Trøndelag-regionen (75), Bjugn/Fosen-regionen (73) og Åfjord/Fosen-regionen (72). Også Ørland/Fosen-regionen (69), Røros/Fjellregionen (69), Roan/Fosen-regionen (68), Klæbu/Trondheimsregionen (67) og Holtålen/Fjellregionen (66) skårer høyt her. Mens kommunene med lavest snittsskåre er Hitra (27) og Frøya (28), begge Orkdalsregionen. Også Hemne, Malvik, Tydal, Midtre Gauldal, Skaun, Osen, Melhus, Selbu og Agdenes skårer signifikant lavere på tilhørighet til sine respektive regioner. På spørsmål om opplevd tilhørighet til øy-regionen, rapporteres det imidlertid om langt høyere snittsskåre både i Frøya (80) og Hitra (78).

Oppgaveløsning ved sammenslåing av kommuner

Innbyggerne ble bedt om å ta stilling til hvordan de tror at en eventuell ny, sammenslått kommune vil kunne løse sentrale oppgaver sammenlignet med kommunen hvor de bor i dag. Resultatene vises på en skala fra 0 (mye dårligere) til 100 (mye bedre) i tillegg til prosentandeler.

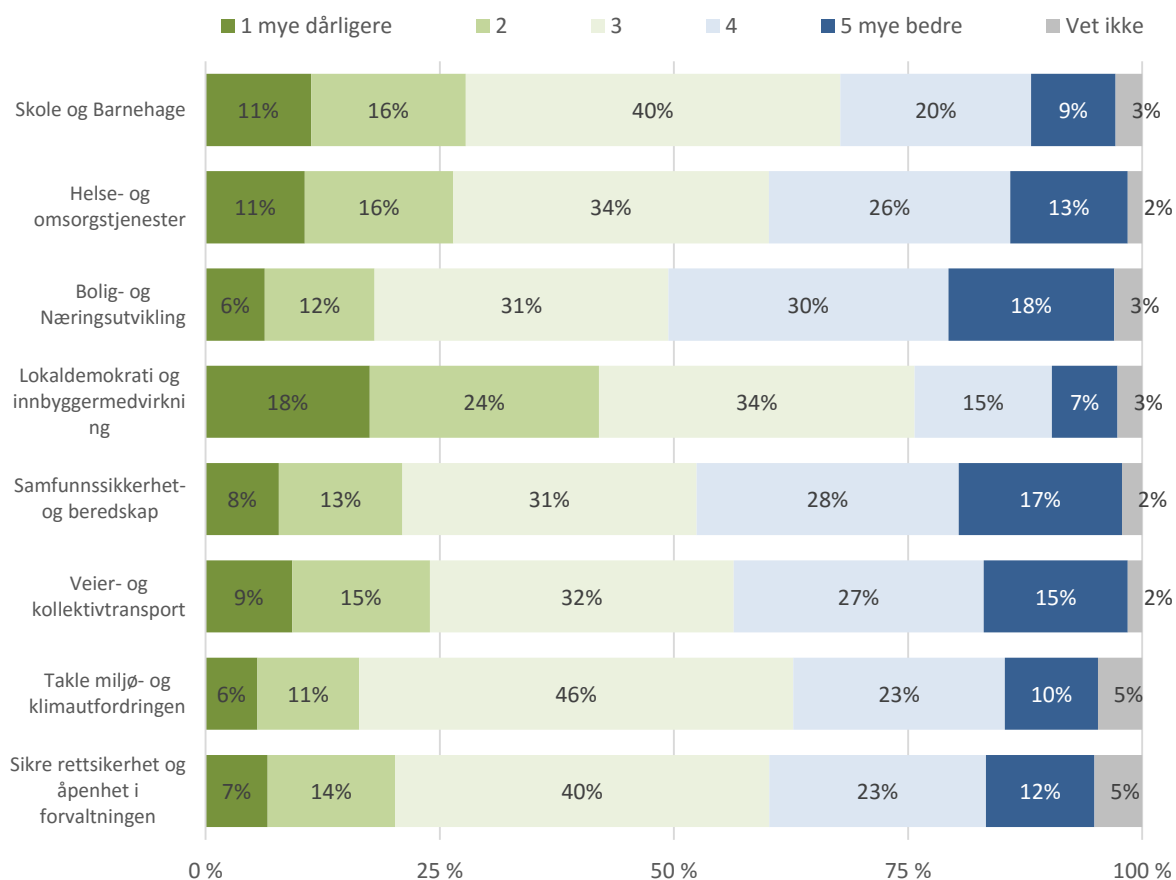
Resultatene for de ulike tjenestene varierer fra et gjennomsnitt på 42 når det gjelder innbyggermedvirkning, til et snitt på 61 for bolig- og næringsutvikling. Det betyr at innbyggerne i snitt forventer en forbedring av bolig- og næringsutvikling ved kommunesammenslåing, men en forverring av innbyggermedvirkningen. Dersom vi ser på prosentandelene, finner vi at 18 prosent forventer mye bedre bolig- og næringsutvikling, mens seks prosent forventer at dette tilbudet blir mye dårligere. På motsatt side har vi at sju prosent forventer mye bedre innbyggermedvirkning, mens 18 prosent forventer at lokaldemokratiet blir mye dårligere.

På de øvrige områdene varierer skårene fra 50 til 59. For samtlige av disse oppgavene (med unntak av skole og barnehage) gjelder det at innbyggerne tror de vil løses noe bedre av en ny, sammenslått kommune. I tilfellet skole/barnehage kan snittet på 50 tolkes som at innbyggerne tror oppgaven vil bli løst nokså likt som i dag, og at en kommunesammenslåing verken fører til en forbedring eller forverring av tjenestetilbudet.

Figur 6: Hvordan innbyggerne tror en ny kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens løsning. Standardiserte gjennomsnitt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre (N=6045).



Figur 7: Hvordan innbyggerne tror en ny kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens løsning. Prosent, (N=6369).



Brutt ned på bakgrunnsvariablene, finner vi forholdsvis store forskjeller kommunene imellom når det gjelder hvordan innbyggerne tror en ny sammenslått kommune vil kunne løse sentrale oppgaver. Forskjellene etter kjønn, alder, botid og arbeidssted er betydelig mindre. I den grad vi ser et mønster her, er det som oftest kvinner, de under 30 år, de som arbeider i bokommunen, samt de som har bodd i kommunen ti år eller lengre, som er mest negative til tjenestetilbudet/oppgaveløsning ved sammenslåing. Menn, de på 30 år og oppover, de som *ikke* jobber i kommunen de bor i, og de som har bodd i kommunen under ti år, er på sin side litt mer positive. Nedenfor oppsummerer vi de sentrale forskjellene mellom kommunene, hvor det er kommunene som skiller seg signifikant fra de andre, i enten negativ eller positiv retning, som vil bli kommentert.

Skole og barnehage:

- Innbyggerne i Tydal, Osen, Selbu, Holtålen, Melhus, Agdenes og Midtre Gauldal er mest negative med tanke på hvordan de tror skole-/barnehagetilbudet blir i en sammenslått kommune, med standardisert gjennomsnitt fra 30 (Tydal) til 45 (Midtre Gauldal).
- Innbyggerne i Bjugn, Ørland, Hitra, Orkdal, Åfjord, Klæbu og Malvik mener i størst grad at oppgaven «skole og barnehage» vil bli bedre løst ved kommunesammenslåing (snittet varierer fra 54 i Malvik til 62 i Bjugn).

Helse- og omsorgstjenester:

- Innbyggerne i Tydal, Melhus, Osen, Holtålen, Midtre Gauldal og Selbu er mest pessimistiske med tanke på hvordan en ny sammenslått kommune vil håndtere helse- og omsorgstjenester (skåre fra 32 til 48).
- Sammenlignet med de andre kommunene er det Bjugn, Roan, Orkdal, Oppdal og Hitra som er de mest positive til kommunesammenslåing i forbindelse med spørsmålet om helse og omsorg (gjennomsnittsskåre fra 58 til 64).

Bolig- og næringsutvikling:

- Av kommunene med mest negativ holdning til bolig- og næringsutvikling ved kommunesammenslåing, finner vi Tydal, Osen, Holtålen, Selbu, Frøya og Melhus (skåre fra 41 til 58).
- Det er derimot betydelig mer optimisme blant innbyggerne i Bjugn, Ørland, Hitra, Åfjord og Klæbu (skåre fra 66 til 71).

Lokaldemokrati og innbyggermedvirkning:

- Innbyggerne i Tydal, Osen, Melhus, Midtre Gauldal, Selbu, Agdenes og Holtålen er mest negative til hvordan innbyggermedvirkningen vil fungere i en ny, sammenslått kommune (skåre fra 22 til 38).
- De mest positive vurderingene finner vi derimot blant innbyggerne i Bjugn, Ørland, Åfjord, Oppland, Hitra, Orkdal og Trondheim (skåre fra 46-55).

Samfunnssikkerhet- og beredskap:

- De som bor i kommunene Tydal, Osen, Frøya, Midtre Gauldal, Selbu, Holtålen, Melhus og Hemne, gir lavest skåre (fra 43 til 54), og er altså mest negative til hvordan en sammenslåing av kommuner vil påvirke samfunnssikkerheten.
- Innbyggerne i Bjugn, Snillfjord, Klæbu, Roan, Ørland, Malvik og Skaun har de mest positive forventningene til hvordan denne oppgaven vil bli løst i en sammenslått kommune (skåre fra 63 til 71).

Veier og kollektivtransport:

- Innbyggerne i Tydal, Selbu, Osen, Holtålen, Agdenes, Frøya og Midtre Gauldal gir her lavest skåre (fra 38 til 52), og er dermed mest negative til hvordan en sammenslåing vil påvirke vei- og transporttilbudet.
- De mest positive innbyggerne bor på sin side i Klæbu, Bjugn, Trondheim, Malvik og Skaun, hvor gjennomsnittsskåre ligger mellom 65 og 61.

Klima og miljø:

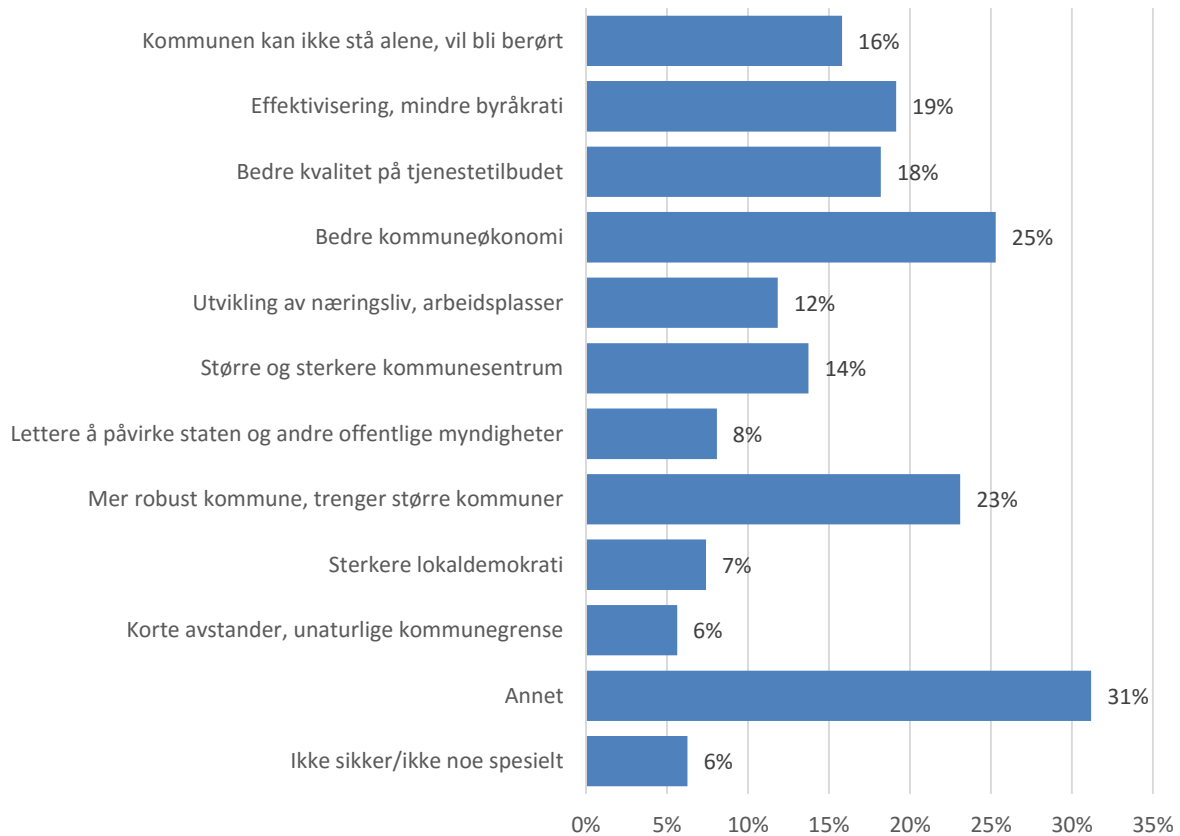
- Det er særlig innbyggerne i Tydal, Osen, Rennebu, Selbu og Midtre Gauldal som i størst grad forventer at miljø- og klimautfordringen vil takles dårligere en ny, sammenslått kommune (skåre mellom 47 og 53).
- Kommunene som er mest optimistiske og tror en sammenslått kommune vil kunne løse denne oppgaven bedre, er spesielt Bjugn (skåre på 60) og Trondheim (skåre på 59).

Rettsikkerhet:

- Kommunene Tydal, Melhus, Holtålen og Midtre Gauldal er de som i minst grad har tro på at en ny, sammenslått kommune bedre kan sikre rettsikkerhet og åpenhet i forvaltningen (skåre fra 46 til 51).
- Roan, Bjugn og Åfjord har på sin side de mest positive innbyggerne hva gjelder troen på at denne oppgaven vil kunne løses på en bedre måte hvis flere kommuner slås sammen (gjennomsnittsskåre fra 60 til 67).

Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig?

Figur 8: Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Prosent, (N=3472).



Vi ser at relativt store andeler av innbyggerne mener bedre kommuneøkonomi (25 prosent) og mer robuste kommuner (23 prosent) er viktige argumenter for kommunesammenslåing. Vi finner for øvrig også en høy andel innbyggere (31 prosent) som mener andre årsaker enn de spesifiserte gjør kommunesammenslåing fornuftig. Relativt små andeler mener at sterkere lokaldemokrati og korte avstander mellom dagens kommuner er viktige årsaker til at kommunesammenslåing er riktig (henholdsvis sju og seks prosent).

Brutt ned på bakgrunnsvariablene finner vi:

- Kjønnforskjellene er generelt små, dog med noen unntak. En signifikant høyere andel kvinner enn menn oppgir at kommunen ikke kan stå alene, som grunn (18 mot 14 prosent). Andelen menn som hevder effektivisering er en viktig grunn, er dessuten høyere enn andelen kvinner som mener dette (23 mot 15 prosent). At kommuneøkonomien blir bedre, er også mer utbredt som argument blant menn (29 prosent) enn blant kvinner (21 prosent), mens andelen som ikke er sikre på hvorfor kommunesammenslåing er riktig, er noe høyere blant kvinnene (åtte prosent) enn mennene (fem prosent).
- Heller ikke forskjellene mellom de ulike aldersgruppene er store. Vi finner imidlertid at en signifikant lavere andel av de under 30 år (elleve prosent) enn av de på 30 år og eldre oppgir at kommunen ikke kan stå alene, som hovedårsak. Videre er andelen 30-44-åringene som mener effektivisering er et viktig argument (25 prosent), betydelig høyere enn hva den er i de andre

aldersgruppene. Blant de over 60 finner vi en signifikant høyere andel som oppgir at kommunene blir mer robuste, som grunn (26 prosent), enn vi finner blant de yngre.

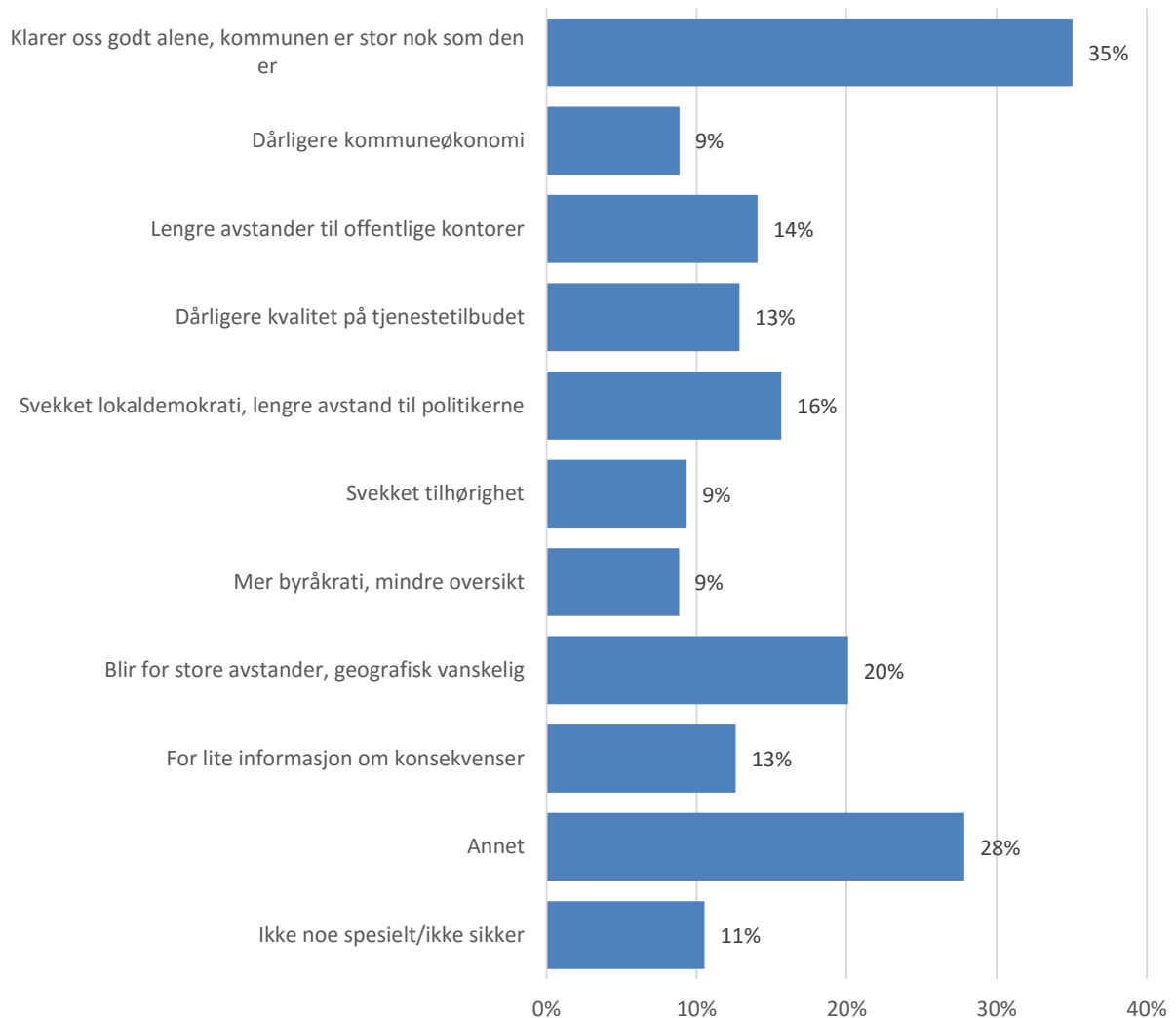
- Blant de som har bodd i kommunen, under ti år, finner vi en spesielt lav andel som oppgir «kommunen kan ikke stå alene» som en hovedårsak (elleve prosent). Effektivisering og bedre tjenestetilbud er på sin side grunner som er lite utbredt blant de med botid på over 30 år (16 prosent). At kommunen blir mer robust, er det særlig lave andeler av de med botid på mellom 10 og 30 år, som oppgir som hovedårsak (20 prosent).
- Hvorvidt man arbeider i kommunen man bor i, eller ikke, har liten effekt på hva man oppgir som hovedårsak(er) til at kommunesammenslåing er riktig.

Vi vil nå presentere de viktigste forskjellene mellom kommunene. Igjen er det kommunene som skiller seg ut med signifikant høye eller signifikant lave andeler, som vil bli kommentert.

- Det er i Snillfjord, Osen, Roan og Klæbu betydelige andeler som oppgir at kommunen ikke kan stå alene (mellom 24 og 33 prosent), mens denne grunnen er spesielt lite utbredt i Oppdal, Trondheim og Meldal (andeler på mellom fem og åtte prosent).
- Effektivisering oppgis i spesielt stor grad i Melhus, Trondheim og Orkdal (28-39 prosent), og i særlig liten grad i Osen, Holtålen, Agdenes og Snillfjord (7-12 prosent).
- I Klæbu finner vi en signifikant høyere andel (32 prosent) som hevder bedre tjenestekvalitet er en viktig grunn, enn vi finner i de andre kommunene, hvor for øvrig Osen skiller seg ut med den klart laveste andelen som hevder dette (sju prosent).
- Røros og Klæbu har de høyeste innbyggerandelene som mener bedre økonomi er en sentral grunn (34-42 prosent), Rennebu og Agdenes de laveste (12-15 prosent)
- I Melhus er det relativt høye andeler som oppgir utvikling av næringsliv (24 prosent), samt at det blir lettere å påvirke staten (18 prosent), som hovedårsaker. I Roan er man spesielt uenig i førstnevnte hovedårsak, da kun fire prosent oppgir utvikling av næringsliv. Meldal skiller seg ut med signifikant lavest andel som mener det blir enklere å påvirke staten (tre prosent).
- Ørland har den høyeste andelen som mener større/sterkere kommunesentrum er en god grunn til kommunesammenslåing (22 prosent), Meldal den lavest (sju prosent)
- Andelen som mener kommunene blir mer robuste, er jevnt over høy, men signifikant lavest i Meldal (13 prosent).
- Sterkere lokaldemokrati er på sin side generelt lite utbredt som en hovedgrunn, aller minst i Snillfjord og Osen, hvor to prosent oppgir dette.
- I Osen er det dessuten en forsvinnende liten andel som hevder korte avstander mellom dagens kommuner er grunn nok til sammenslåing. 13 prosent av innbyggerne i Malvik og Ørland oppgir imidlertid dette som hovedårsak.

Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing, eller at du er usikker?

Figur 9: Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Prosent, (N=2942).



Den mest utbredt årsaken til at innbyggerne er imot kommunesammenslåing, er at de synes de klarer seg godt nok alene, og at kommunen er stor nok (35 prosent mener dette). Én av fem oppgir også at det blir for store avstander, som en viktig grunn. 28 prosent mener imidlertid at motstanden/usikkerheten skyldes andre årsaker enn de spesifiserte. Vi ser også at relativt lave andeler mener dårligere kommuneøkonomi, svekket tilhørighet og mer byråkrati er grunner til å være imot kommunesammenslåing.

Brutt ned på bakgrunnsvariablene finner vi at:

- Kjønnforskjellene er minimale. Vi har imidlertid en betydelig høyere andel kvinner (14 prosent) enn menn (elleve prosent) som mener for lite informasjon om konsekvensene av sammenslåing, er en hovedårsak til å være imot/usikker.
- Aldersforskjellene er heller ikke betydelige, foruten om at «klarer oss godt alene» er mest utbredt som hovedgrunn blant de over 60, hvor 39 prosent mener dette. Videre er både

dårligere kommuneøkonomi og dårligere tjenestekvalitet mer vanlige grunner å oppgi hos de i alderen 45-60, enn hos de andre aldersgruppene.

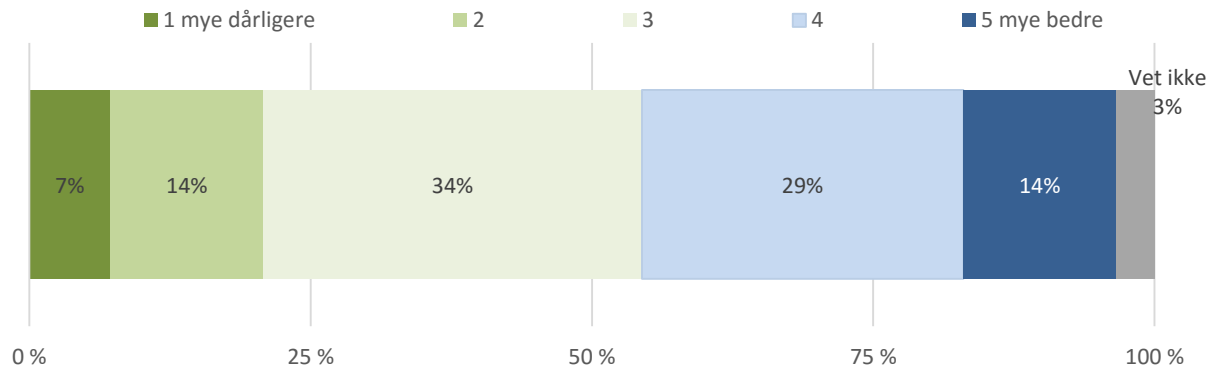
- Blant de som har bodd i kommunen over 30 år, er andelen som mener de klarer seg fint alene, og at kommunen er stor nok som den er (38 prosent), betydelig høyere enn den er blant de som har bodd der kortere tid.
- At det blir for store avstander ved en kommunesammenslåing, er i større grad oppgitt som hovedårsak blant de som arbeider i bokommunen, enn blant de som ikke gjør det. Ellers er forskjellene små også her.

Vi vil nå se nærmere på forskjellene mellom kommunene.

- Vi finner spesielt store andeler som mener de klarer seg godt alene, i Oppdal og Melhus (45-49 prosent), mens særlig innbyggerne i Roan mener dette i liten grad (ti prosent).
- 30 prosent av innbyggerne i Ørland kommune oppgir dårligere økonomi som en hovedårsak, en signifikant høyere andel enn i de andre kommunene. Bjugn og Hemne skiller seg ut med de laveste andelene her (tre prosent).
- Lengre avstander til offentlige kontorer er generelt en nokså utbredt grunn, dog ser dette ut til ikke å representere et problem i det hele tatt i Roan. Vi finner også forsvinnende små andeler av innbyggerne i Roan som oppgir svekket tilhørighet, for lite informasjon om konsekvensene, samt mer byråkrati som hovedårsaker, mens sistnevnte årsak er nokså utbredt i Ørland og Malvik.
- At kvaliteten på tjenestetilbud vil bli dårligere, er en relativt utbredt årsak. Åfjord er på sin side kommunen med betydelig lavest andel innbyggere som mener dette (seks prosent)
- I Snillfjord og Roan er særlig svekket lokaldemokrati av betydning, da over 40 prosent av innbyggerne oppgir dette som en hovedgrunn til å være imot kommunesammenslåing.
- For store geografiske avstander synes å representere et problem særlig for innbyggerne i Osen, mens dette gjelder i svært liten grad i Bjugn, Ørland og Trondheim.

Trondheimsregionen

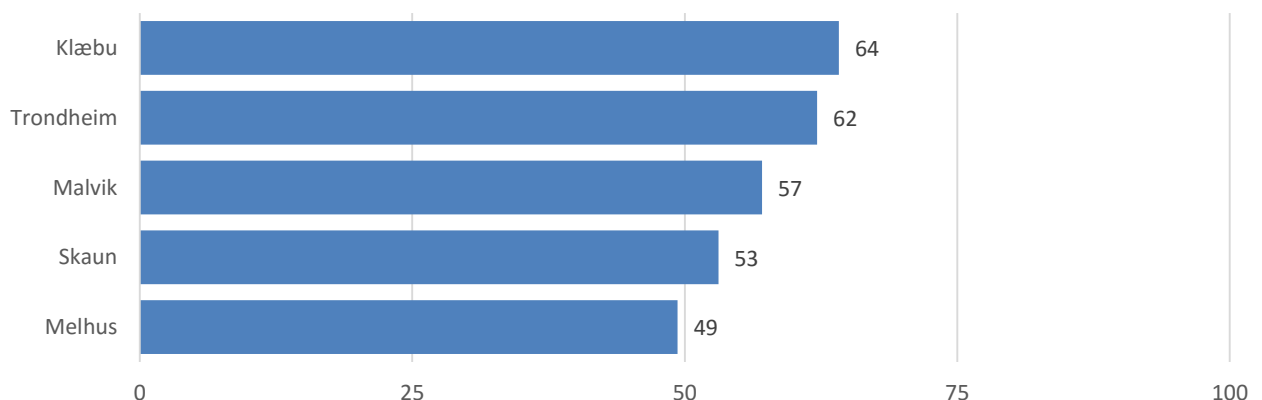
Figur 10: Trondheimsregionen favner flere kommuner, der innbyggere og næringsliv lever sine daglige liv på tvers av kommunegrensene. Tror du at tjenester, samfunnsutvikling og konkurransekraft vil bli bedre i en større regionkommune? Prosent, (N=1330).



Vi ser at 14 prosent av de spurte i Trondheimsregionen tror tjenester, samfunnsutvikling og konkurransekraft vil bli mye bedre i en større regionkommune, mens sju prosent mener dette vil bli mye dårligere. Videre plasserer nærmere halvparten av innbyggerne seg i den øvre enden av skalaen og kan dermed hevdes å være positive til en større regionkommune.

Brutt ned på bakgrunnsvariabler, har vi at menn, med et standardiserte gjennomsnitt på 59, er mer positive til en større regionkommune enn kvinner (snitt på 55). Ellers er det lite forskjeller å spore mellom ulike aldersgrupper, botidsgrupper og arbeidsgrupper. Den generelle tendensen er standardiserte gjennomsnitt på godt over 50, som altså indikerer at innbyggerne heller mer mot at tjenester, samfunnsutvikling og konkurransekraft blir bedre i en større regionkommune, enn at dette vil bli dårligere.

Figur 11: Trondheimsregionen favner flere kommuner, der innbyggere og næringsliv lever sine daglige liv på tvers av kommunegrensene. Tror du at tjenester, samfunnsutvikling og konkurransekraft vil bli bedre i en større regionkommune? Standardisert gjennomsnitt (N=1285).

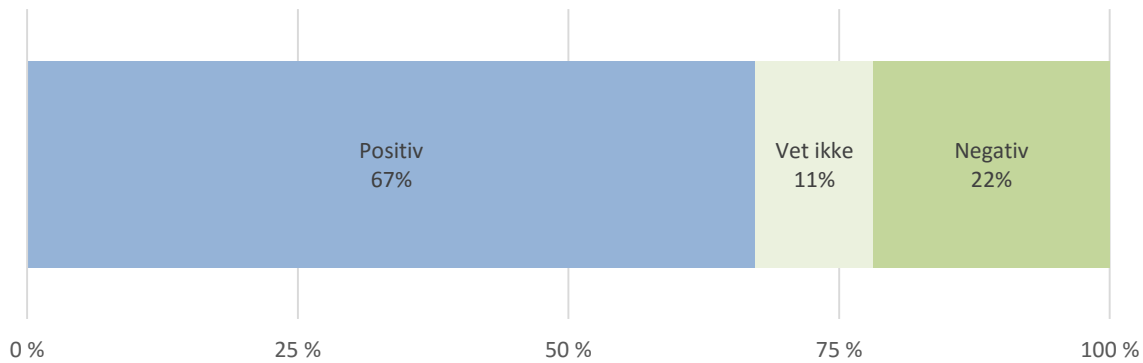


Vi ser at standardisert gjennomsnitt for i hvor stor grad man tror diverse faktorer vil bli bedre med en regionkommune, varierer fra 49 i Melhus kommune til 64 i Klæbu. I Melhus heller man altså litt mer mot at ting blir dårligere enn bedre i en regionkommune. I tillegg til i Klæbu, ligger snittet over 50 også

i Trondheim, Malvik og Skaun, hvilket innebærer at man her har litt større tro på at ting forandres til det bedre, enn at det forandres til det verre.

Initiativ fra nabokommunen

Figur 12: Hvordan mener du kommunen bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til sammenslåing? (N=6369).



Av de spurte er det 67 prosent som mener kommunen bør stille seg positiv dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til sammenslåing. Til sammenligning har vi at 22 prosent mener kommunen bør stille seg negativ til et slikt initiativ.

Brutt ned på bakgrunnsvariabler ser vi at menn i større grad enn kvinner mener kommunen bør forholde seg positiv til et slikt forslag. Det samme gjelder for de i alderen 45-60 år kontra de andre aldersgruppene. Videre er det de som har bodd i kommunen lengst, som i størst grad mener man bør ha en positiv innstilling til et sammenslåingsinitiativ. Av kommuner hvor en slik positiv holdning er særlig utbredt, finner vi Snillfjord, Bjugn, Roan, Åfjord, Ørland, Røros, Hemne, Hitra, Orkdal og Trondheim, mens kommunene med de høyeste andelene «negative» innbyggere er Tydal, Melhus, Frøya, Holtålen, Klæbu, Malvik og Skaun.

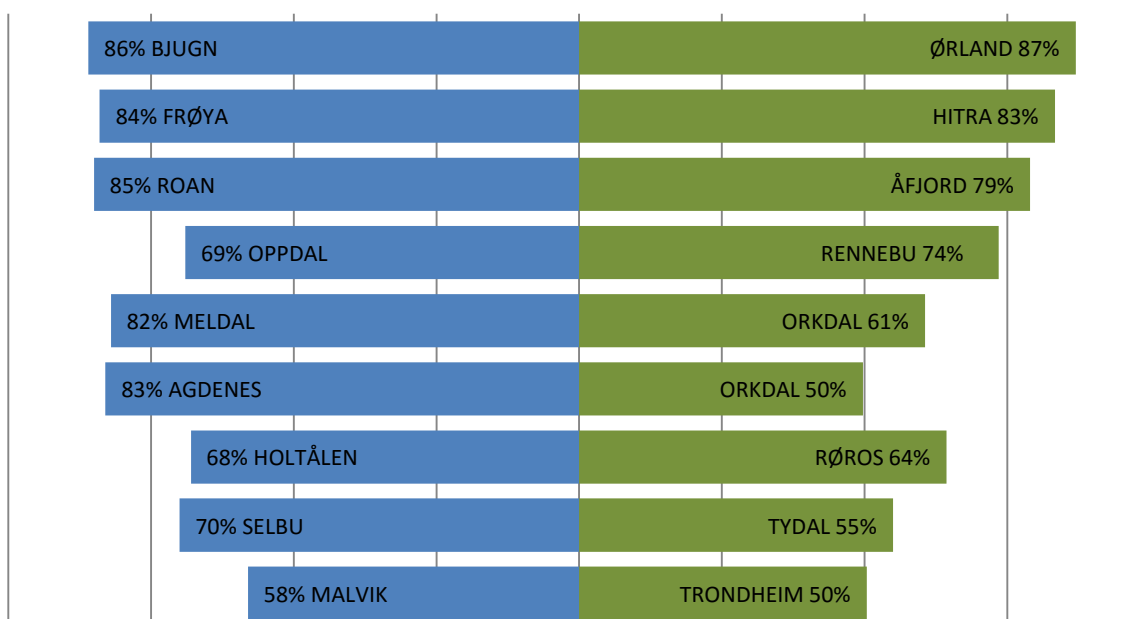
Valg av kommune hvis kommunesammenslåing

Innbyggerne ble bedt om å oppgi hvilke(n) av nabokommunene de mener egen kommune bør slå seg sammen med, både frivillig og hvis en må. Med 24 kommuner, samt fritt valg til å sette sammen sin foretrukne sammenslåtte kommune, blir det mange kombinasjoner basert på innbyggernes ønsker. Resultatene for den enkelte kommune når det gjelder dette spørsmålet, vil bli presentert senere i denne rapporten, hvor vi vil forsøke å sette sammen et kart over en ny kommunestruktur basert på innbyggernes preferanser.

Alle analyser bygger på totaltall, det vil si ønsket kommune hvis frivillig sammenslåing og hvis en må. Vi gjør også oppmerksom på at dette er resultater fra enkeltkommuner, slik at feilmarginene vil være relativt høye for hver enkelt kombinasjon. Grovt sett vil likevel resultater over 60 prosent være godt innenfor denne feilmarginen. Resultater under dette vil i analysen kun være ment som en indikasjon på innbyggernes preferanser.

Figur 13 viser at det i ni tilfeller oppstår gjensidige valg, det vil si at over 50 prosent av innbyggerne i to kommuner velger hverandre. Vi ser av kombinasjonene med høyest gjensidig andel at geografisk nærhet betyr mye. Bjugn og Ørland er de to kommunene i undersøkelsen som har høyest andel gjensidig valg. 86 prosent av innbyggerne i Bjugn ønsker å slå seg sammen med Ørland, og 87 prosent av innbyggerne i Ørland ønsker å slå seg sammen med Bjugn. Kombinasjonen Frøya-Hitra er også ønsket av mange, nærmere bestemte av 84 prosent av innbyggerne i Frøya og 83 prosent av innbyggerne i Hitra. Roan-Åfjord, Oppdal-Rennebu, Meldal-Orkdal og Holtålen-Røros er dessuten alle kombinasjoner som er ønsket av mer enn 60 prosent av innbyggerne i begge kommuner. Videre har også både Agdenes-Orkdal, Selbu-Tydal og Malvik-Trondheim minst 50 prosent oppslutning i begge kommuner. Orkdal har altså to gjensidige valg med mer enn 50 prosents oppslutning, både mot Meldal (som synes mest attraktivt for innbyggerne i Orkdal) og mot Agdenes.

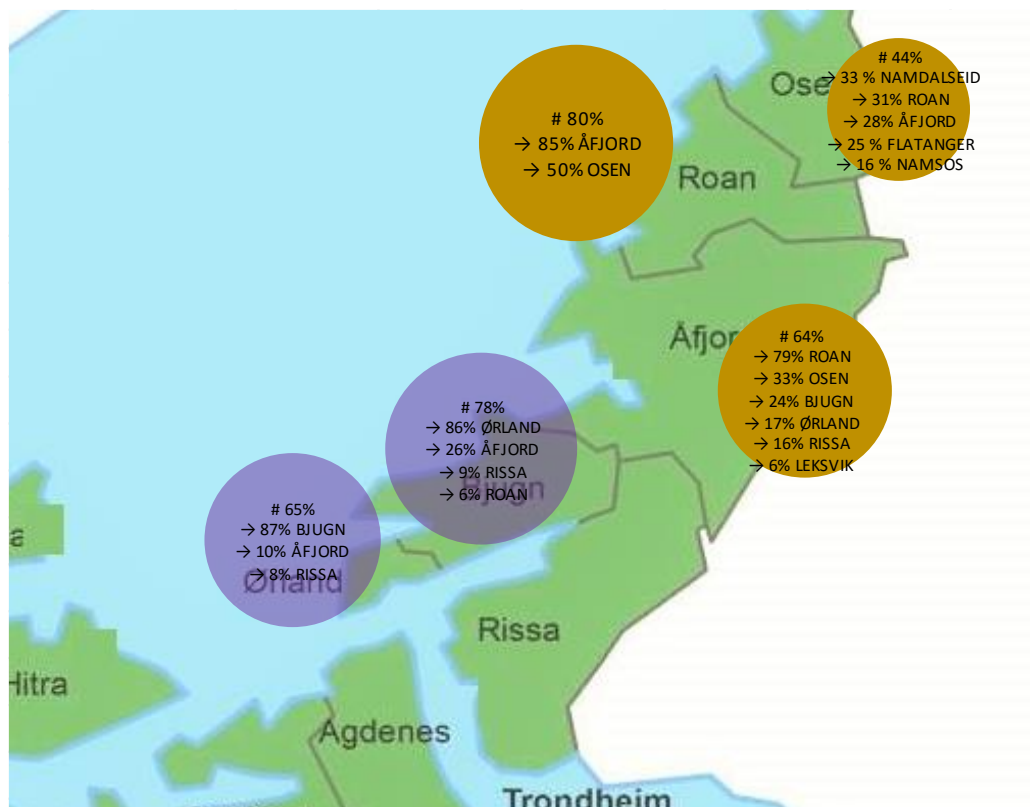
Figur 13: Innbyggernes valg av kommune, kommuner som har gjensidige valg der minimum 50 prosent ønsker sammenslåing.



Med utgangspunkt i velgernes preferanser, vil vi nå sette sammen områder med kombinasjoner av kommuner. Kombinasjonene vil først presenteres i mindre områdekart, før alle forslag til kommunesammenslåing illustreres i et felleskart helt til slutt.

Kommunesammenslåing Fosenregionen

Figur 14: Innbyggernes valg av kommune i Fosenregionen, # angir oppslutning om kommunesammenslåing, → angir kommune, og andel som ønsker sammenslåing med denne kommunen.

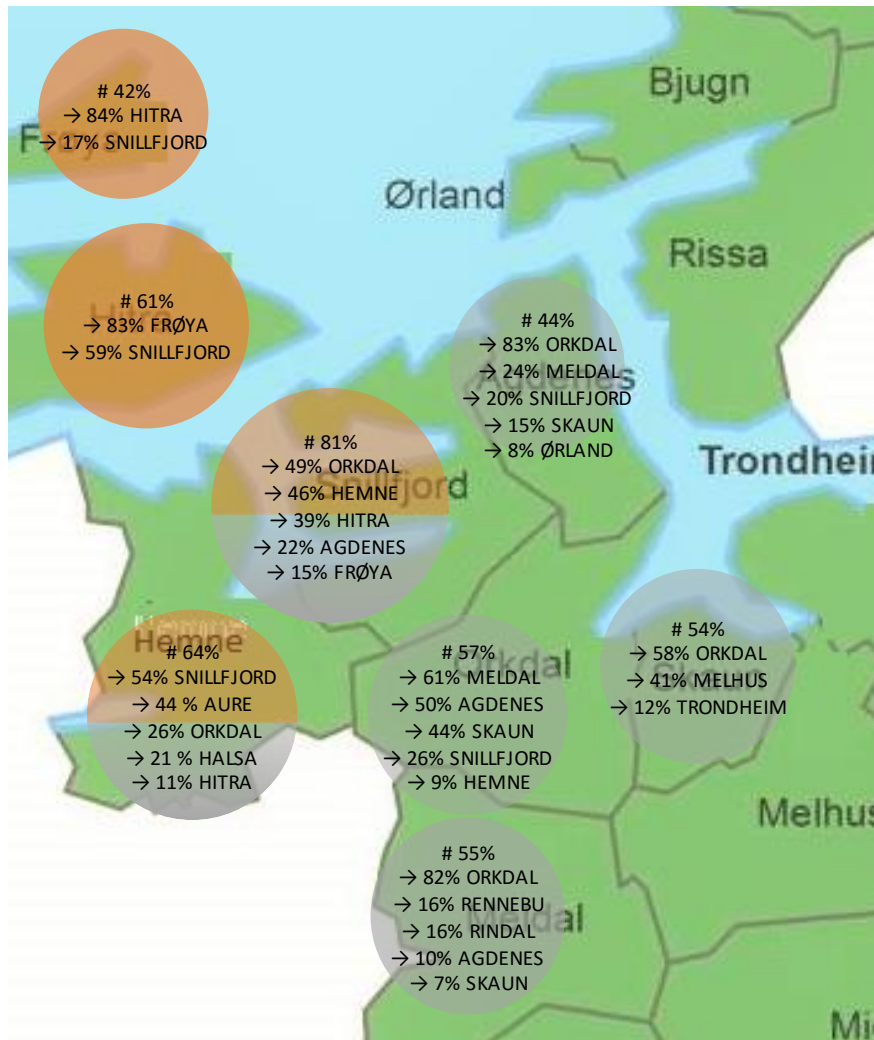


Det første vi merker oss med Fosenregionen, er at oppslutningen om kommunesammenslåing er størst i Roan, hvor 80 prosent ønsker dette. Innbyggerne i Roan ønsker i stor grad (85 prosent) å slå seg sammen med Åfjord, og en relativt høy andel (50 prosent) ønsker sammenslåing med Osen kommune. Både i Åfjord og Osen er det lavere andeler som er for kommunesammenslåing generelt, henholdsvis 64 og 44 prosent. Innbyggerne i Åfjord er på sin side svært positive til sammenslåing med Roan, da 79 prosent oppgir Roan hvis de må velge en kommune, mens også én av tre kunne tenkt seg sammenslåing med Osen. I Osen kommune finner vi noe lavere oppslutning om sammenslåing med Roan (31 prosent) og enda mindre med Åfjord (28 prosent). Da Roan og Åfjord har gjensidig valg, samtidig som begge har Osen på andreplass, foreslås imidlertid kombinasjonen Roan-Åfjord-Osen (markert i oransje).

Figur 14 viser også at oppslutningen om sammenslåing er relativt høy både i Bjugn (78 prosent) og Ørland (65 prosent). Og da 86 prosent av innbyggerne i Bjugn ytrer ønske om sammenslåing med Ørland, samtidig som 87 prosent av de som bor i Ørland kommune, kunne tenkt seg sammenslåing med Bjugn, foreslås kombinasjonen Bjugn-Ørland (markert i lilla). Vi ser dessuten at innbyggerne i disse to kommunene, i tillegg til å ha gjensidig valg, i liten grad oppgir andre kommuner som aktuelle ved sammenslåing.

Kommunesammenslåing Orkdals- og Øyregionen

Figur 15: Innbyggernes valg av kommune i Orkdal- og Øyregionen, # angir oppslutning om kommunesammenslåing, → angir kommune, og andel som ønsker sammenslåing med denne kommunen.



Kommunene i øy-regionen er Hitra (med 61 prosent oppslutning om sammenslåing) og Frøya (42 prosent oppslutning). Innbyggerne i disse to kommunene oppgir i stor grad hverandre som potensiell felleskommune gitt en sammenslåing: 83-84 prosent er for en slik ordning. Kombinasjonen Hitra-Frøya er markert i oransje.

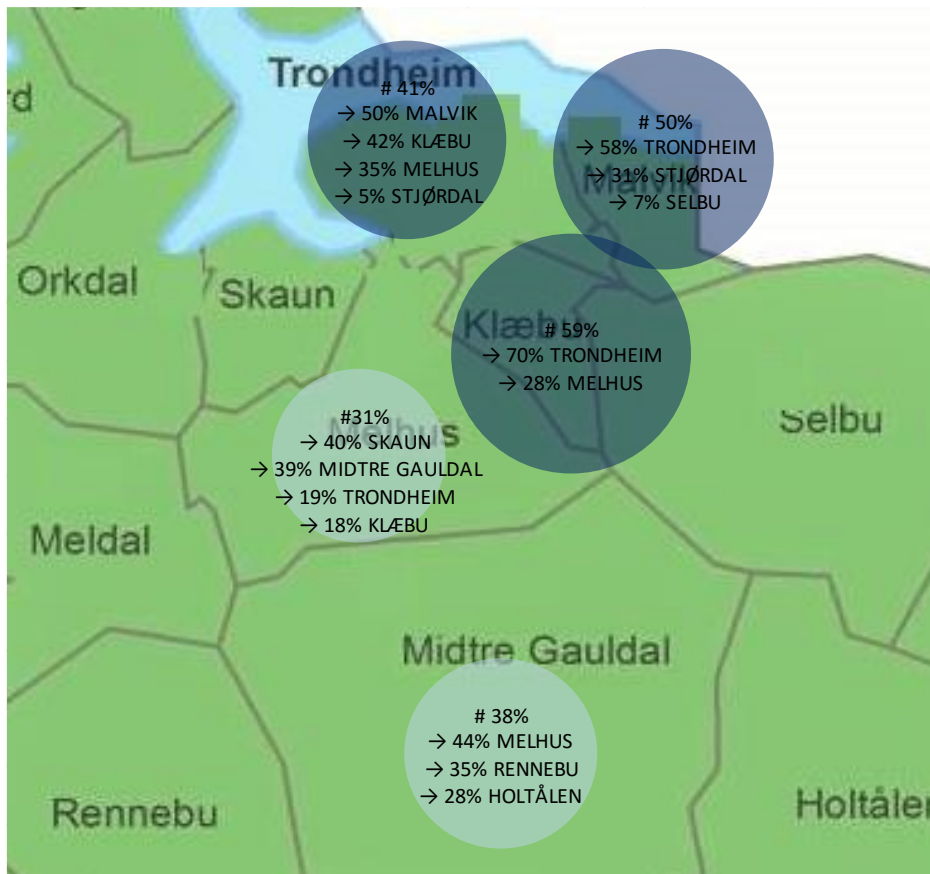
Vi ser imidlertid at en stor andel (59 prosent) av innbyggerne i Hitra, samt en relativt stor andel av innbyggerne i Frøya (17 prosent) også oppgir Snillfjord kommune som et alternativ. En kommune med bred oppslutning om sammenslåing generelt (81 prosent), samt nokså høye andeler som ønsker sammenslåing med Hitra (39 prosent) og Frøya (15 prosent). Snillfjord har imidlertid Hemne kommune høyt opp på sin liste, samtidig som 54 prosent av innbyggerne i Hemne ønsker sammenslåing med Snillfjord. Dette er også grunnen til at kombinasjonen Hitra-Frøya-Snillfjord-Hemne er foreslått som et utvidet alternativ til den oransje kombinasjonen.

Siden Snillfjord først og fremst ønsker felleskommune med Orkdal ved en eventuell sammenslåing, tar vi med oss både Snillfjord og Hemne videre til neste kombinasjon, nemlig Orkdalsregionen (markert i

grått). I kommunene Agdenes, Skaun, Meldal og Orkdal ligger oppslutningen på mellom 44 og 57 prosent. Samtlige kommuner har Orkdal som et solid førstevalg ved en eventuell sammenslåing, mens Orkdal selv foretrekker sammenslåing først og fremst med Meldal, Agdenes og Skaun, men også med Snillfjord og Hemne. Den grå kommunekombinasjonen utgjøres altså av Orkdal, Agdenes, Skaun og Meldal, eventuelt også Snillfjord og Hemne.

Kommunesammenslåing Trondheim -Gauldal

Figur 16: Innbyggernes valg av kommune i Trondheimsregionen og Gauldalen, # angir oppslutning om kommunesammenslåing, → angir kommune, og andel som ønsker sammenslåing med denne kommunen.

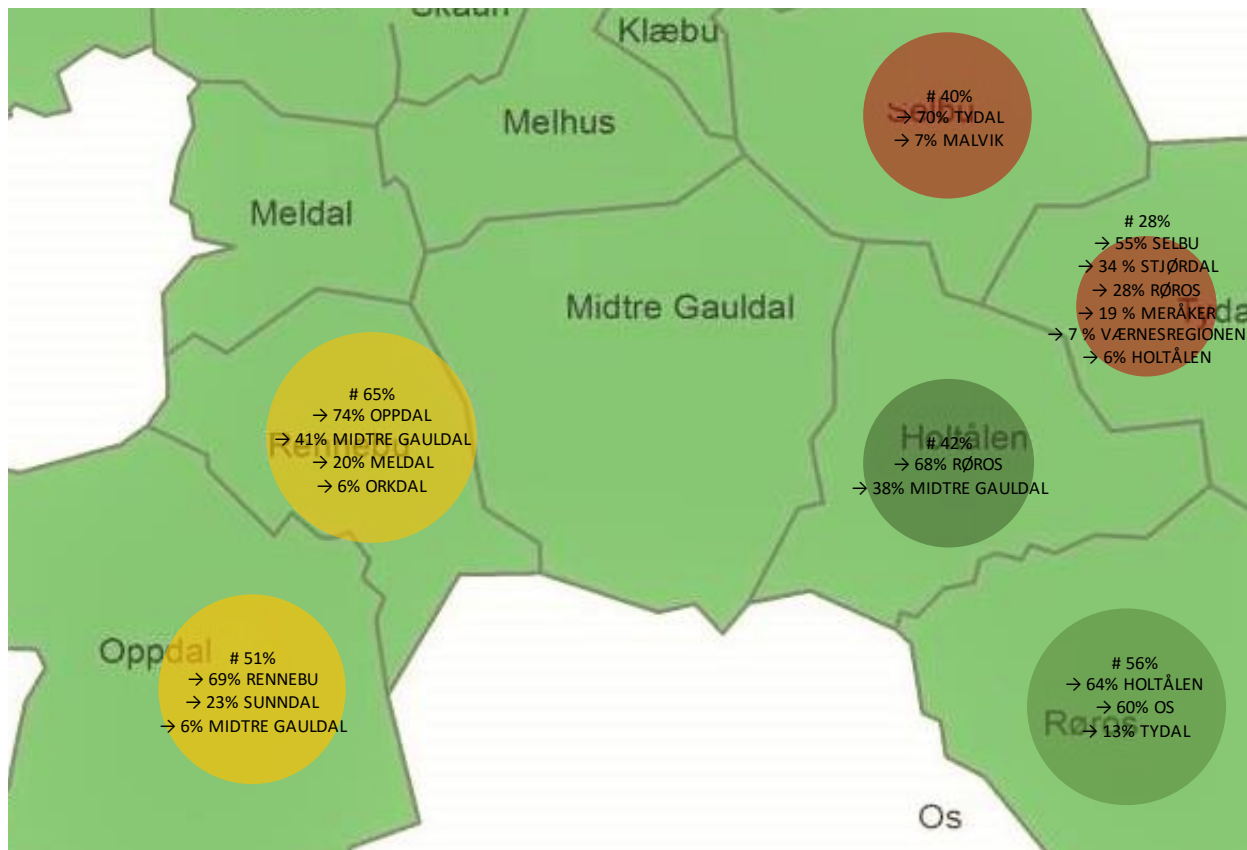


Figur 16 viser at oppslutningen om kommunesammenslåing er nokså lav (mellom 31 og 38 prosent) i Melhus og Midtre Gauldal. Gitt en sammenslåing, har imidlertid Midtre Gauldal Melhus som sitt førstevalg (44 prosent ønsker dette), mens innbyggerne i Melhus har Midtre Gauldal på en andreplass, rett bak Skaun på første. Basert på dette utgjør Melhus-Midtre Gauldal en foreslått kombinasjon (markert i lysegrønt).

Oppslutningen er heller ikke stor i Trondheim (40 prosent), men noe større i Malvik (50 prosent) og i Klæbu (59 prosent). Begge de sistnevnte kommunene oppgir Trondheim som sitt førstevalg, og 58-70 prosent ønsker sammenslåing med Trondheim, gitt en sammenslåing av kommuner. Trondheim har dessuten gjensidig valg med Malvik, da halvparten av innbyggerne i Trondheim kunne tenke seg felleskommune med Malvik i en slik situasjon. Like bak følger dessuten Klæbu. Basert på dette er Trondheim-Klæbu-Malvik foreslått som en kombinasjon (markert i mørkeblått).

Kommunesammenslåing Fjellregionen

Figur 17: Innbyggernes valg av kommune i Fjellregionen, # angir oppslutning om kommunesammenslåing, → angir kommune, og andel som ønsker sammenslåing med denne kommunen.



I fjellregionen foreslås tre kommunekombinasjoner. Først kombinasjonen Selbu-Tydal (markert i rødt), basert på gjensidig valg: 70 prosent av innbyggerne i Selbu ønsker sammenslåing med Tydal, og motsatt har vi at 55 prosent av de som bor i Tydal, kunne tenkt seg Selbu som felleskommune ved en eventuell sammenslåing. Få andre kommuner synes aktuelle, gitt en sammenslåing. I disse kommunene finner vi for øvrig lav oppslutning om sammenslåing generelt (henholdsvis 40 og 28 prosent).

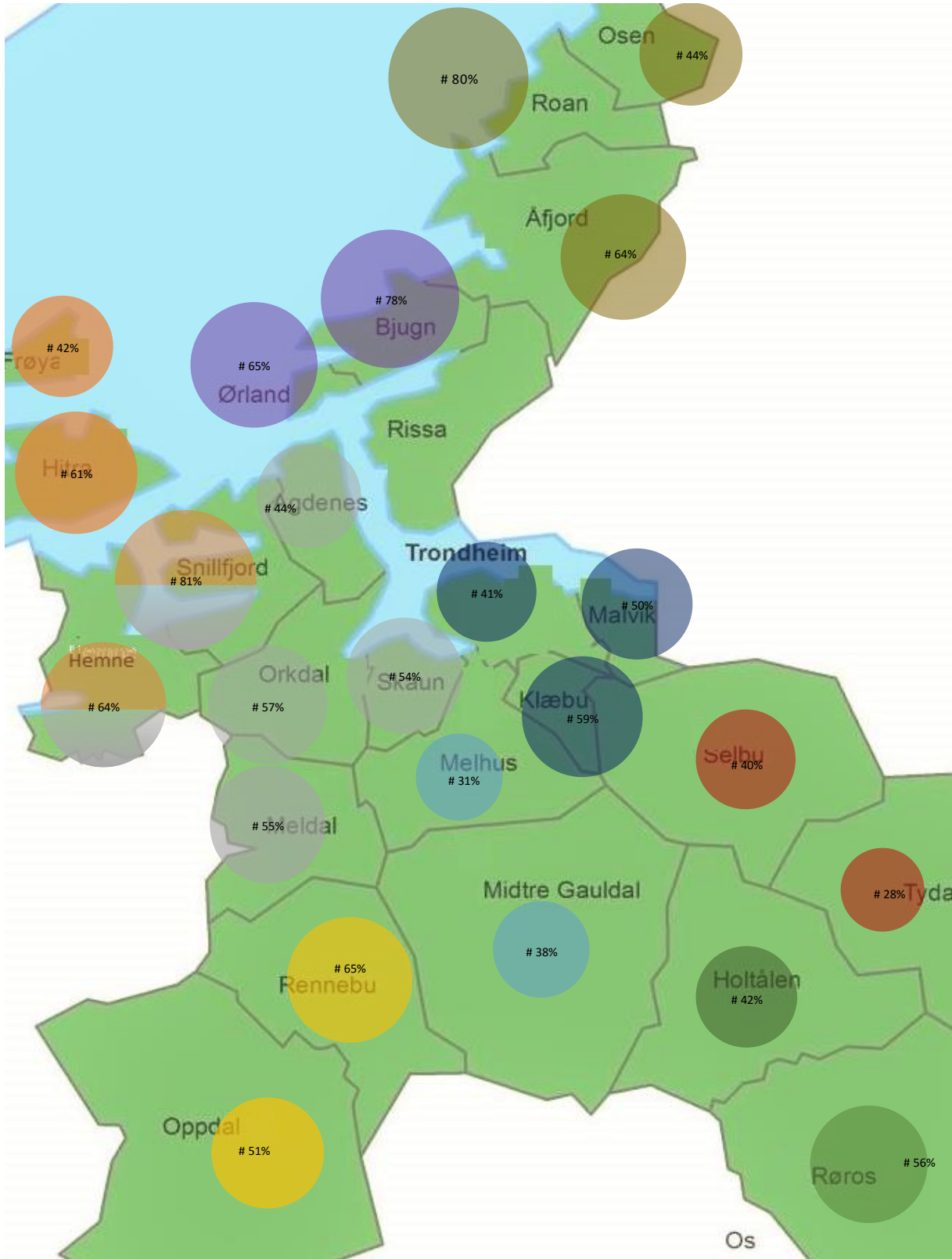
Figur 17 viser også kombinasjonen Holtålen-Røros (markert i grønt). Den generelle oppslutningen er nokså lav i Holtålen (42 prosent), mens det er et flertall for kommunesammenslåing i Røros (56 prosent). De to kommunene har imidlertid gjensidig valg med hverandre, da over 64 prosent av innbyggerne i Røros oppgir Holtålen som et alternativ, og 68 prosent av innbyggerne i Holtålen ønsker sammenslåing med Røros, gitt en eventuell sammenslåing.

Til sist har vi kombinasjonen Rennebu-Oppdal (markert i gult). I begge kommuner er det flertall for kommunesammenslåing (dog er dette lite, spesielt i Oppdal), i tillegg til at kommunene har gjensidig valg med hverandre. Rundt 70 prosent av de som bor i disse to kommunene, kunne tenkt seg sammenslåing med nabokommunen dersom dette skulle bli aktuelt.

Kommunesammenslåing Sør-Trøndelag

Figur 18 viser en oversikt over samtlige kommunekombinasjoner basert på innbyggernes preferanser.

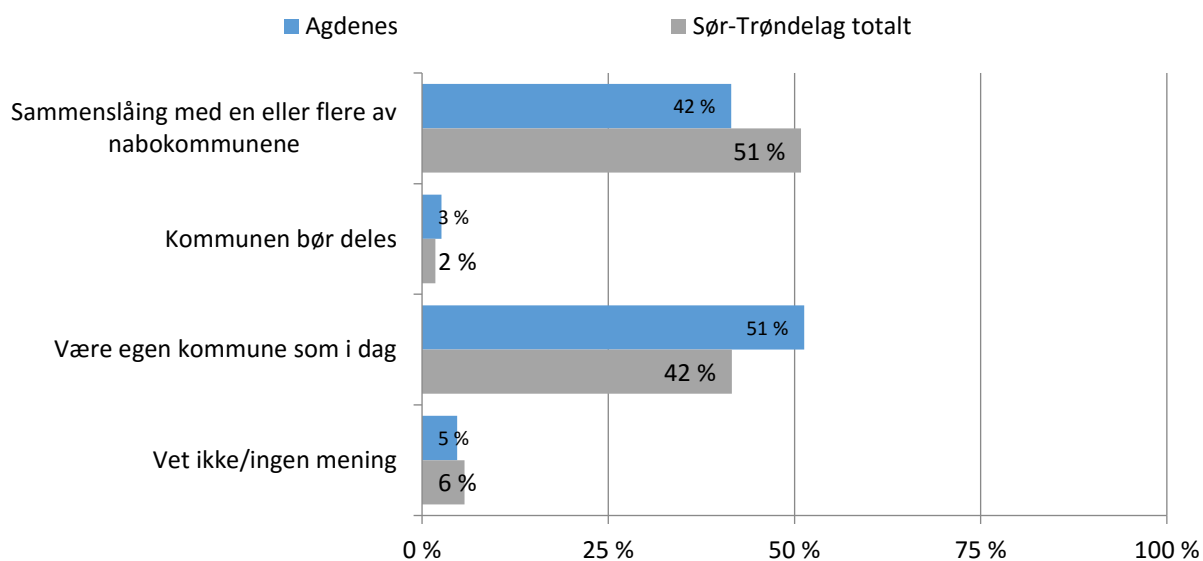
Figur 18: Oppsummering innbyggernes valg av kommune i hele fylket, # angir oppslutning om kommunesammenslåing.



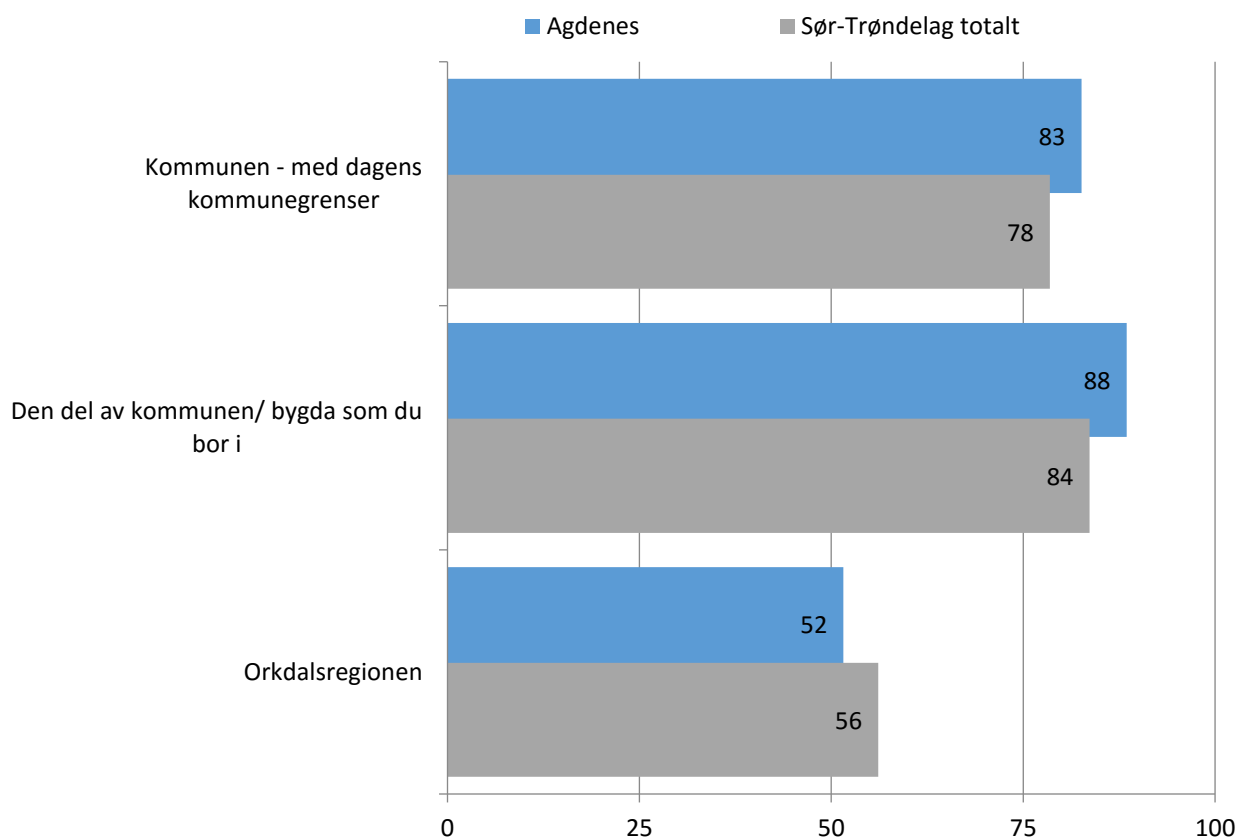
Enkeltresultater kommuner

ENKELTRESULTATER: Agdenes kommune

1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 186).



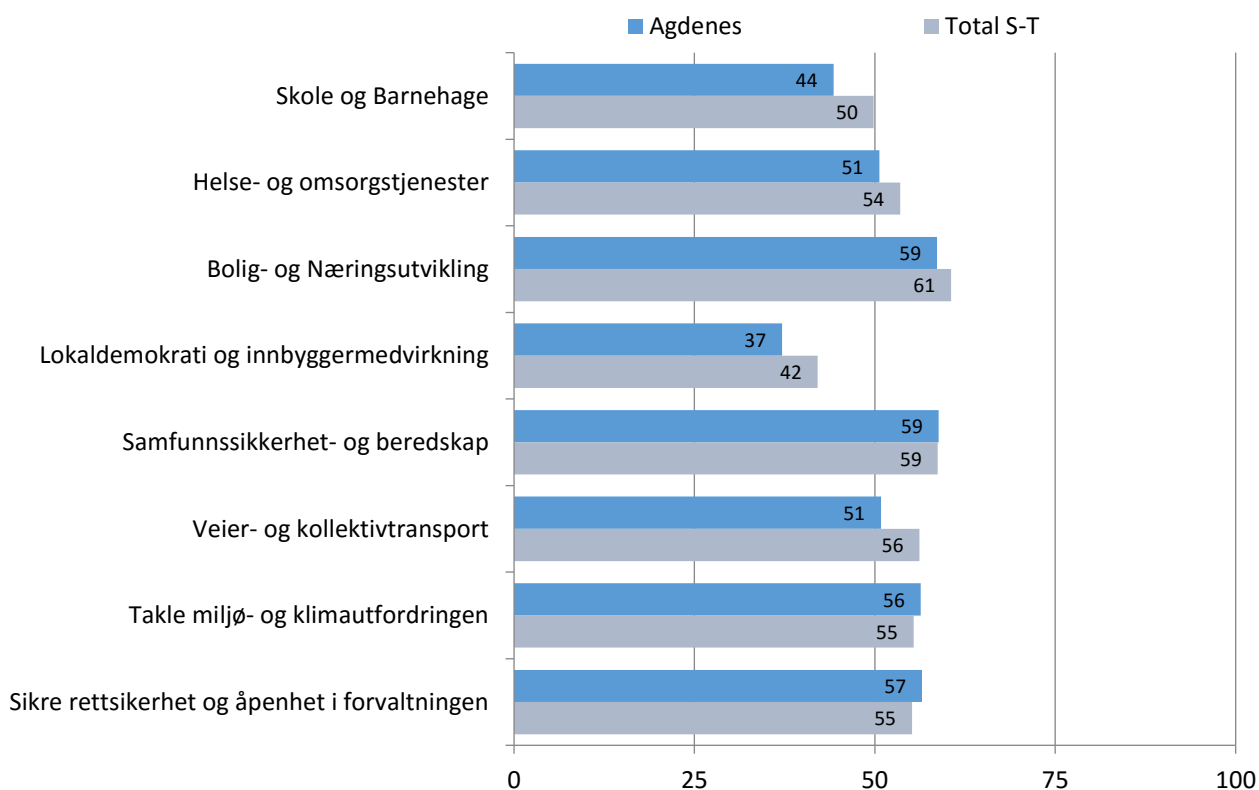
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Agdenes til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



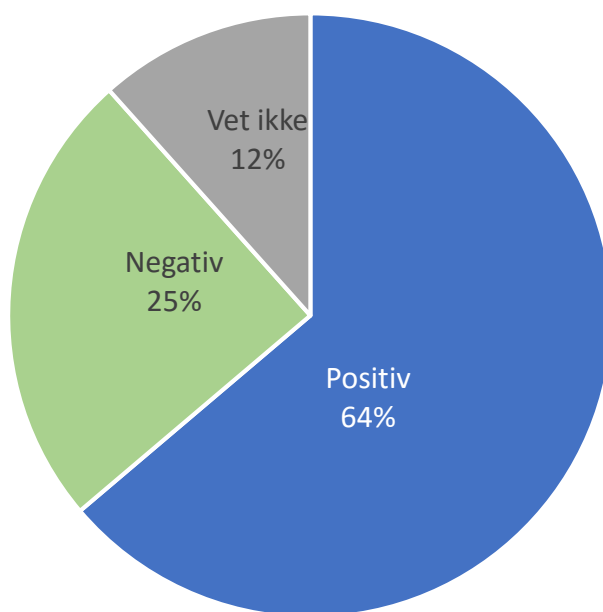
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Agdenes slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Agdenes som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Agdenes. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Agdenes som er for en sammenslåing med andre kommuner.



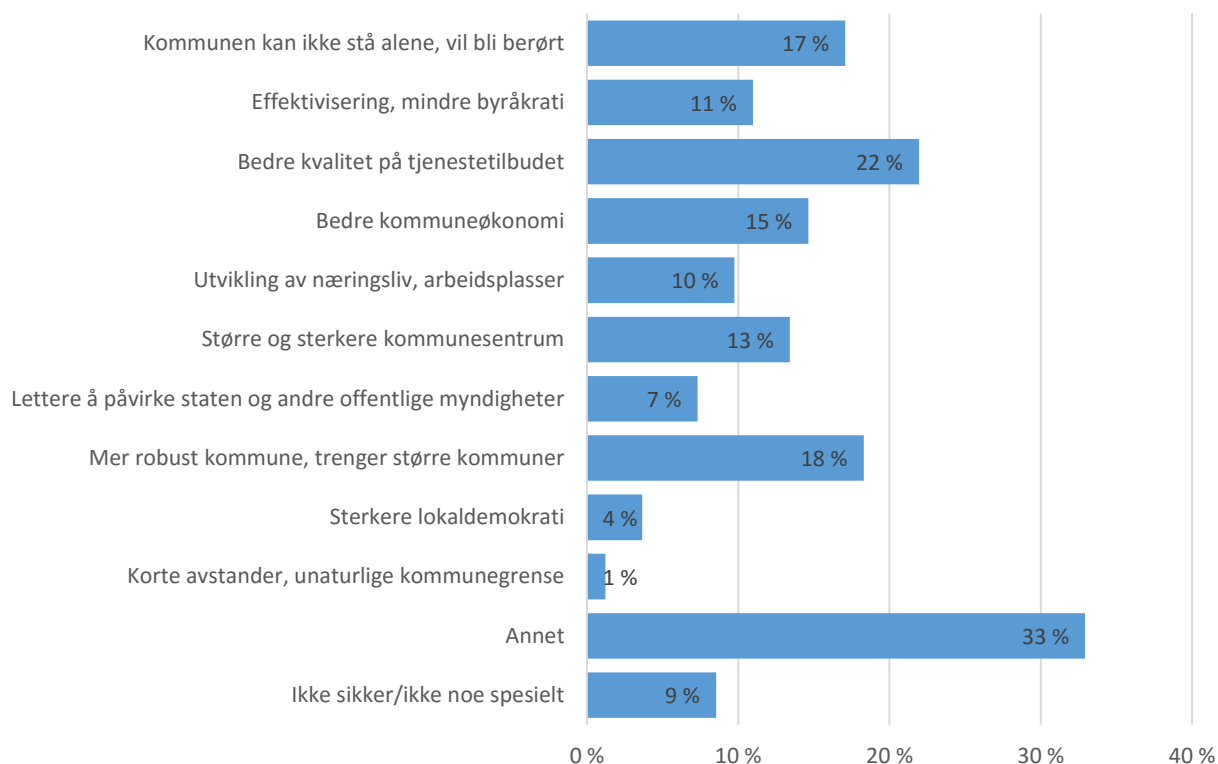
4. Hvordan tror innbyggerne i Agdenes at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Agdenes og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



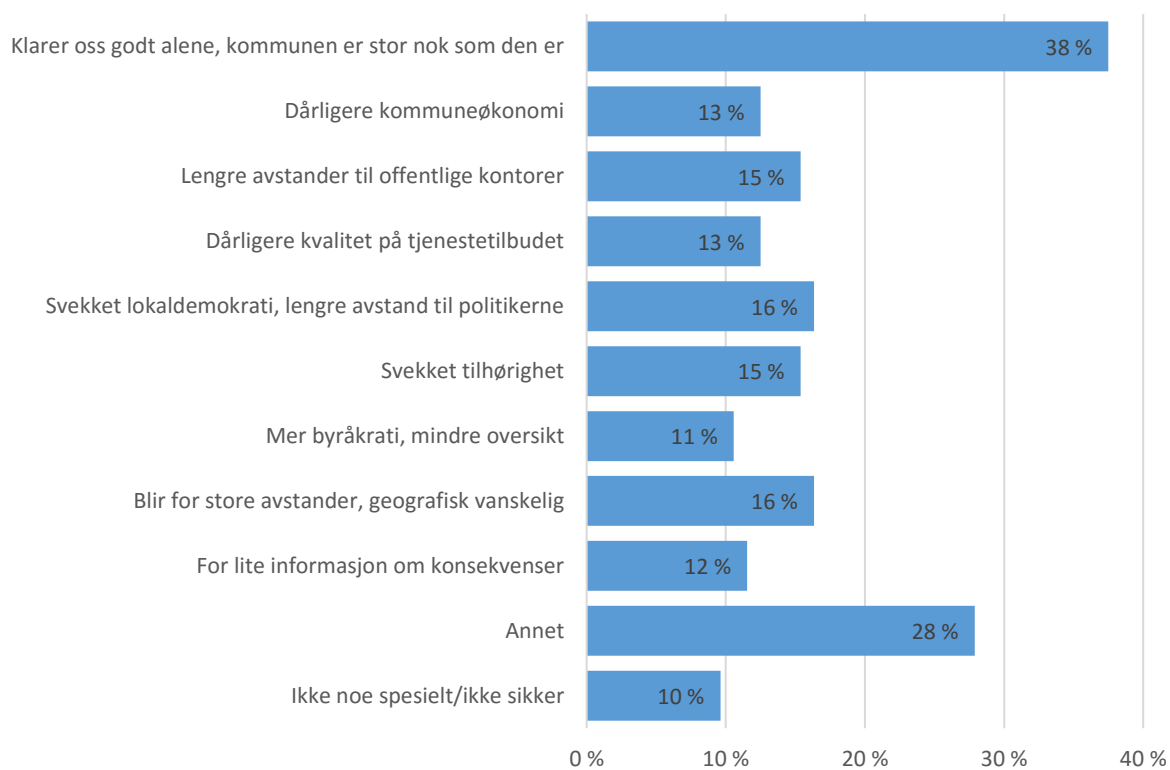
5. Hvordan mener du Agdenes kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 186).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 82).

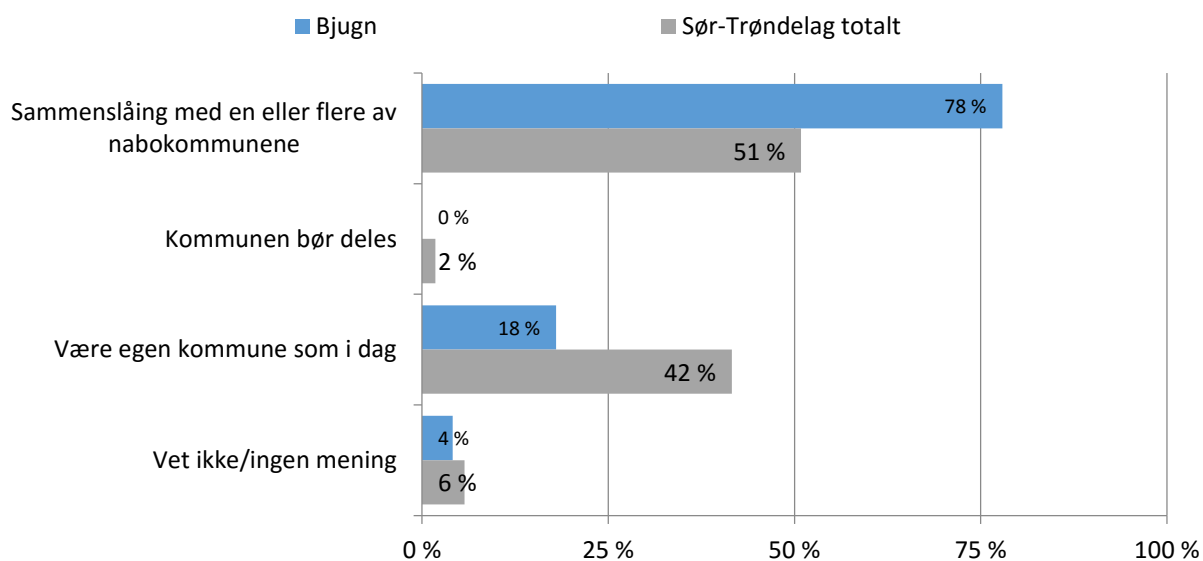


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 104).

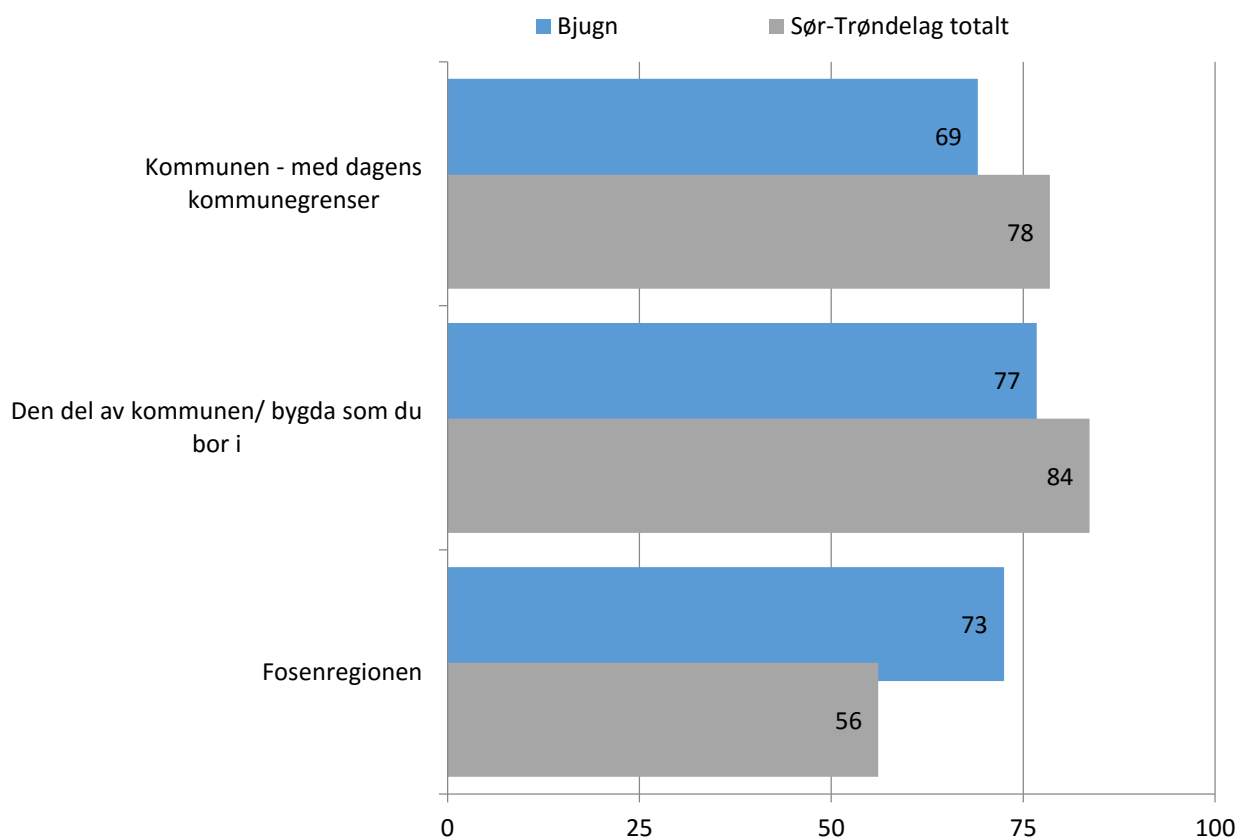


ENKELTRESULTATER: Bjugn kommune

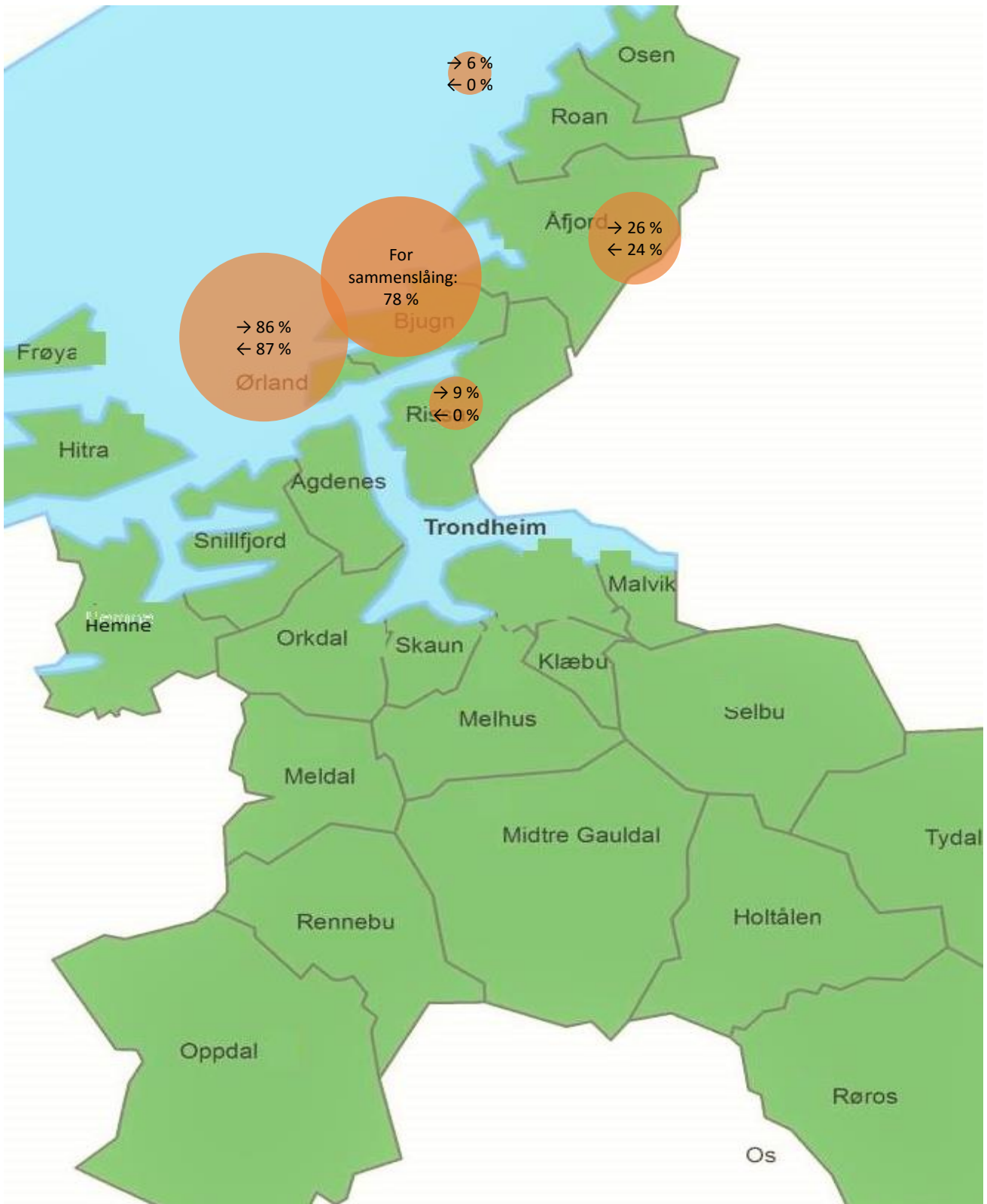
1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 300).



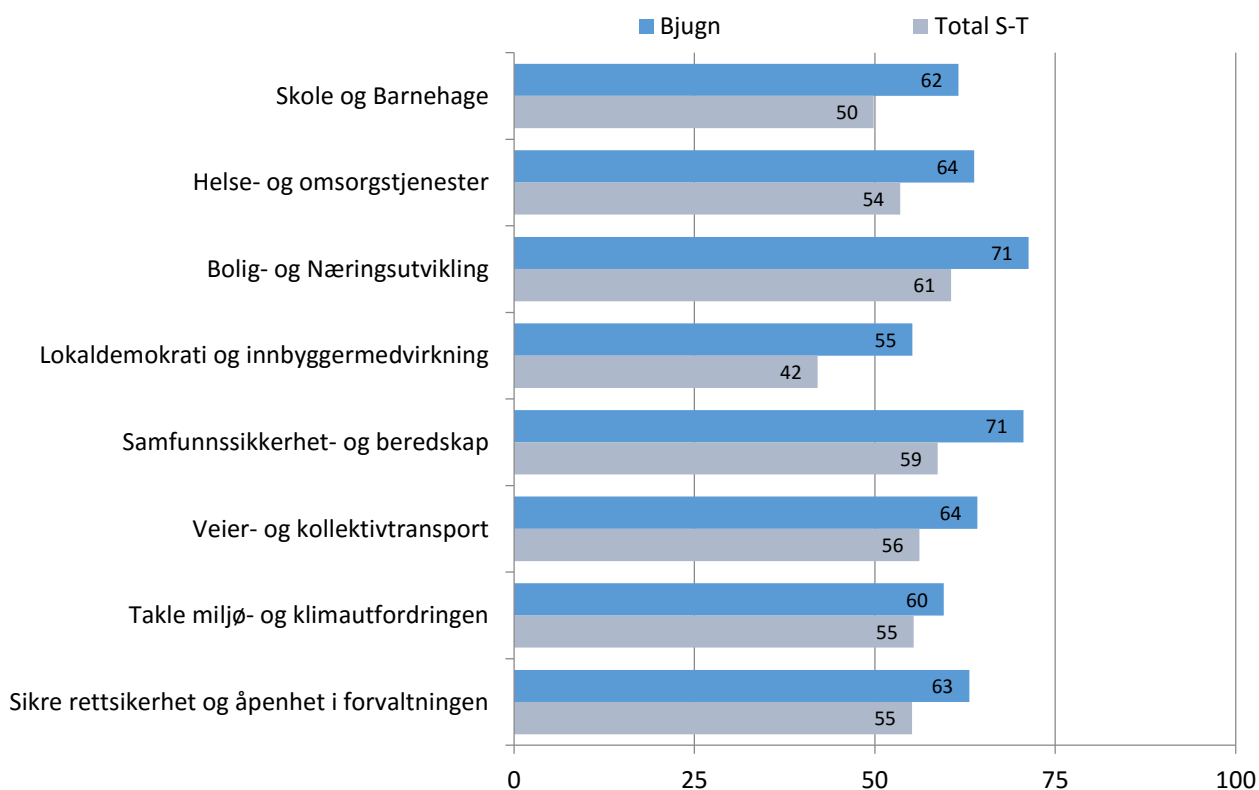
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Bjugn til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



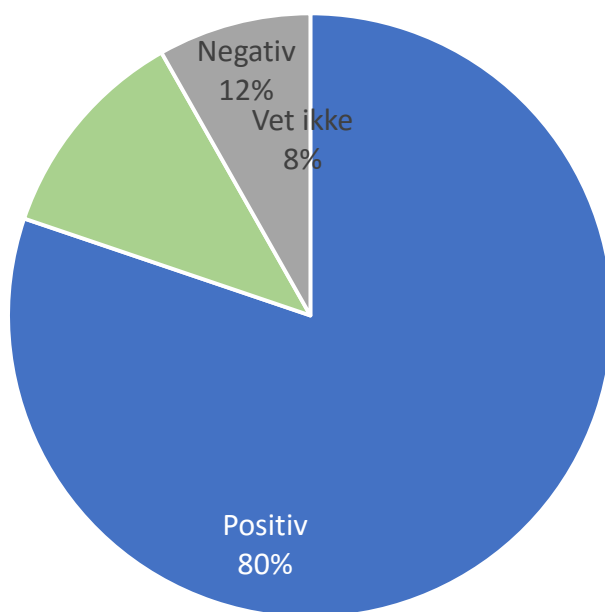
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Bjugn slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Bjugn som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Bjugn. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Bjugn som er for en sammenslåing med andre kommuner.



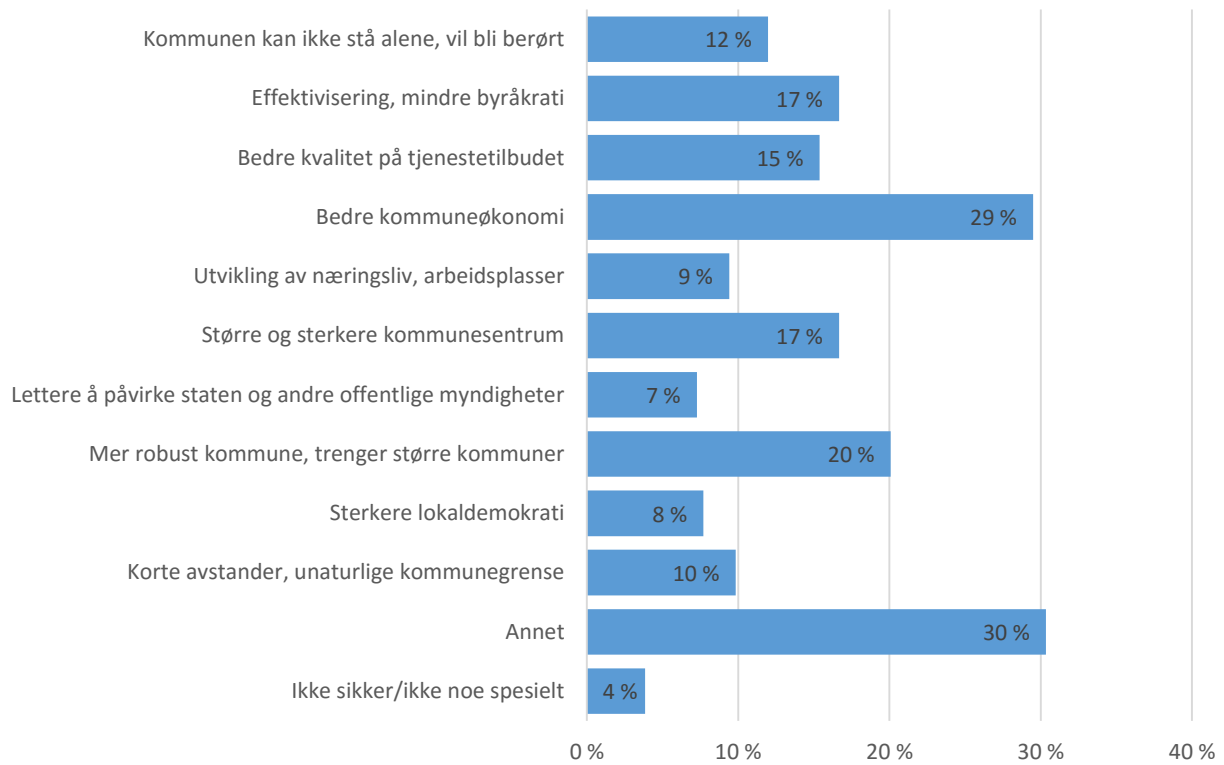
4. Hvordan tror innbyggerne i Bjugn at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Bjugn og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



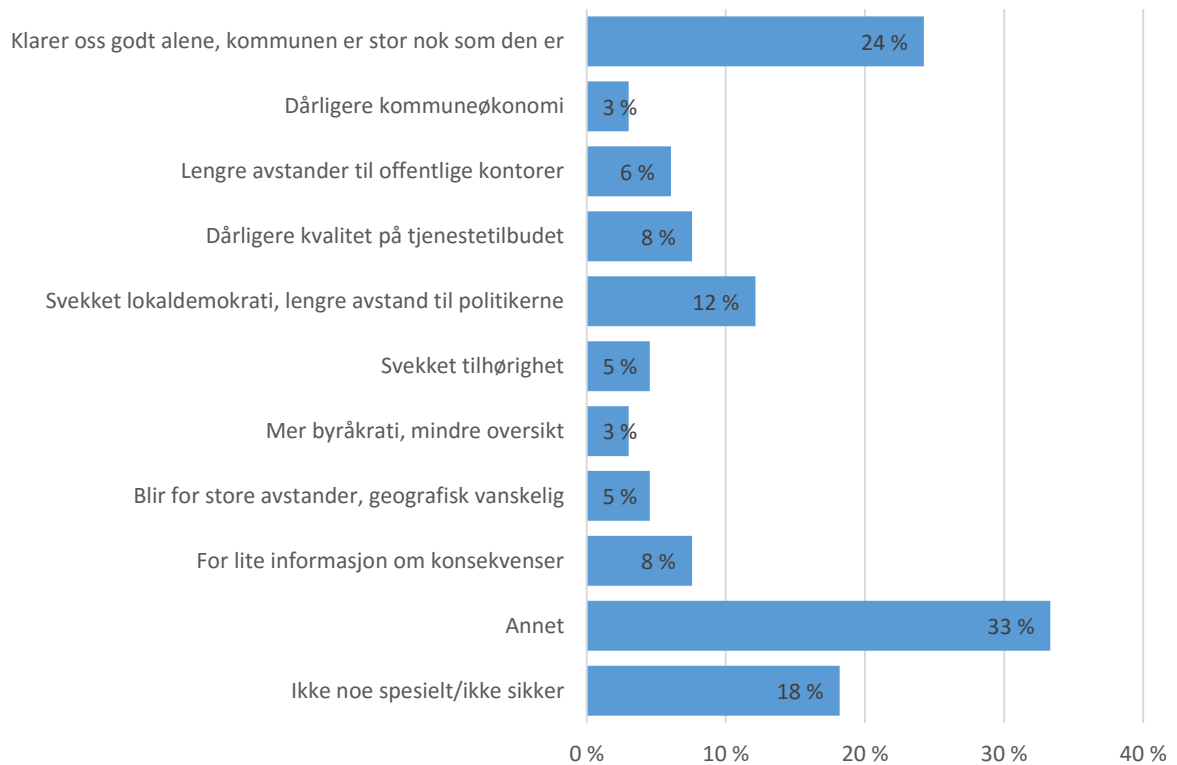
5. Hvordan mener du Bjugn kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 300).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 234).

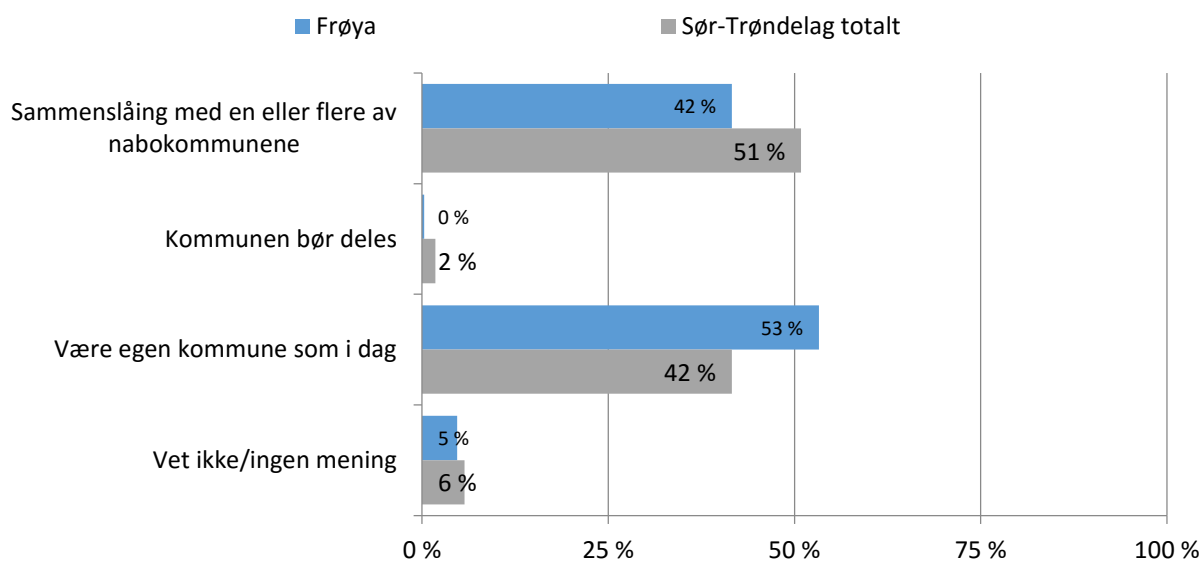


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 66).

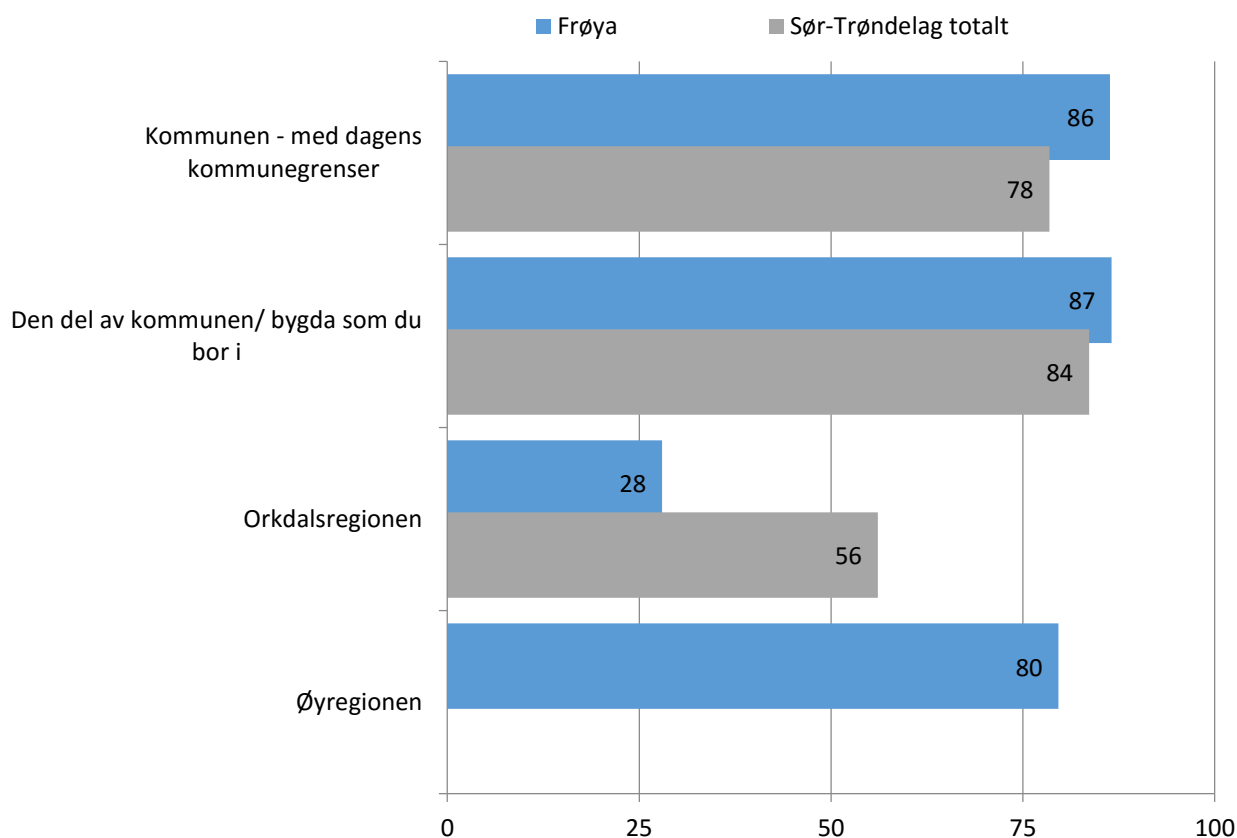


ENKELTRESULTATER: Frøya kommune

1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 300).



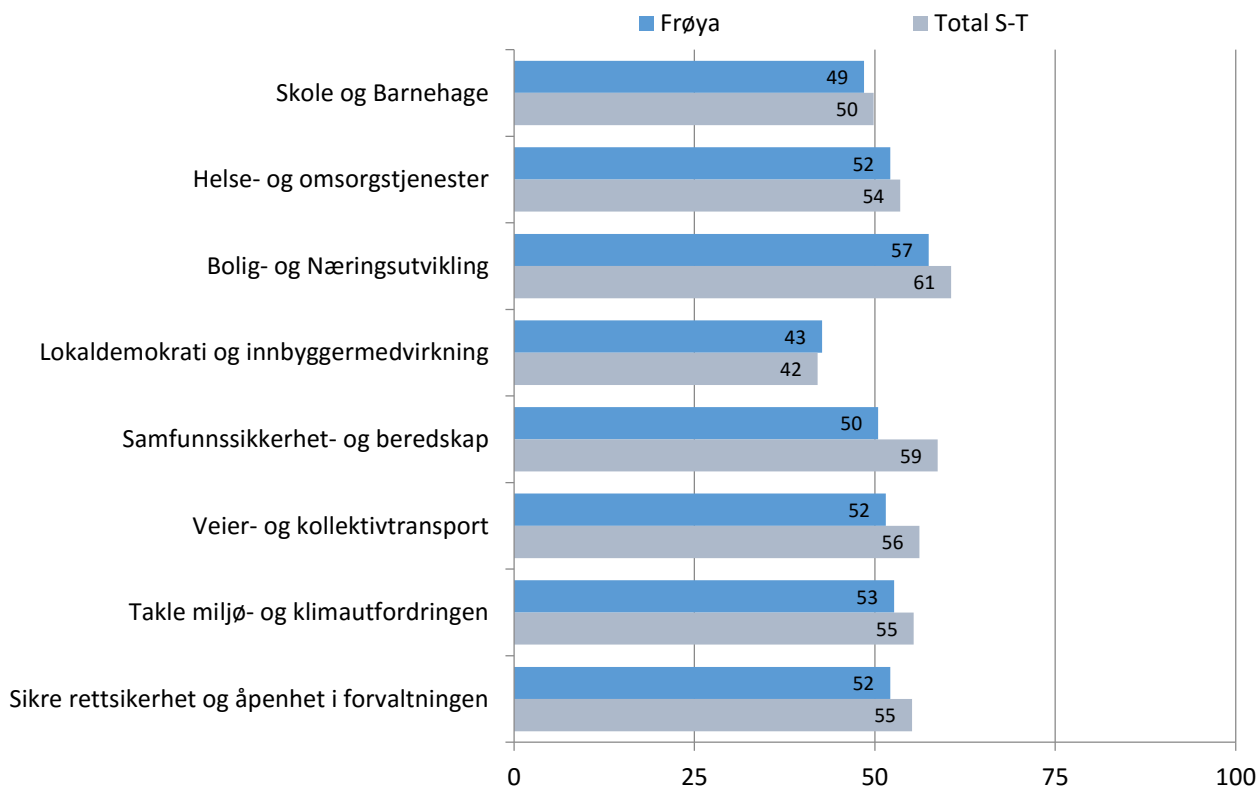
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Frøya til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



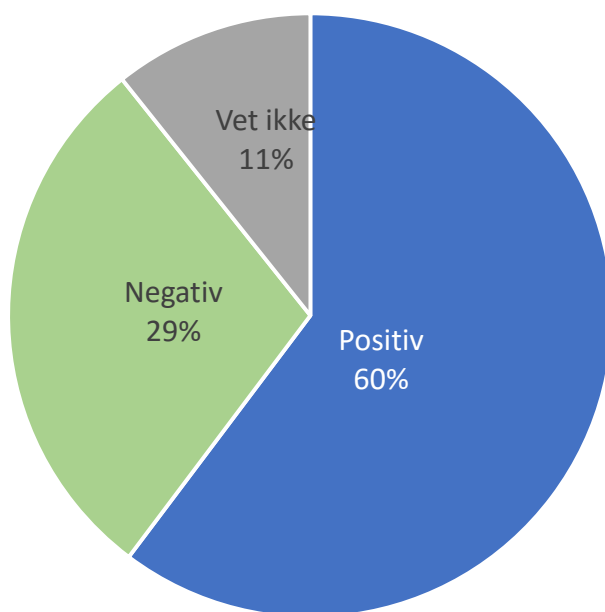
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Frøya slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Frøya som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Frøya. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Frøya som er for en sammenslåing med andre kommuner.



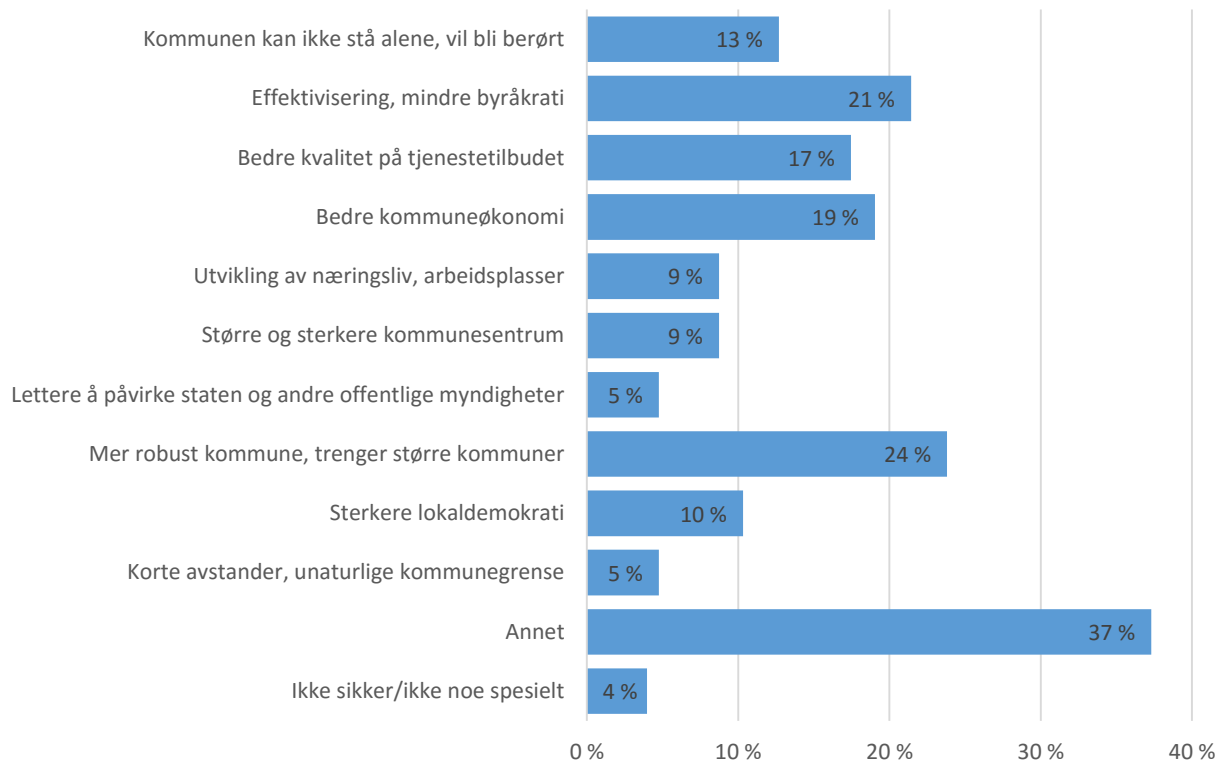
4. Hvordan tror innbyggerne i Frøya at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Frøya og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



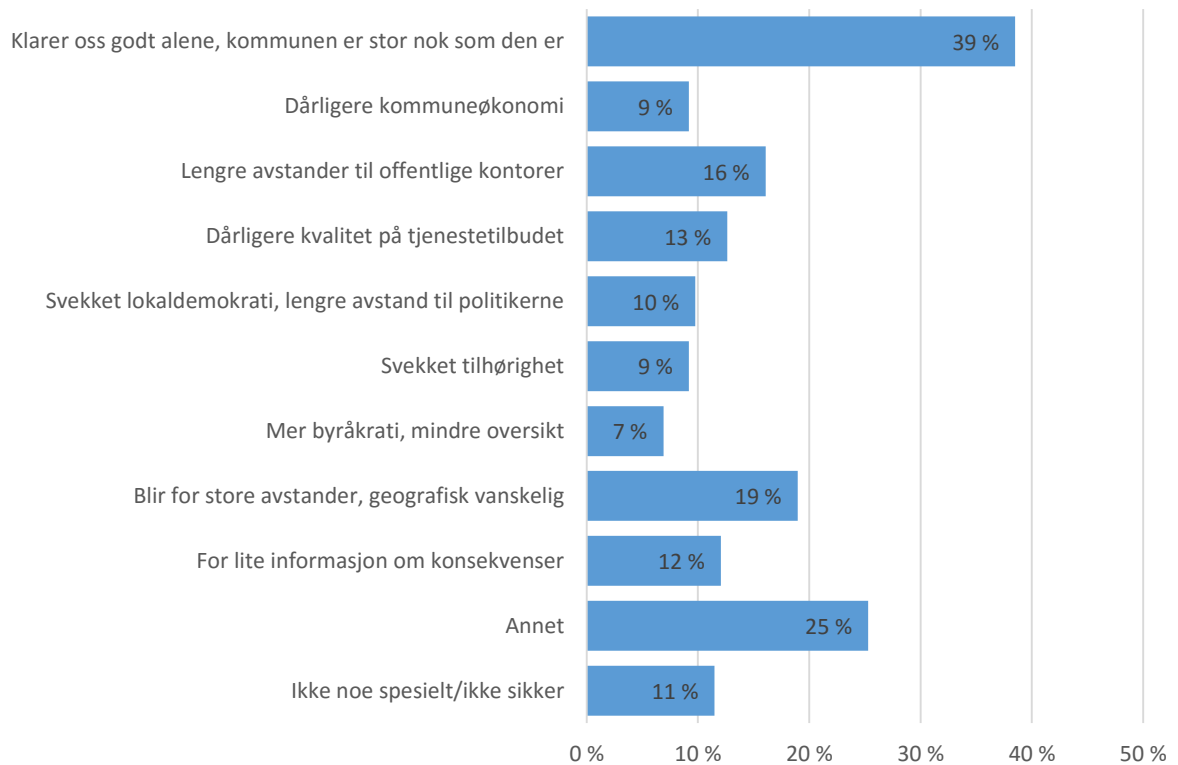
5. Hvordan mener du Frøya kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 300).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 126).

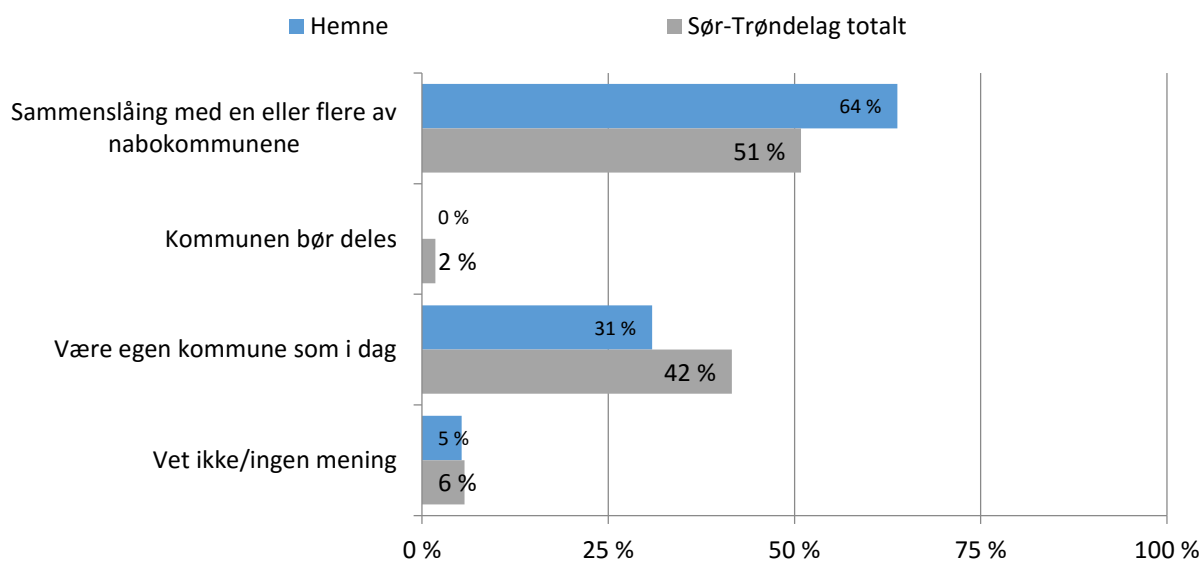


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 174).

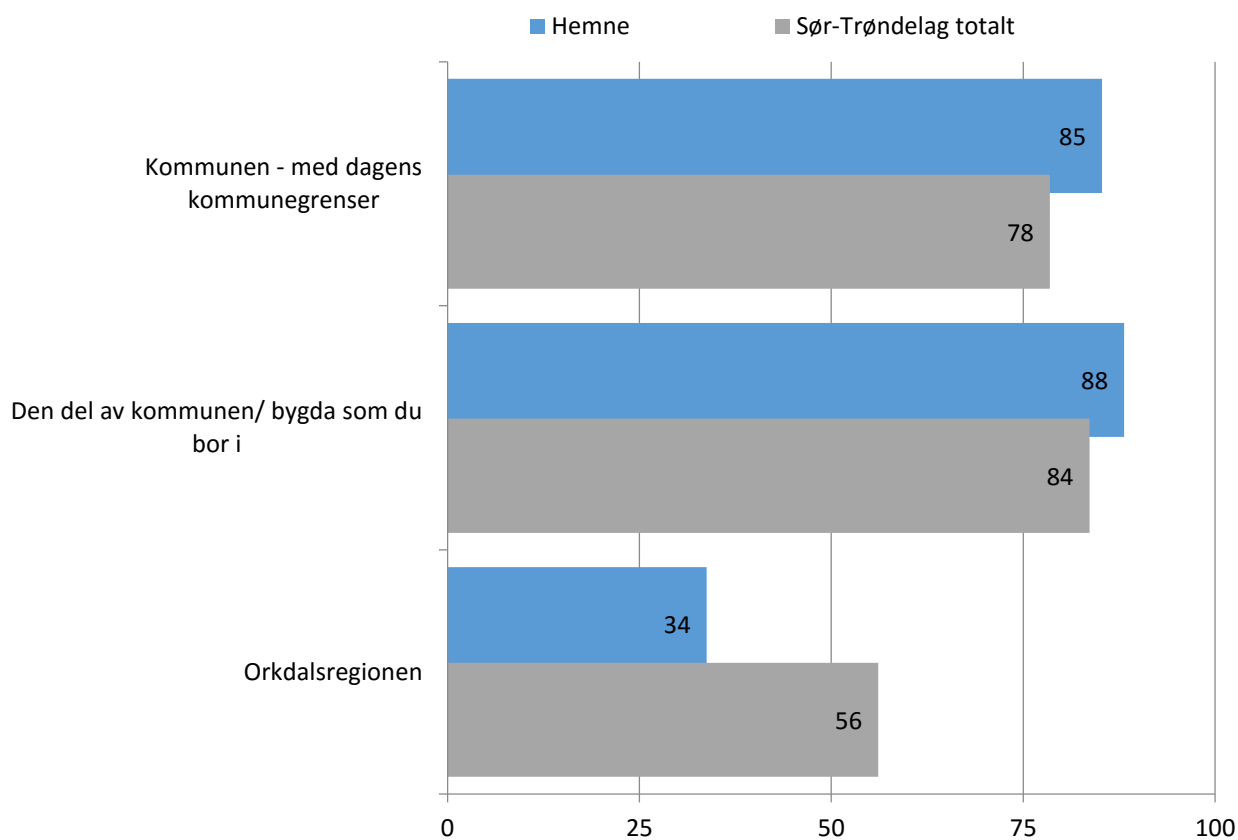


ENKELTRESULTATER: Hemne kommune

1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 300).



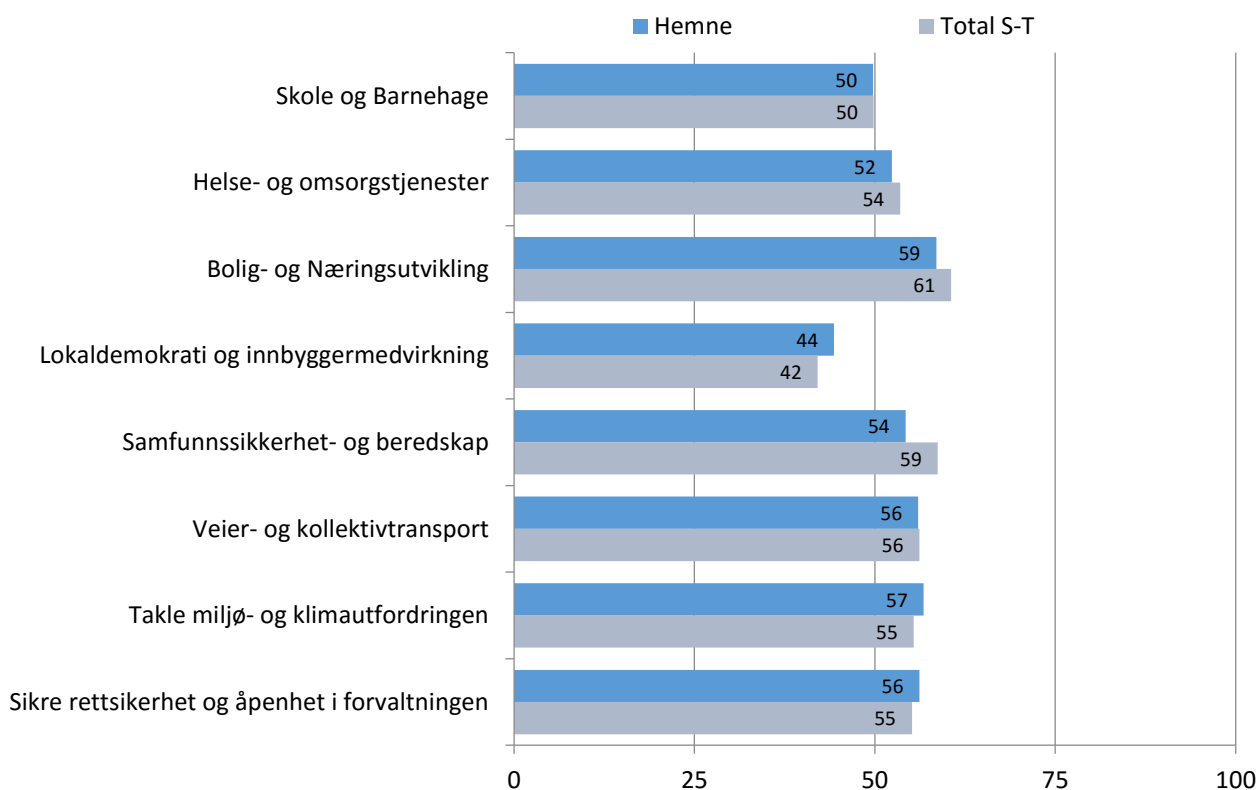
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Hemne til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



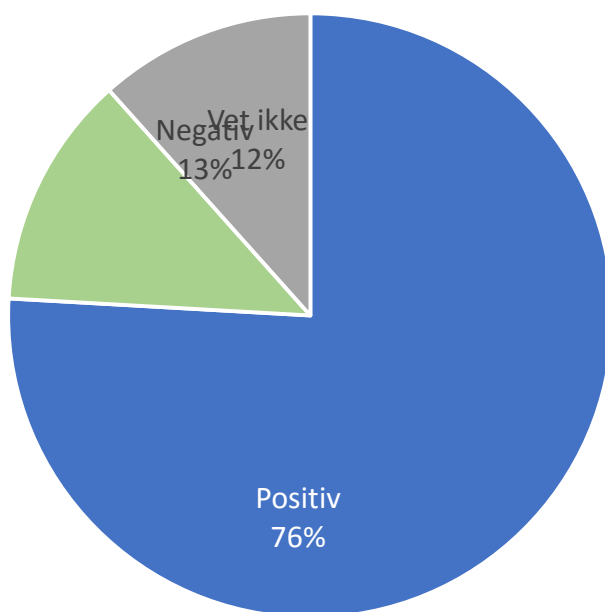
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Hemne slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Hemne som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Hemne. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Hemne som er for en sammenslåing med andre kommuner.



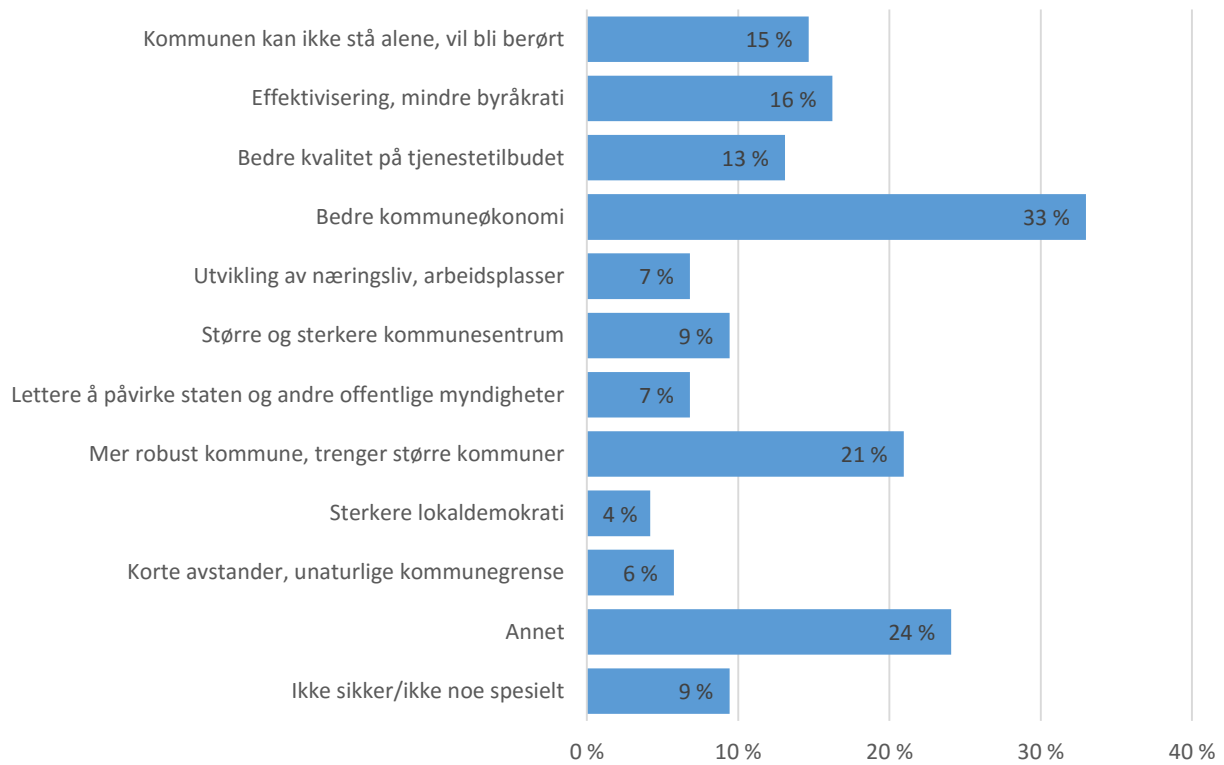
4. Hvordan tror innbyggerne i Hemne at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Hemne og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



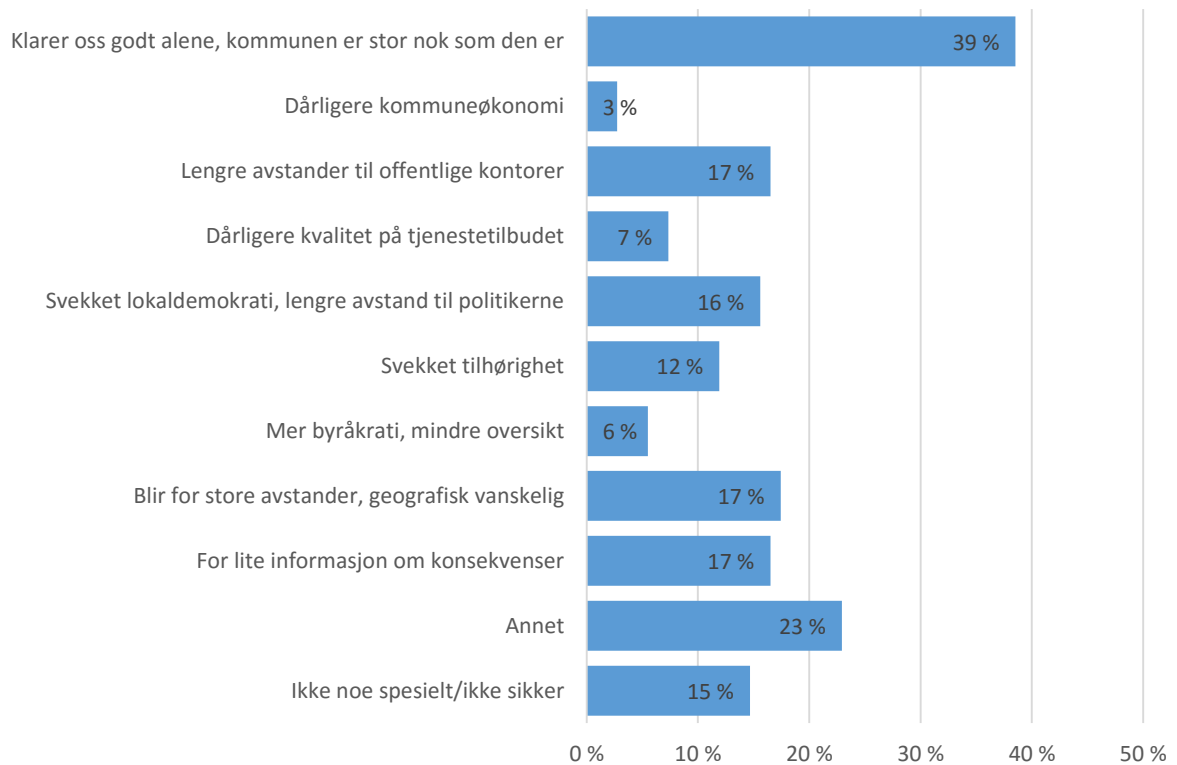
5. Hvordan mener du Hemne kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 300).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 191).

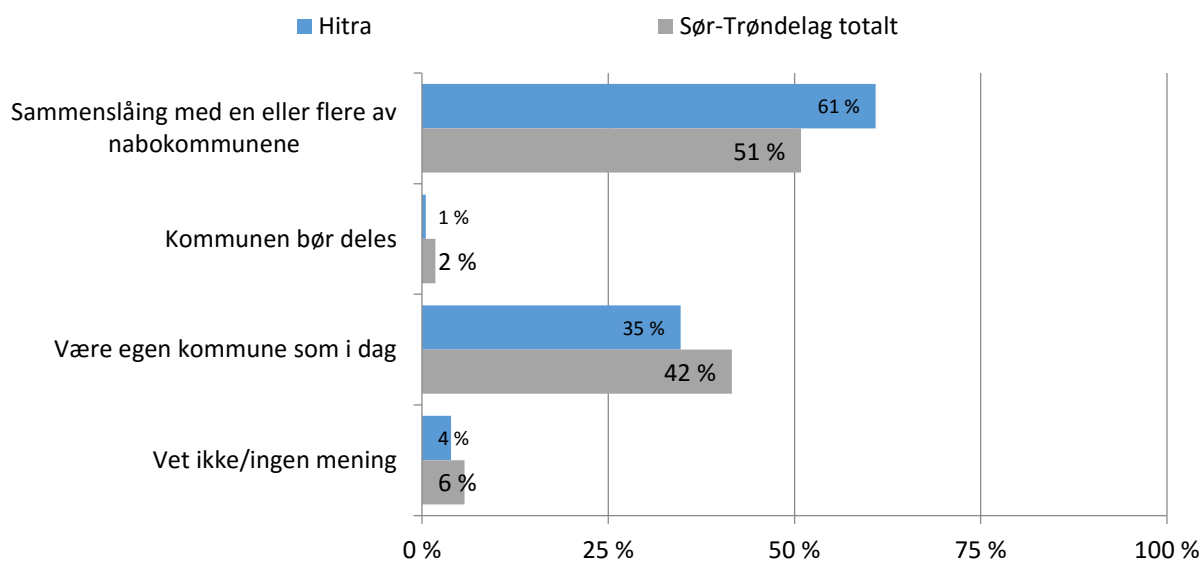


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 109).

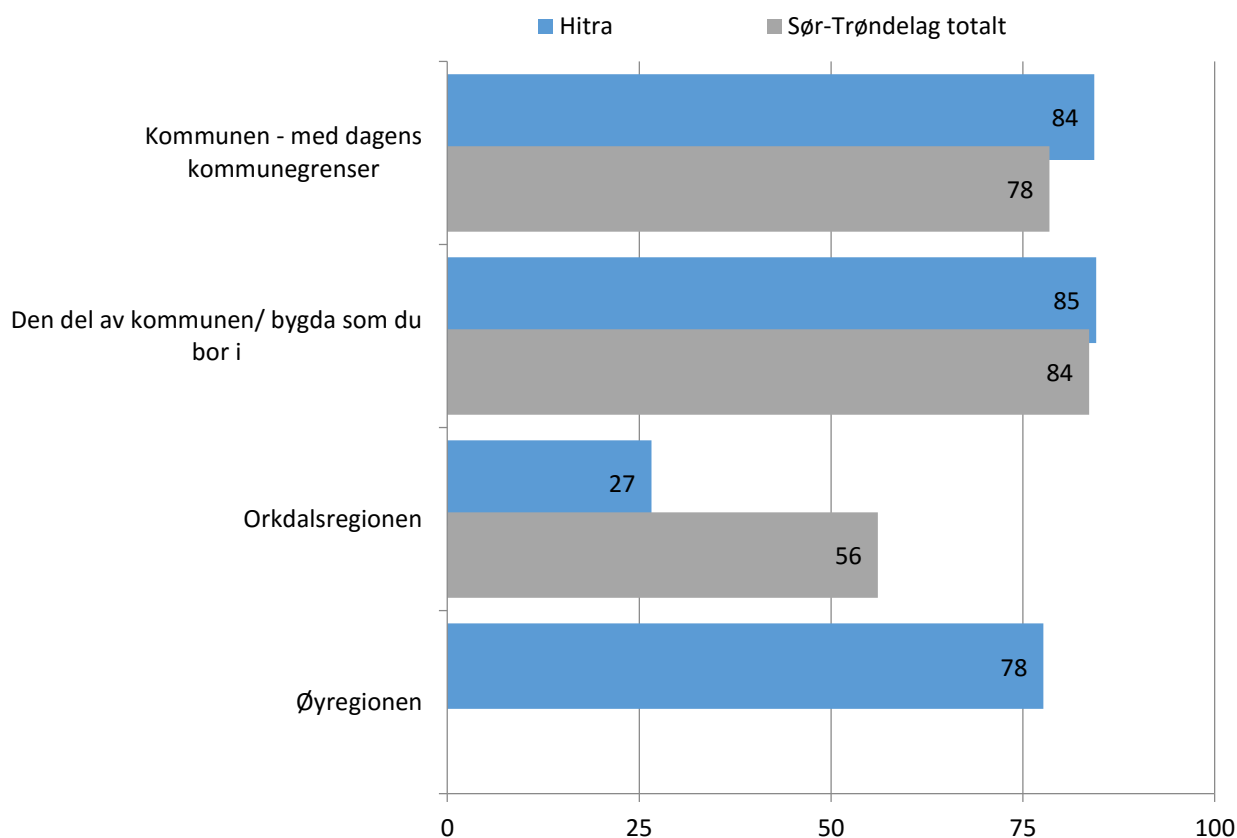


ENKELTRESULTATER: Hitra kommune

1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 300).



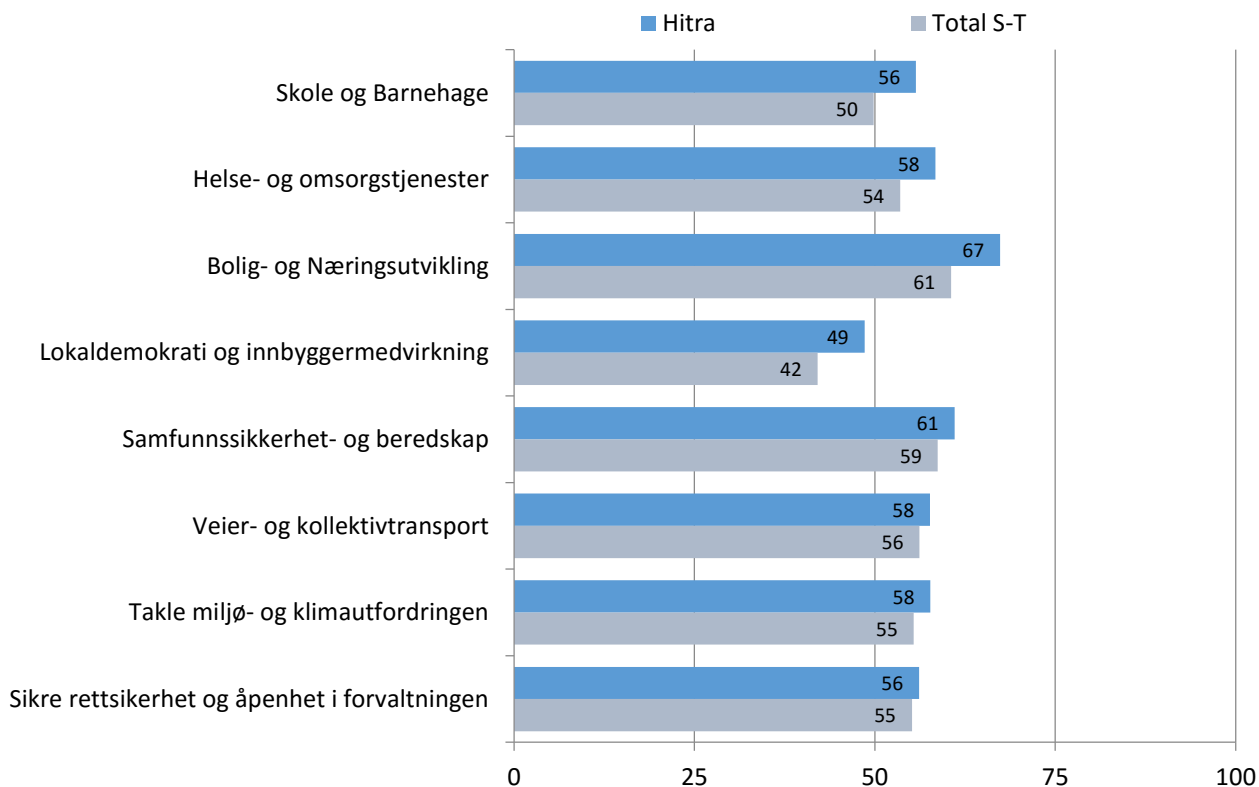
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Hitra til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



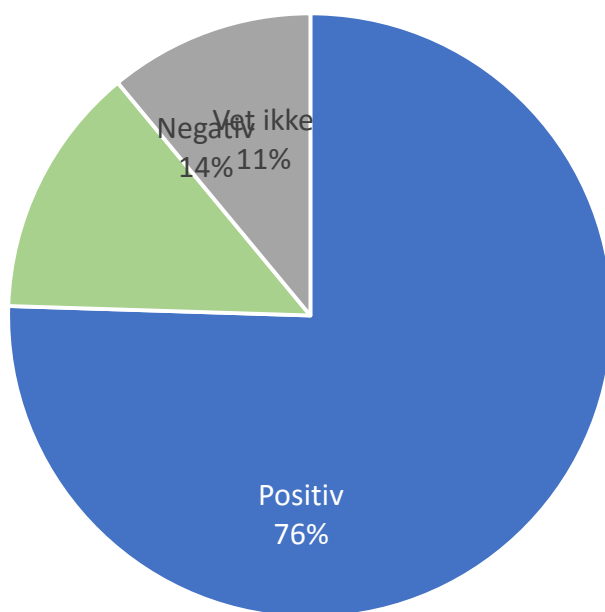
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Hitra slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Hitra som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Hitra. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Hitra som er for en sammenslåing med andre kommuner.



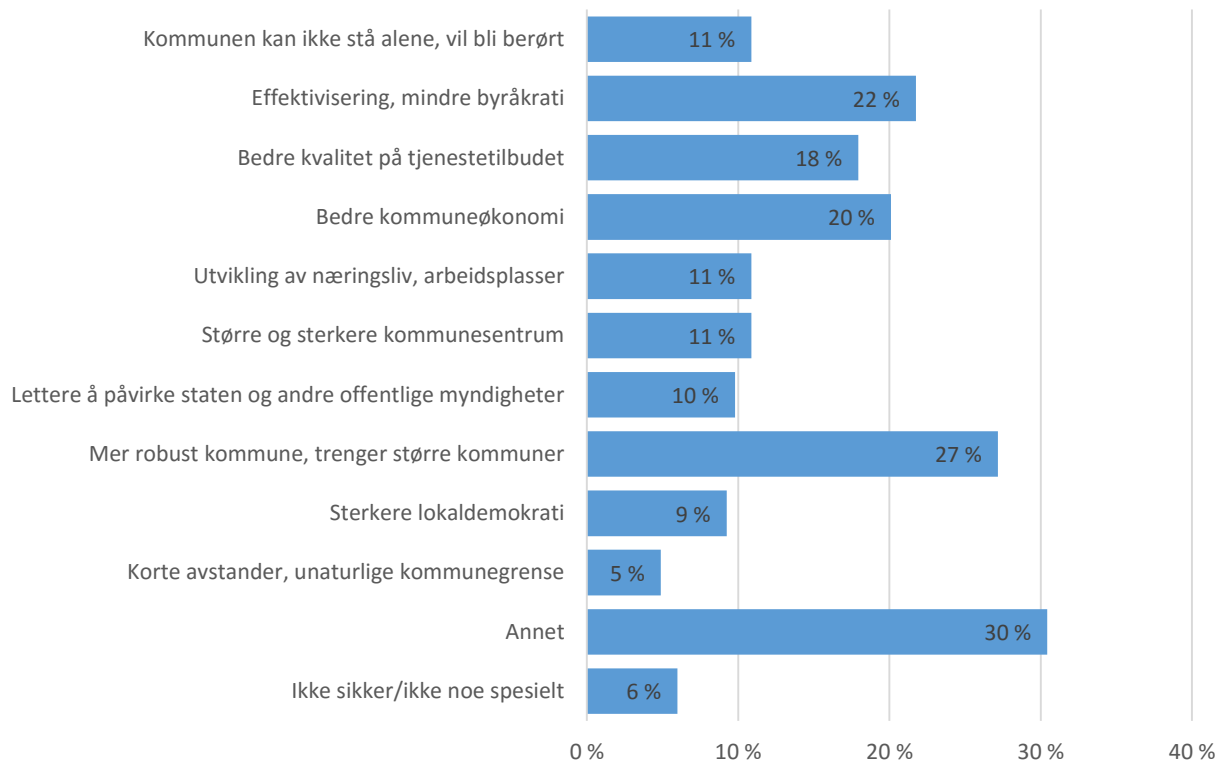
4. Hvordan tror innbyggerne i Hitra at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Hitra og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



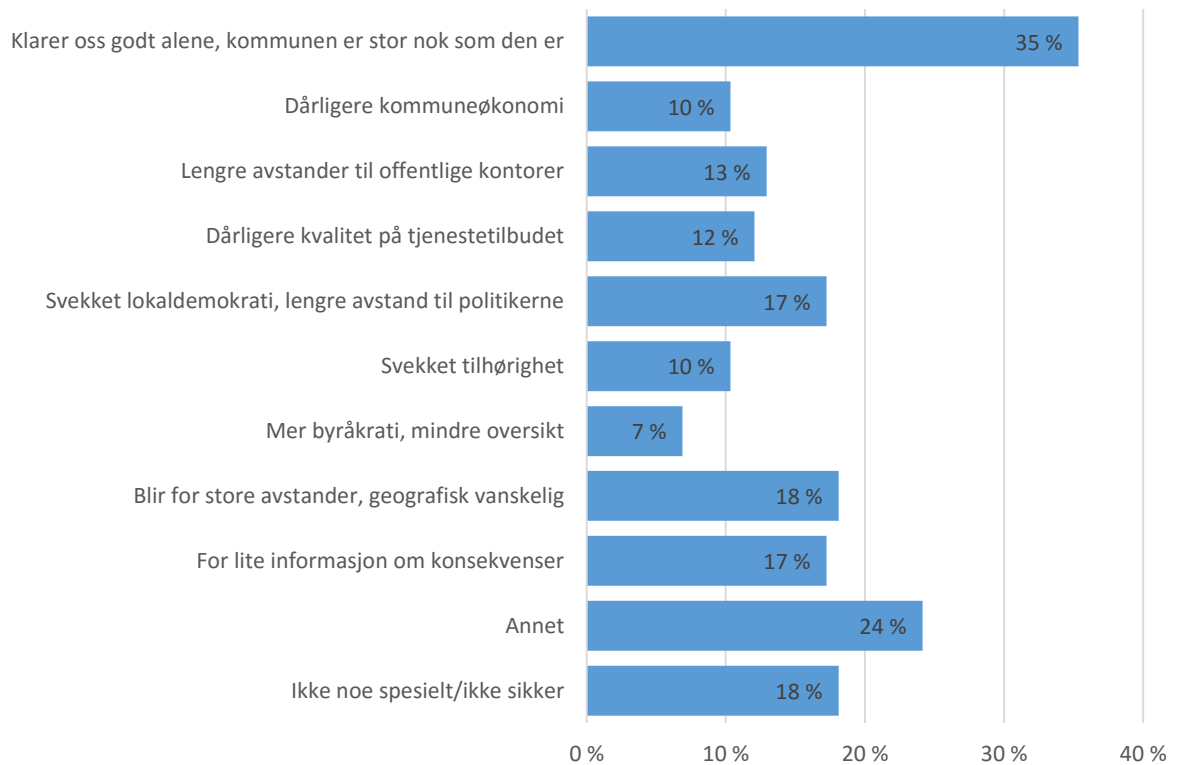
5. Hvordan mener du Hitra kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 300).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 184).

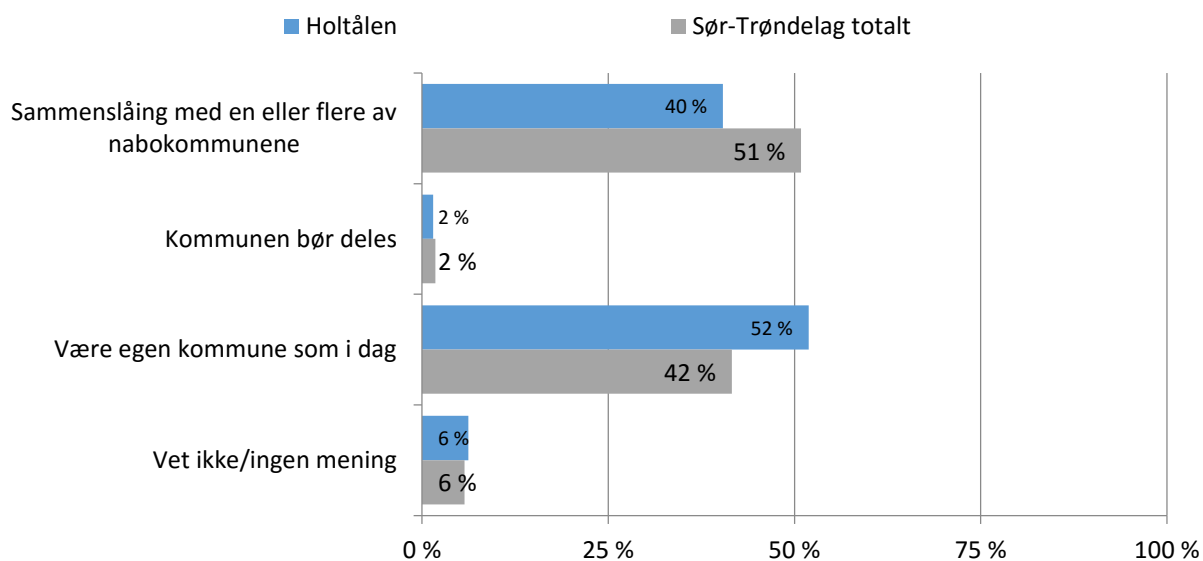


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 116).

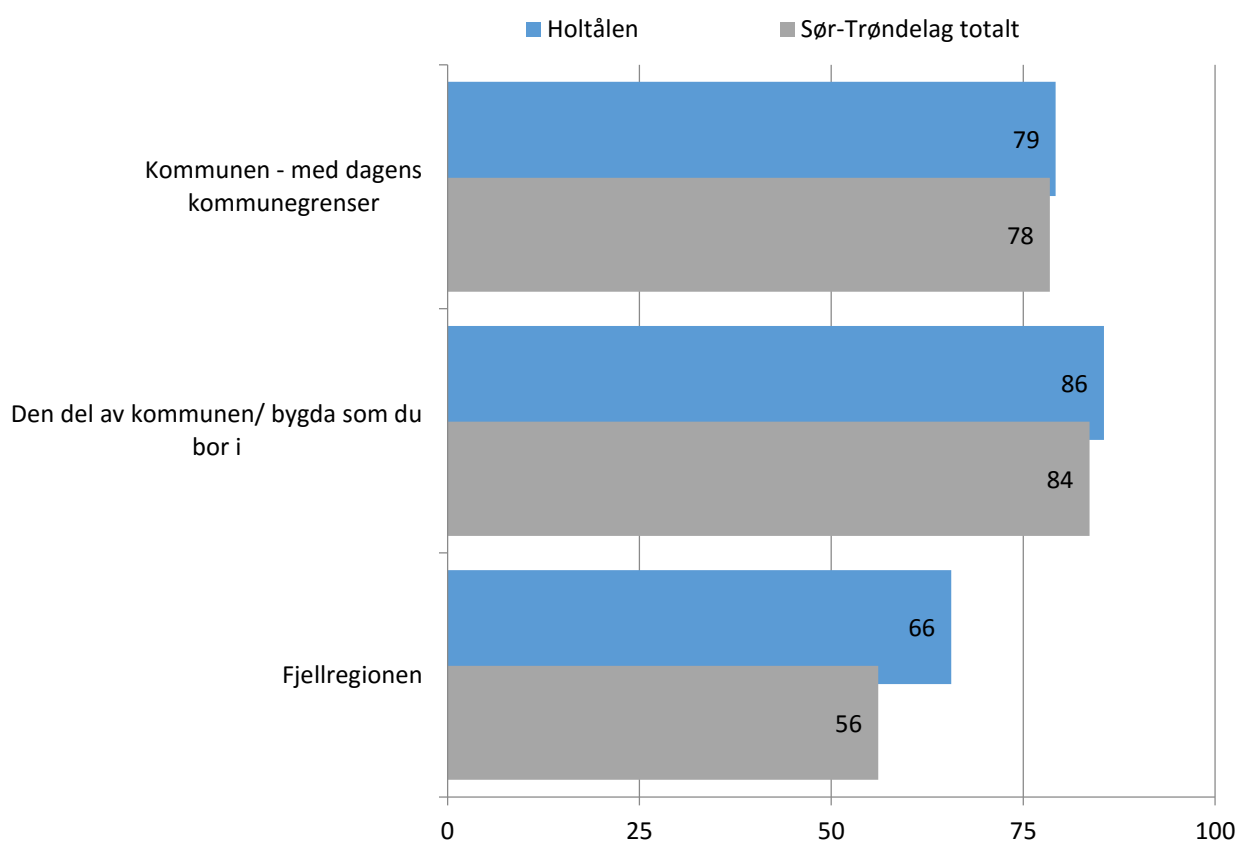


ENKELTRESULTATER: Holtålen kommune

1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 200).



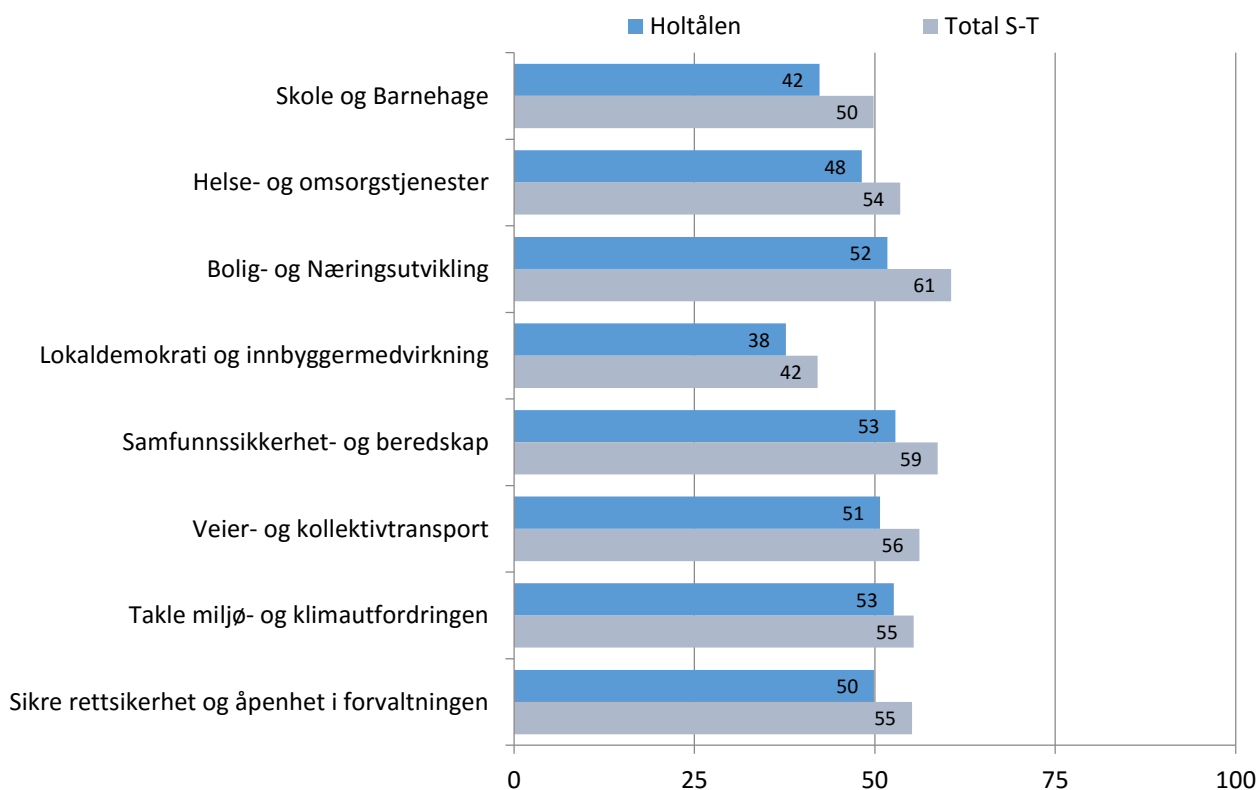
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Holtålen til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



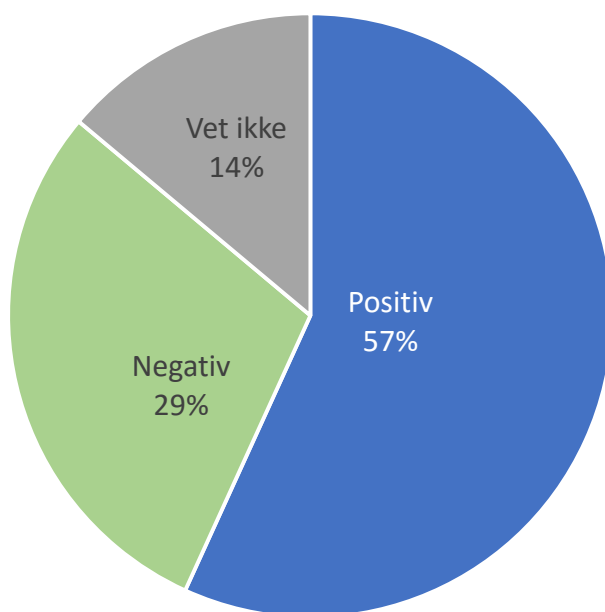
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Holtålen slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Holtålen som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Holtålen. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Holtålen som er for en sammenslåing med andre kommuner.



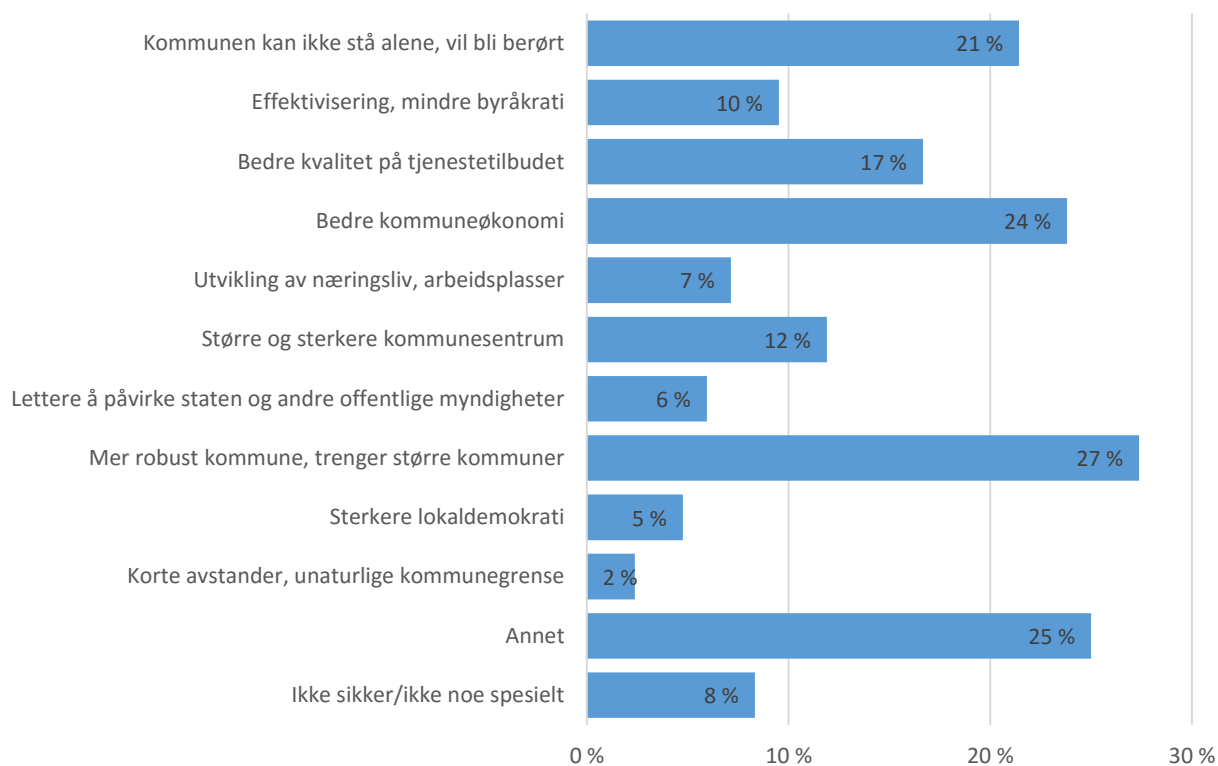
4. Hvordan tror innbyggerne i Holtålen at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Holtålen og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



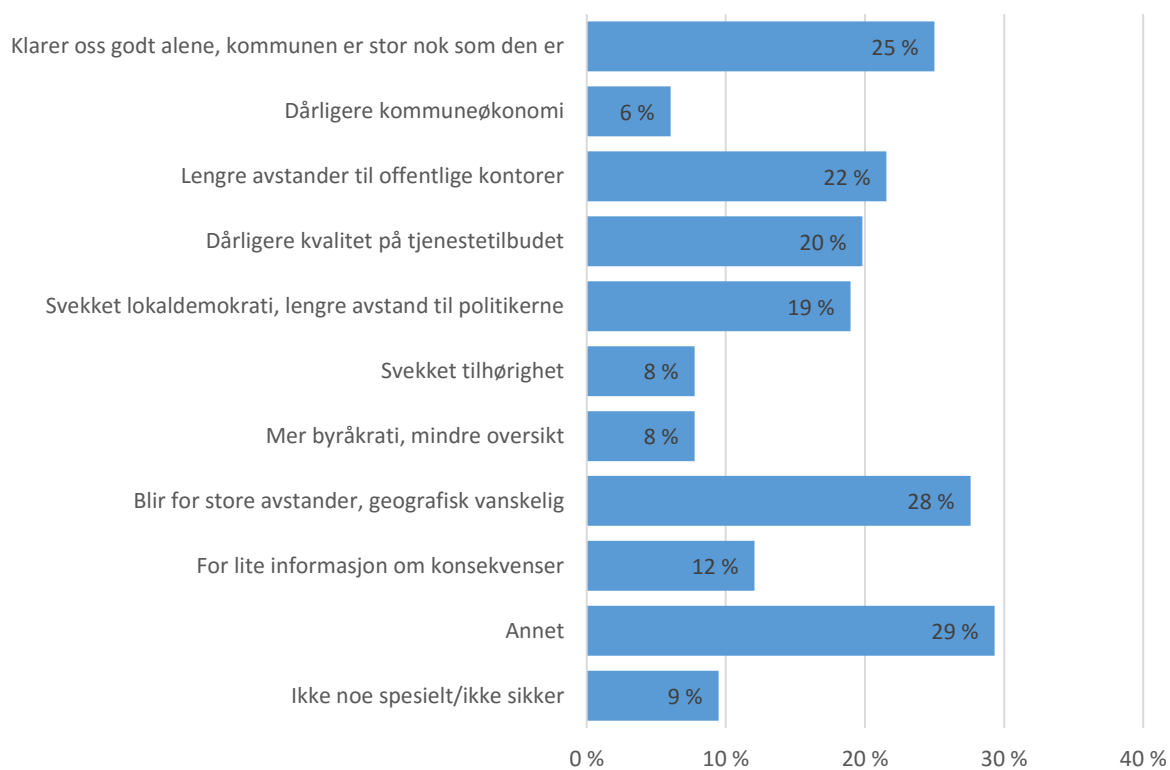
5. Hvordan mener du Holtålen kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 200).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 84).

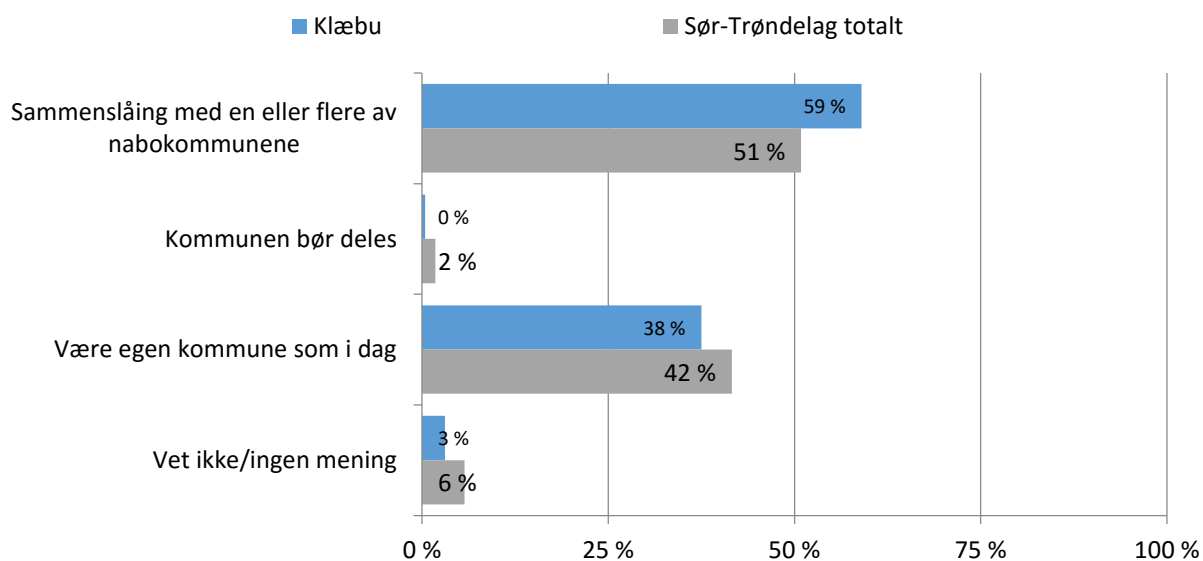


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 116).

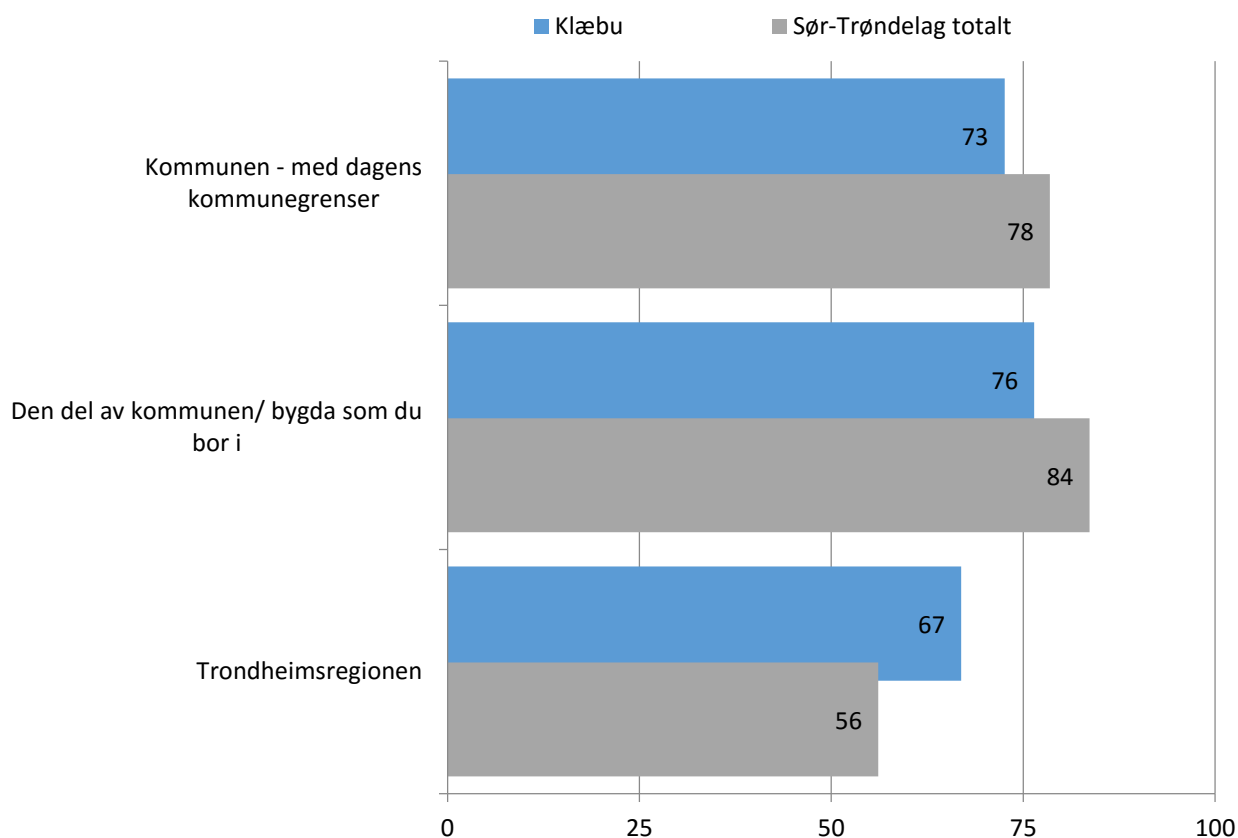


ENKELTRESULTATER: Klæbu kommune

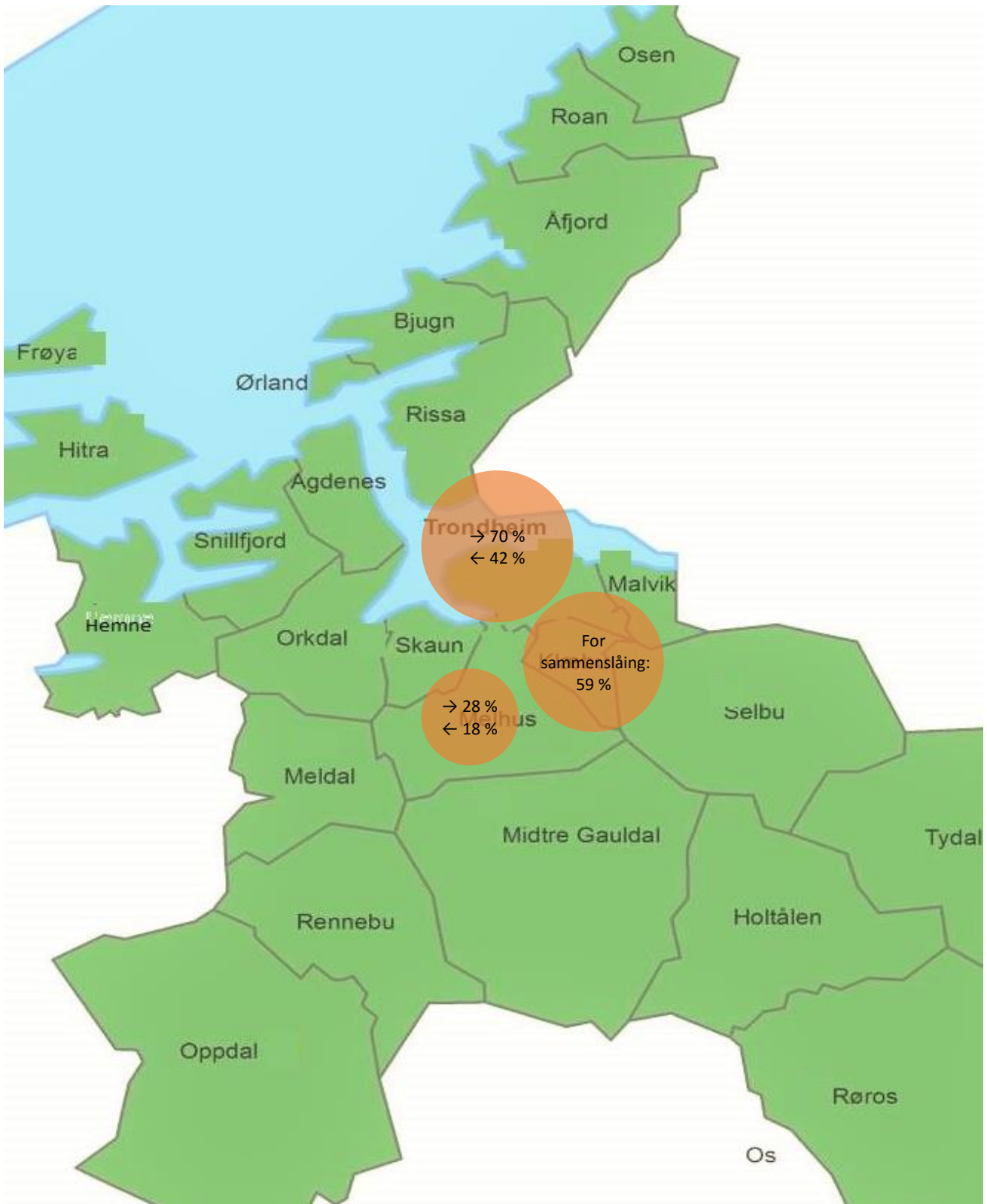
1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 300).



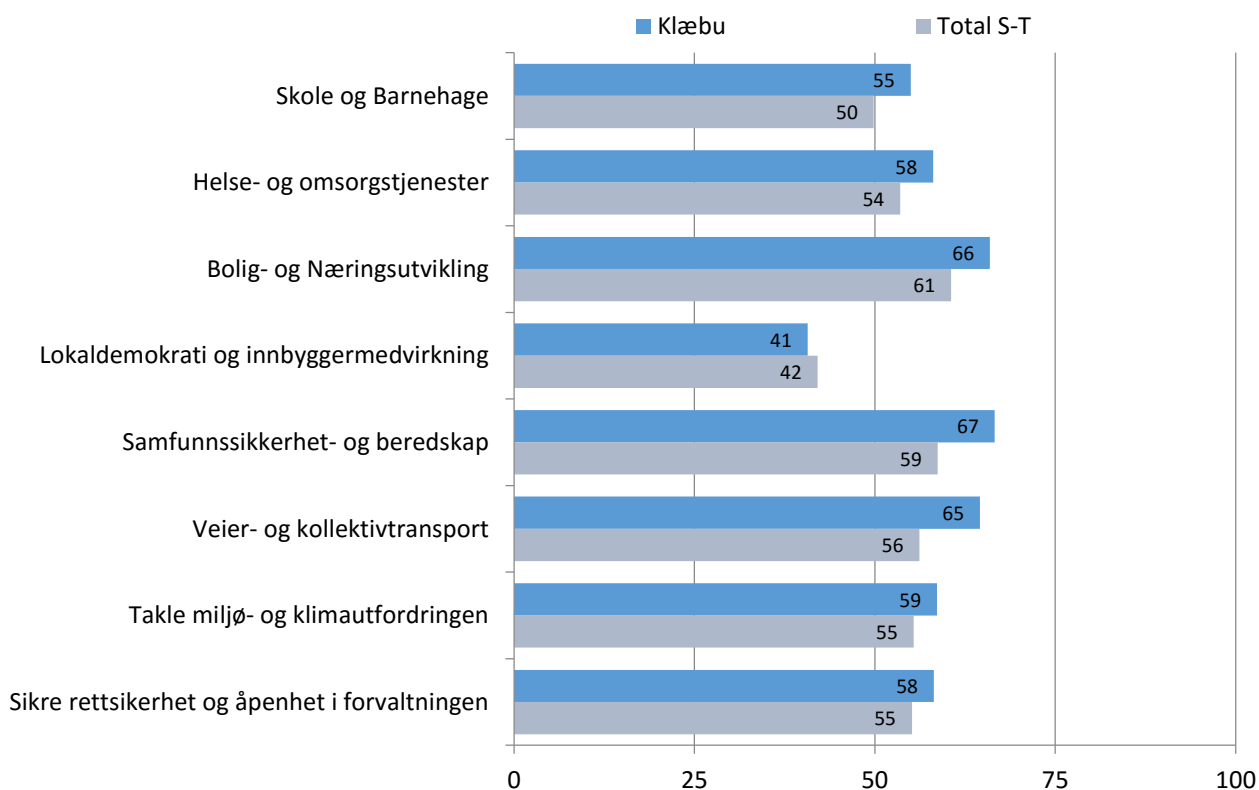
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Klæbu til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



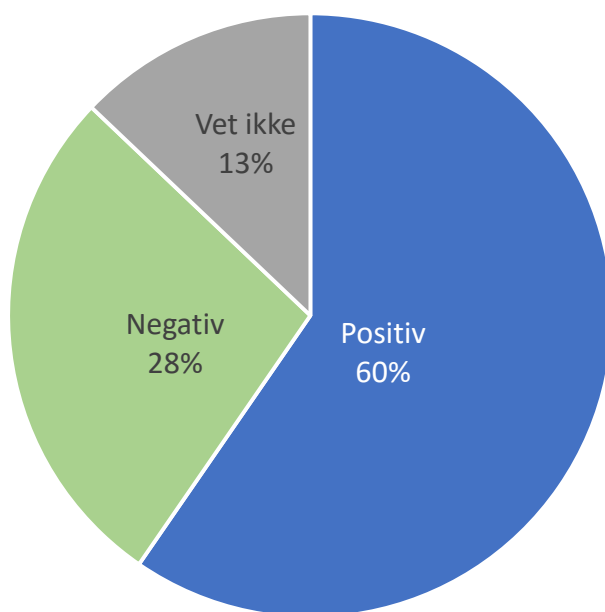
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Klæbu slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Klæbu som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Klæbu. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Klæbu som er for en sammenslåing med andre kommuner.



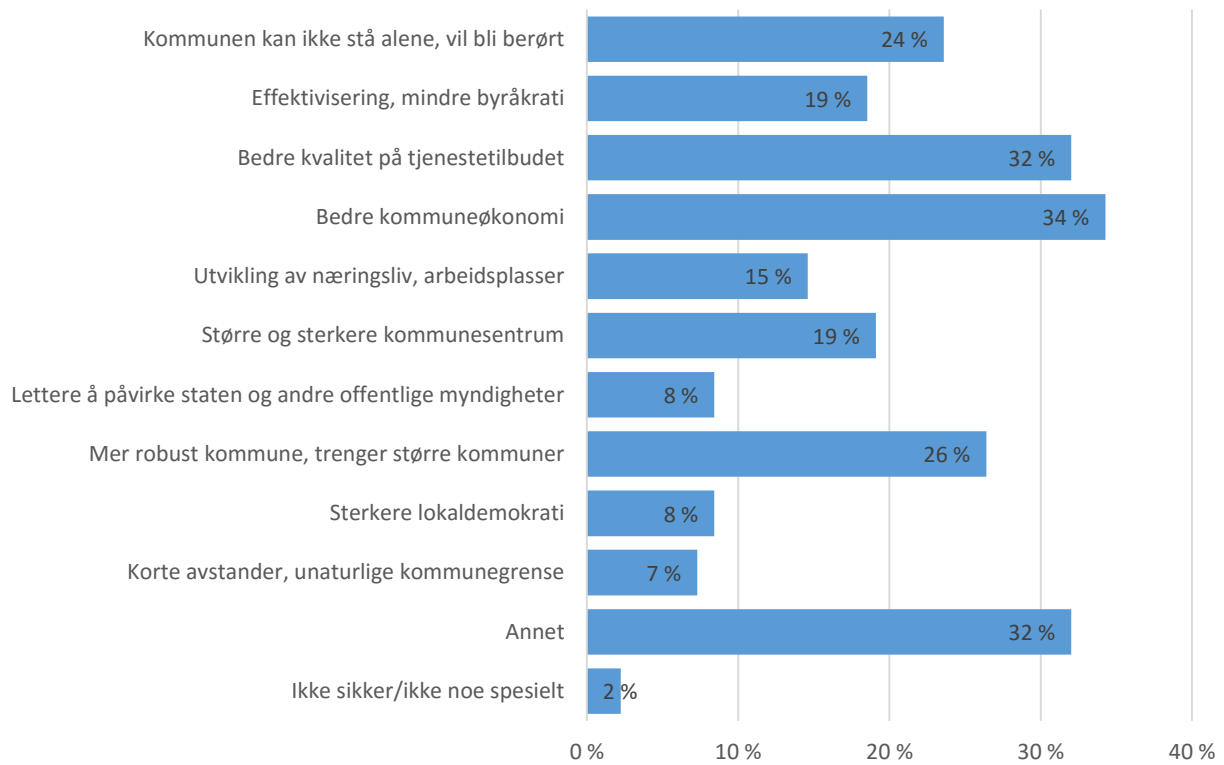
4. Hvordan tror innbyggerne i Klæbu at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Klæbu og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



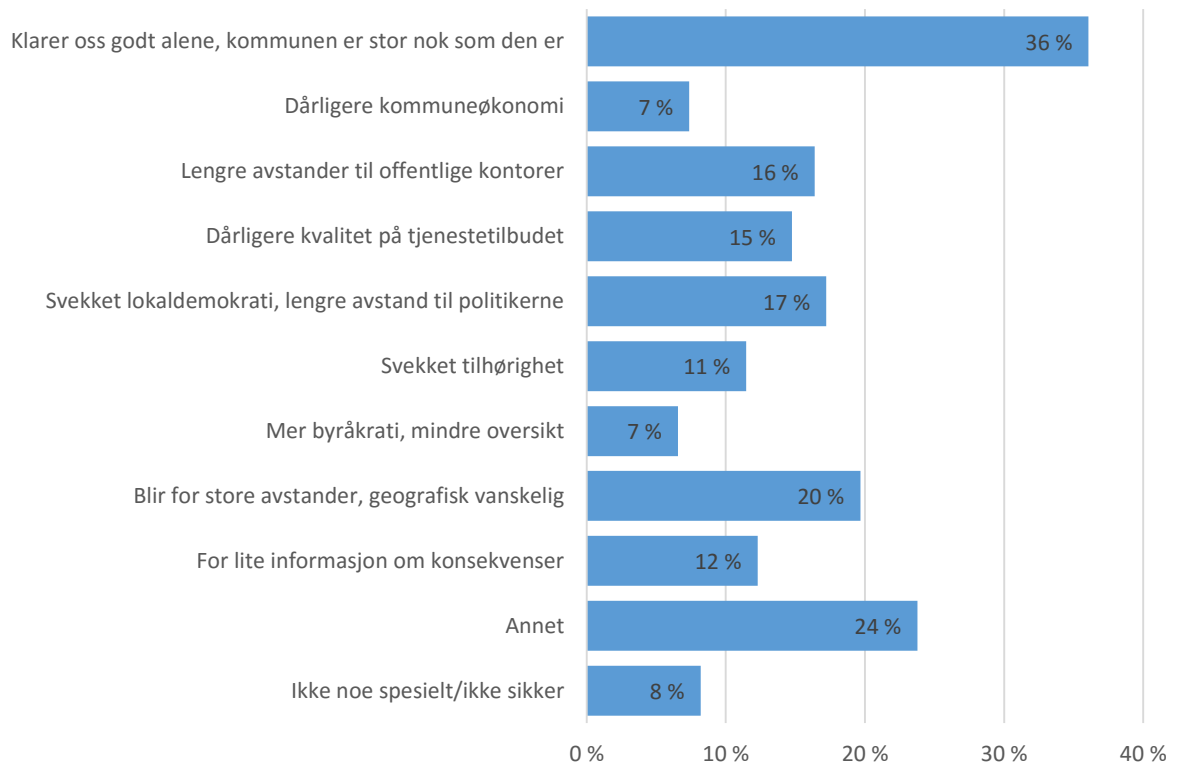
5. Hvordan mener du Klæbu kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 300).



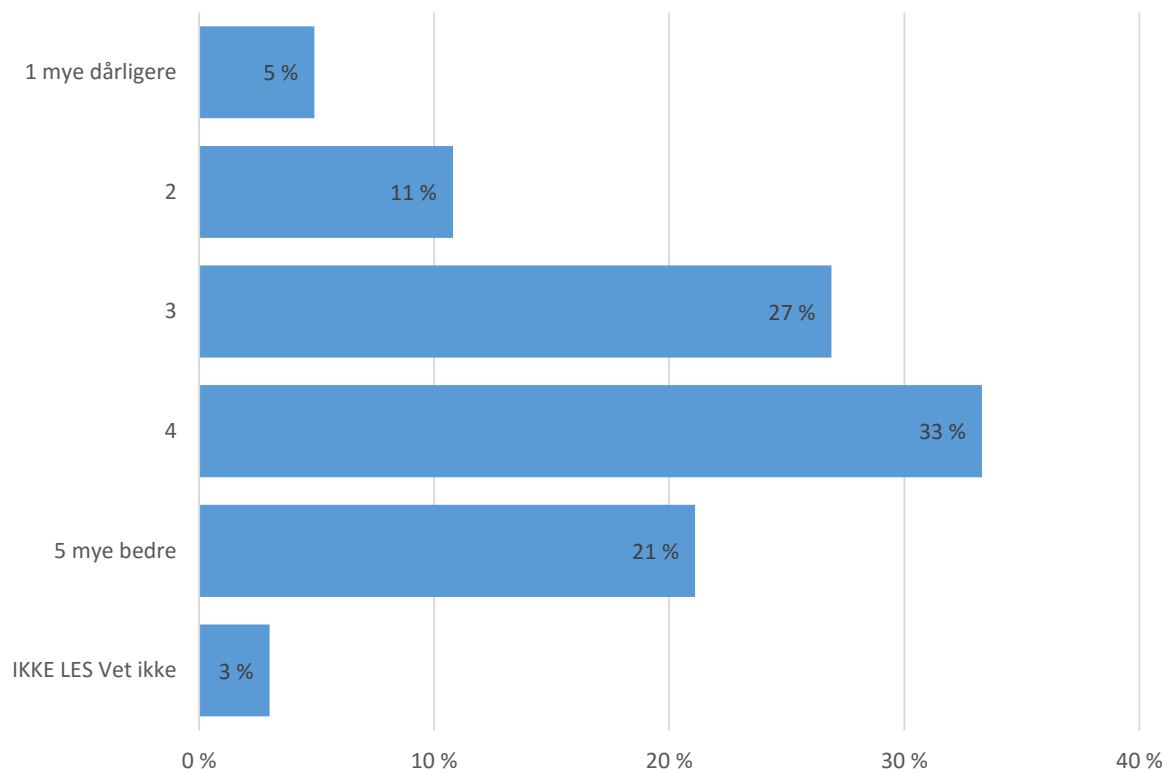
6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 178).



7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 122).

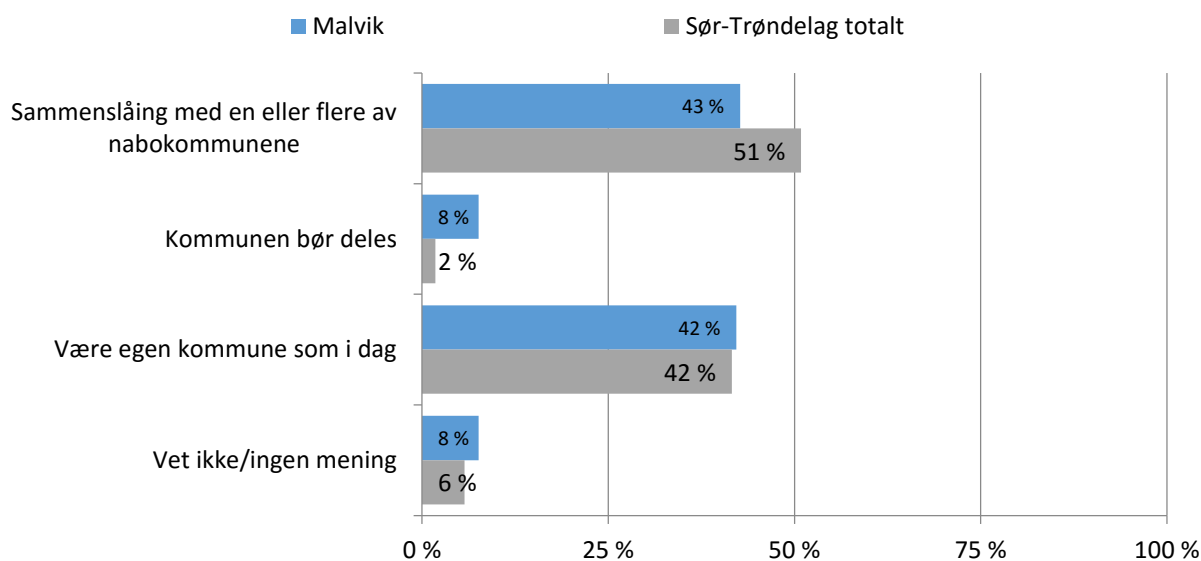


8. Trondheimsregionen favner flere kommuner, der innbyggere og næringsliv lever sine daglige liv på tvers av kommunegrensene. Tror du at tjenester, samfunnsutvikling og konkurransekraft vil bli bedre i en større regionkommune? Prosent, (N= 300).

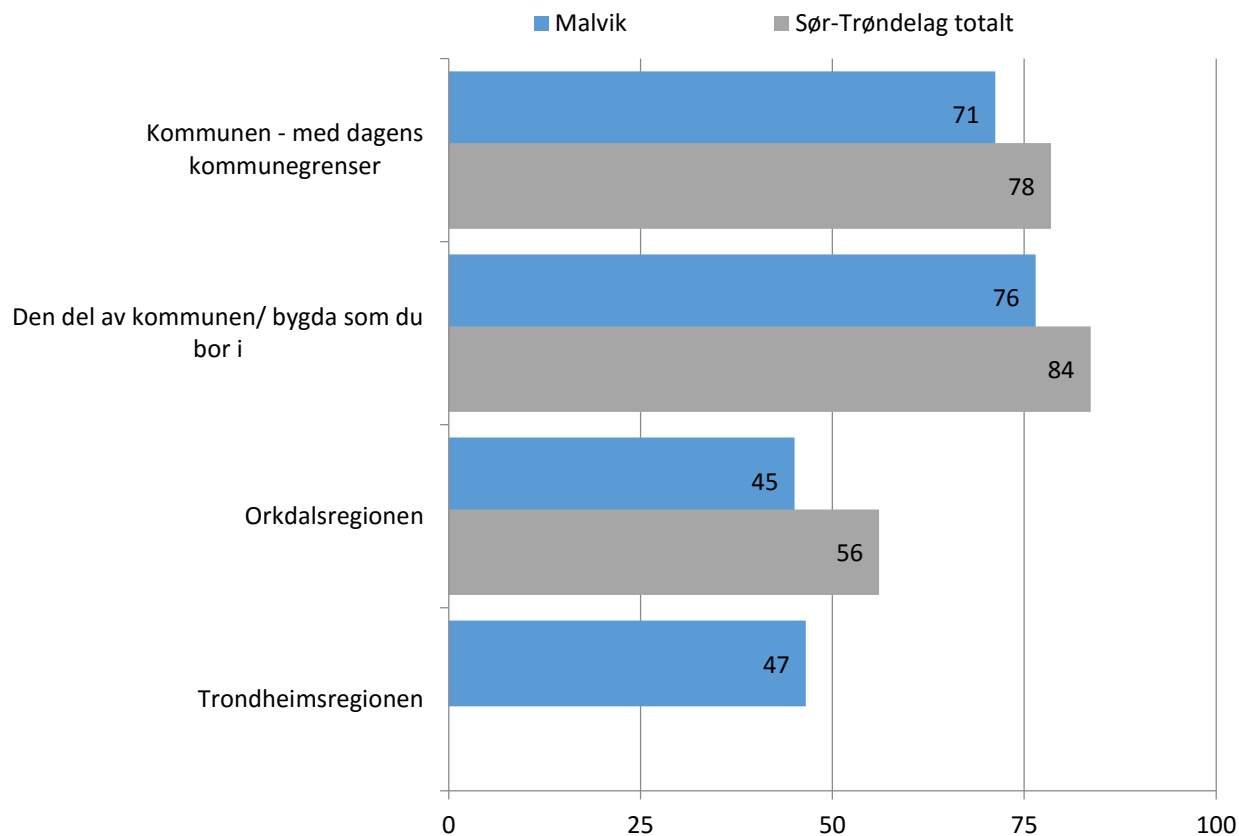


ENKELTRESULTATER: Malvik kommune

1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 350).



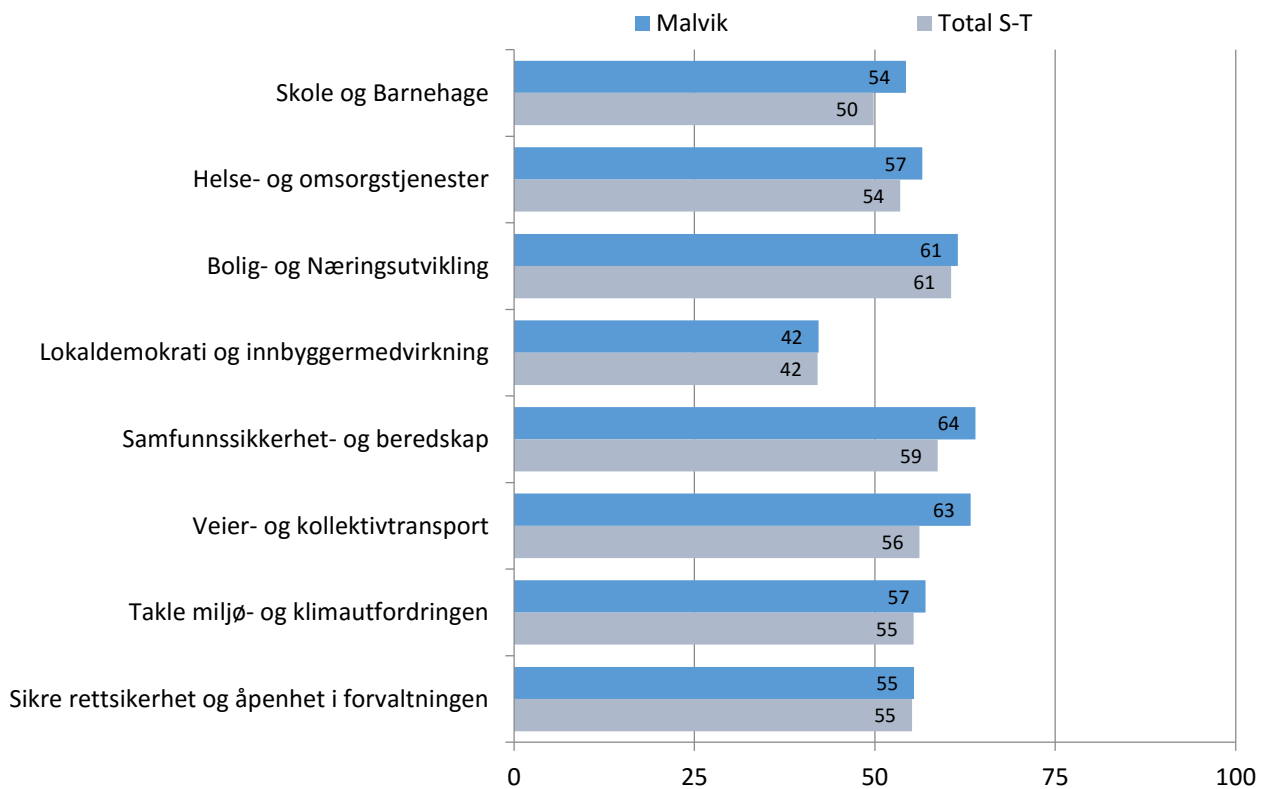
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Malvik til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



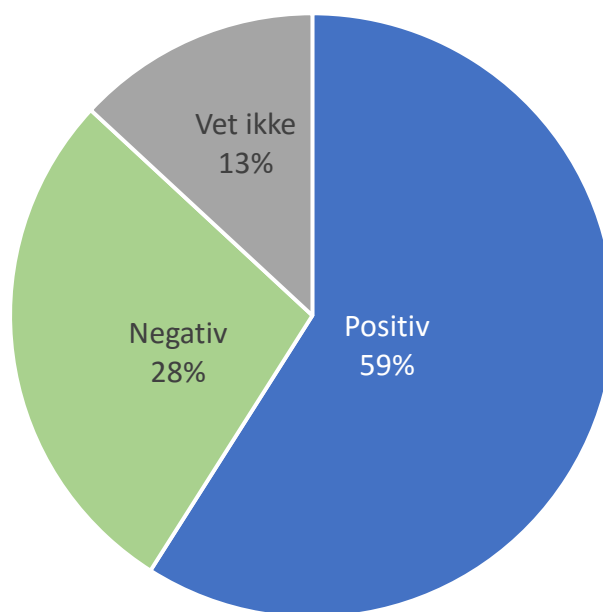
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Malvik slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Malvik som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Malvik. 'For sammenslåing: 50%' i sirkel viser hvor stor andel i Malvik som er for en sammenslåing med andre kommuner.



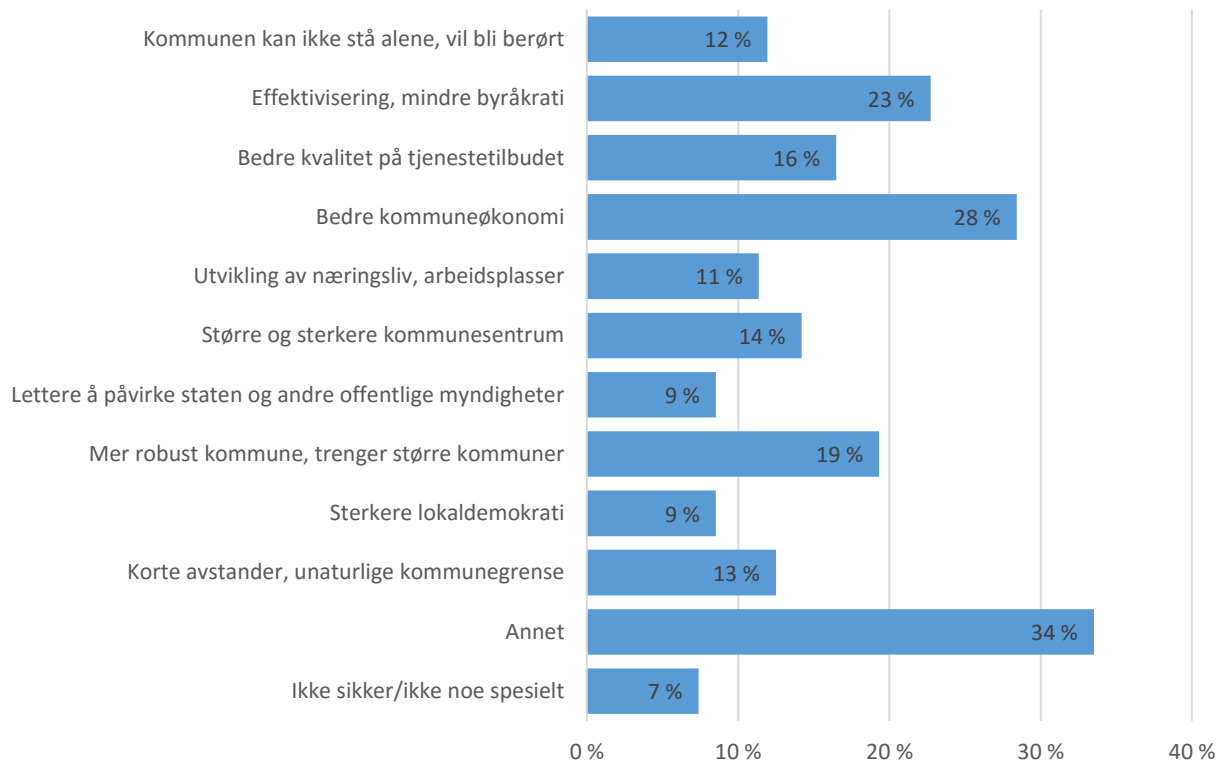
4. Hvordan tror innbyggerne i Malvik at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Malvik og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



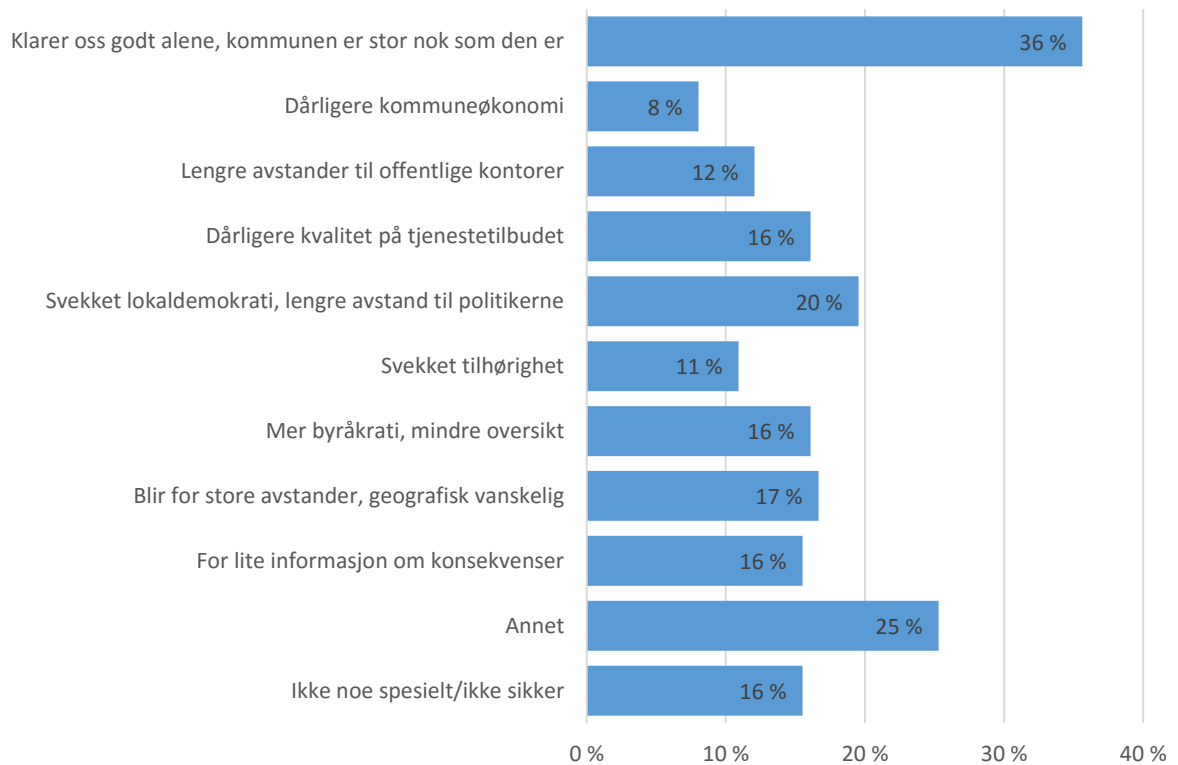
5. Hvordan mener du Malvik kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 350).



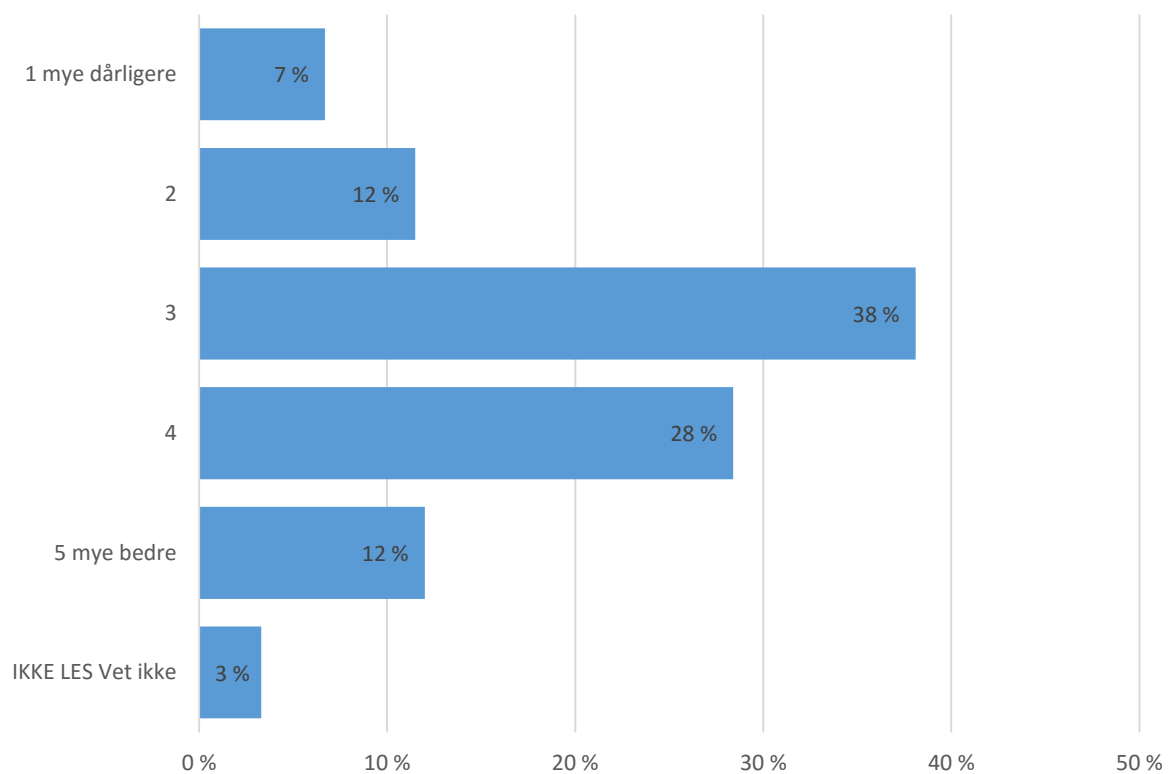
6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 176).



7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 174).

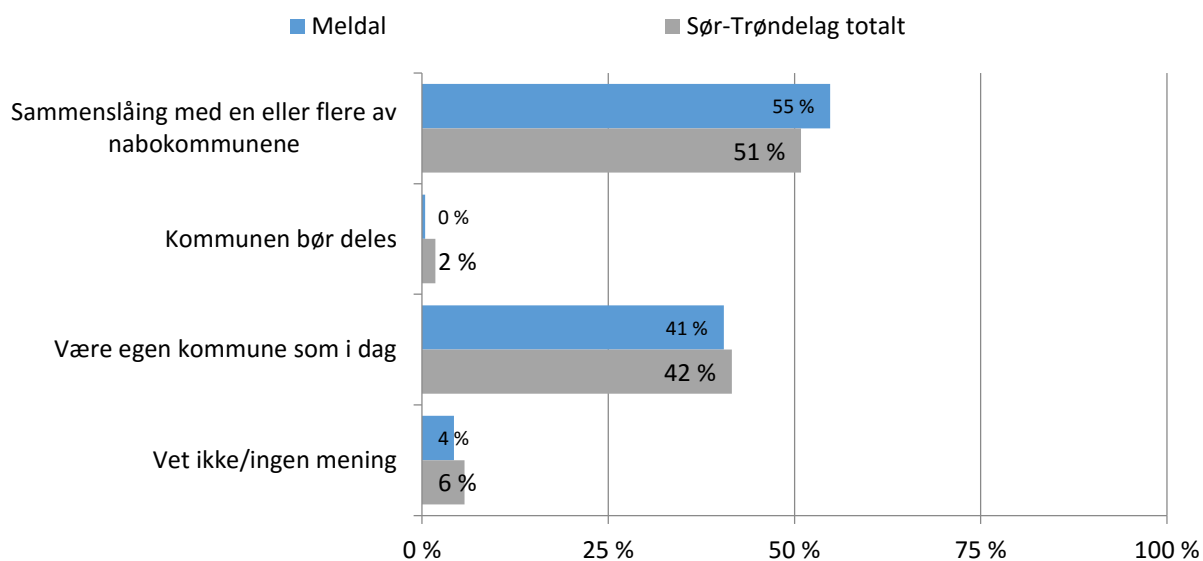


8. Trondheimsregionen favner flere kommuner, der innbyggere og næringsliv lever sine daglige liv på tvers av kommunegrensene. Tror du at tjenester, samfunnsutvikling og konkurransekraft vil bli bedre i en større regionkommune? Prosent, (N= 350).

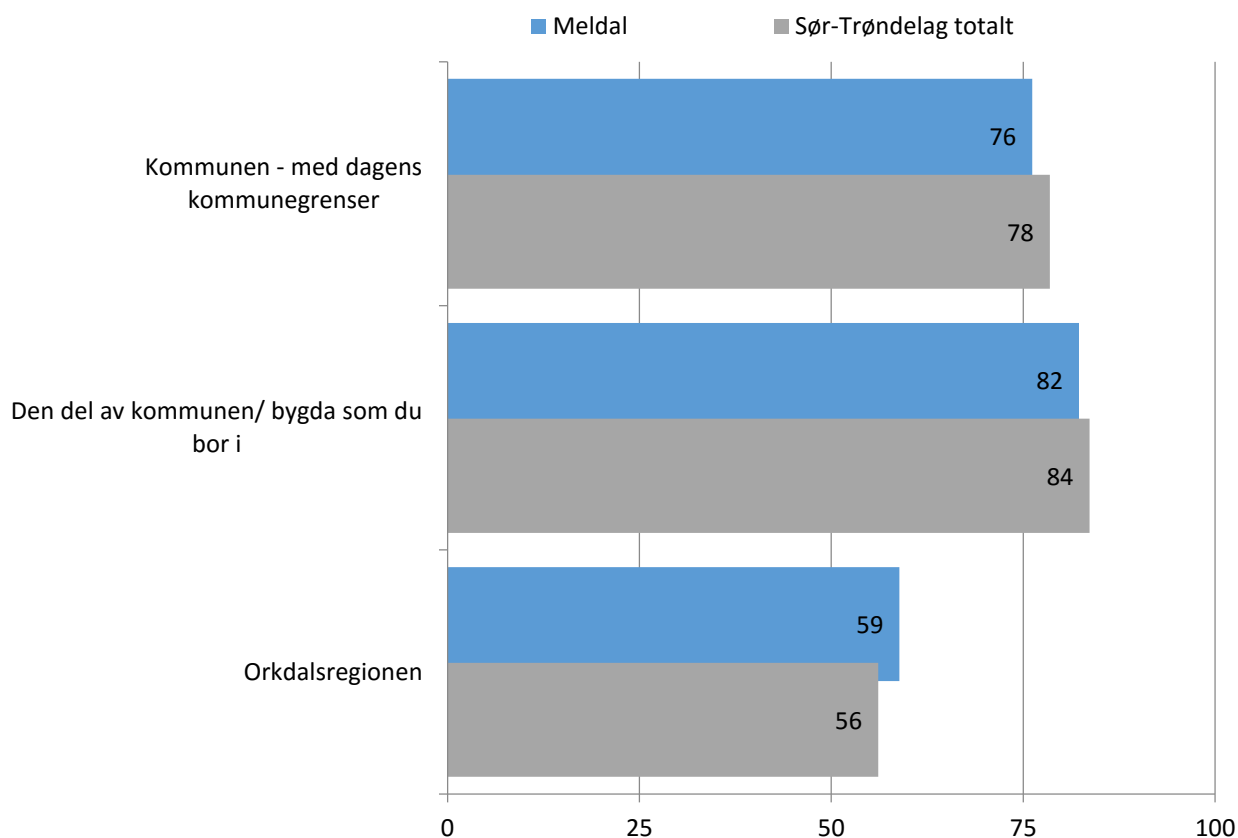


ENKELTRESULTATER: Meldal kommune

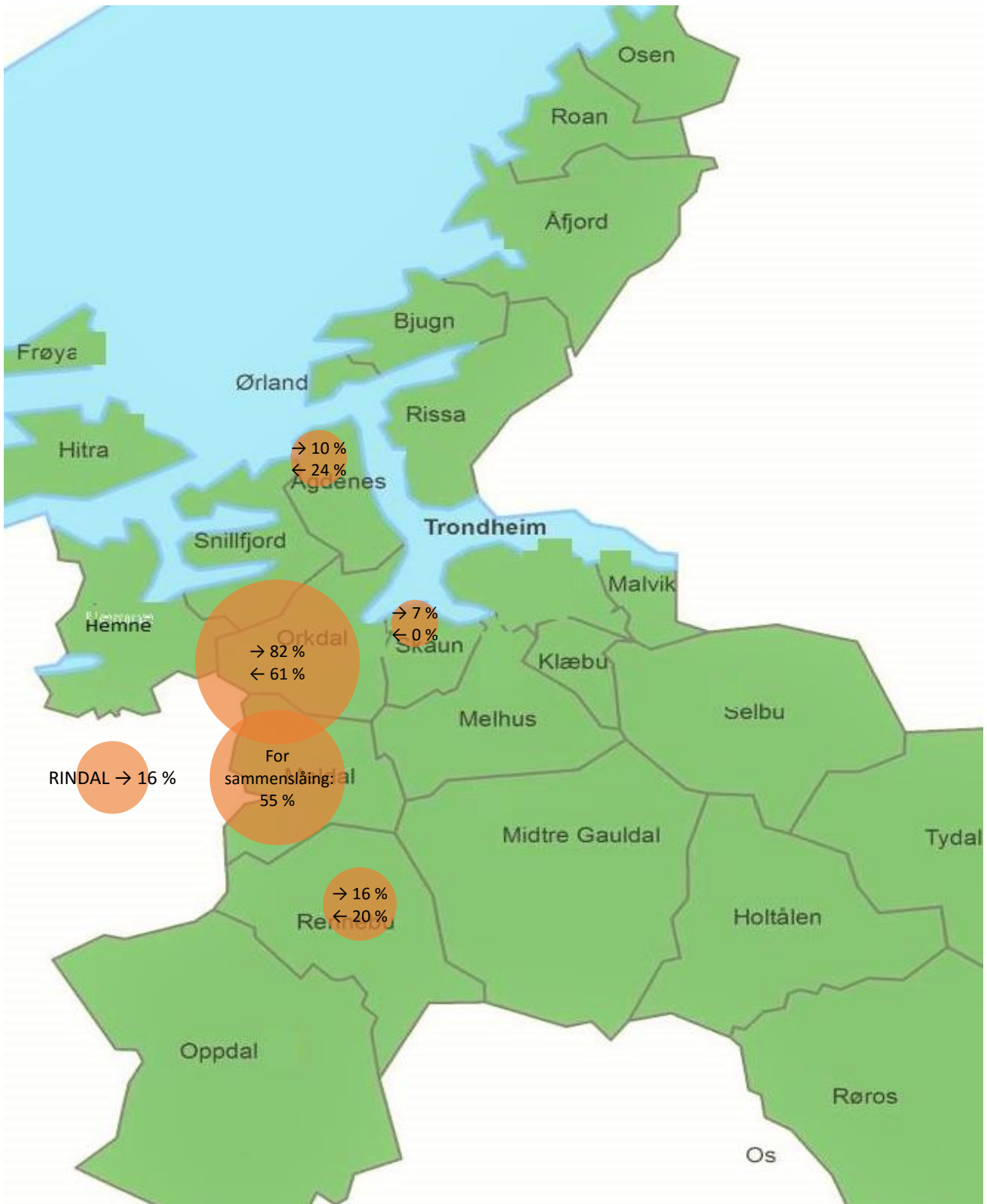
1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 300).



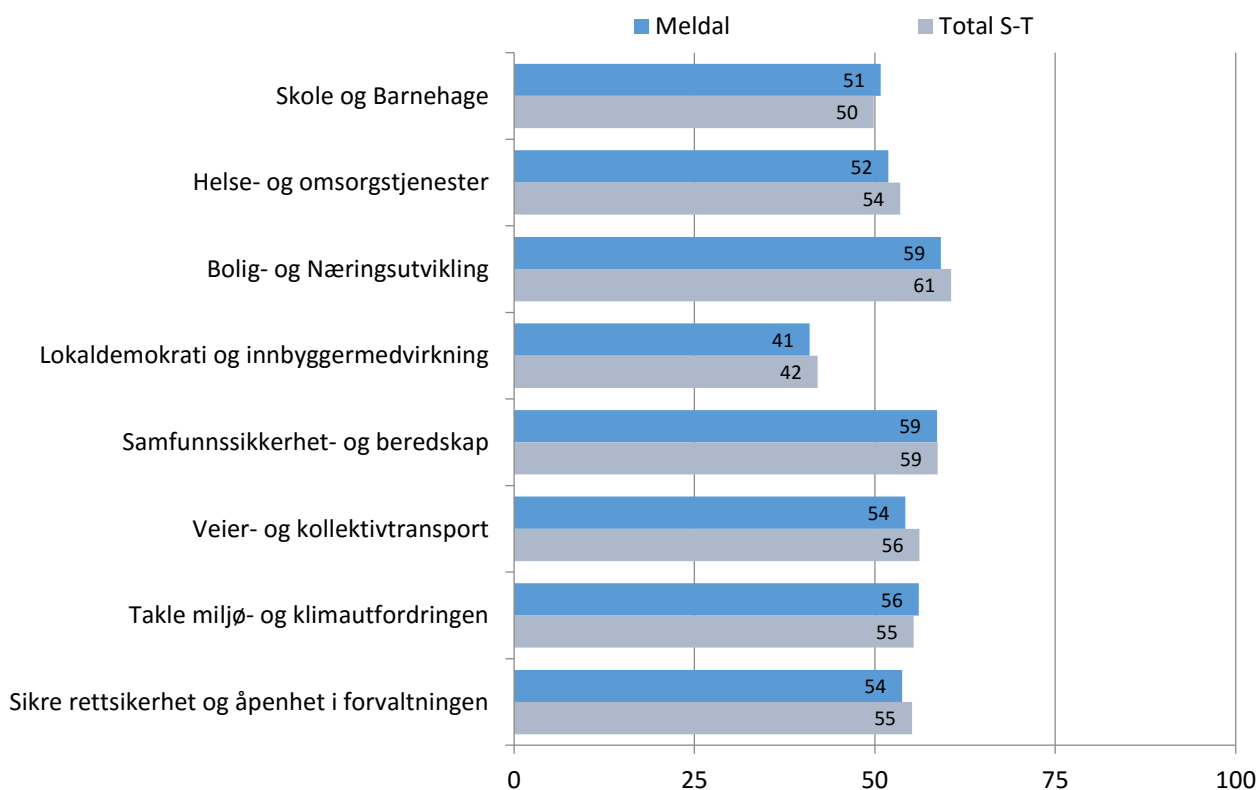
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Meldal til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



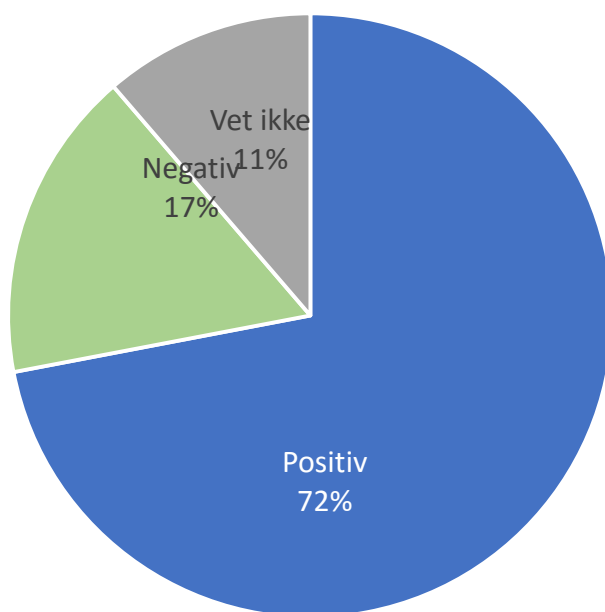
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Meldal slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Meldal som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Meldal. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Meldal som er for en sammenslåing med andre kommuner.



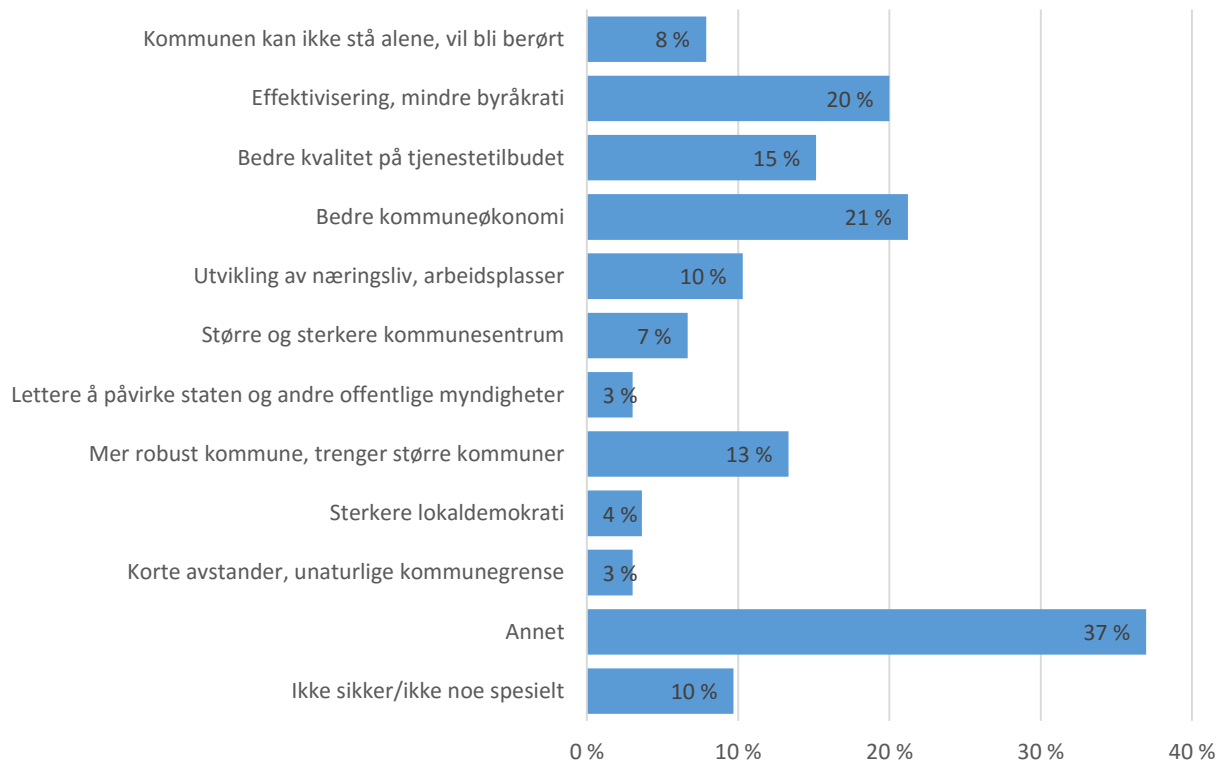
4. Hvordan tror innbyggerne i Meldal at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Meldal og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



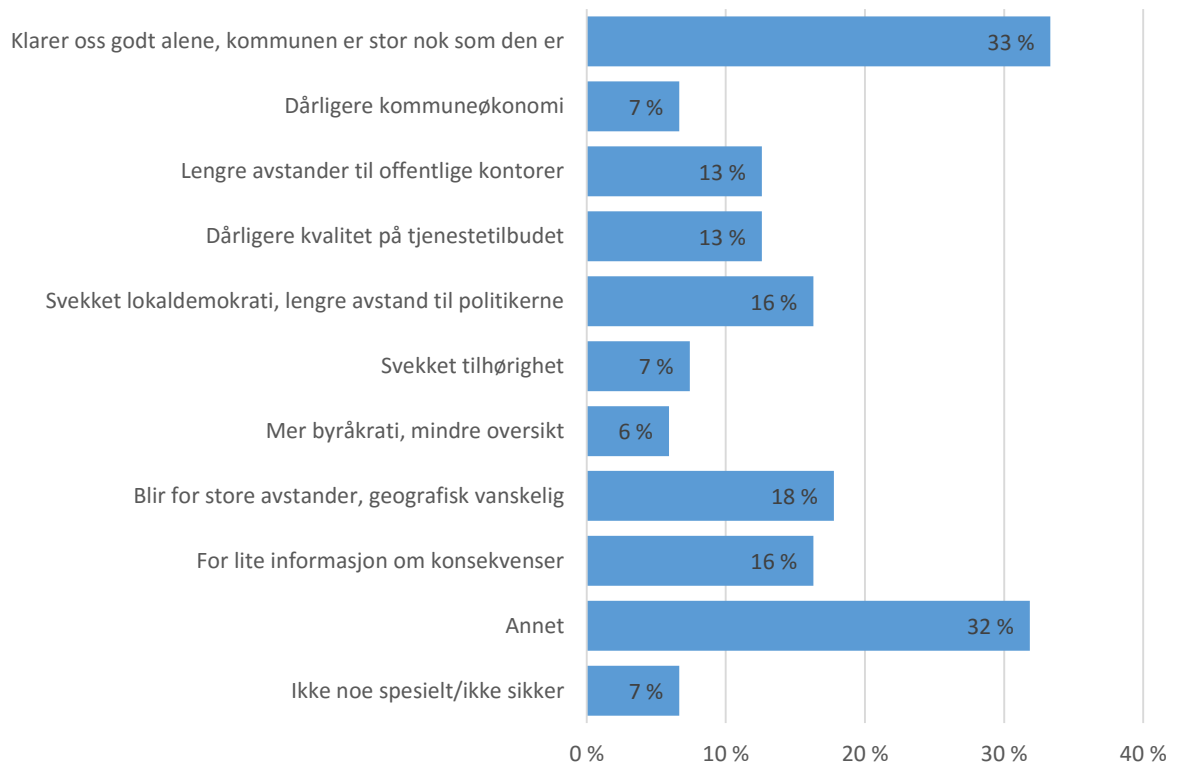
5. Hvordan mener du Meldal kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 300).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 165).

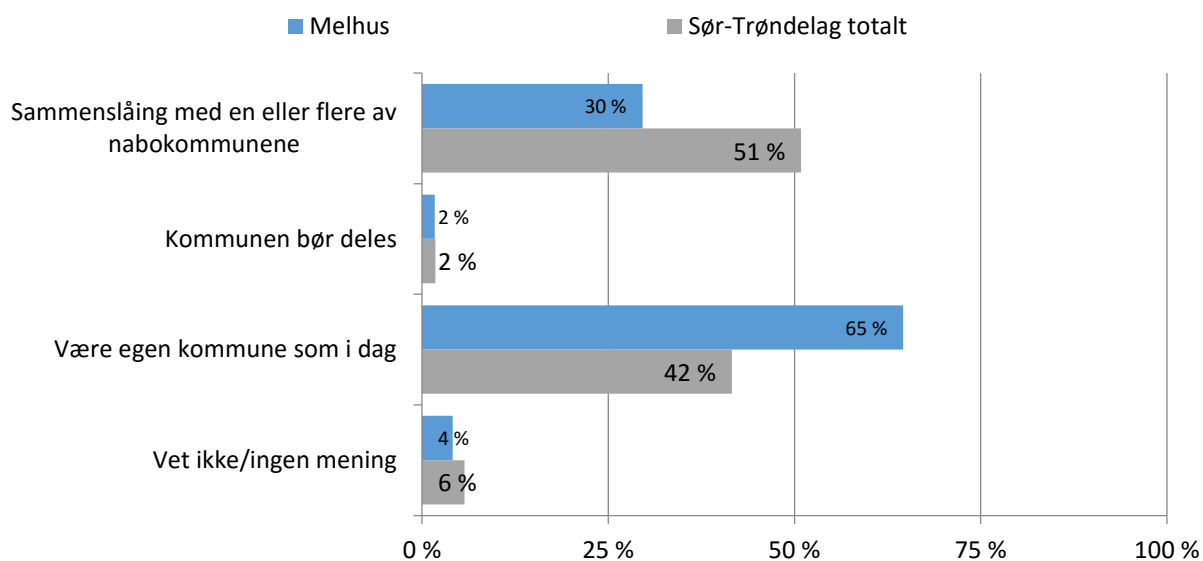


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 135).

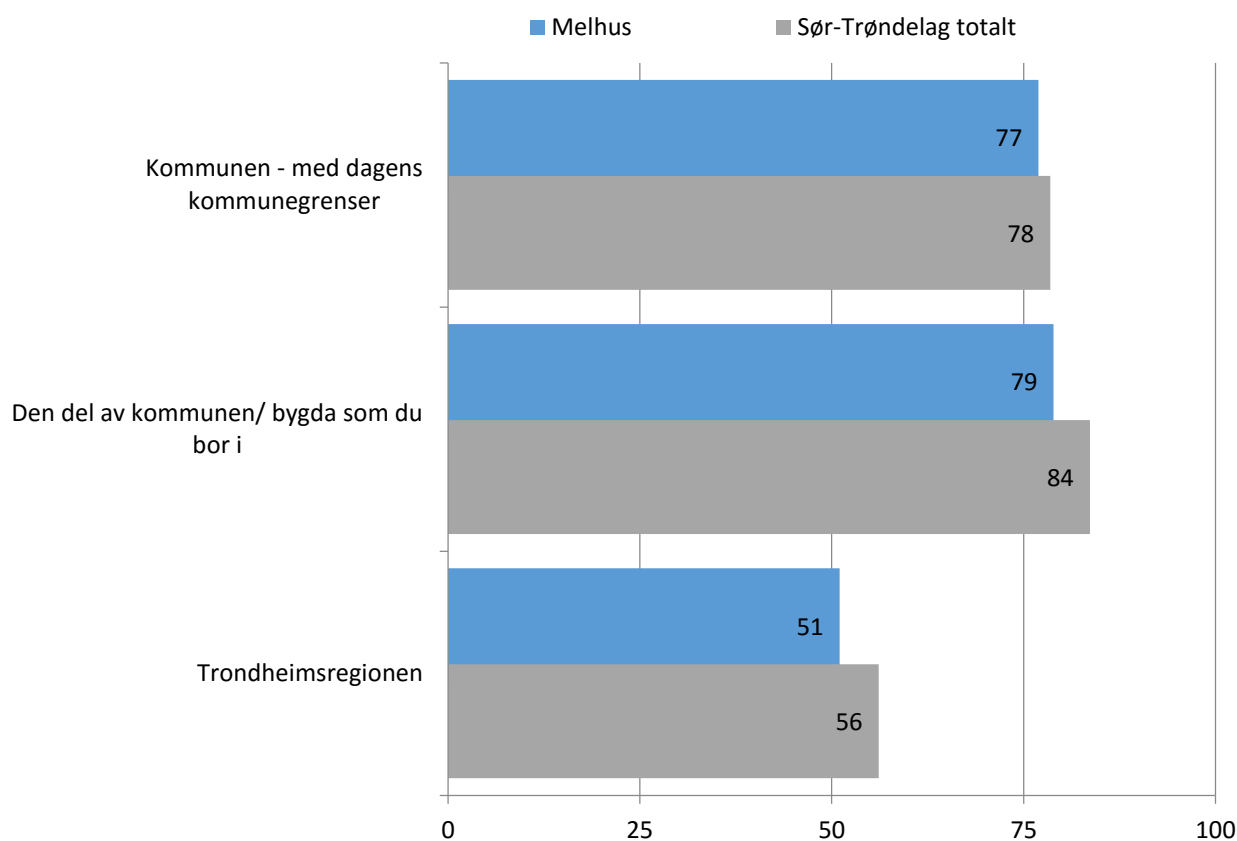


ENKELTRESULTATER: Melhus kommune

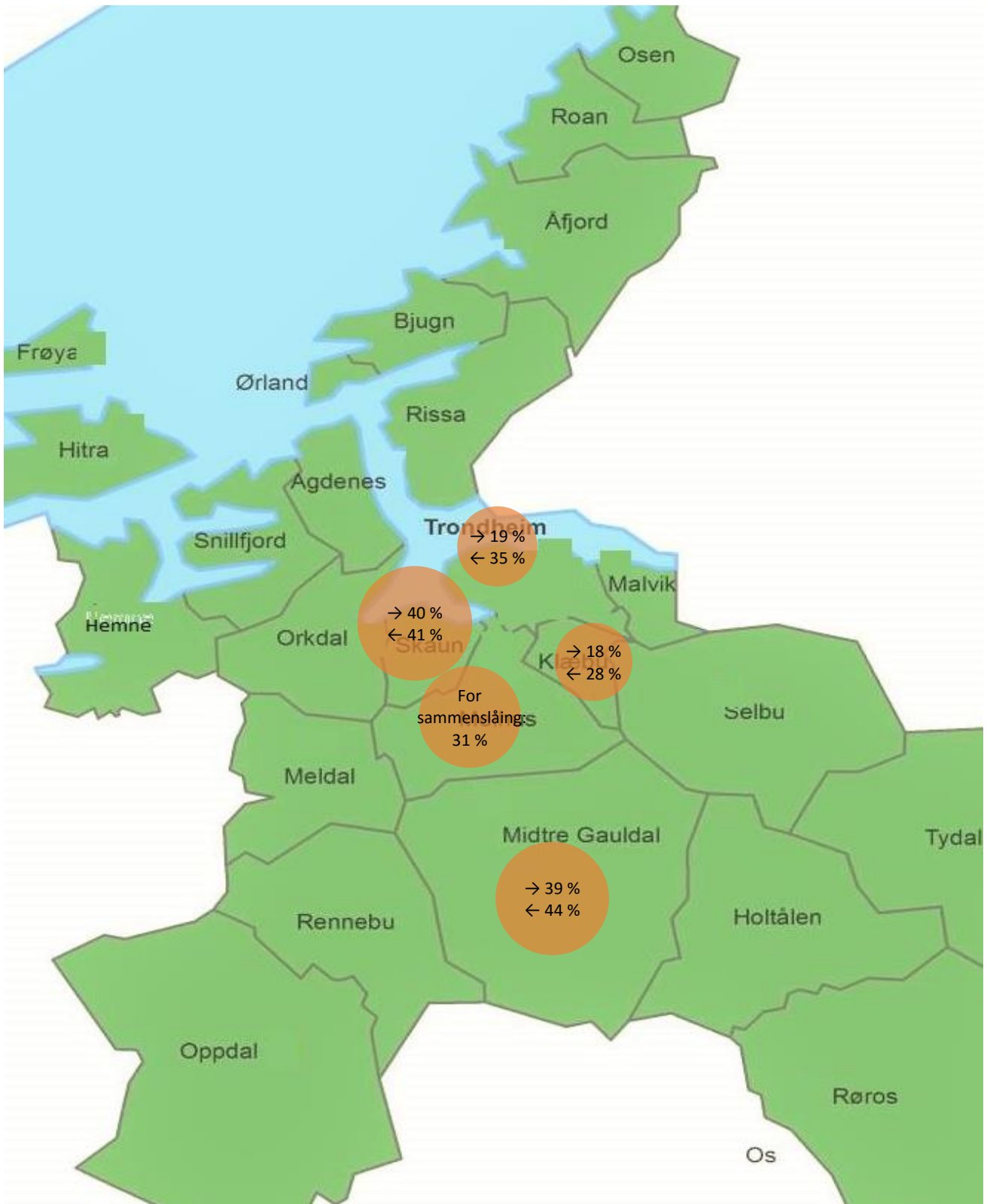
1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 350).



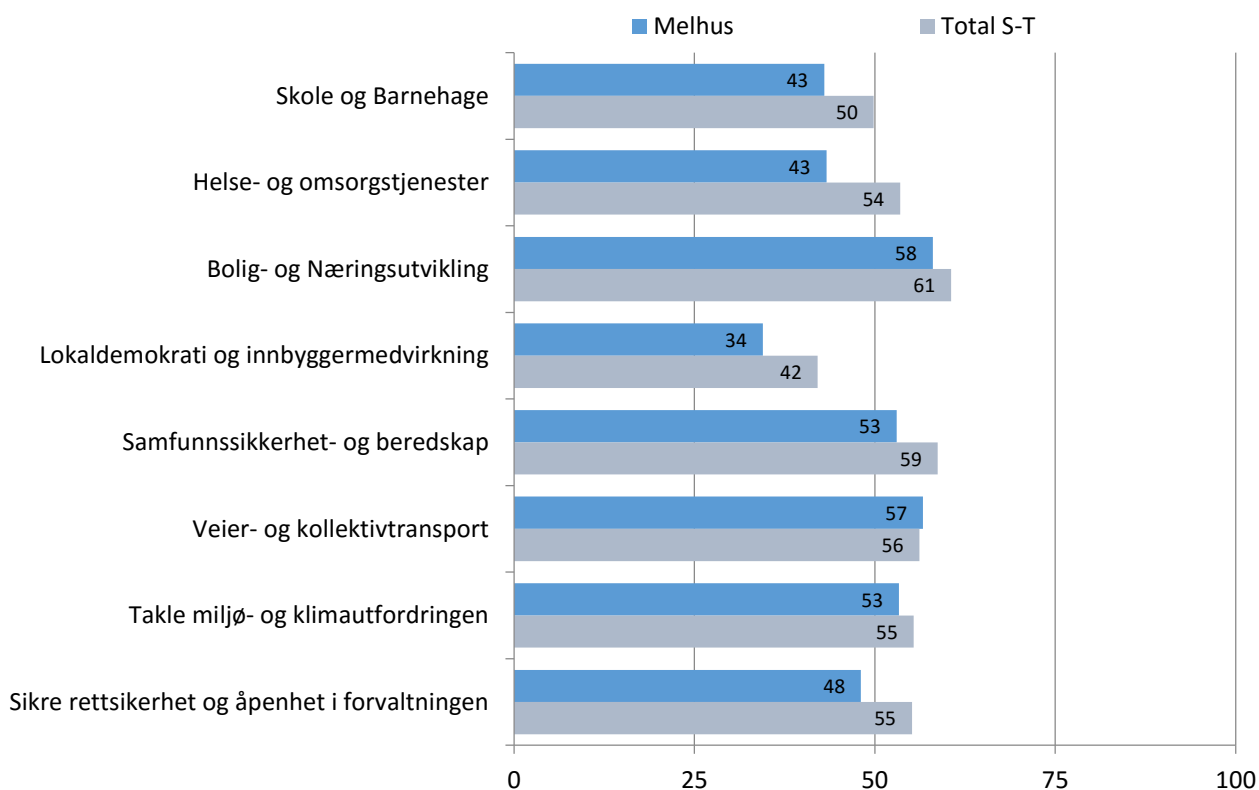
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Melhus til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



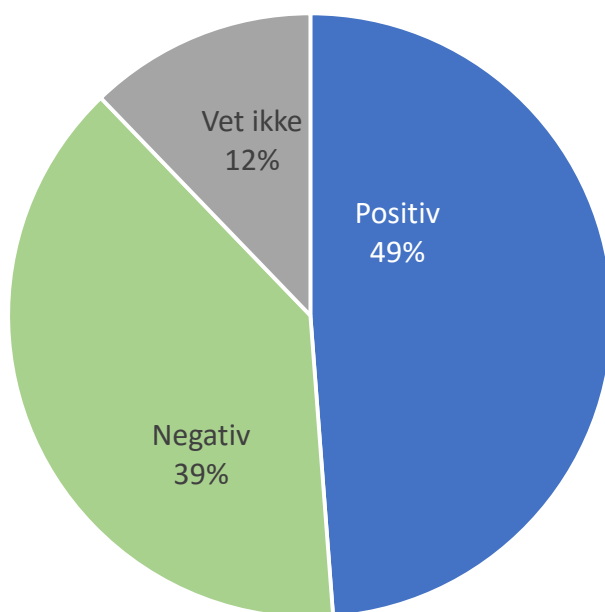
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Melhus slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Melhus som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Melhus. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Melhus som er for en sammenslåing med andre kommuner.



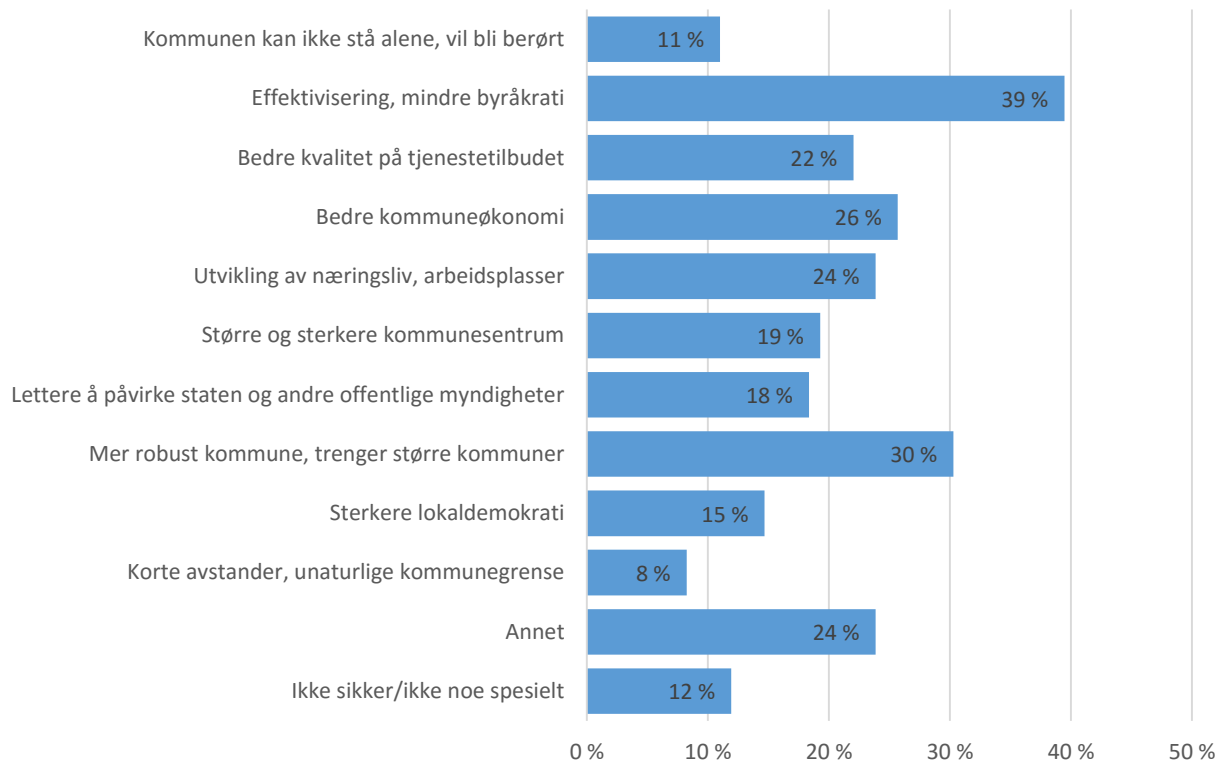
4. Hvordan tror innbyggerne i Melhus at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Melhus og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



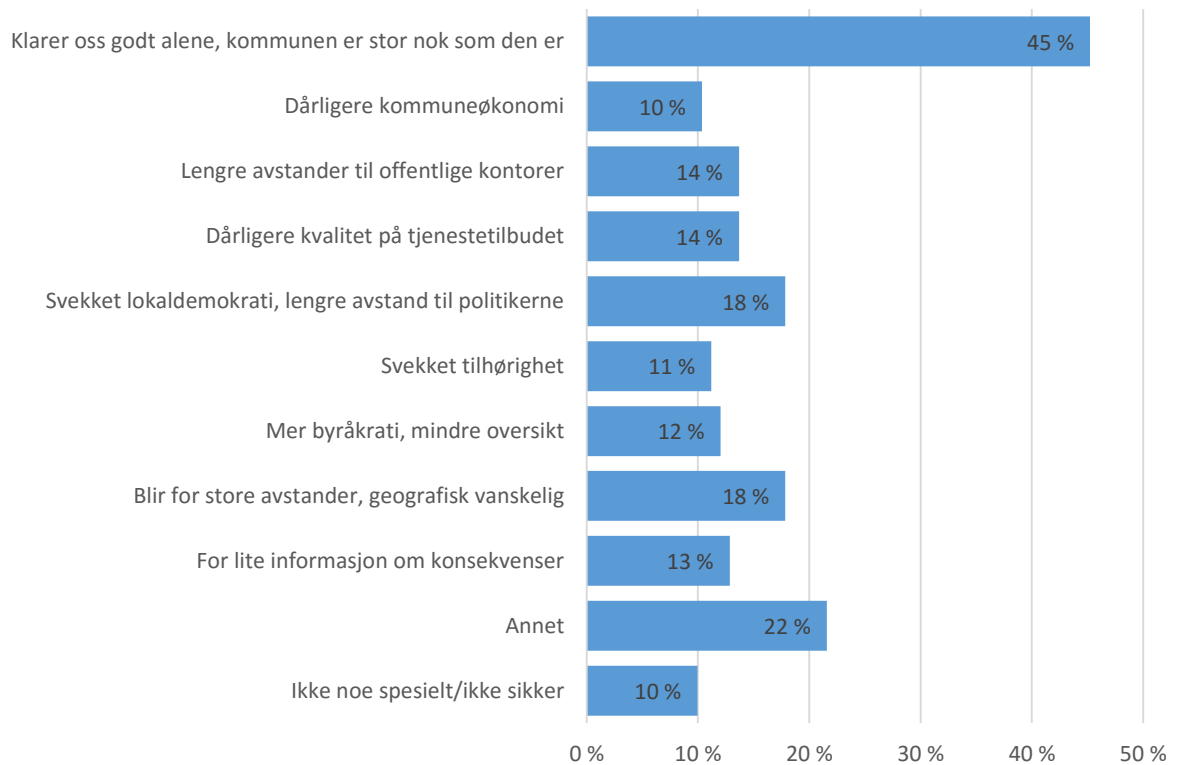
5. Hvordan mener du Melhus kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 350).



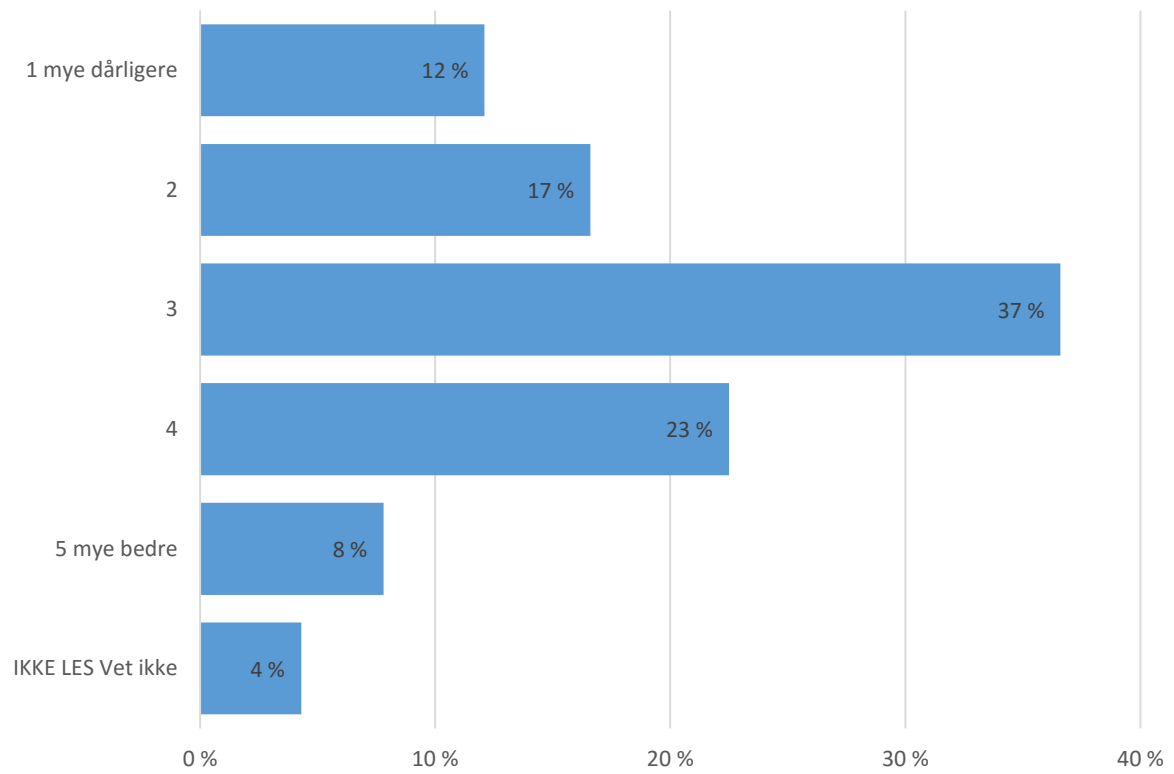
6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 109).



7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 241).

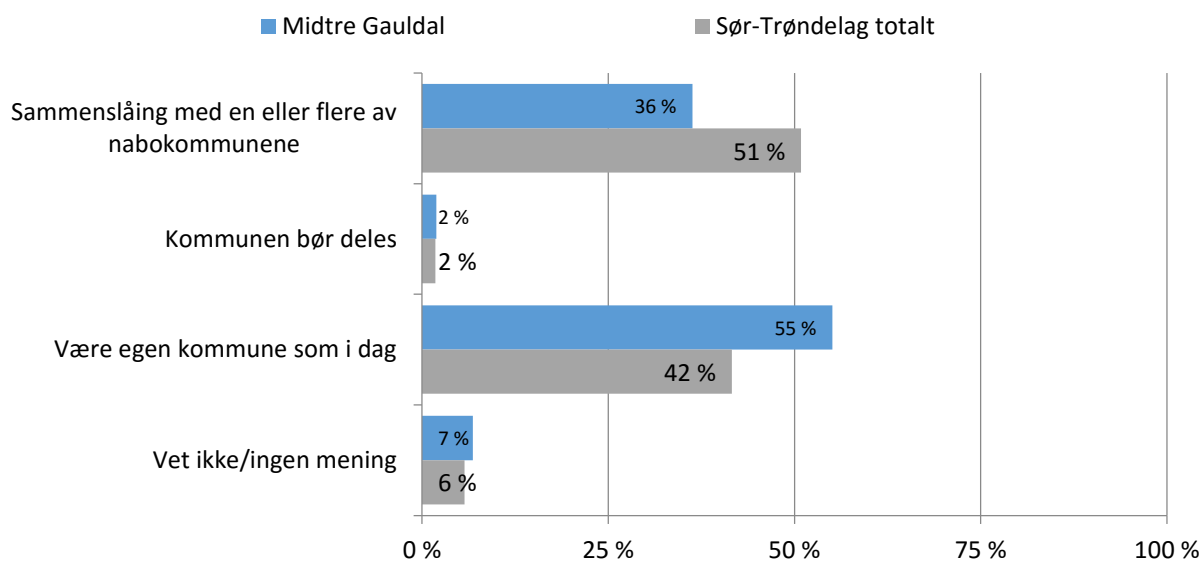


8. Trondheimsregionen favner flere kommuner, der innbyggere og næringsliv lever sine daglige liv på tvers av kommunegrensene. Tror du at tjenester, samfunnsutvikling og konkurransekraft vil bli bedre i en større regionkommune? Prosent, (N= 350).

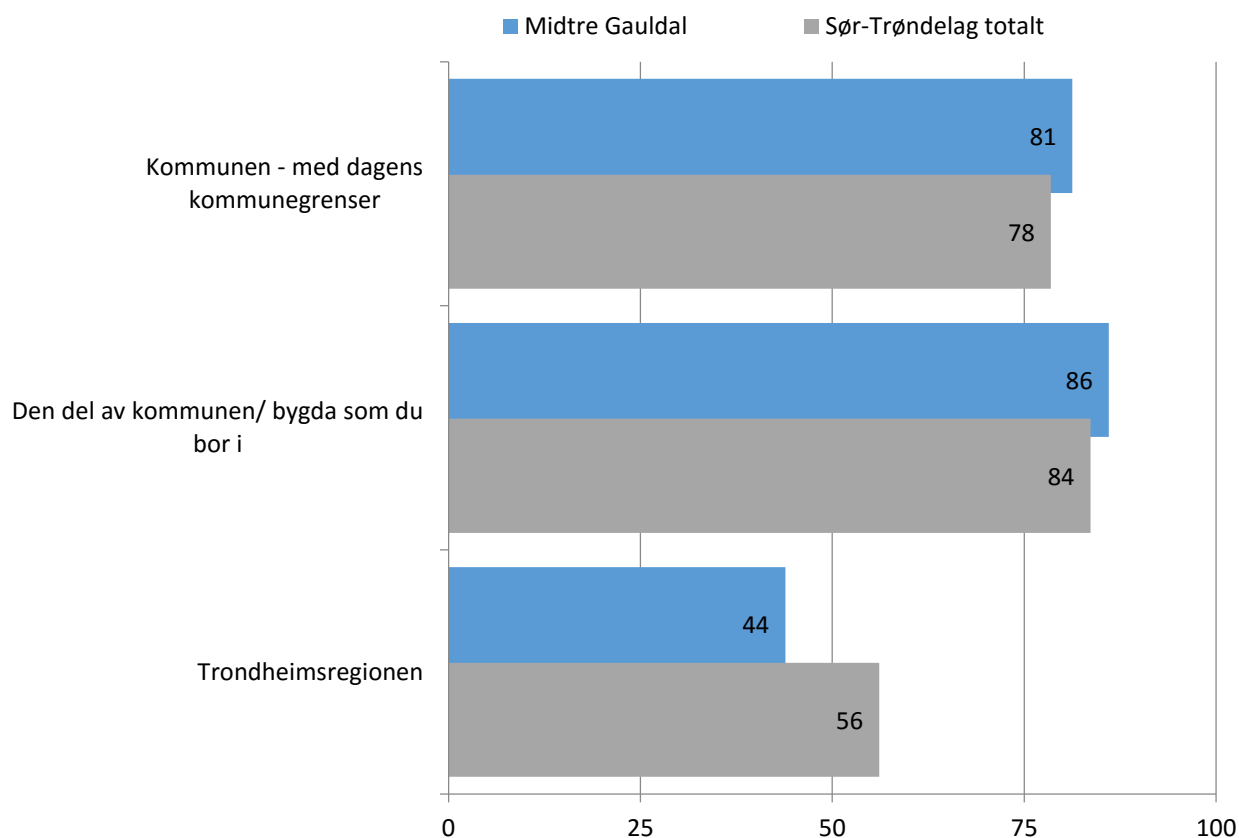


ENKELTRESULTATER: Midtre Gauldal kommune

1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 350).



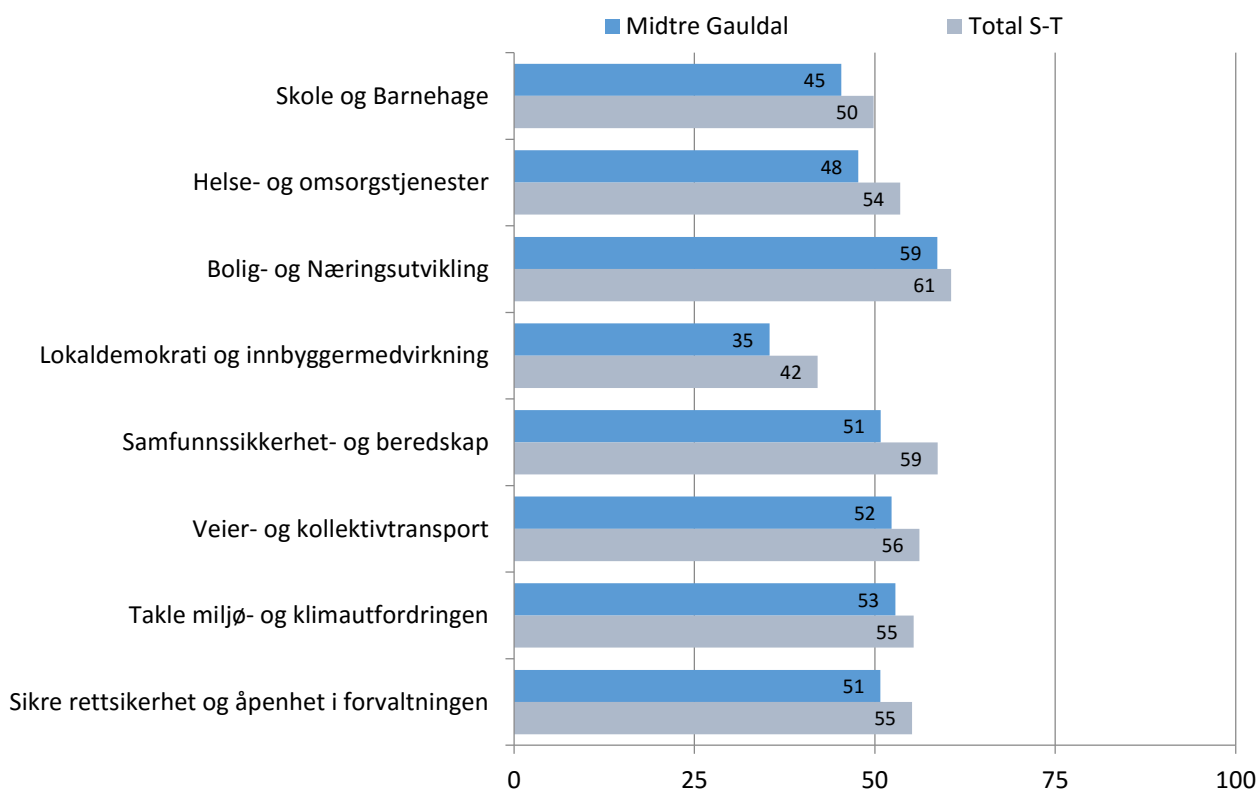
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Midtre Gauldal til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



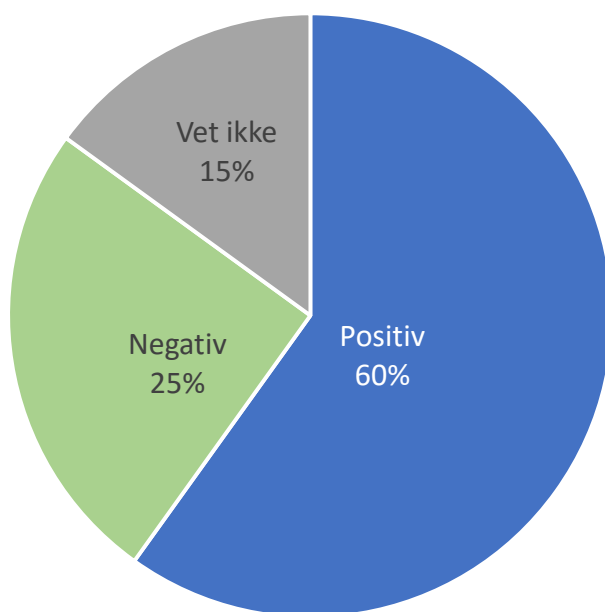
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Midtre Gauldal slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Midtre Gauldal som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Midtre Gauldal. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Midtre Gauldal som er for en sammenslåing med andre kommuner.



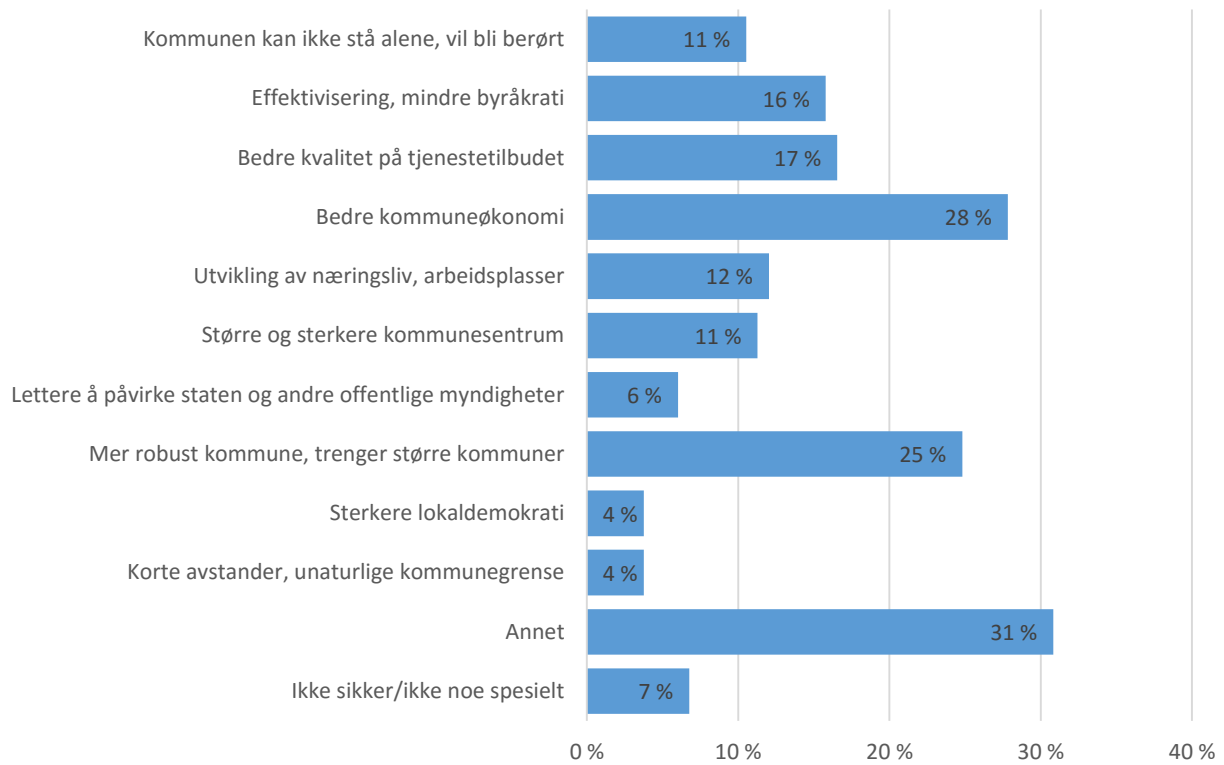
4. Hvordan tror innbyggerne i Midtre Gauldal at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Midtre Gauldal og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



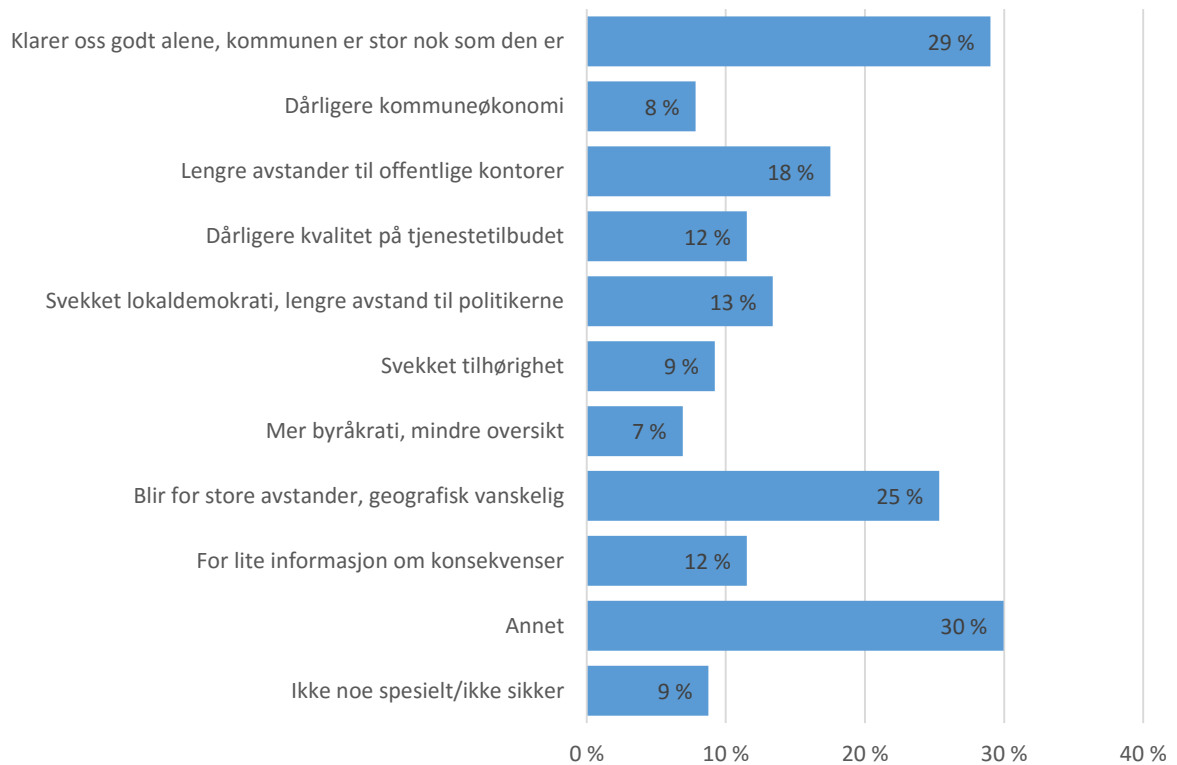
5. Hvordan mener du Midtre Gauldal kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 350).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 133).

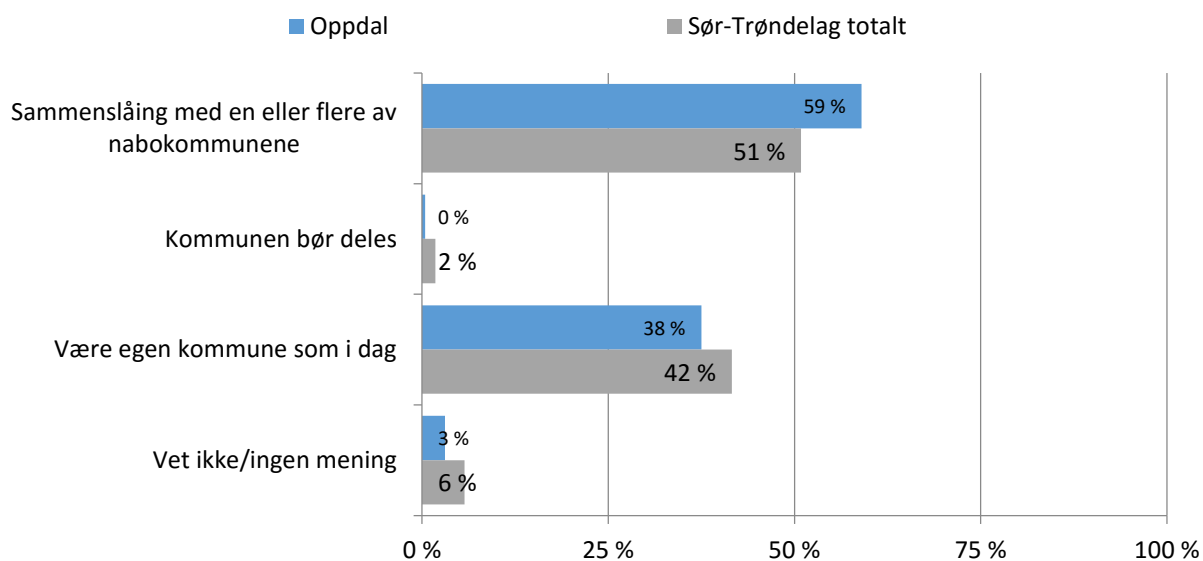


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 217).

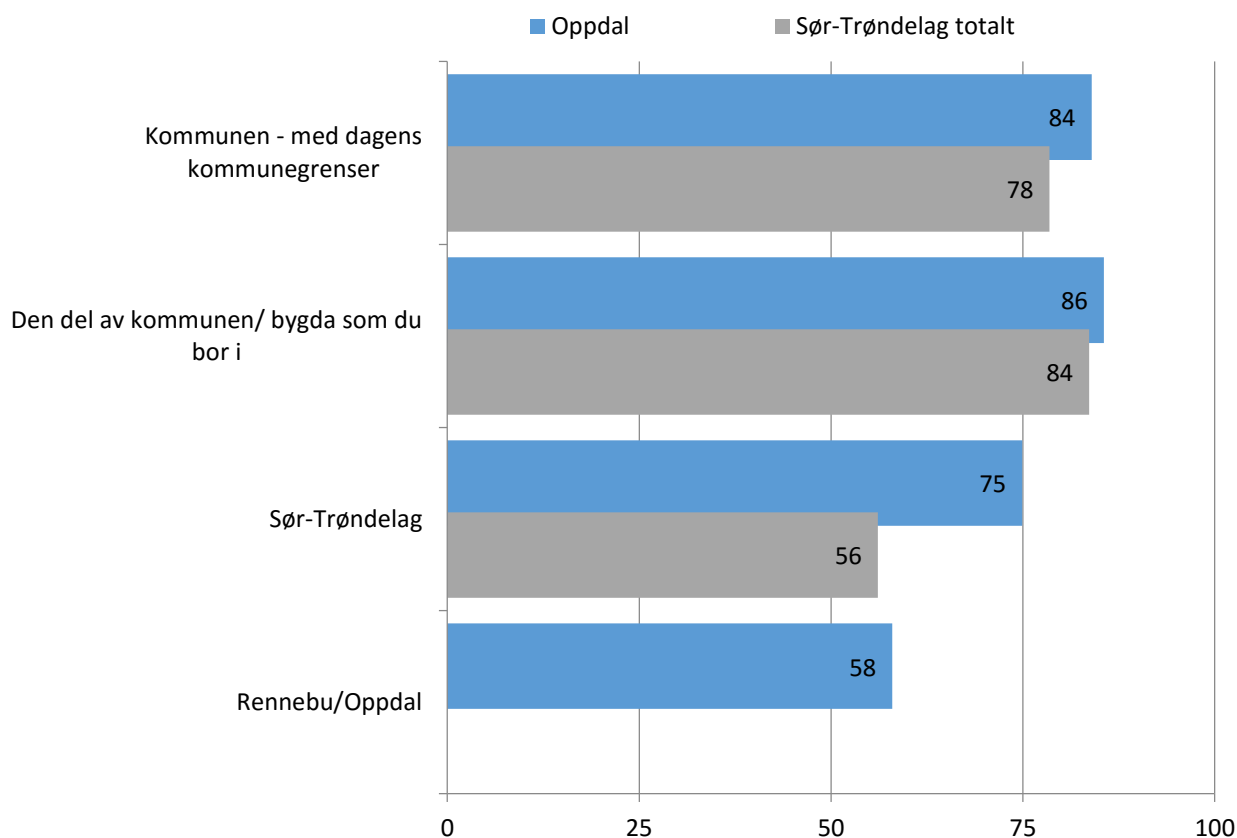


ENKELTRESULTATER: Oppdal kommune

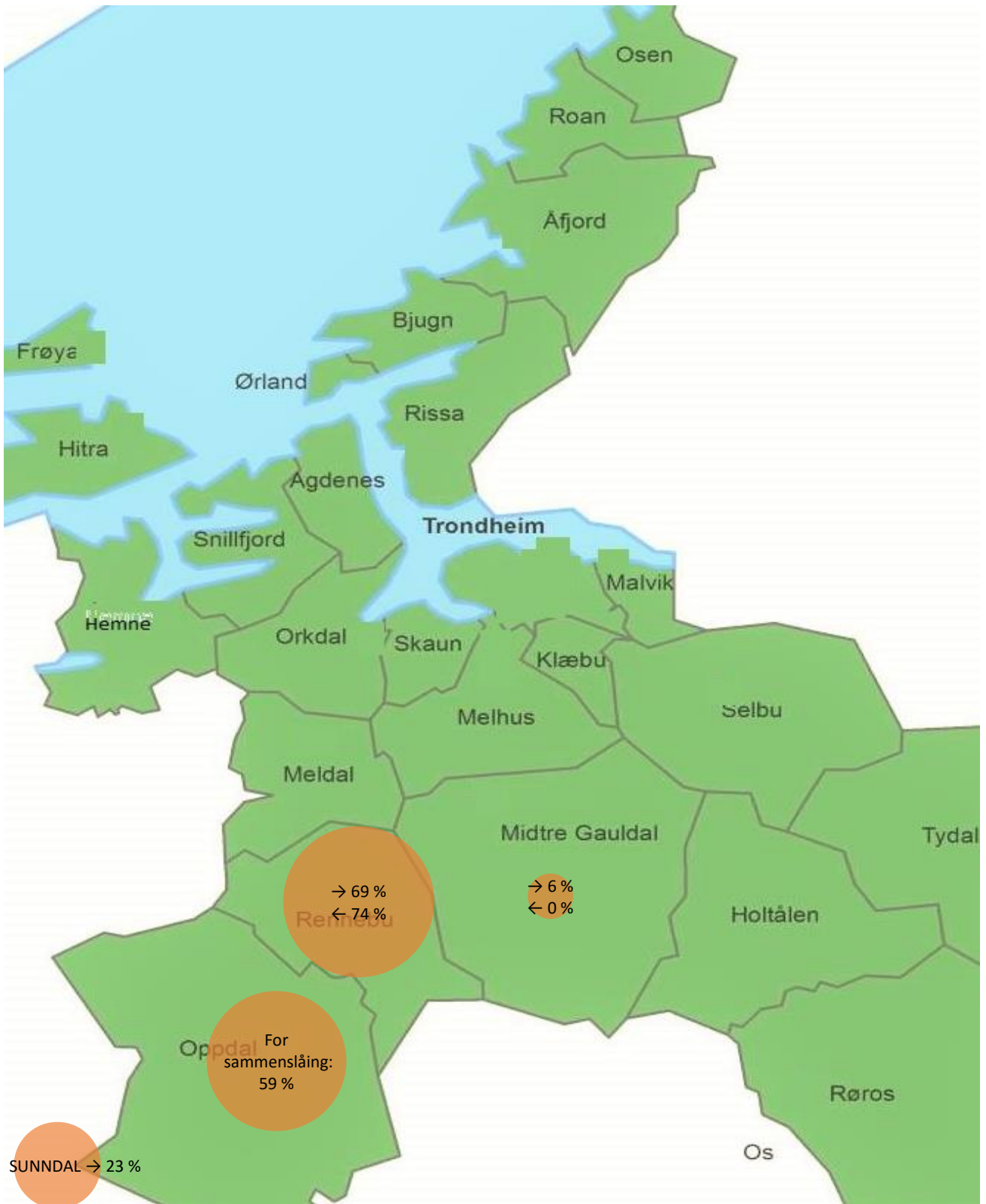
1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 300).



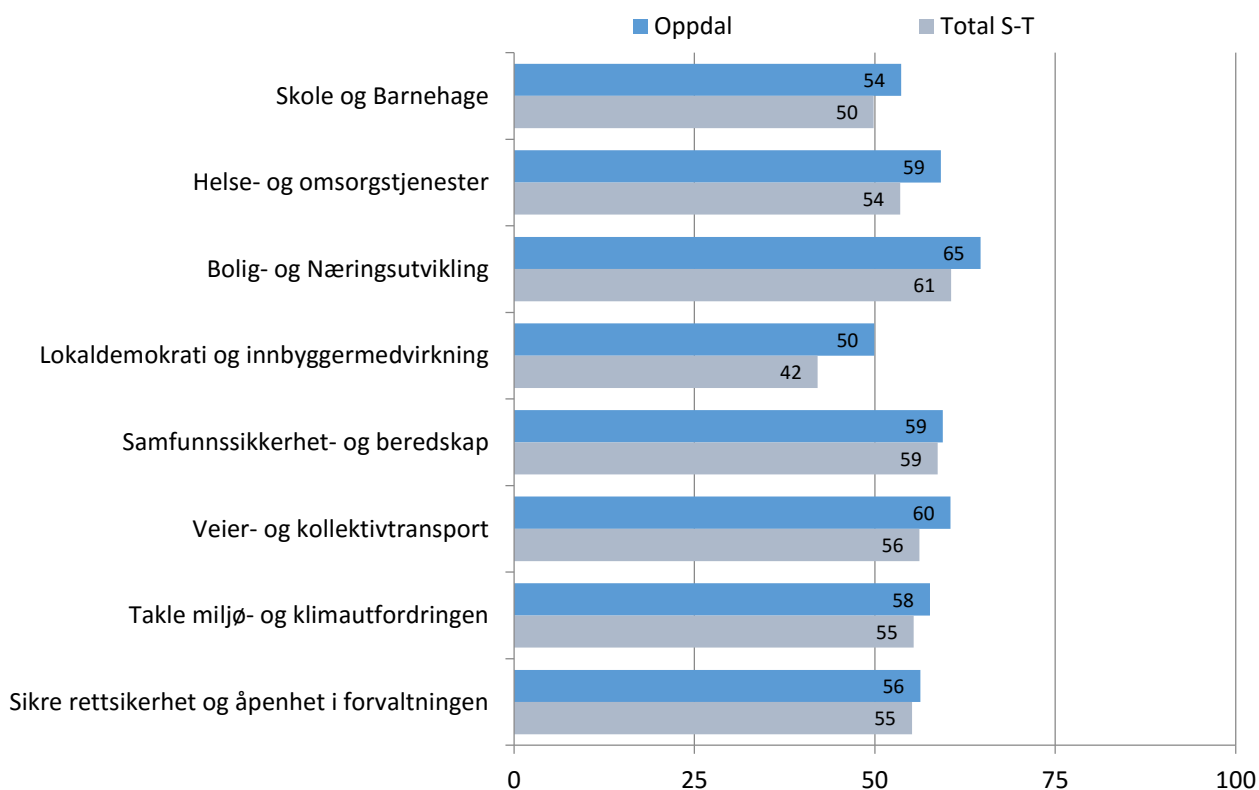
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Oppdal til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



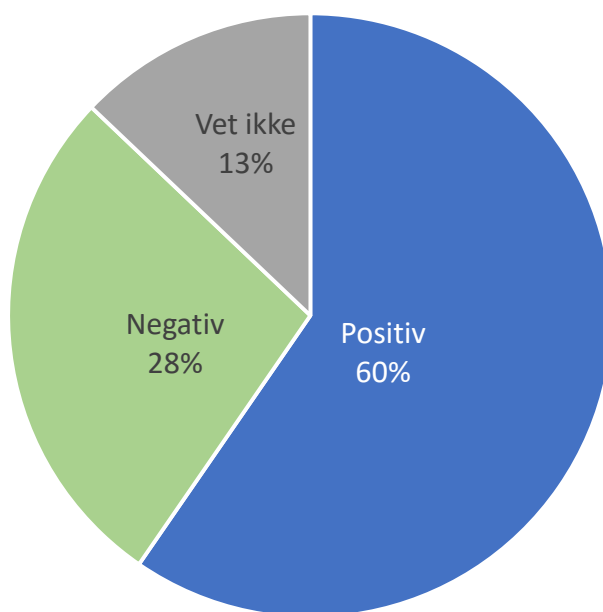
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Oppdal slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Oppdal som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Oppdal. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Oppdal som er for en sammenslåing med andre kommuner.



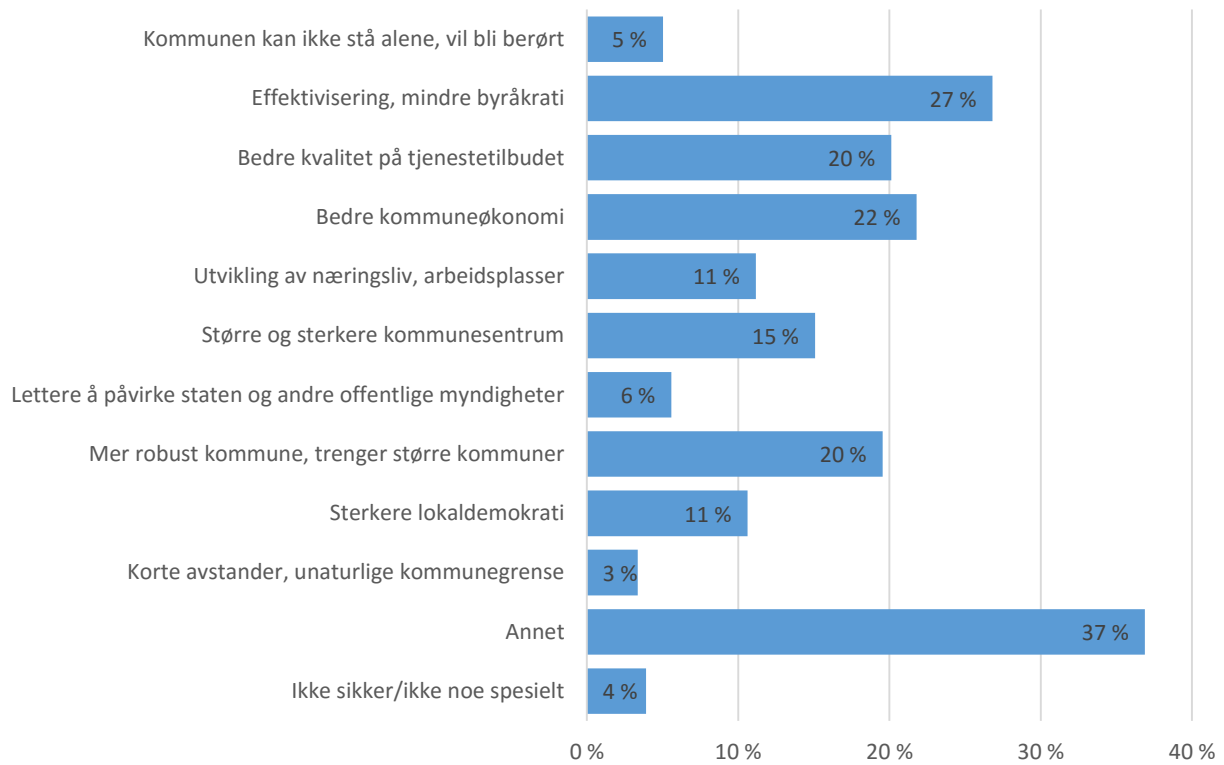
4. Hvordan tror innbyggerne i Oppdal at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Oppdal og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



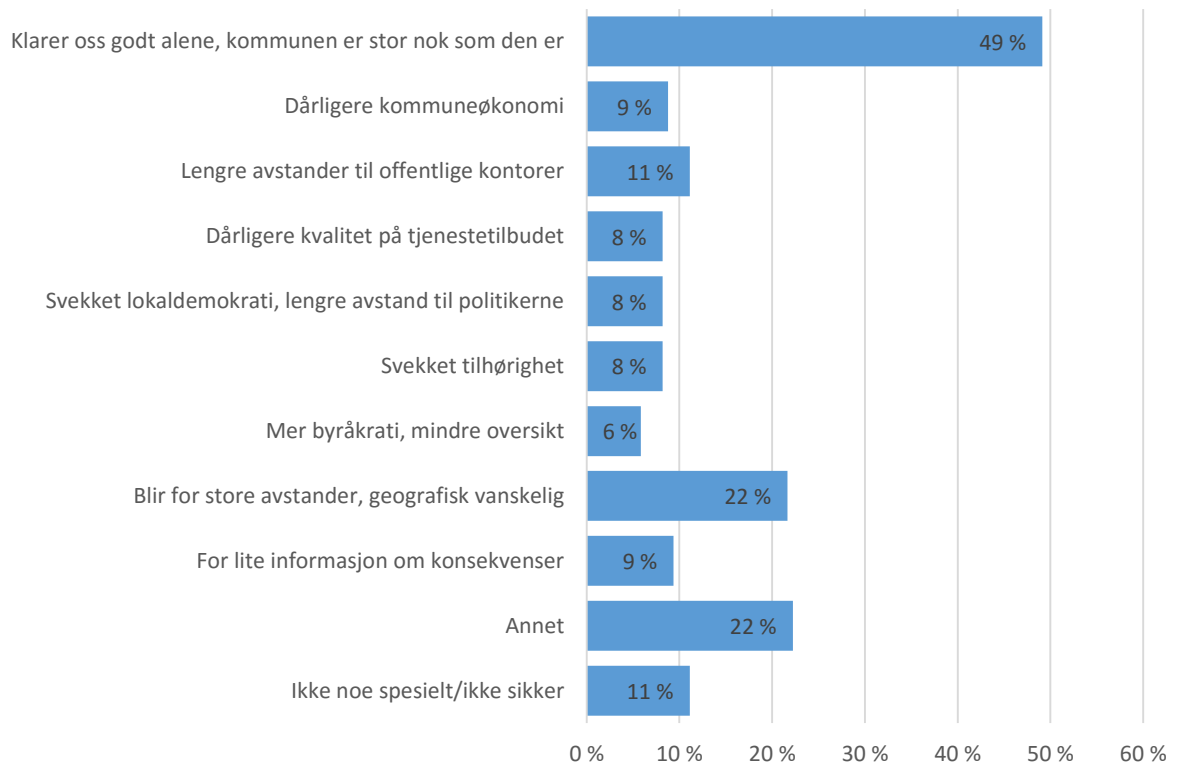
5. Hvordan mener du Oppdal kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 300).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 179).

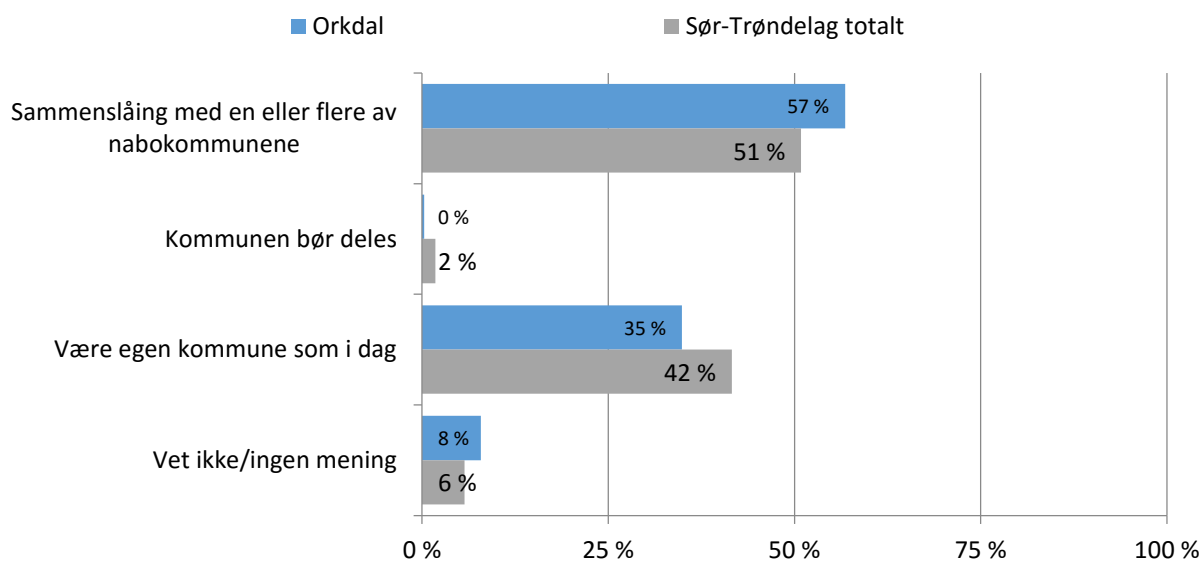


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 171).

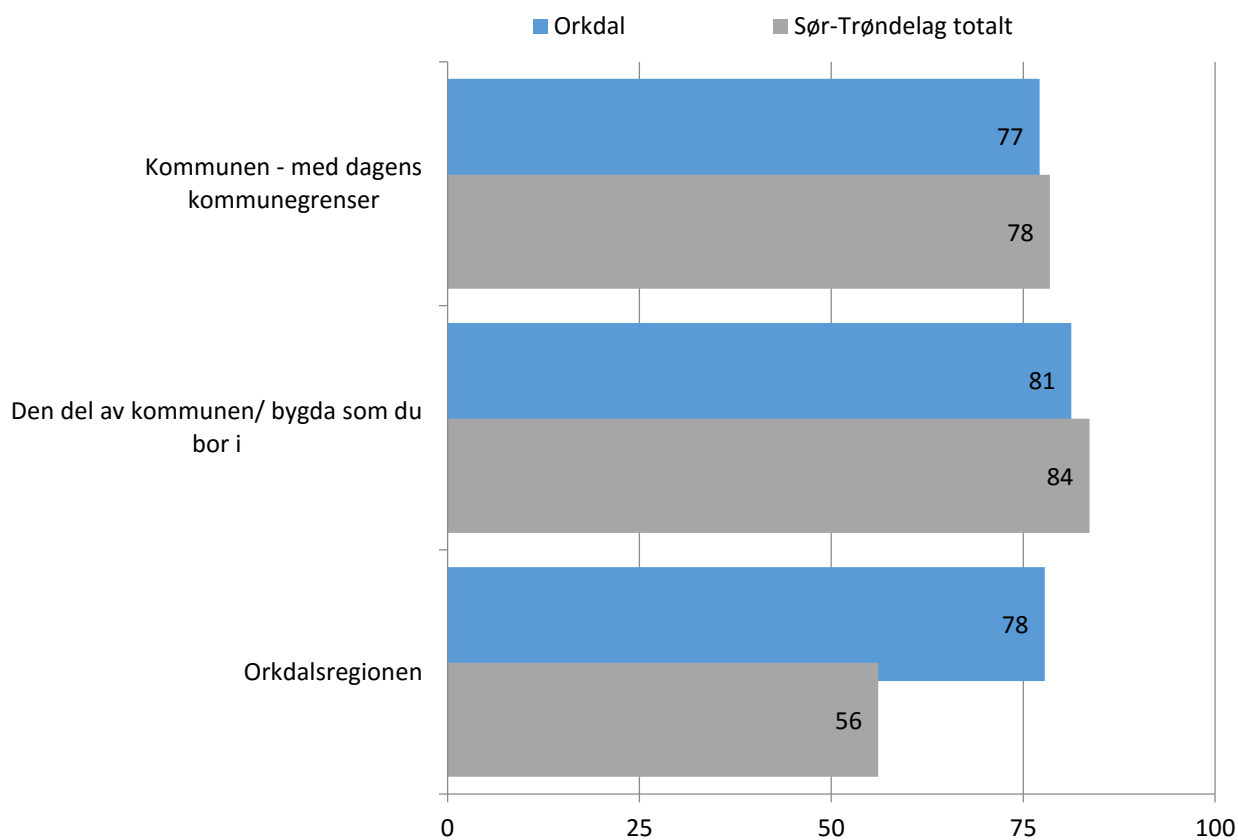


ENKELTRESULTATER: Orkdal kommune

1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 350).



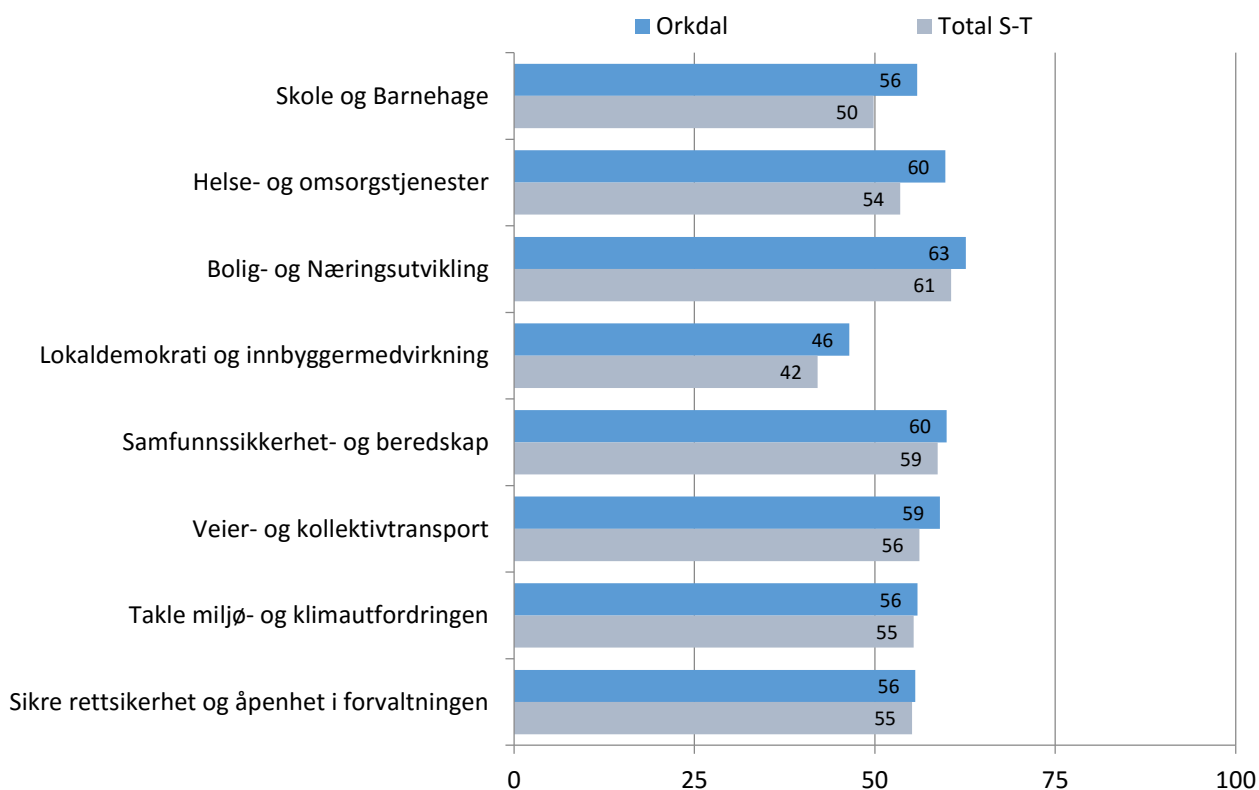
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Orkdal til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



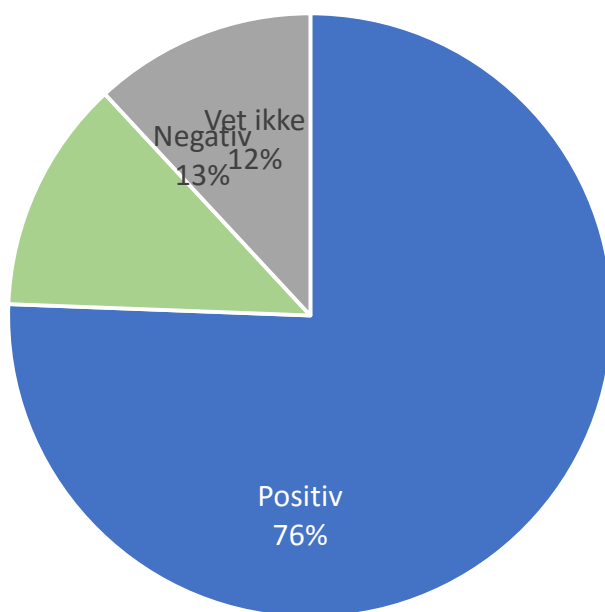
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Orkdal slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Orkdal som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Orkdal. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Orkdal som er for en sammenslåing med andre kommuner.



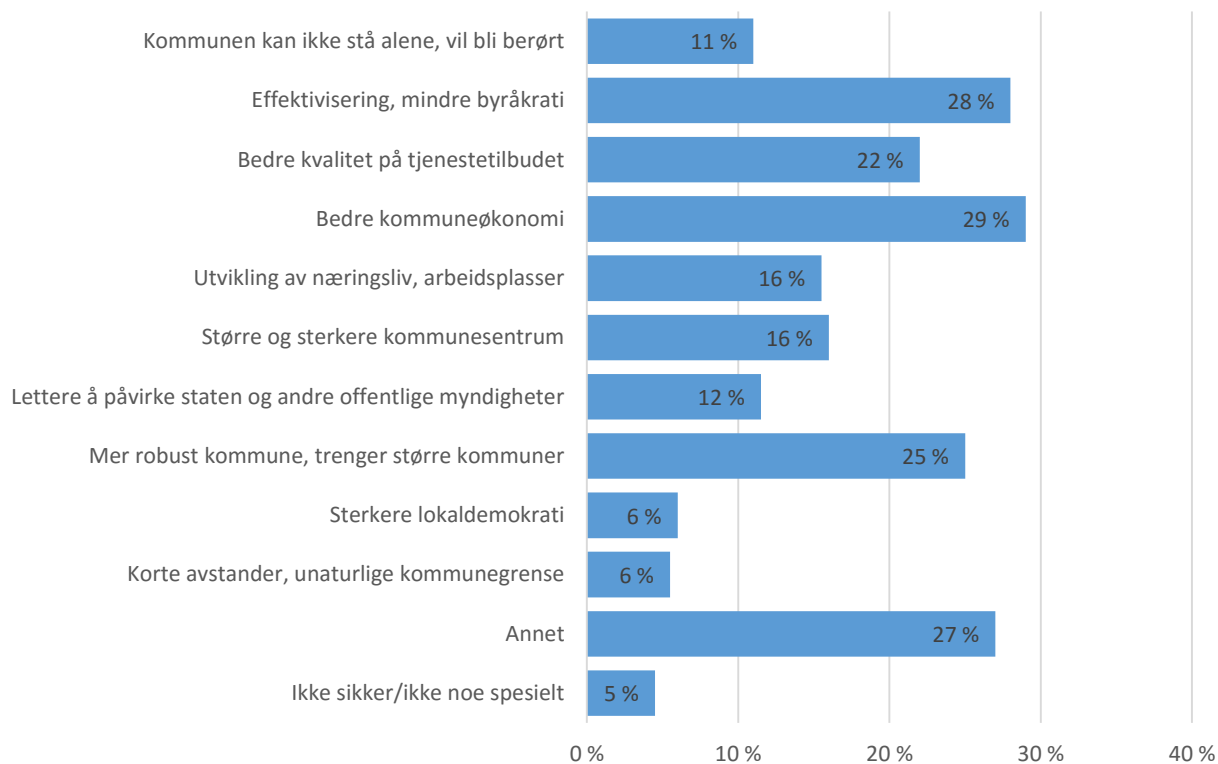
4. Hvordan tror innbyggerne i Orkdal at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Orkdal og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



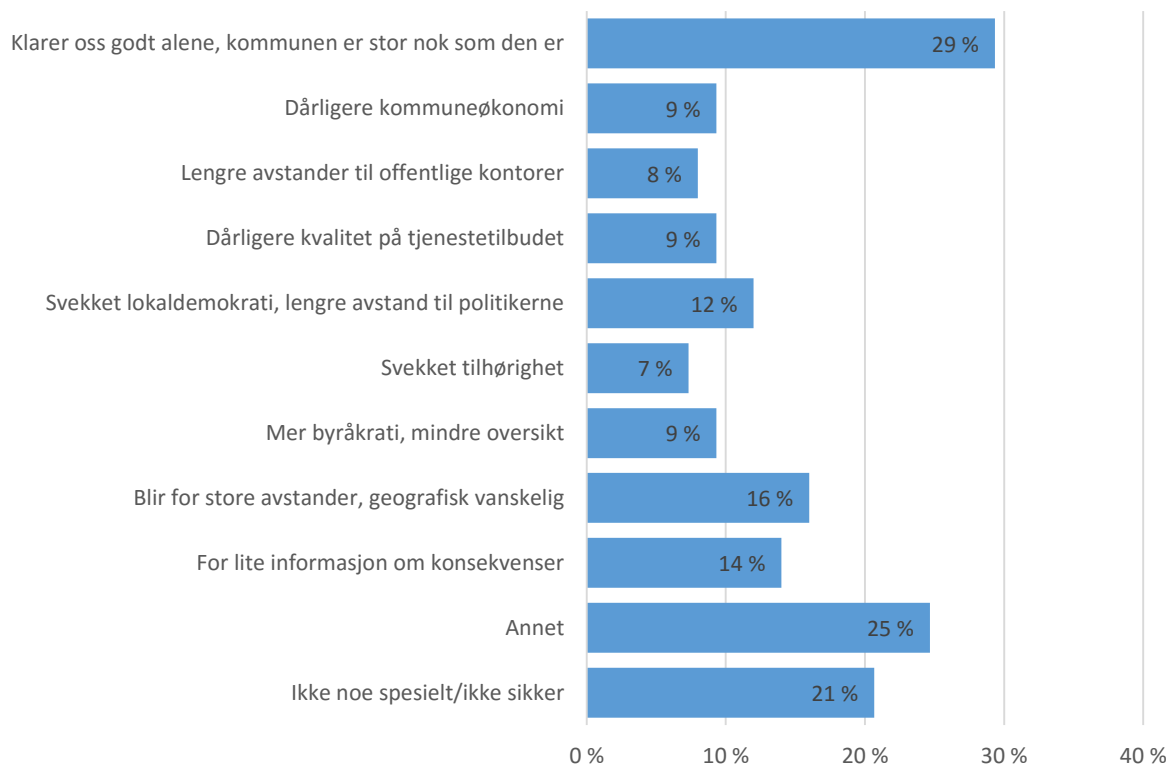
5. Hvordan mener du Orkdal kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 350).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 200).

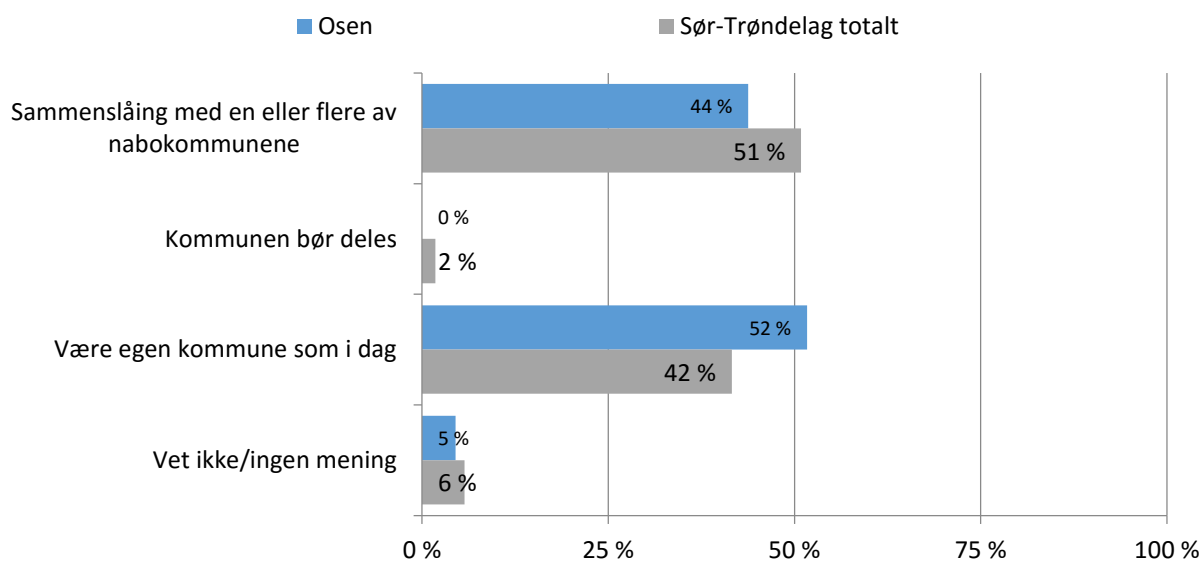


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 150).

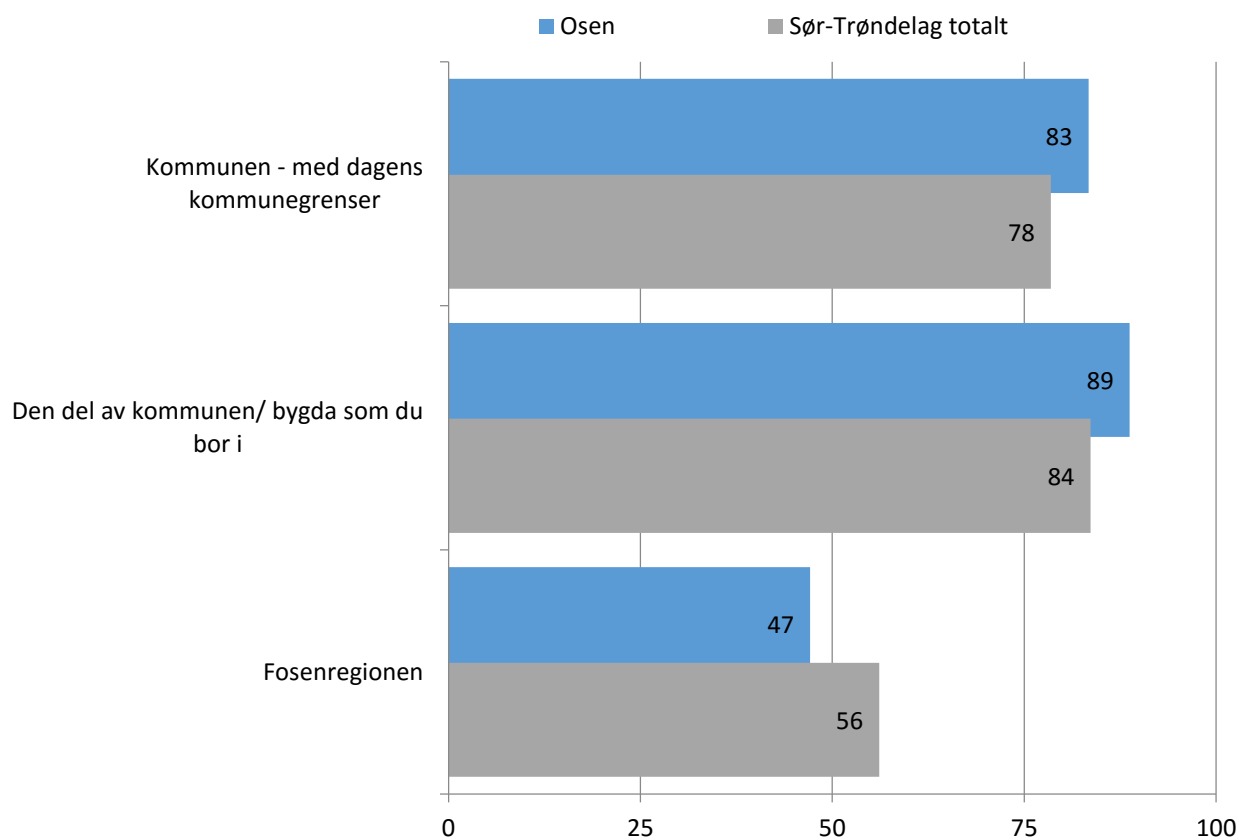


ENKELTRESULTATER: Osen kommune

1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 100).



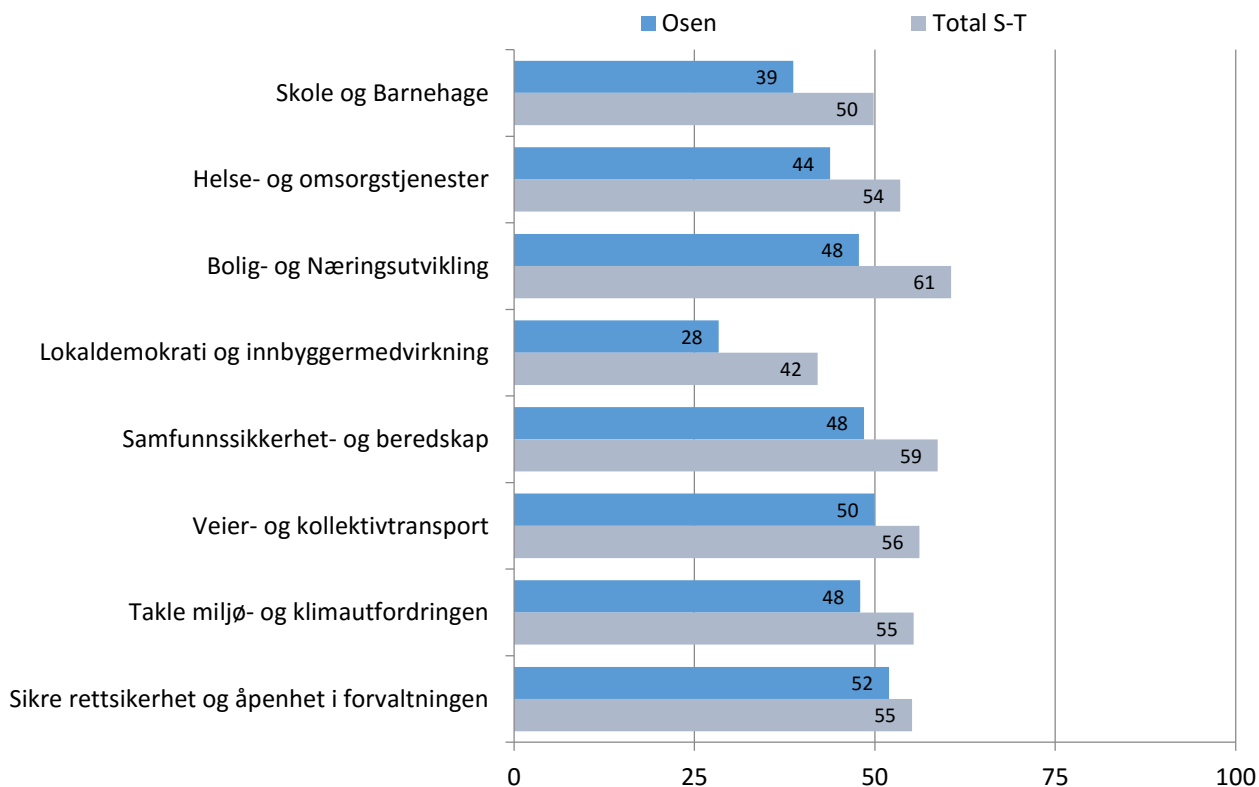
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Osen til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



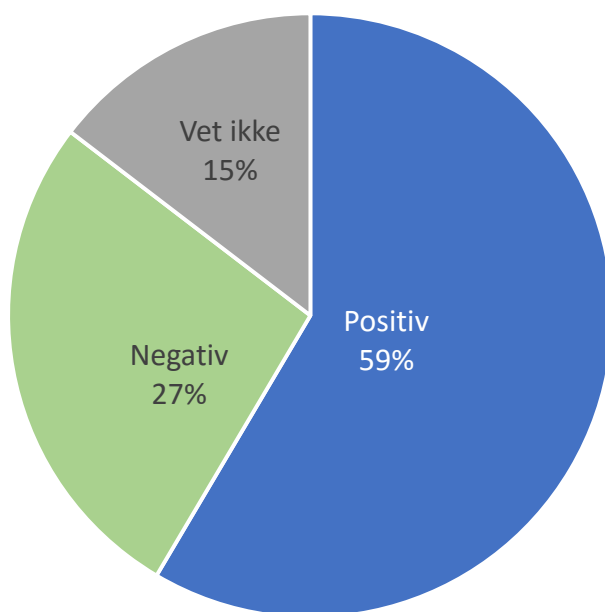
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Osen slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Osen som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Osen. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Osen som er for en sammenslåing med andre kommuner.



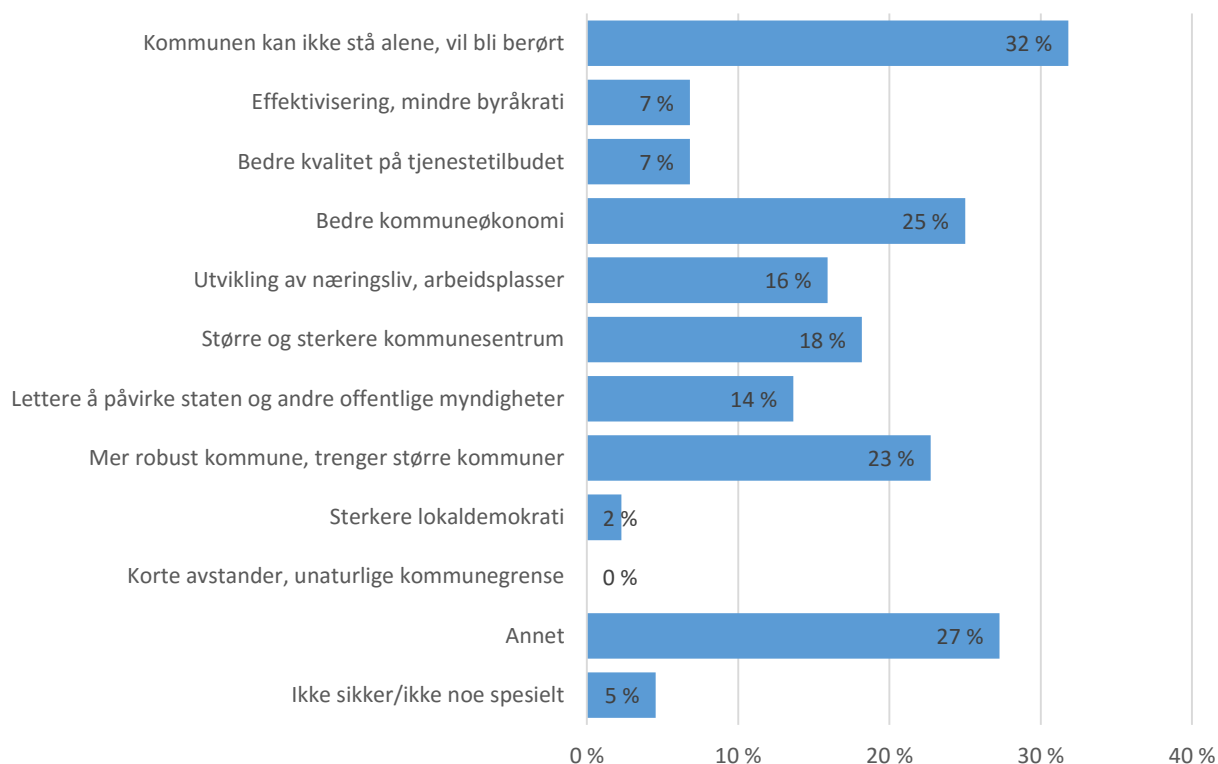
4. Hvordan tror innbyggerne i Osen at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Osen og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



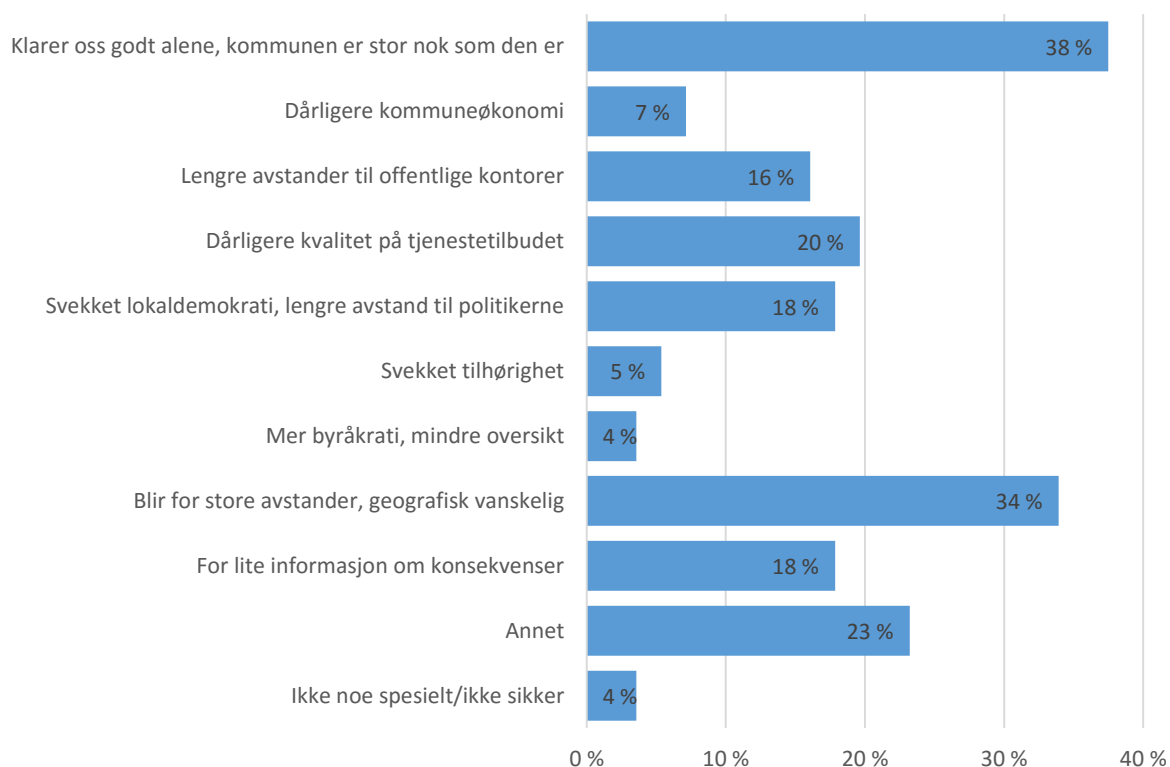
5. Hvordan mener du Osen kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 100).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 44).

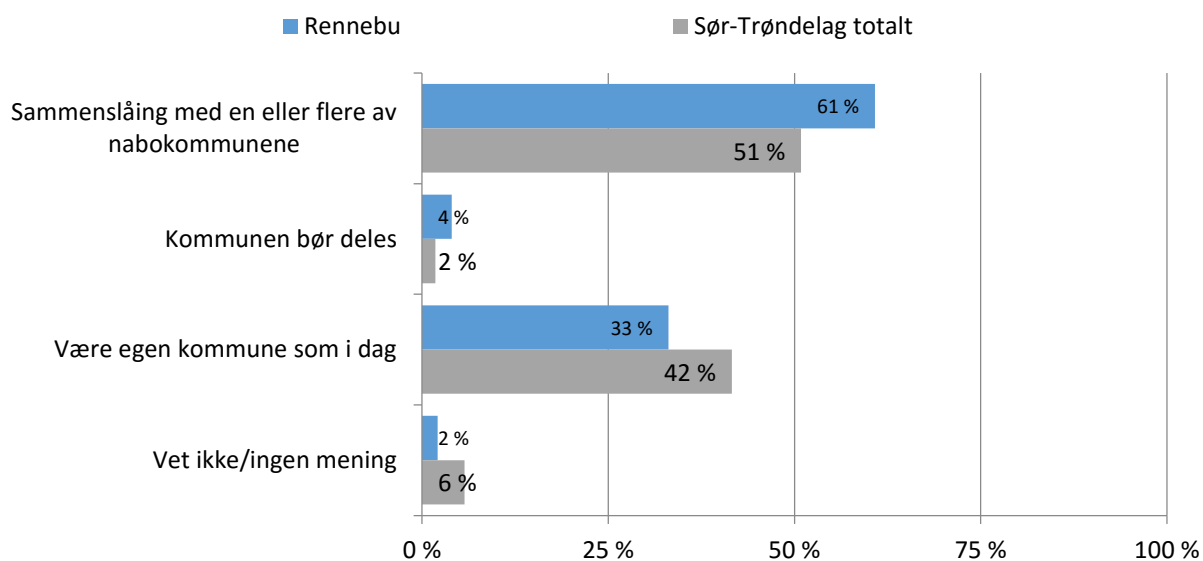


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 56).

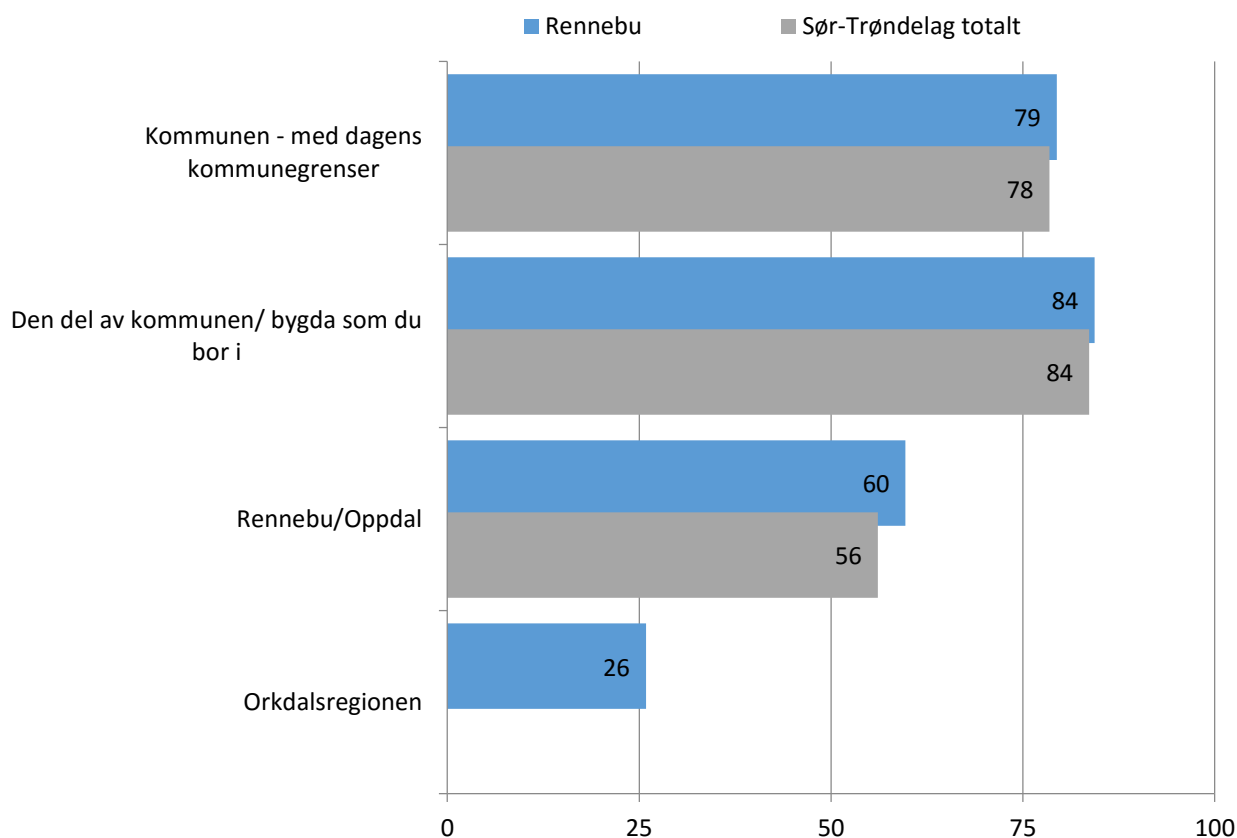


ENKELTRESULTATER: Rennebu kommune

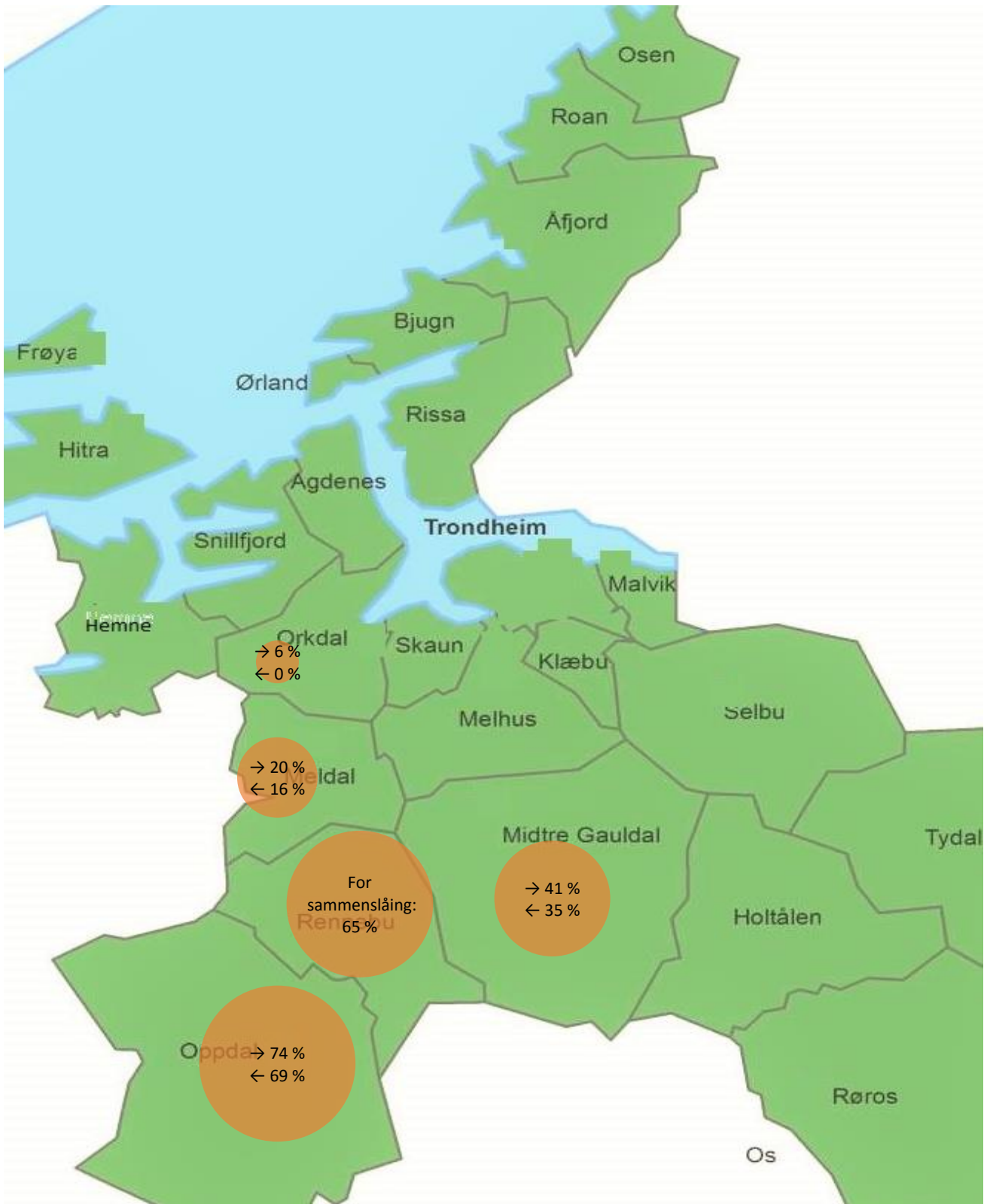
1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 200).



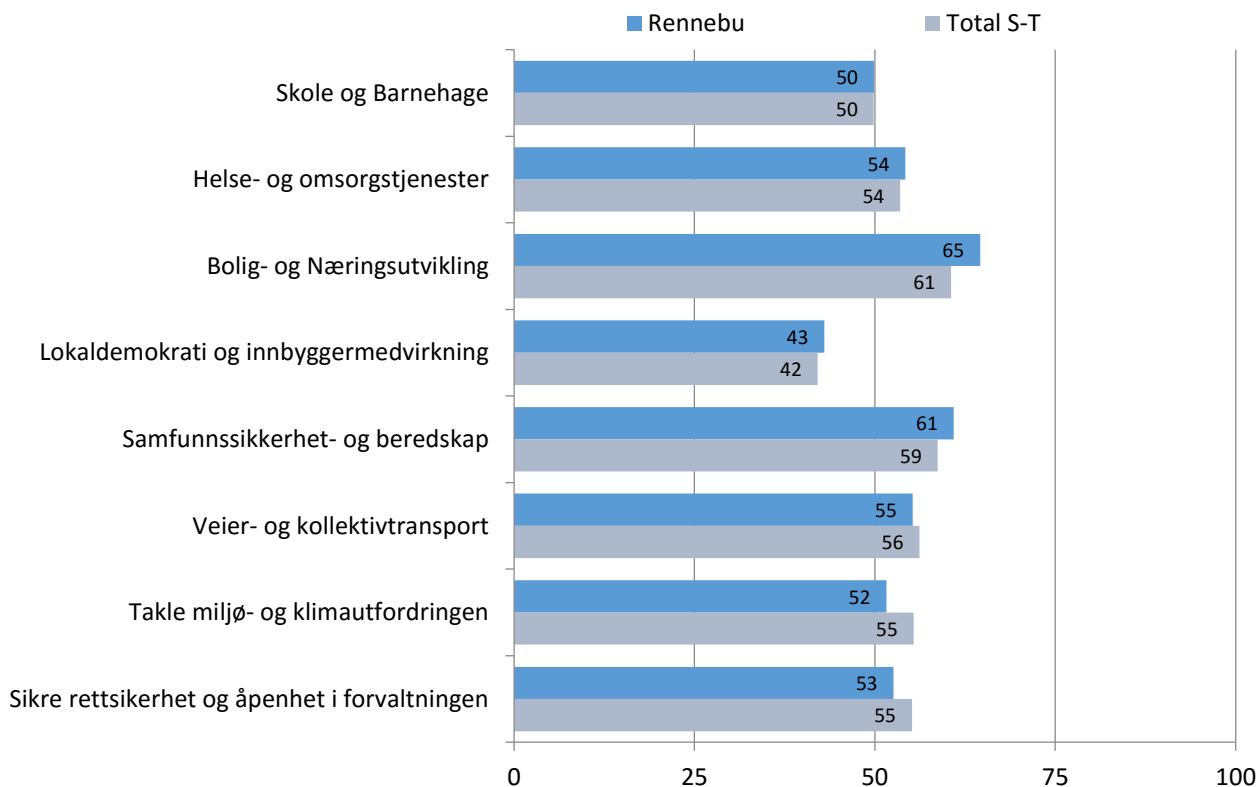
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Rennebu til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



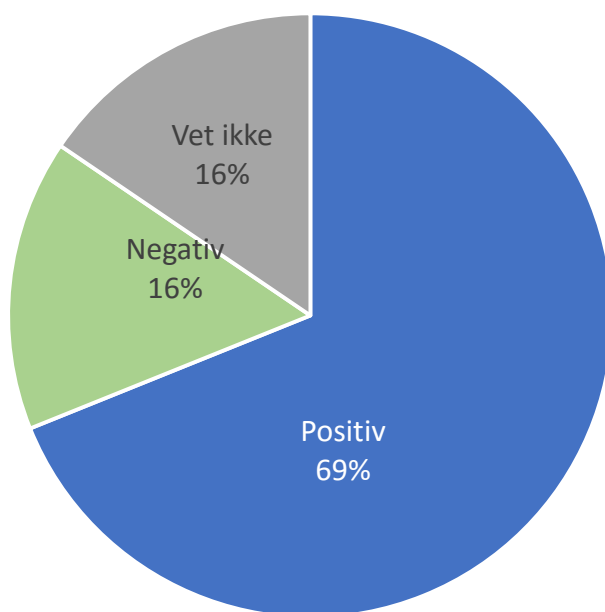
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Rennebu slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Rennebu som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Rennebu. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Rennebu som er for en sammenslåing med andre kommuner.



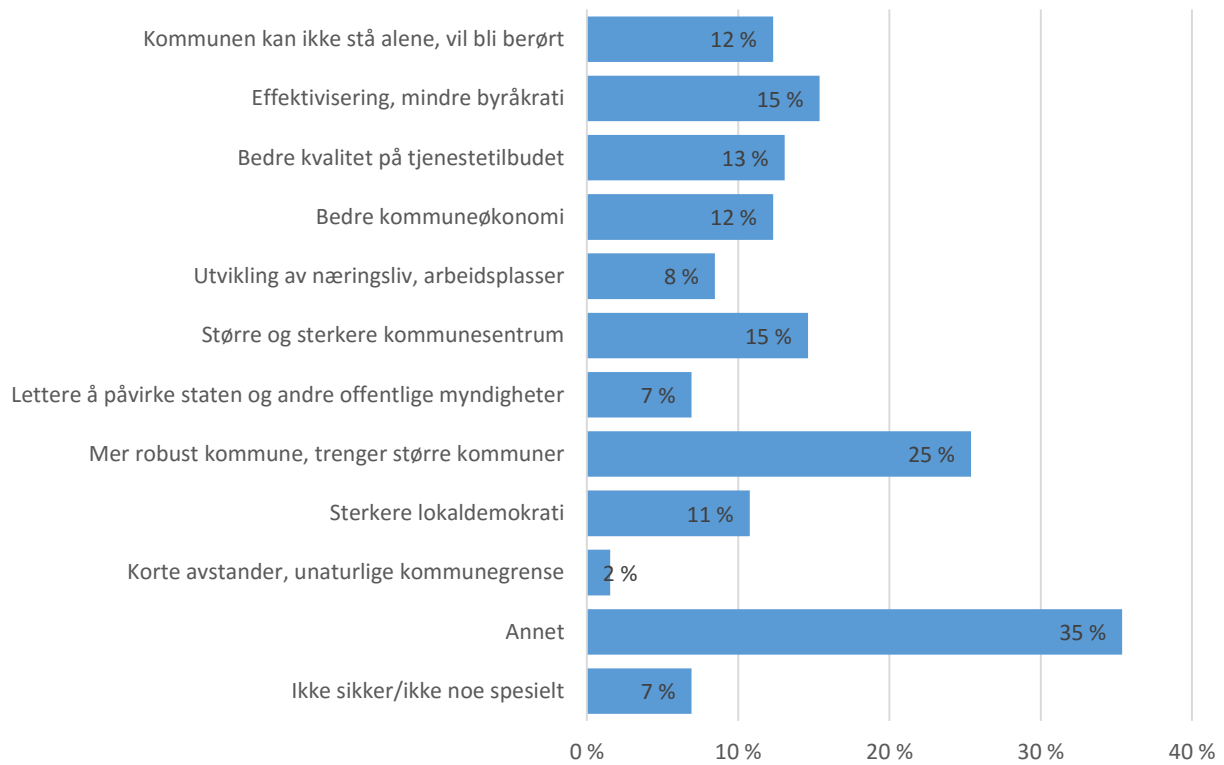
4. Hvordan tror innbyggerne i Rennebu at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Rennebu og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



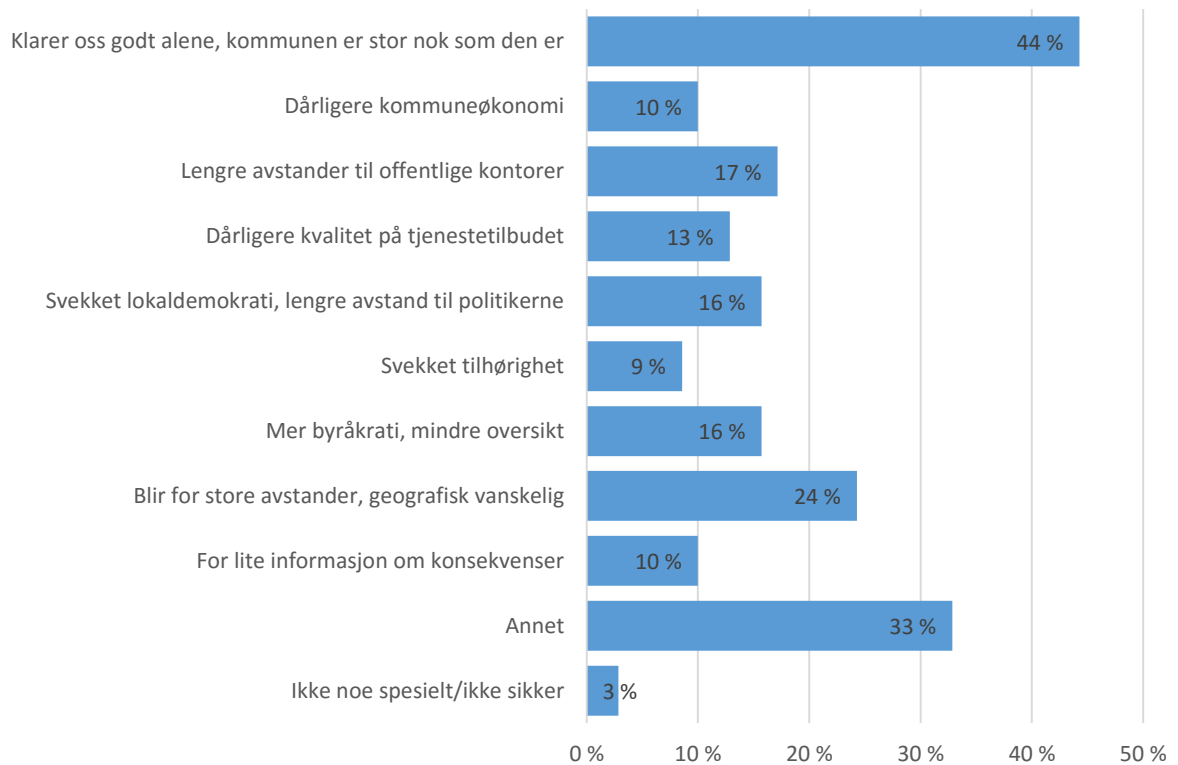
5. Hvordan mener du Rennebu kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 200).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 130).

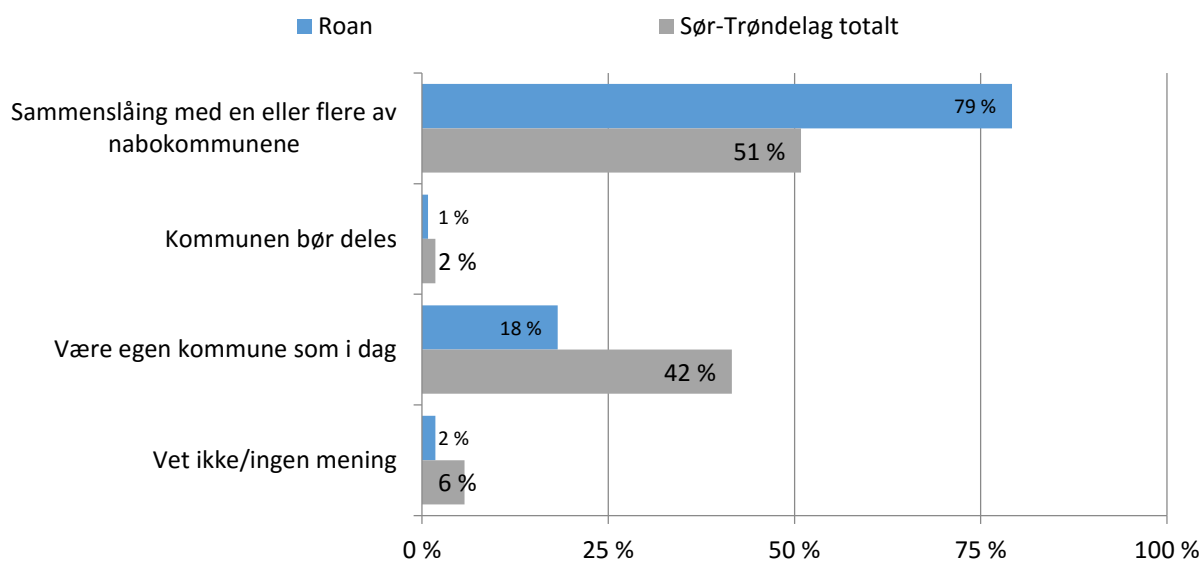


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 70).

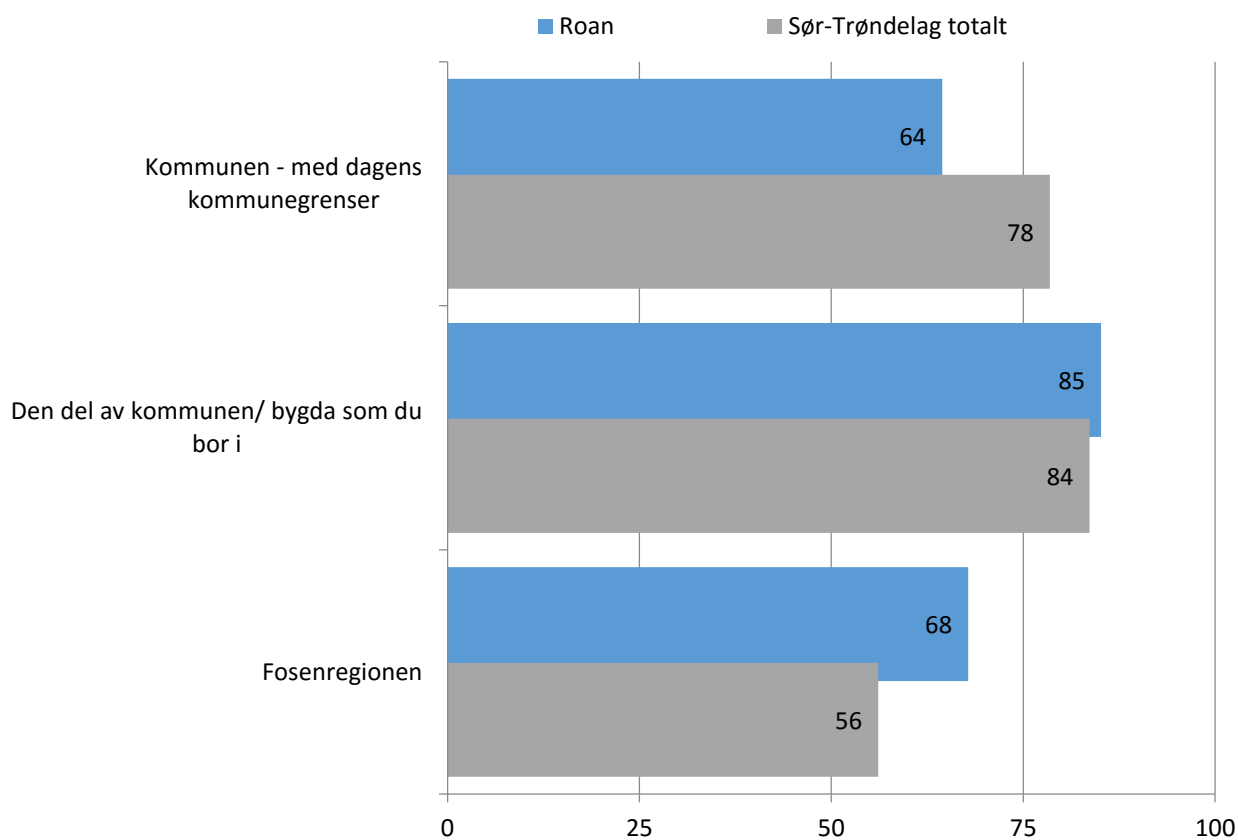


ENKELTRESULTATER: Roan kommune

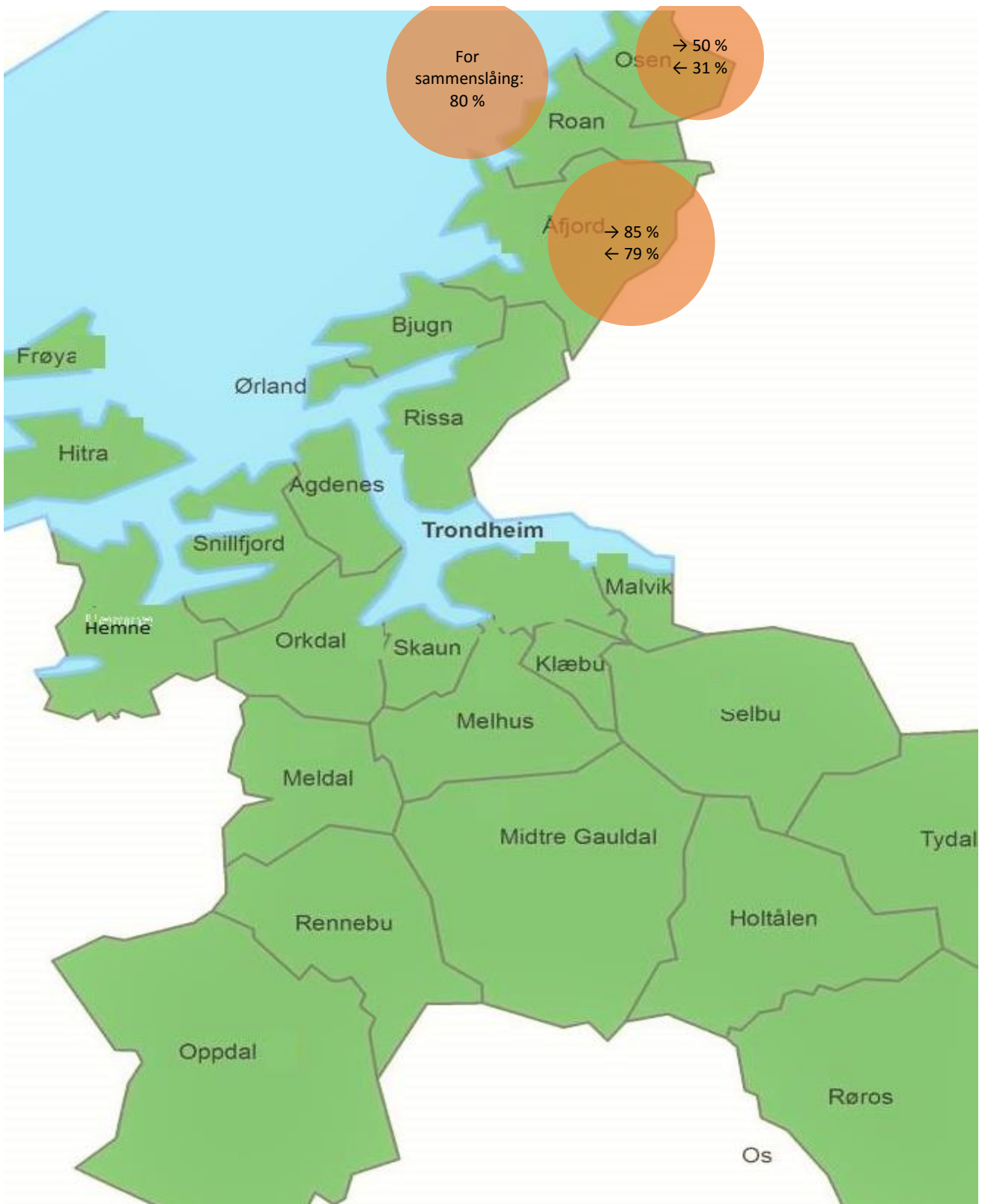
1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 100).



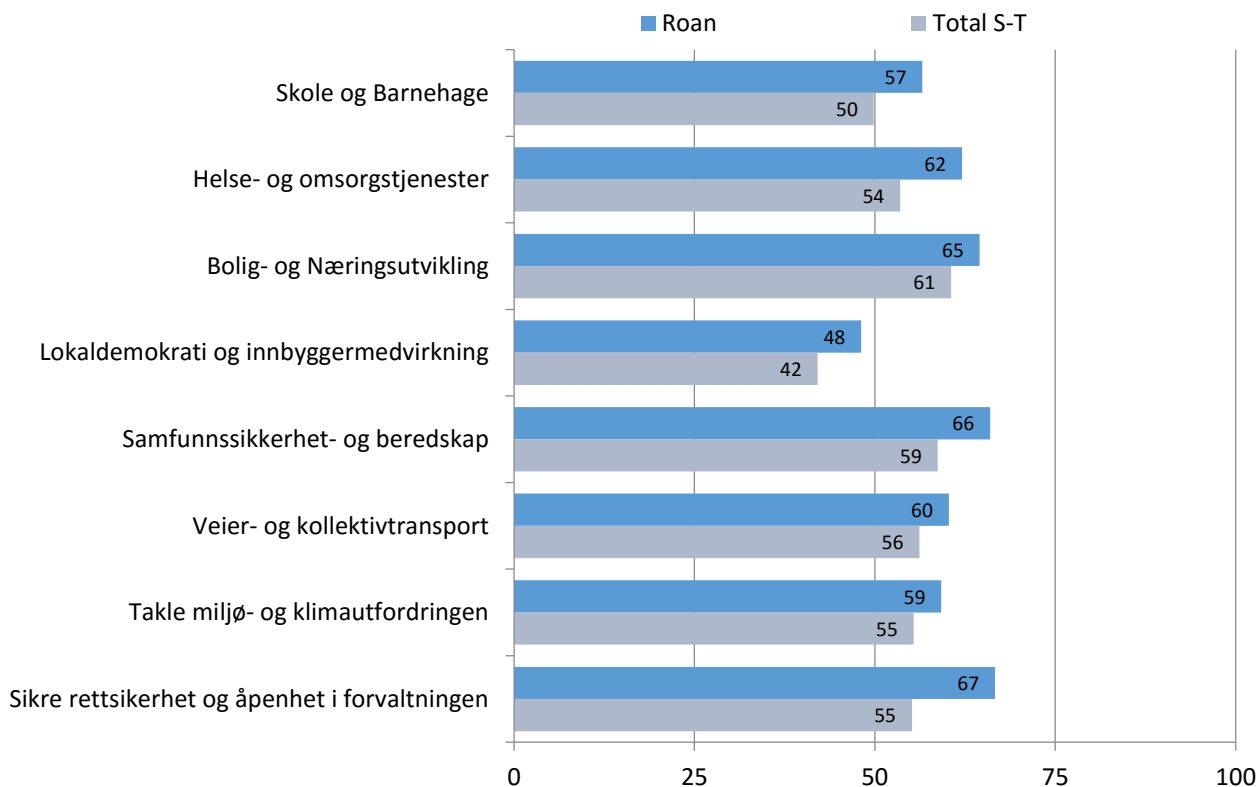
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Roan til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



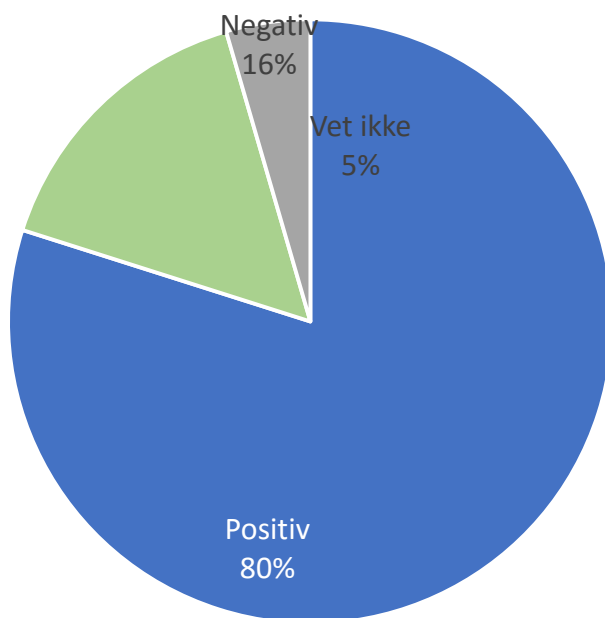
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Roan slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Roan som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Roan. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Roan som er for en sammenslåing med andre kommuner.



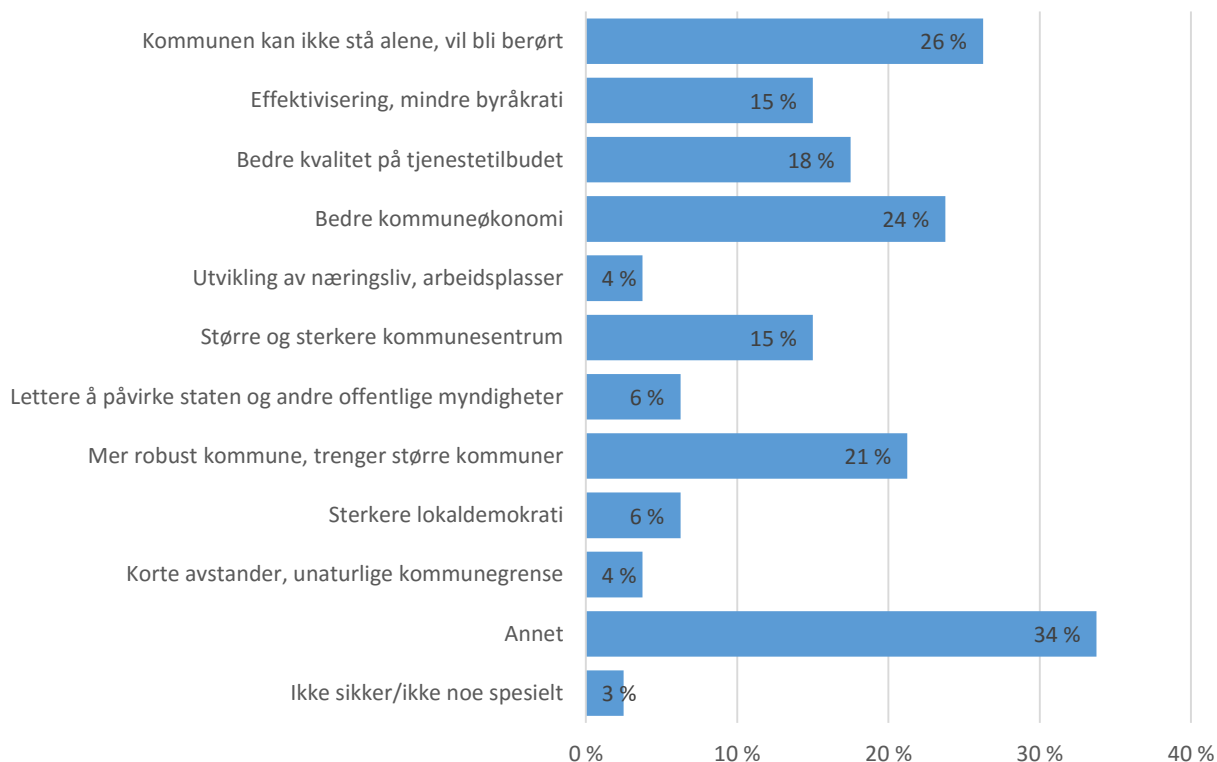
4. Hvordan tror innbyggerne i Roan at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Roan og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



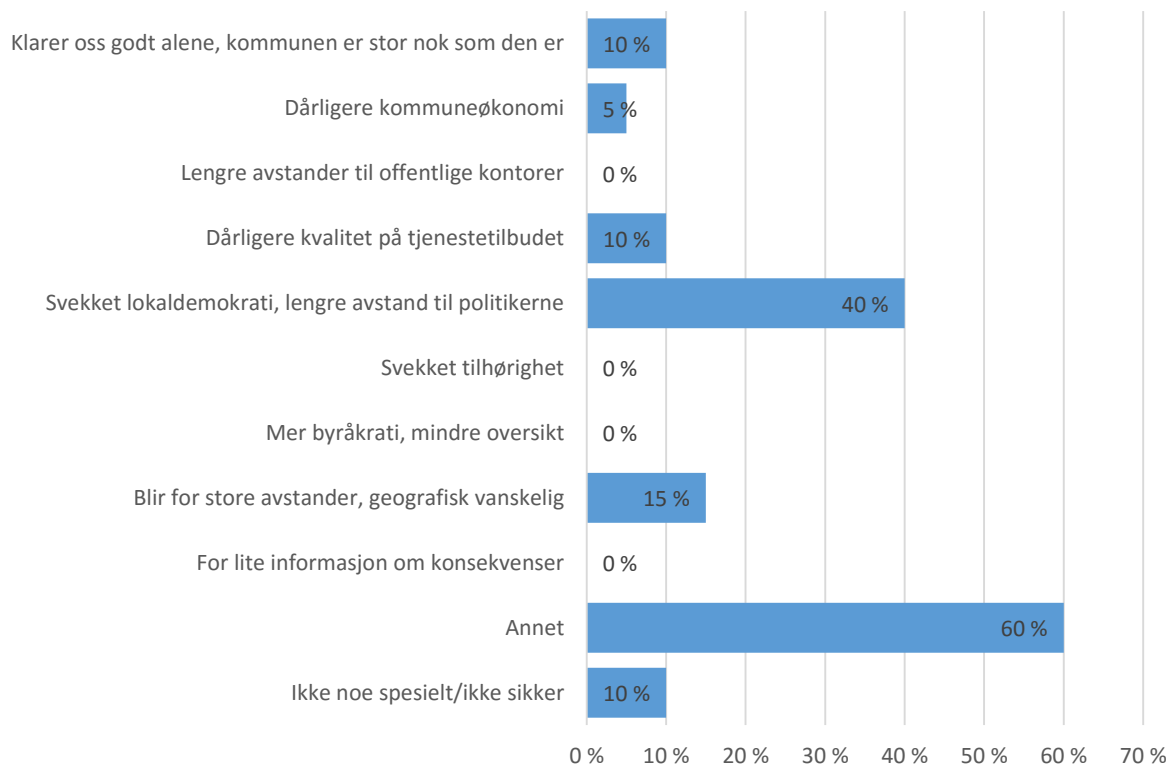
5. Hvordan mener du Roan kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 100).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 80).

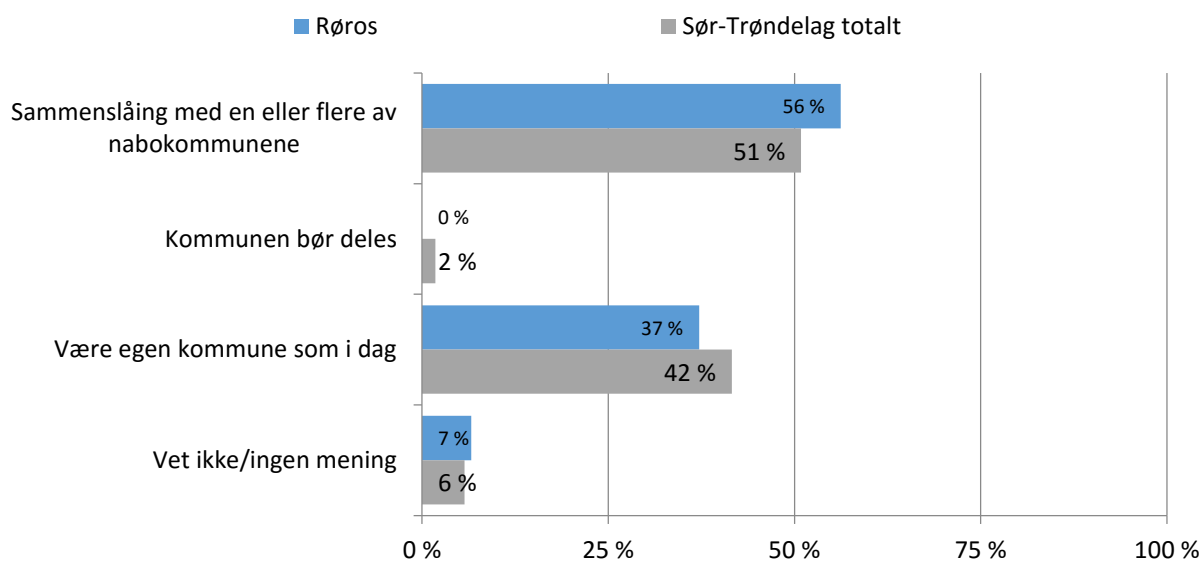


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 20).

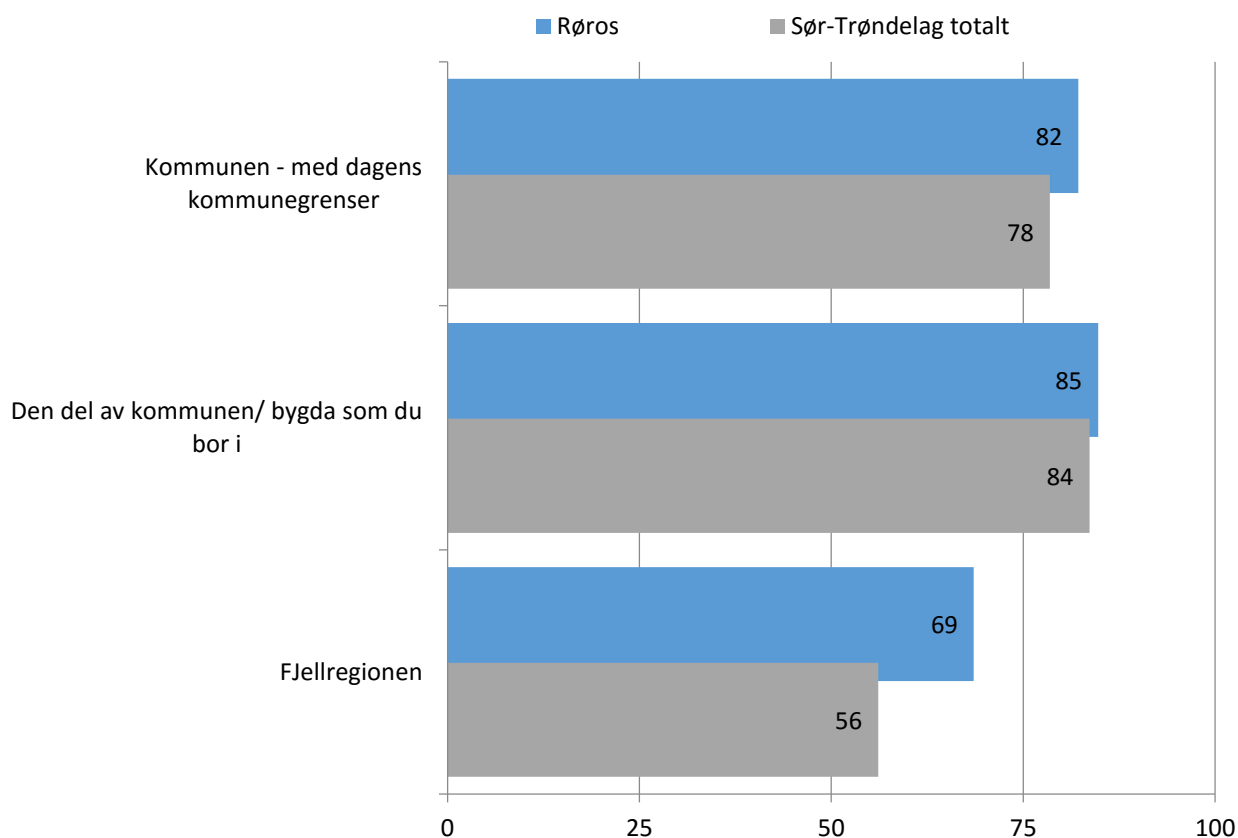


ENKELTRESULTATER: Røros kommune

1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 300).



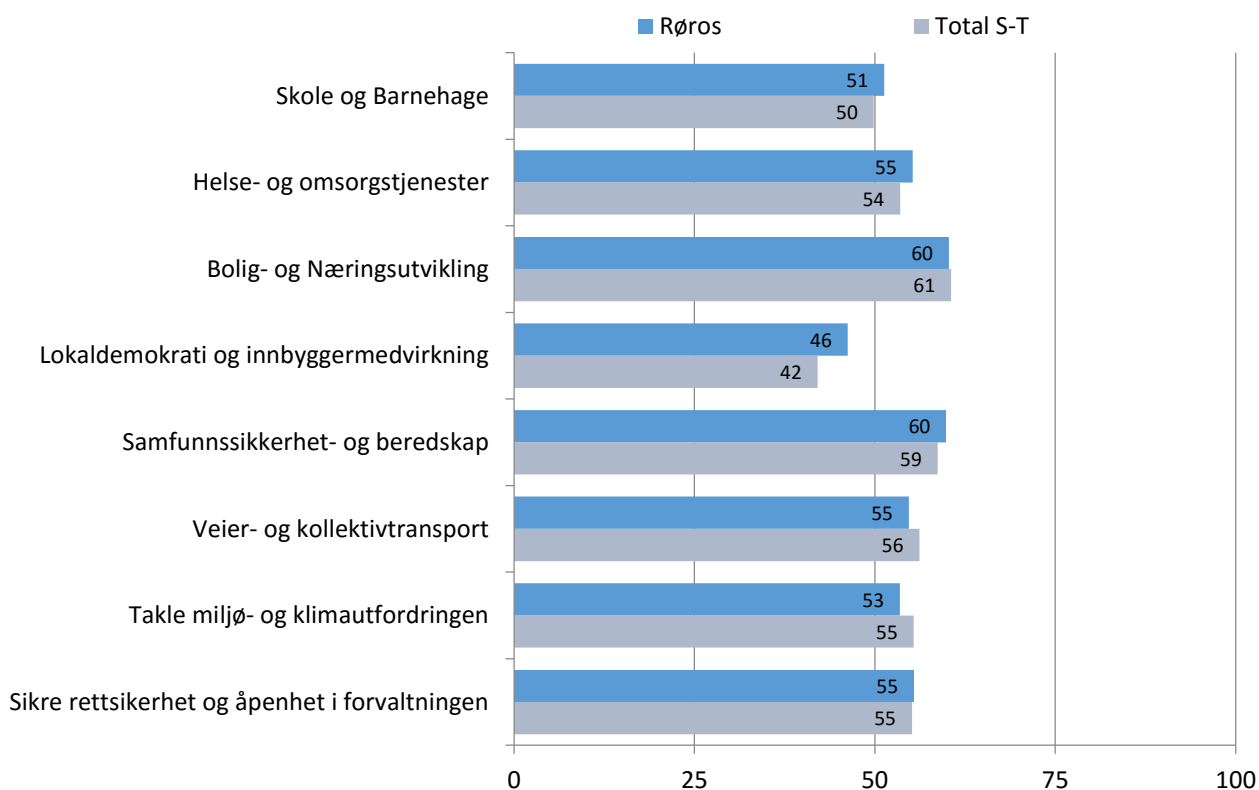
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Røros til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



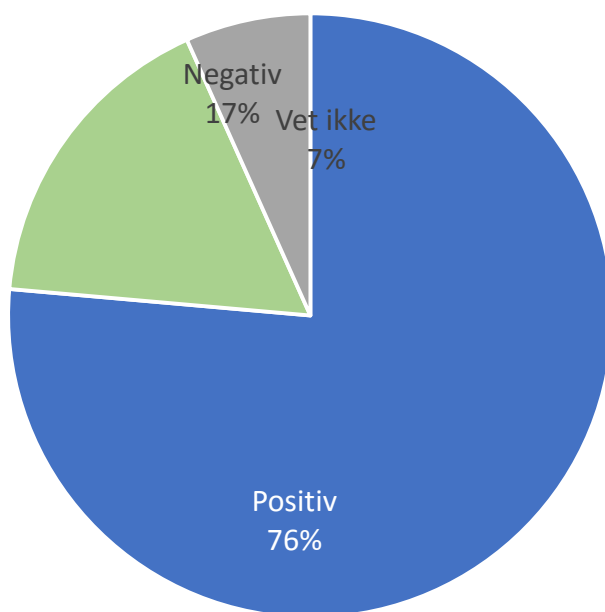
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Røros slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Røros som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Røros. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Røros som er for en sammenslåing med andre kommuner.



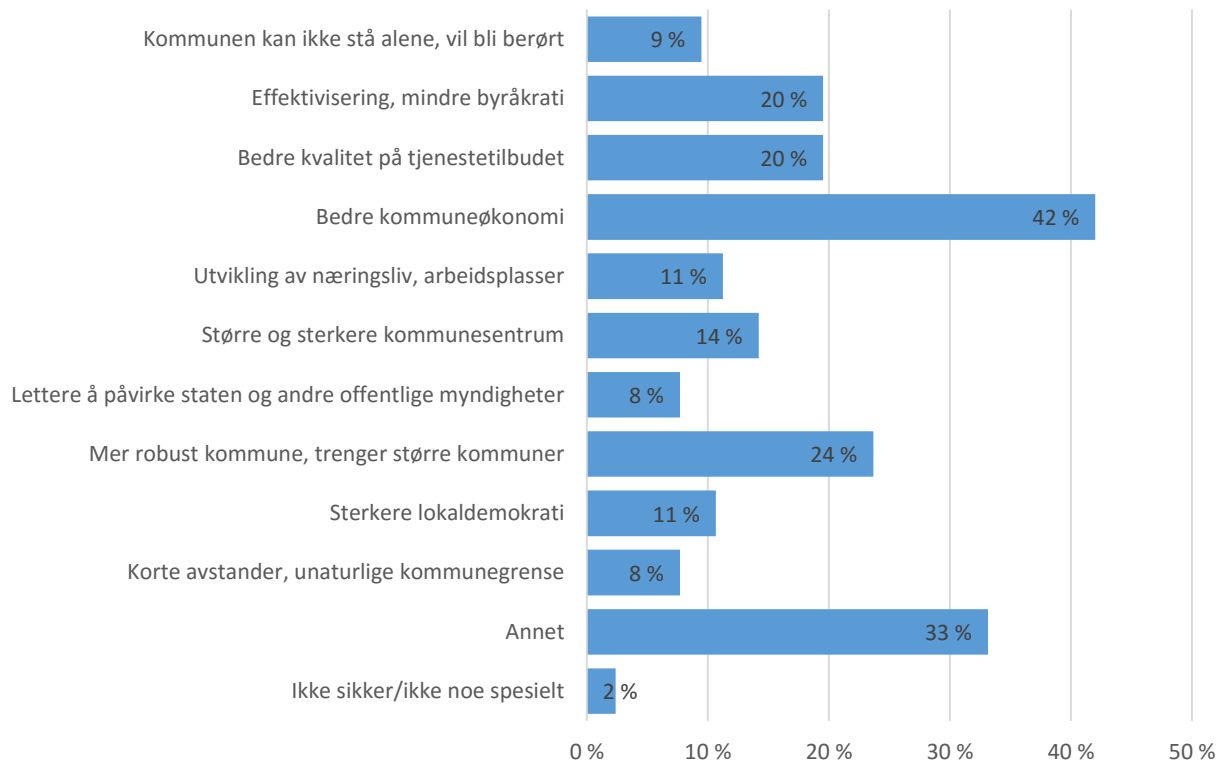
4. Hvordan tror innbyggerne i Røros at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Røros og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



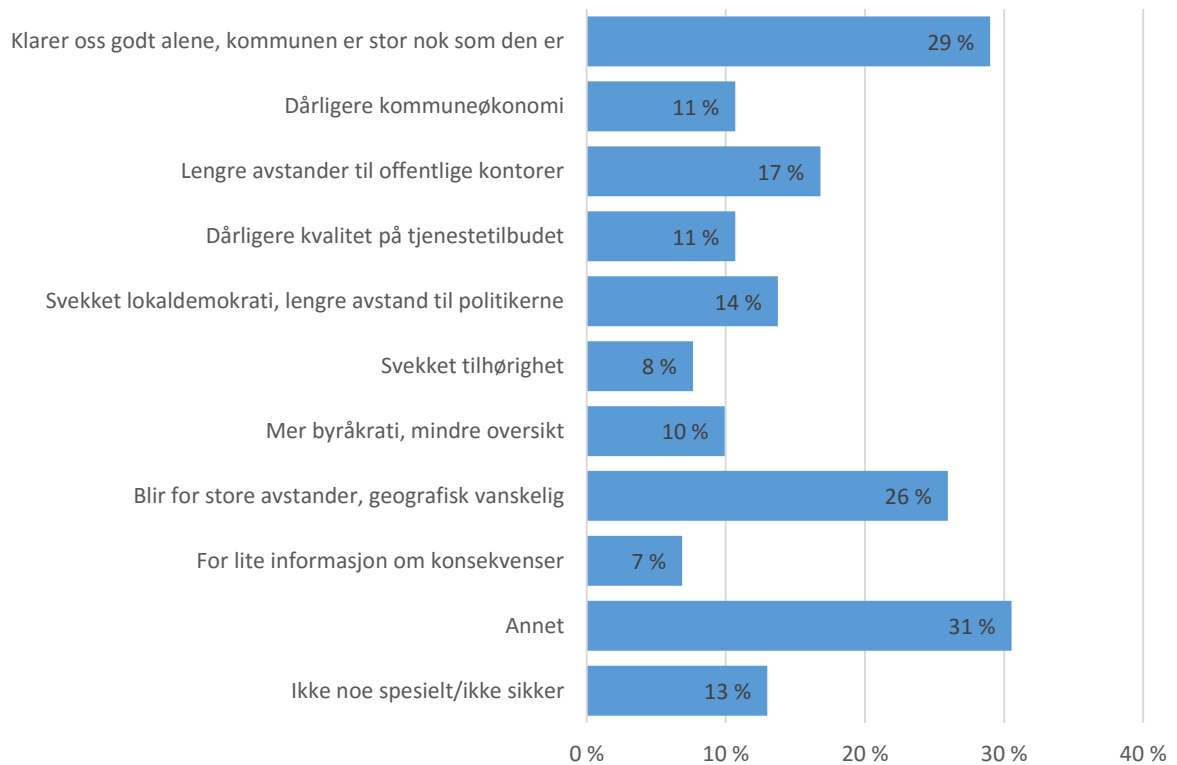
5. Hvordan mener du Røros kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 300).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 169).

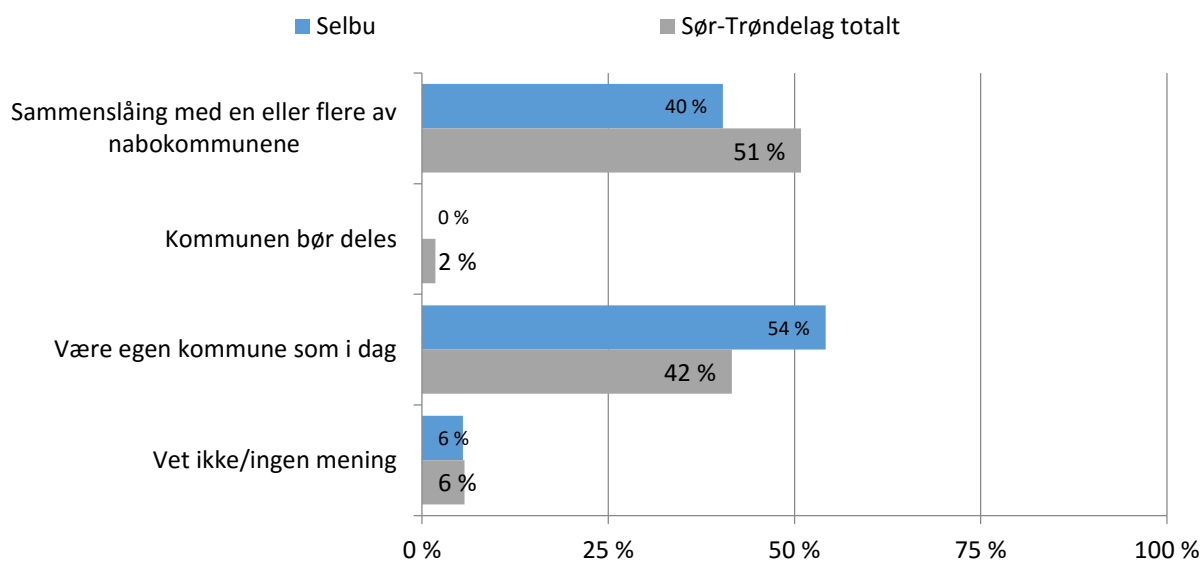


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 131).

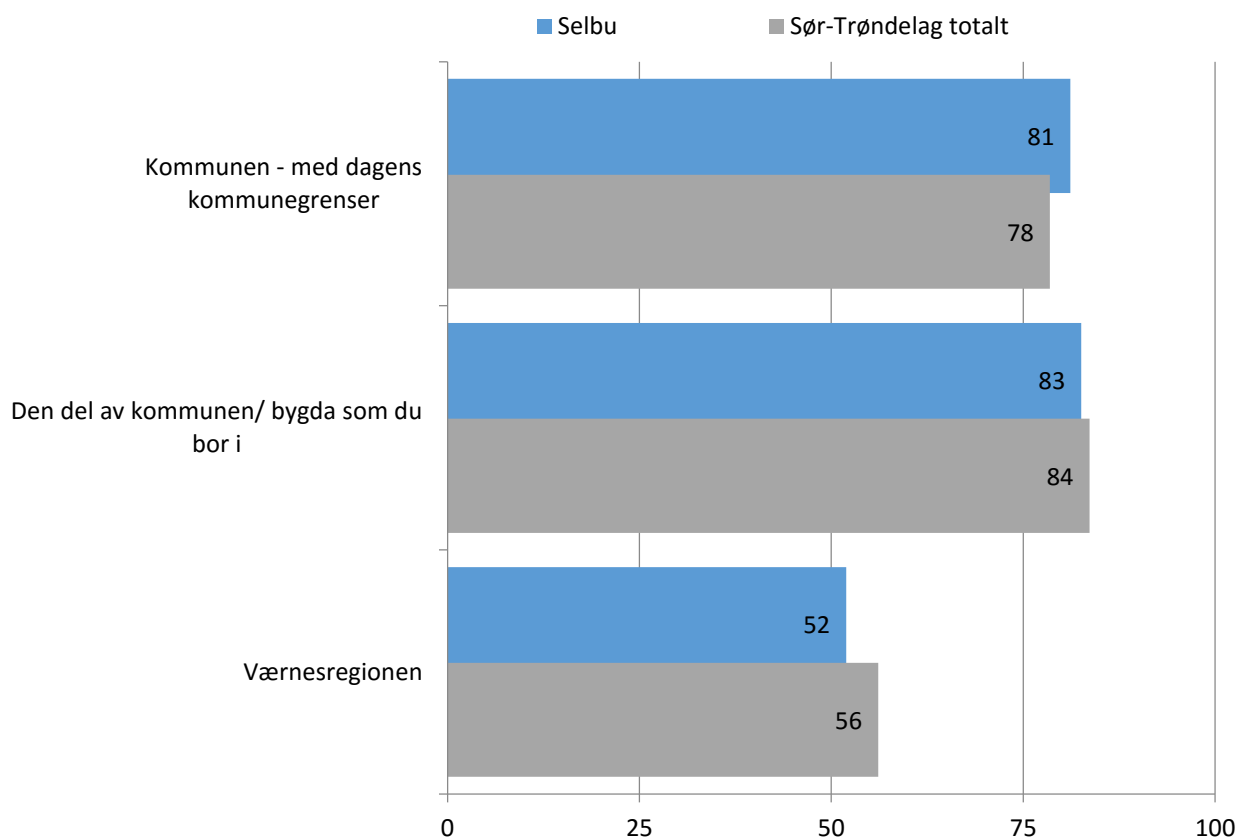


ENKELTRESULTATER: Selbu kommune

1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 250).



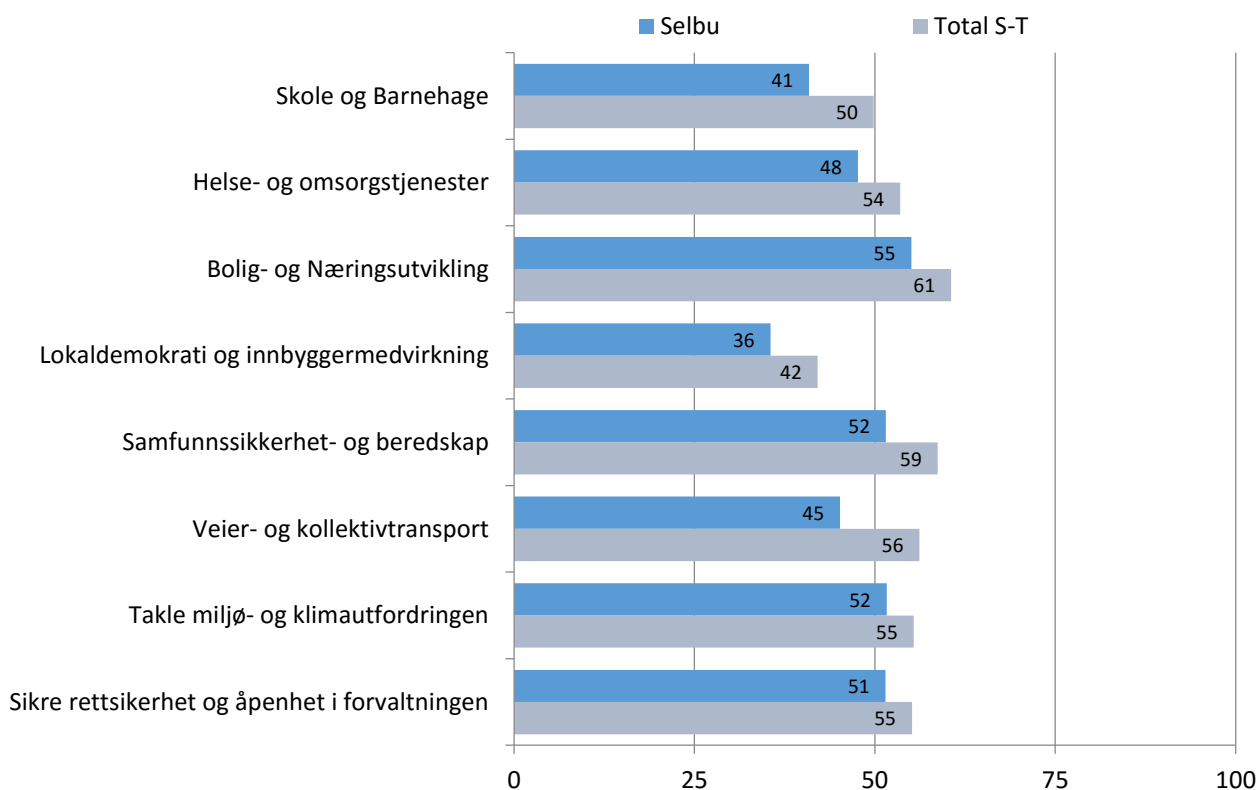
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Selbu til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



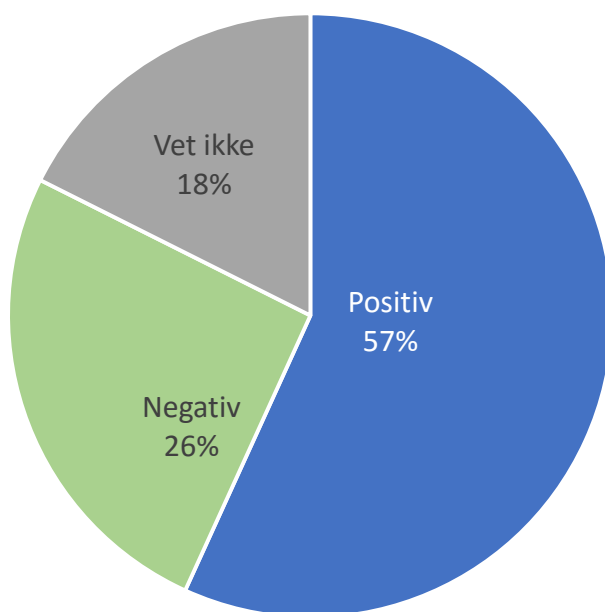
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Selbu slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Selbu som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Selbu. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Selbu som er for en sammenslåing med andre kommuner.



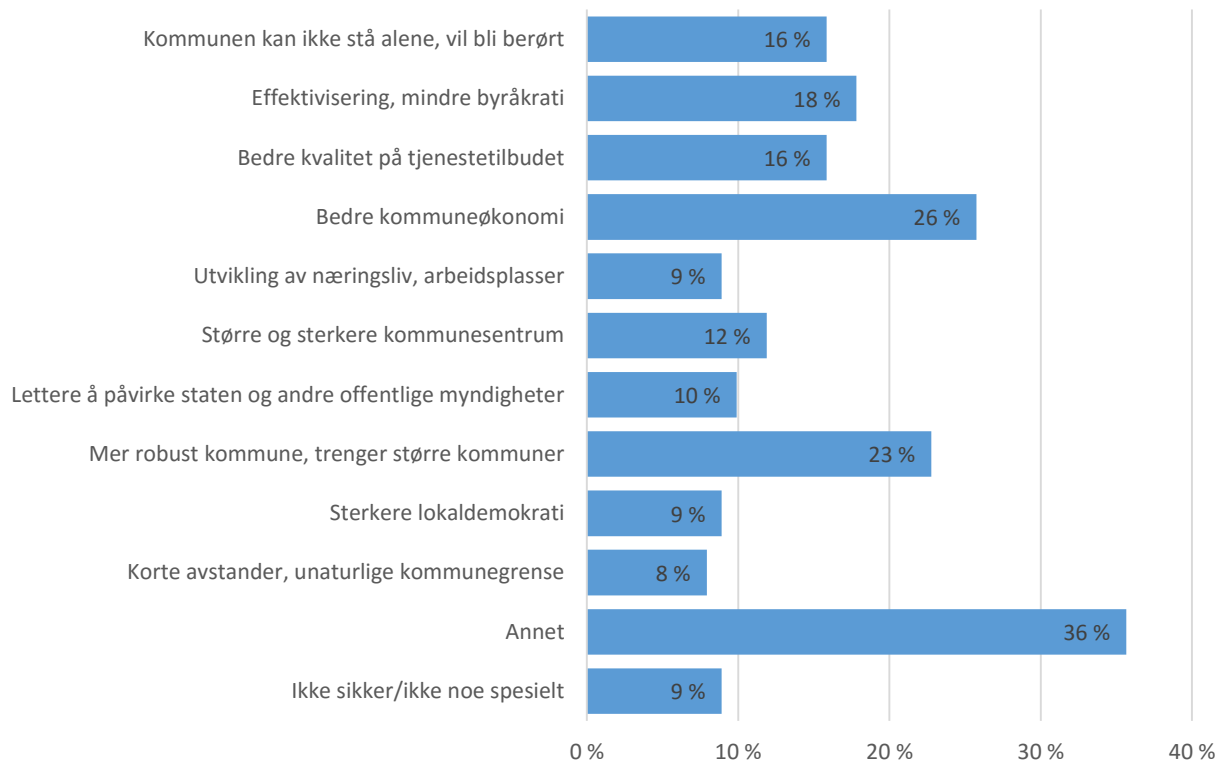
4. Hvordan tror innbyggerne i Selbu at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Selbu og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



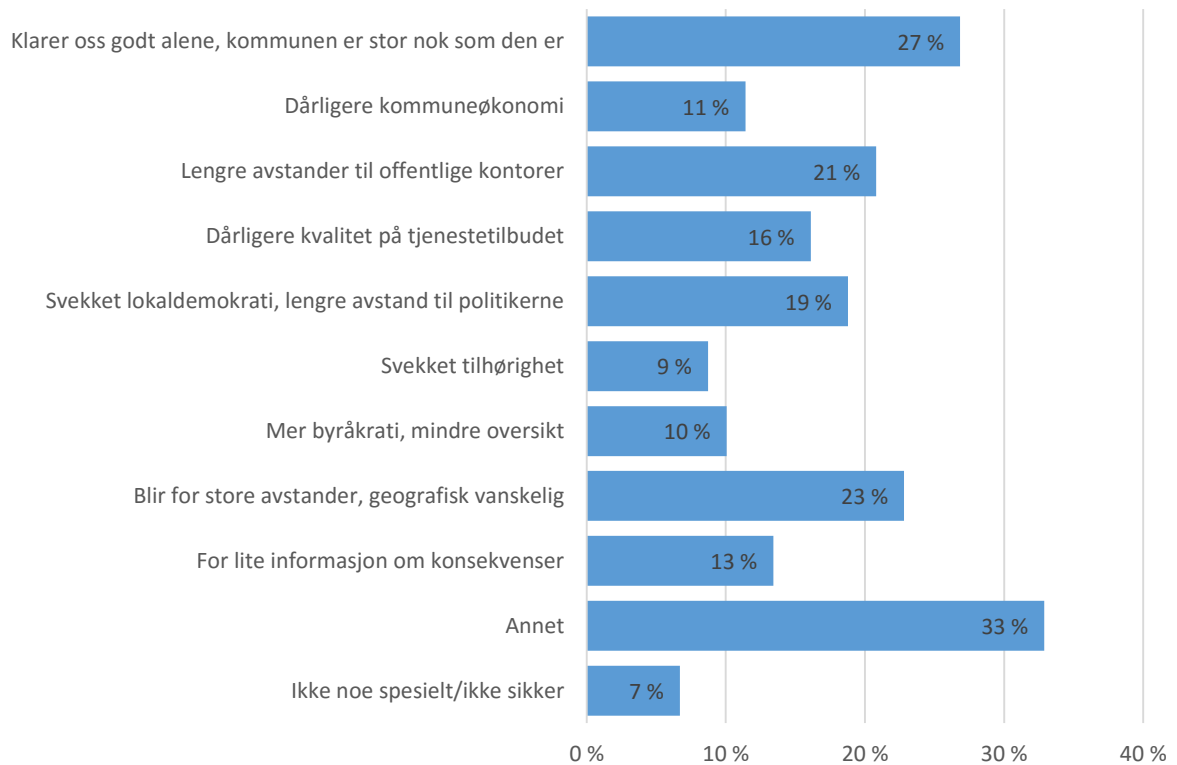
5. Hvordan mener du Selbu kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 250).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 101).

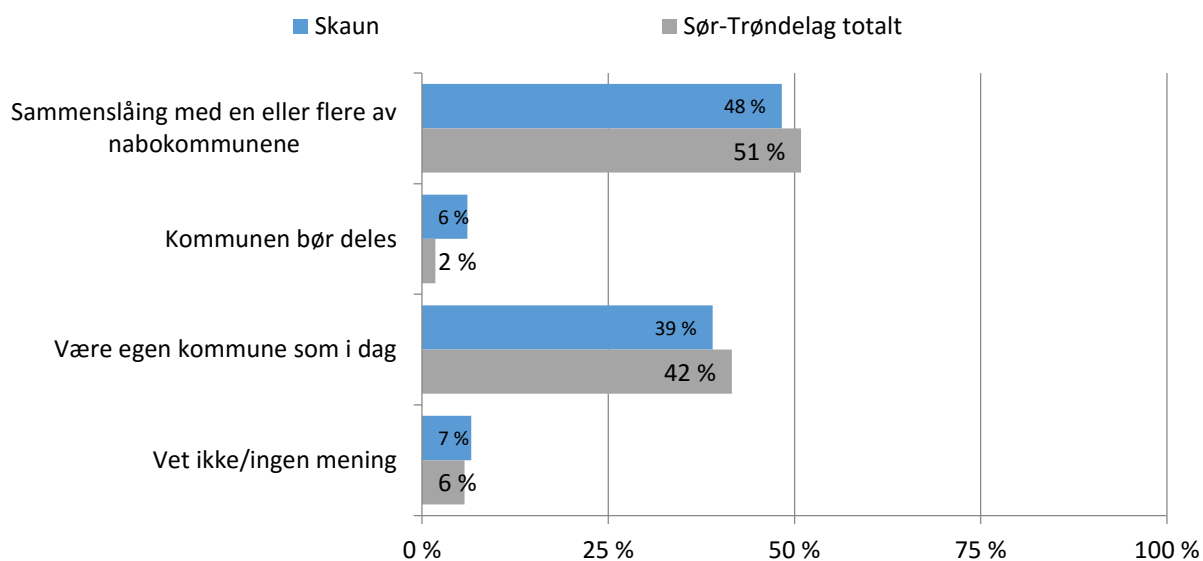


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 149).

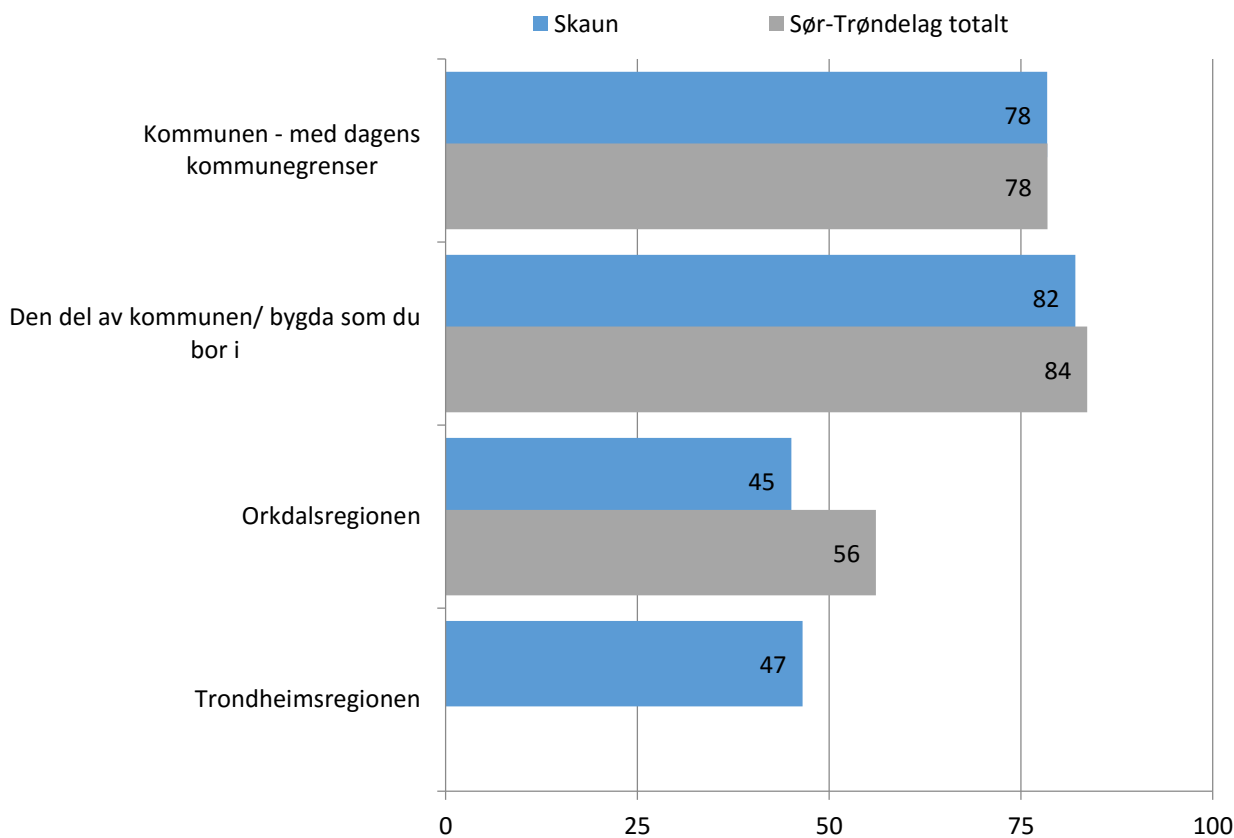


ENKELTRESULTATER: Skaun kommune

1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 300).



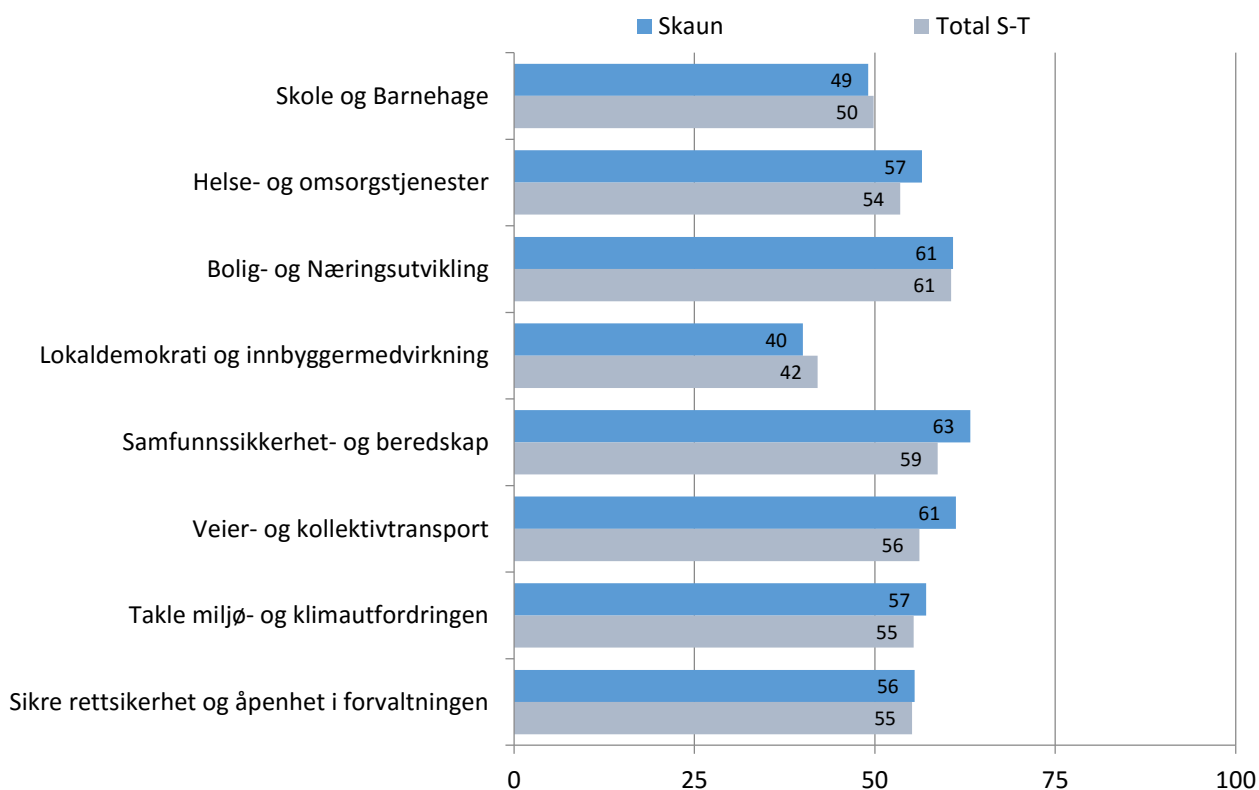
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Skaun til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



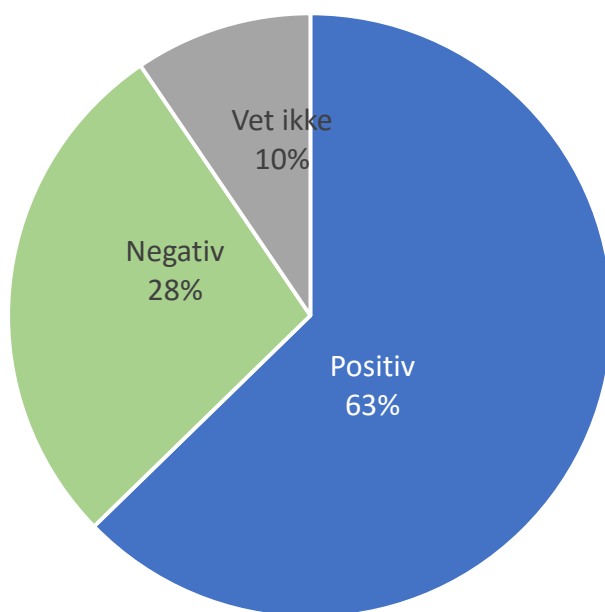
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Skaun slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Skaun som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Skaun. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Skaun som er for en sammenslåing med andre kommuner.



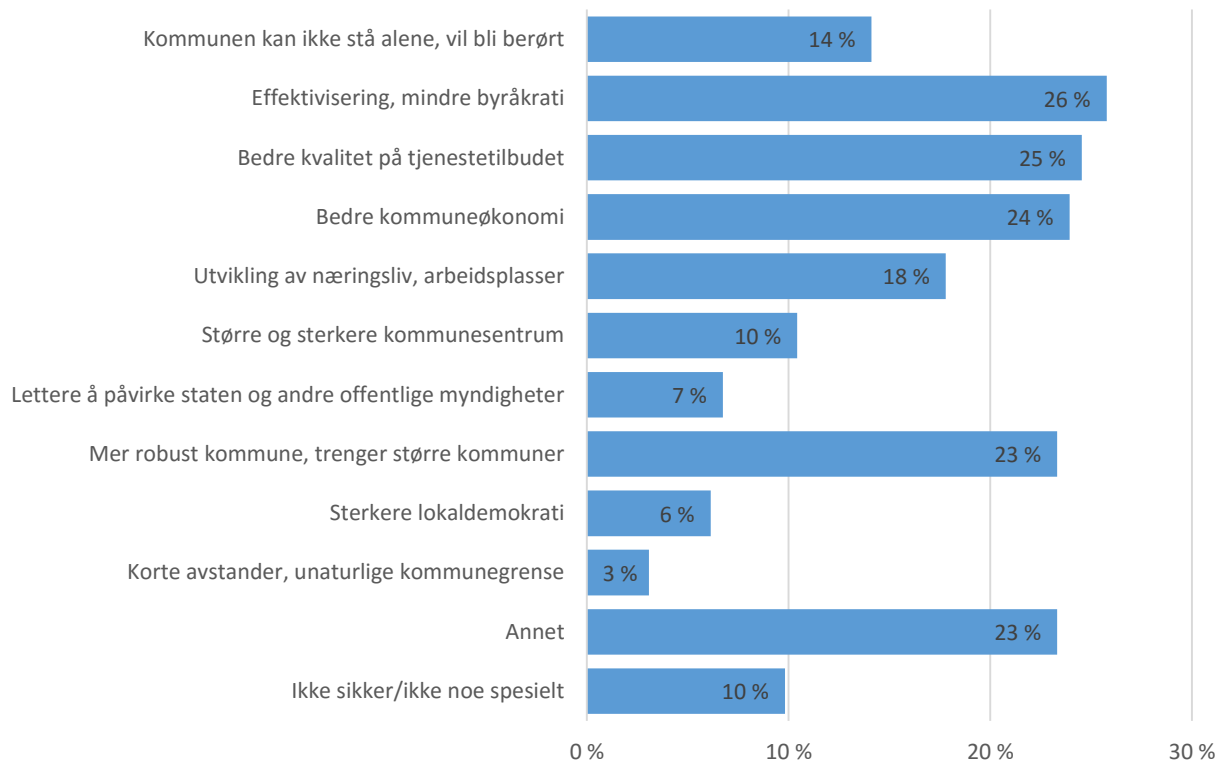
4. Hvordan tror innbyggerne i Skaun at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Skaun og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



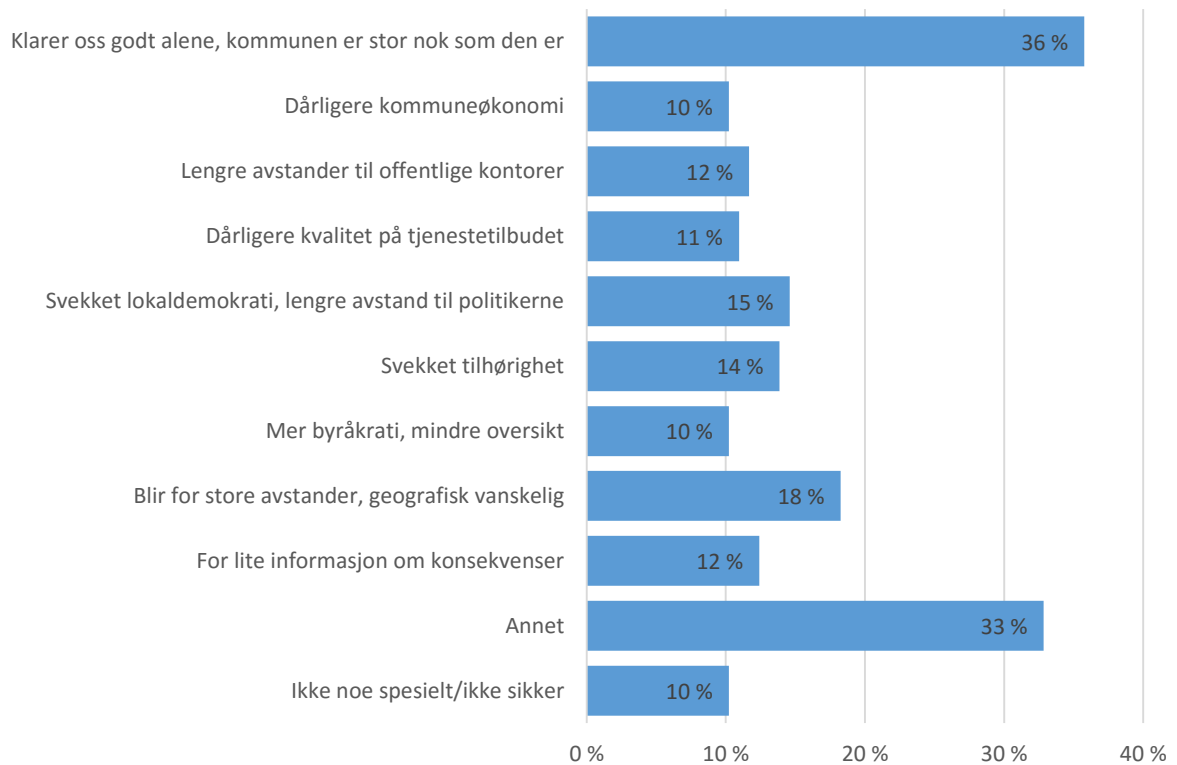
5. Hvordan mener du Skaun kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 300).



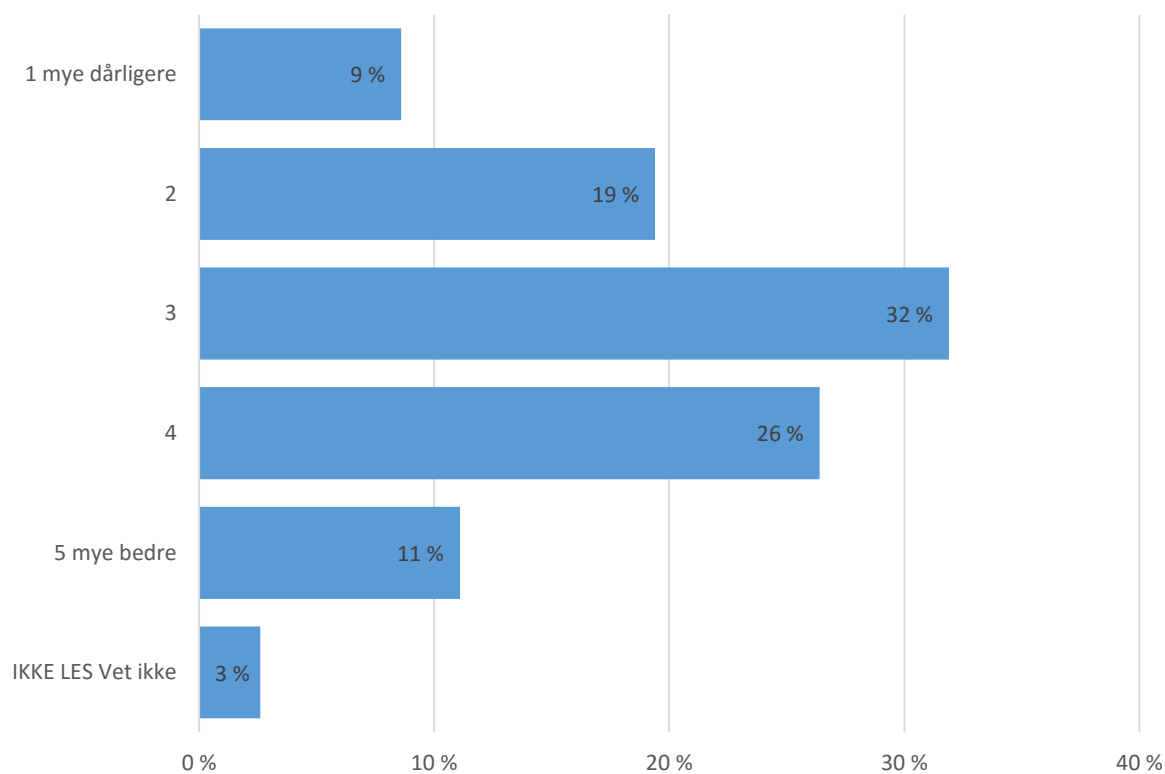
6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 163).



7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 137).

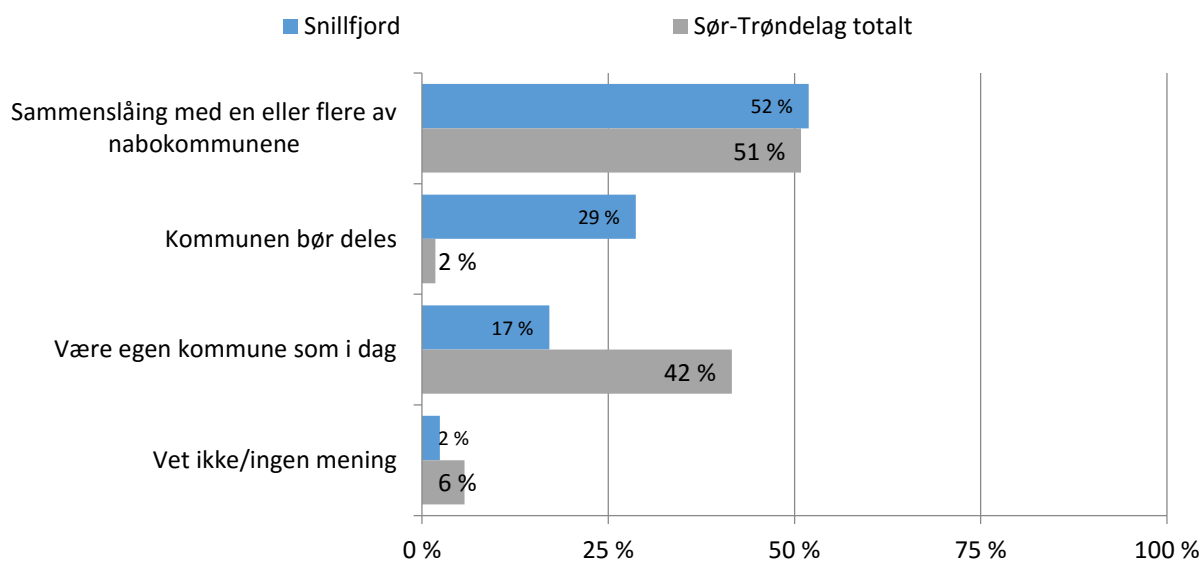


8. Trondheimsregionen favner flere kommuner, der innbyggere og næringsliv lever sine daglige liv på tvers av kommunegrensene. Tror du at tjenester, samfunnsutvikling og konkurransekraft vil bli bedre i en større regionkommune? Prosent, (N= 300).

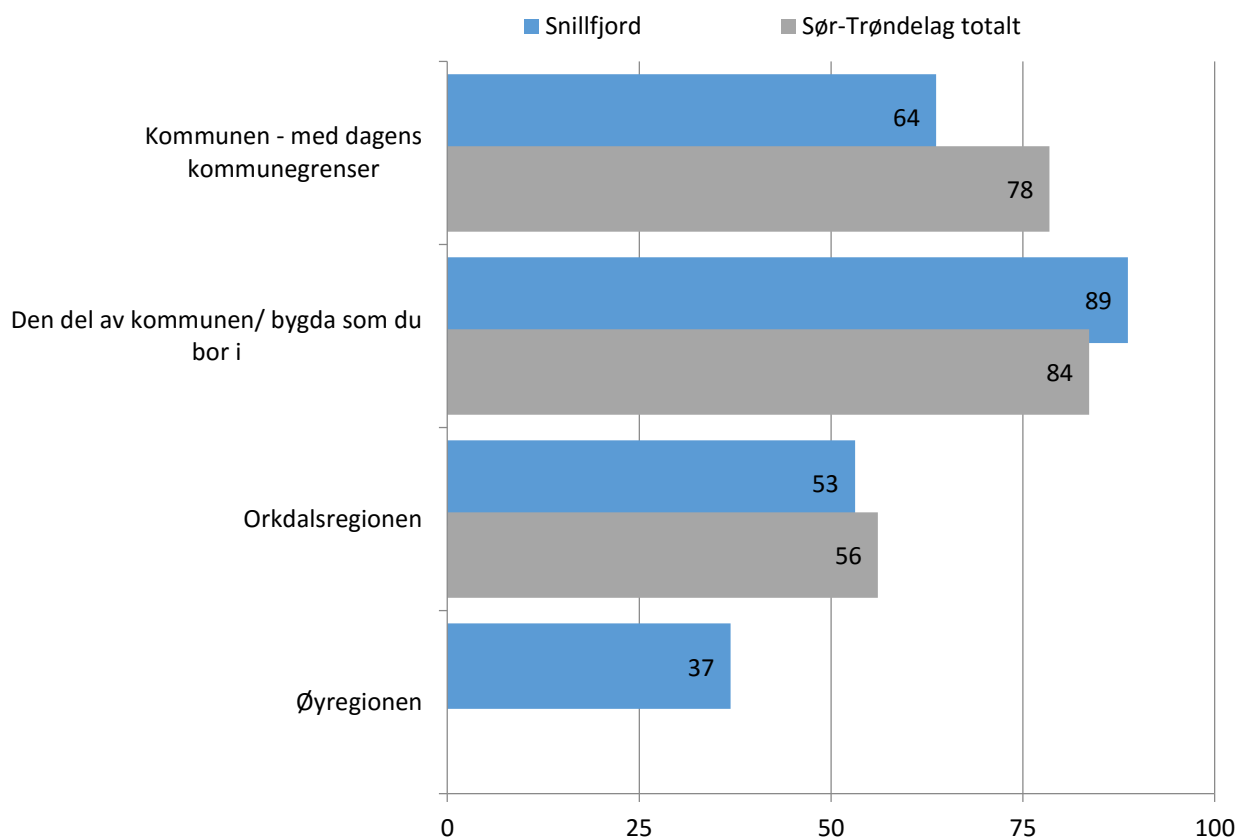


ENKELTRESULTATER: Snillfjord kommune

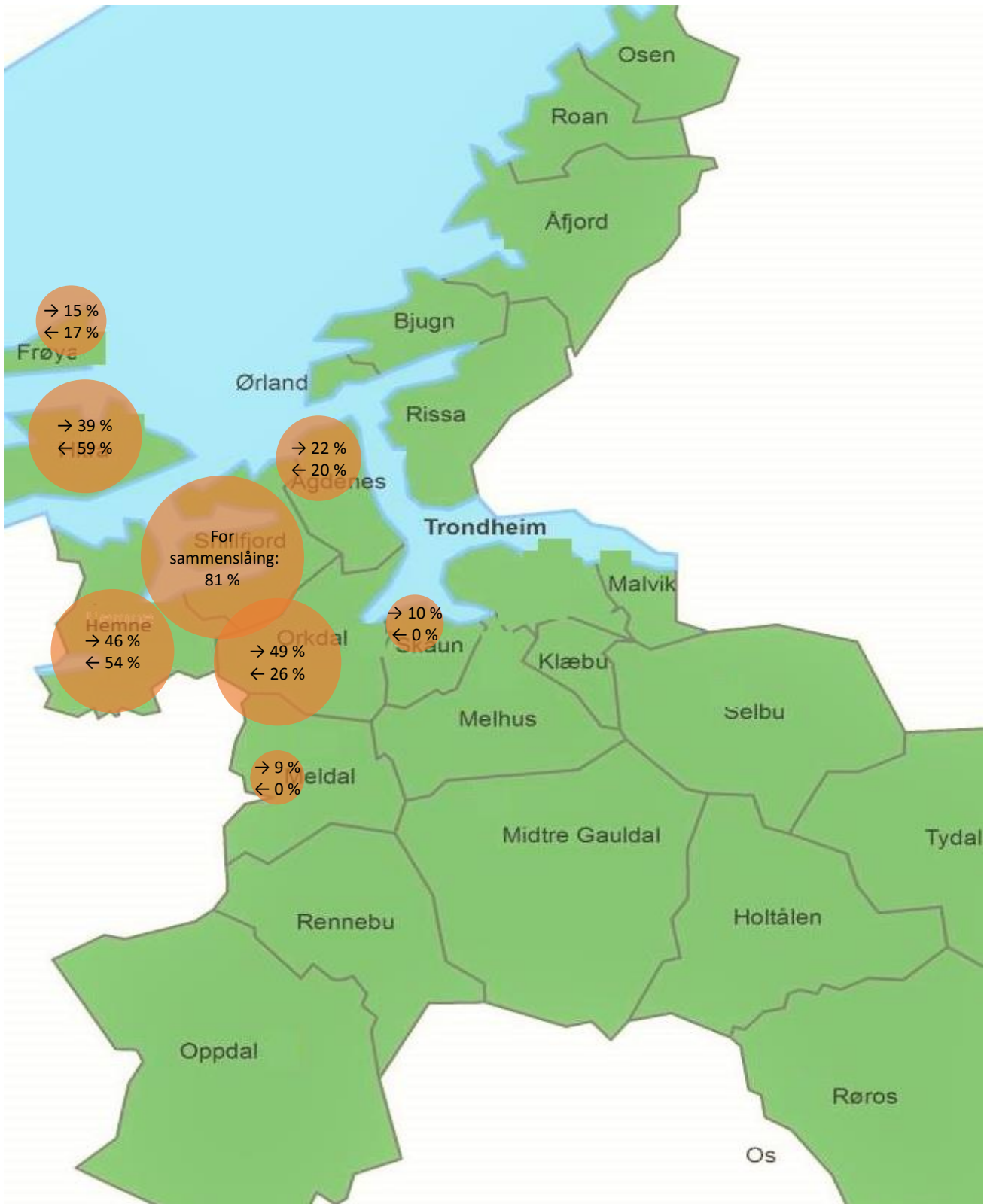
1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 100).



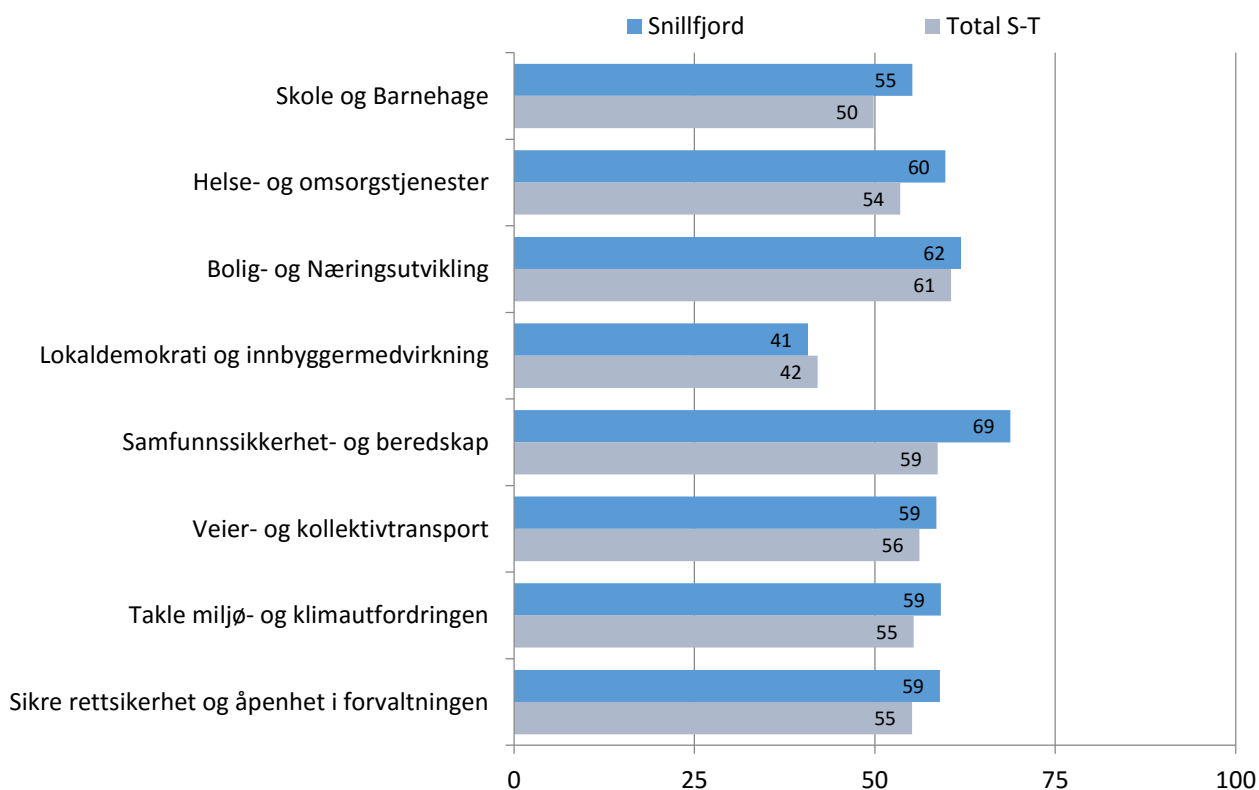
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Snillfjord til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



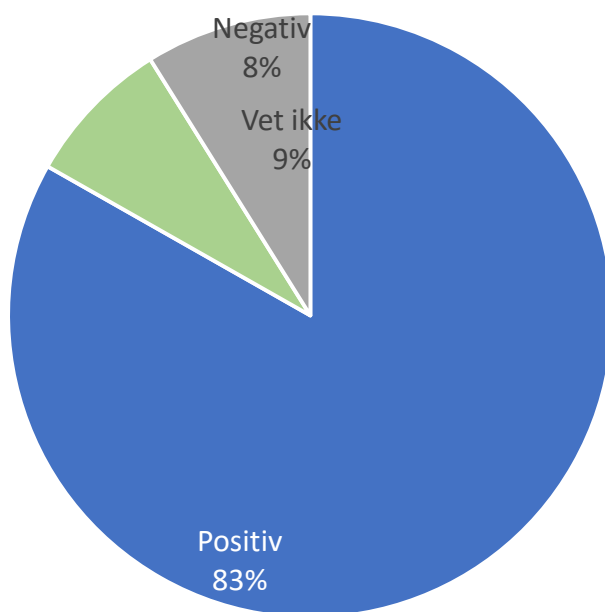
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Snillfjord slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Snillfjord som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Snillfjord. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Snillfjord som er for en sammenslåing med andre kommuner.



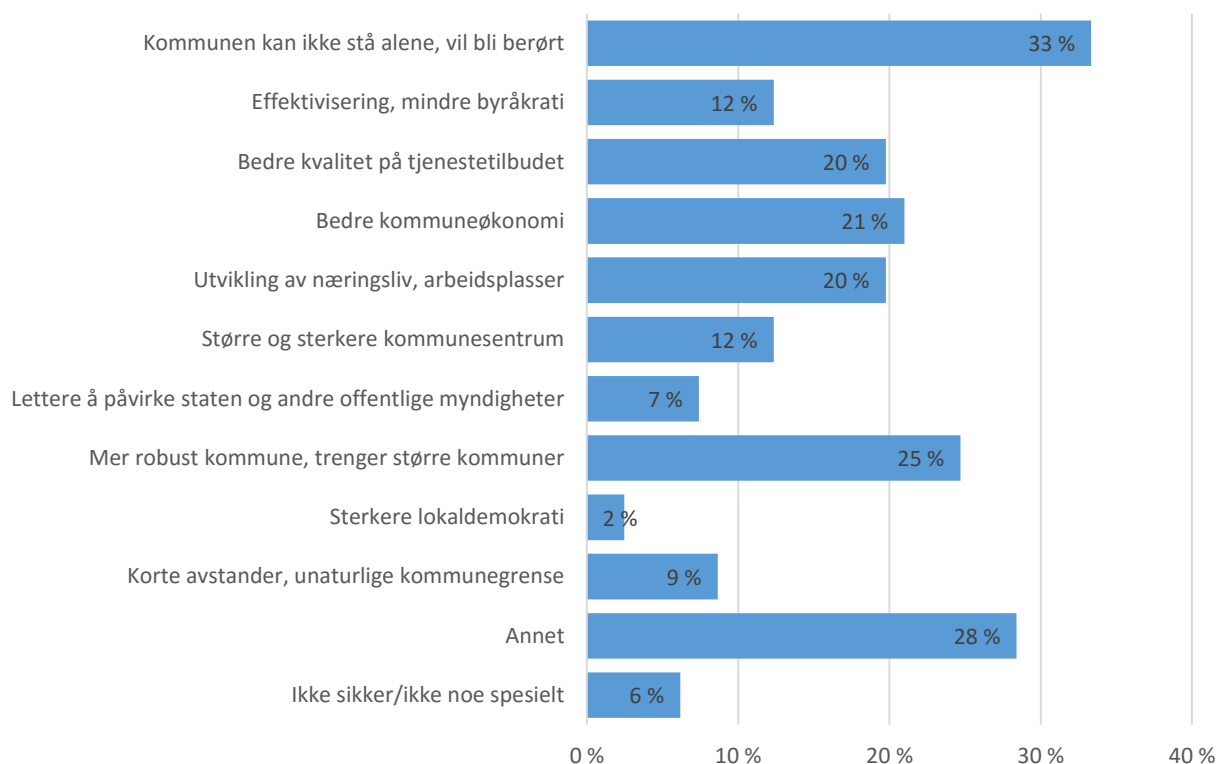
4. Hvordan tror innbyggerne i Snillfjord at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Snillfjord og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



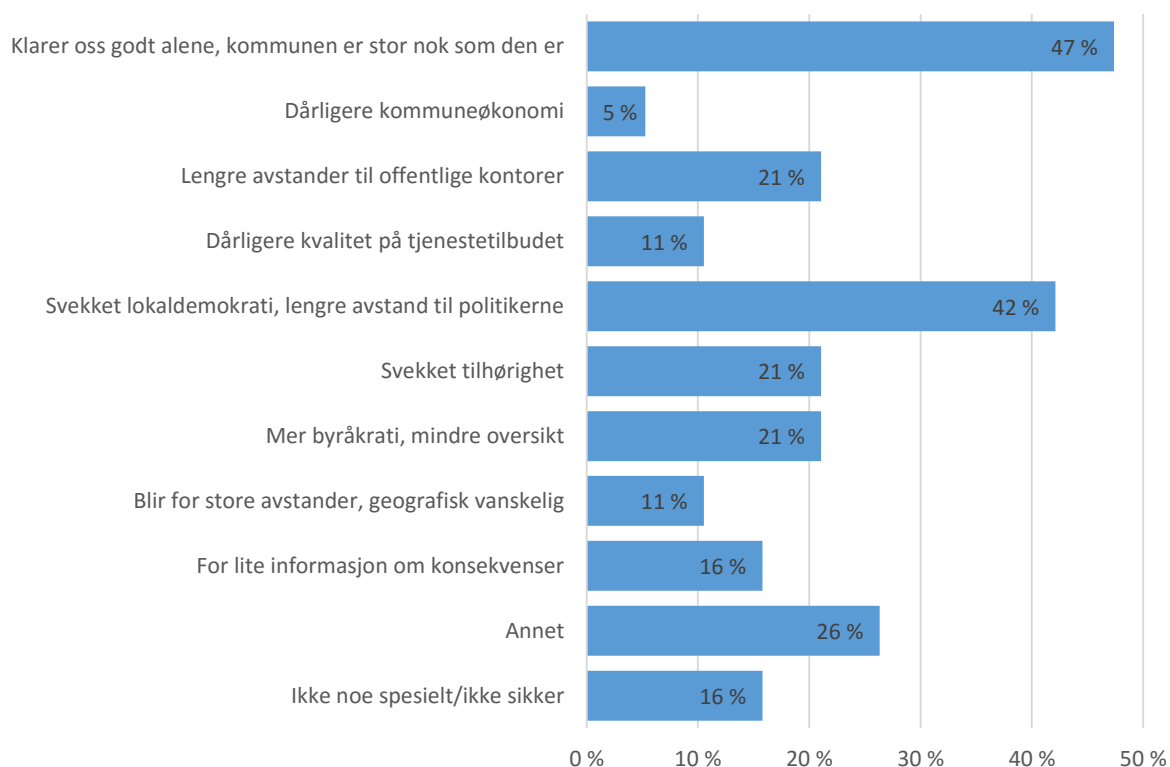
5. Hvordan mener du Snillfjord kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 100).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 81).

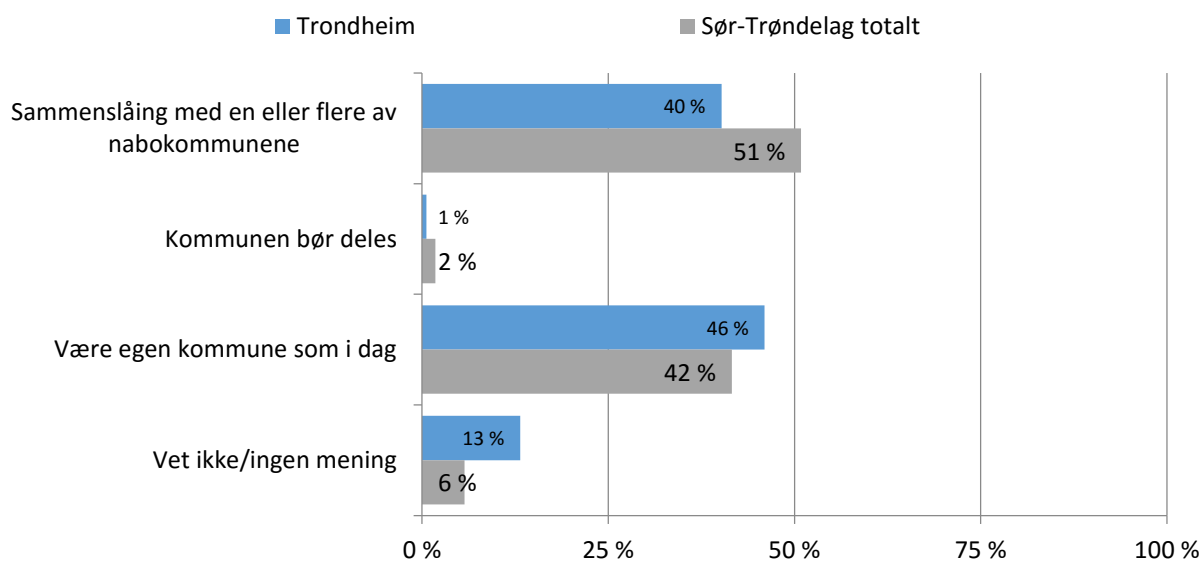


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 19).

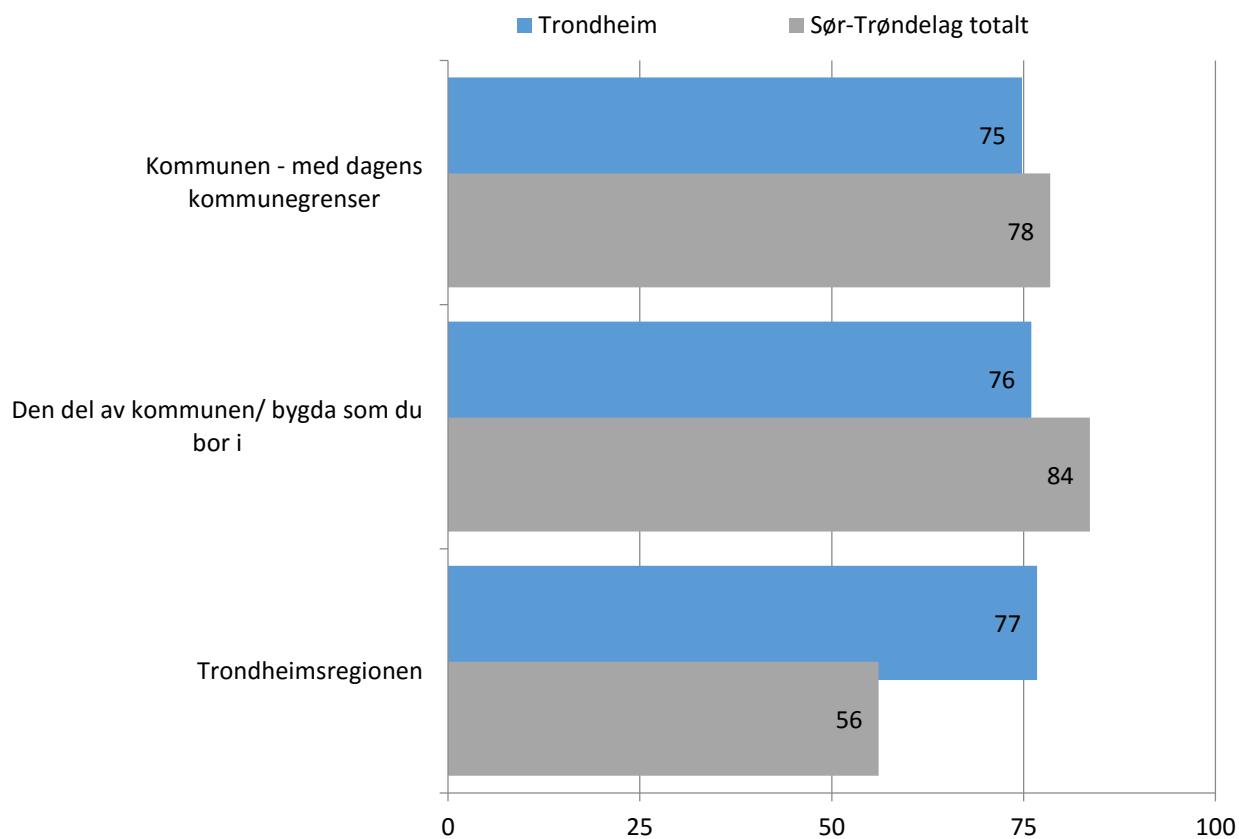


ENKELTRESULTATER: Trondheim kommune

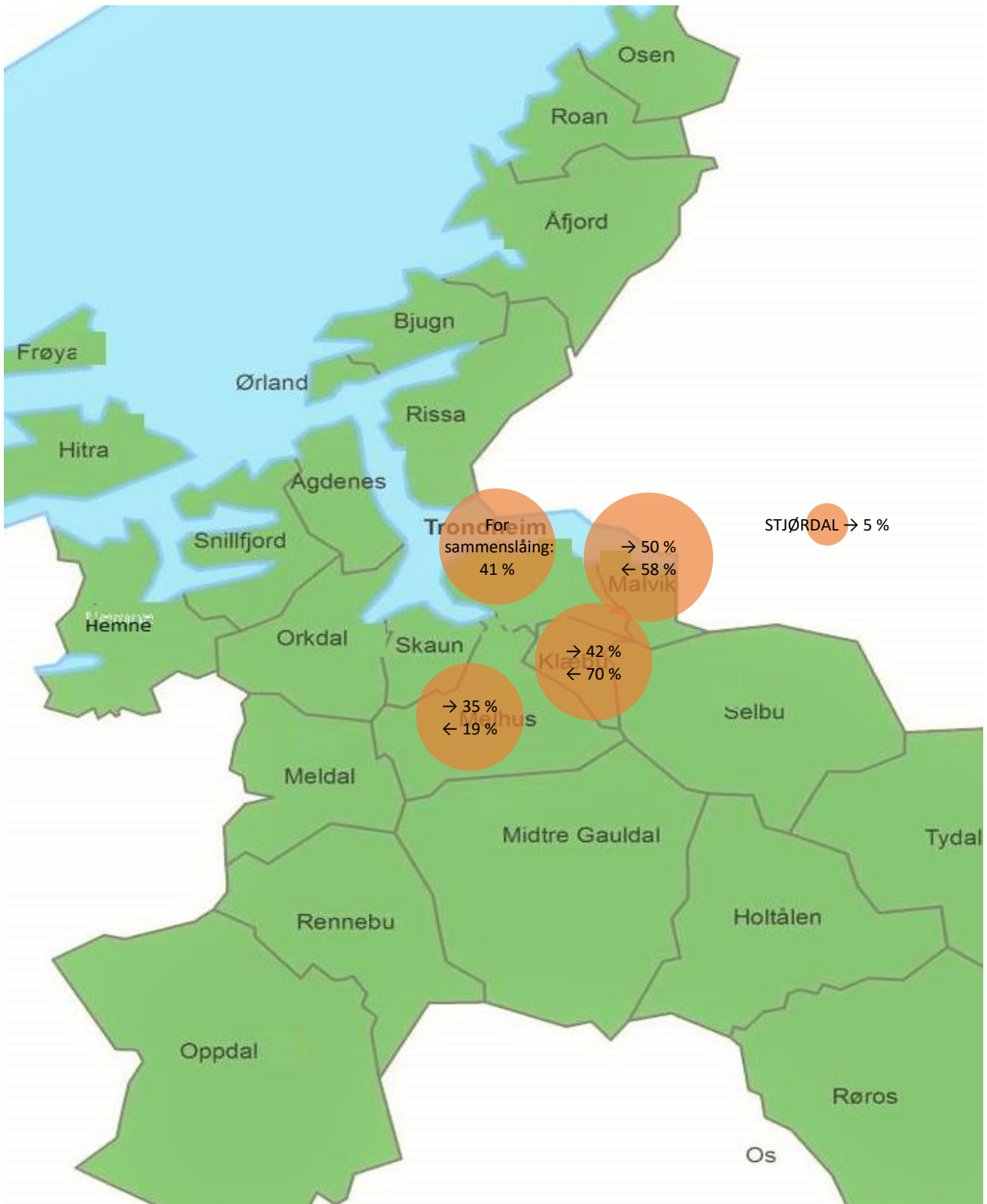
1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 500).



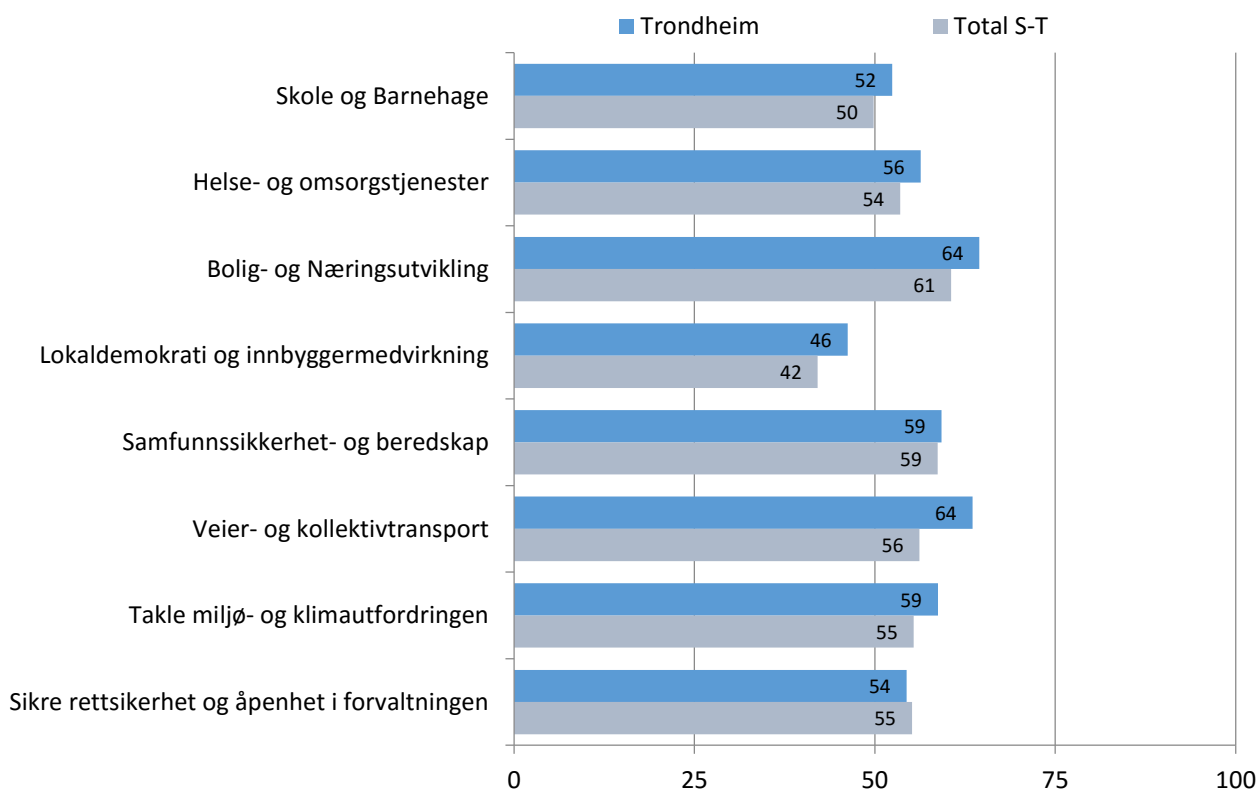
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Trondheim til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



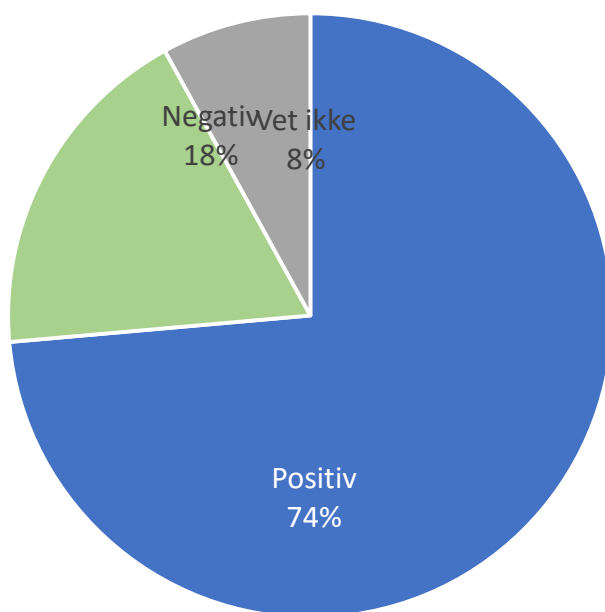
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Trondheim slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Trondheim som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Trondheim. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Trondheim som er for en sammenslåing med andre kommuner.



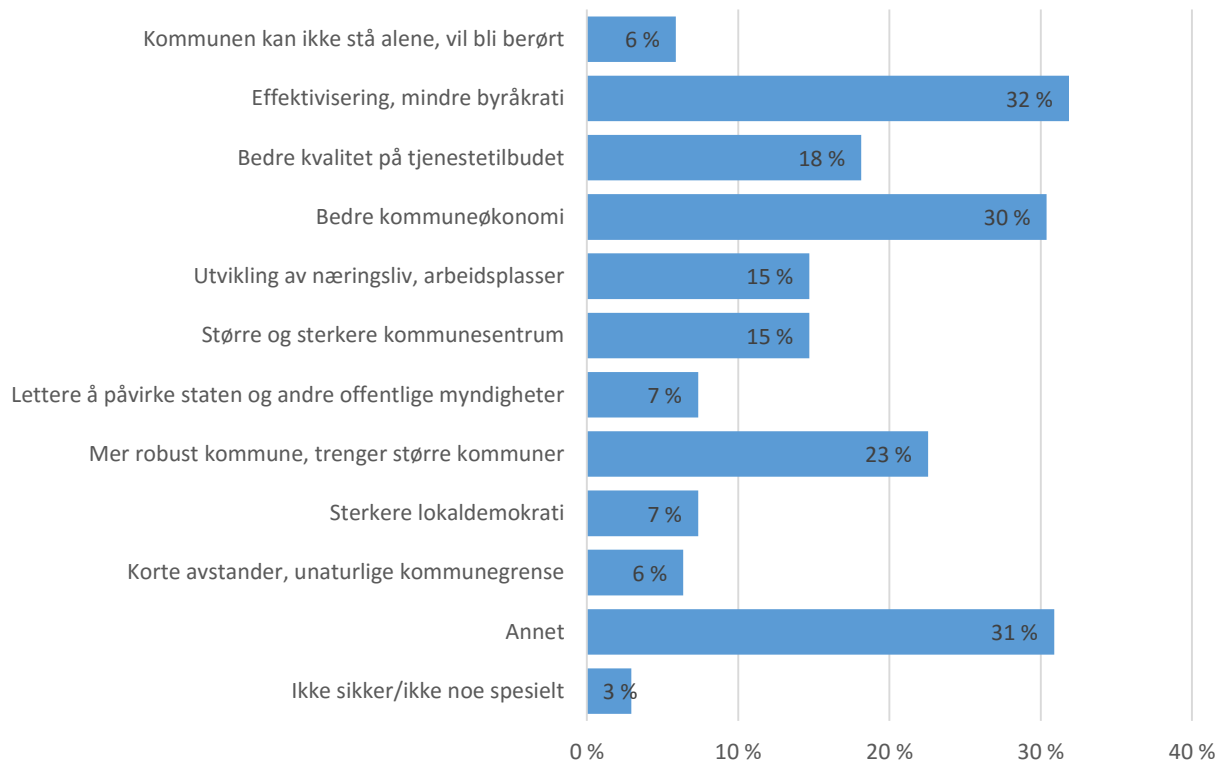
4. Hvordan tror innbyggerne i Trondheim at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Trondheim og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



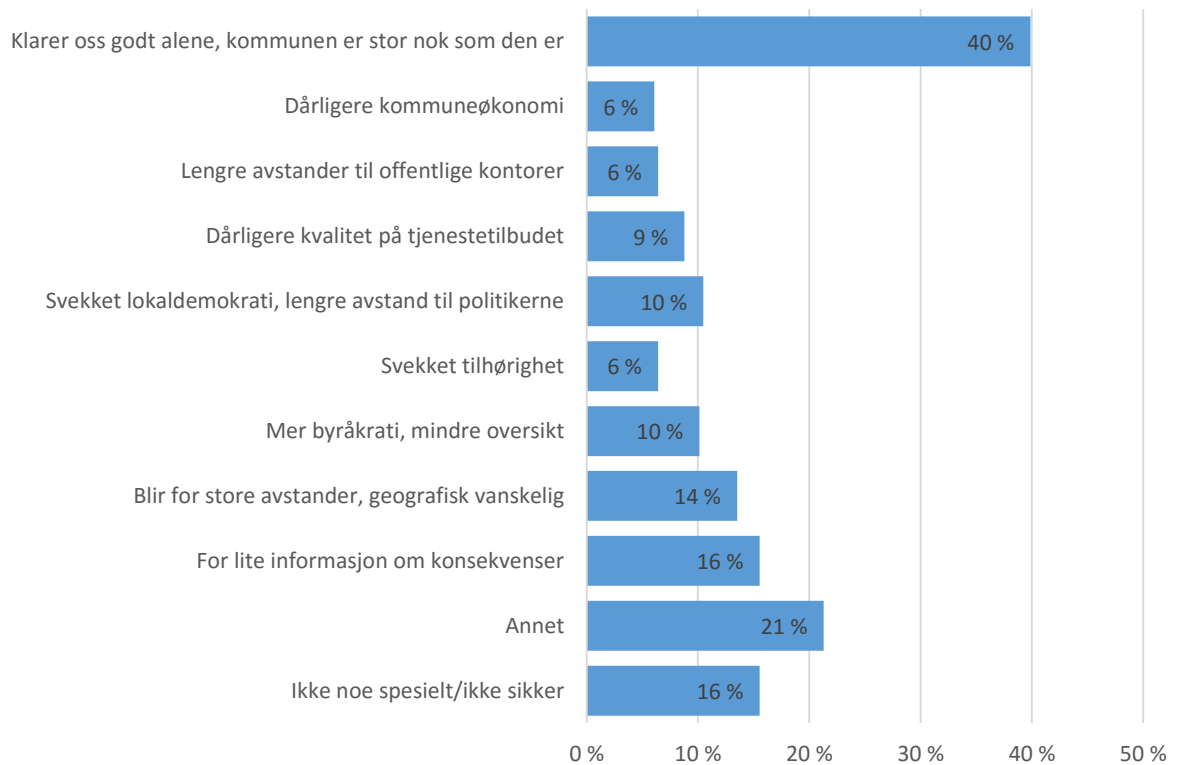
5. Hvordan mener du Trondheim kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 500).



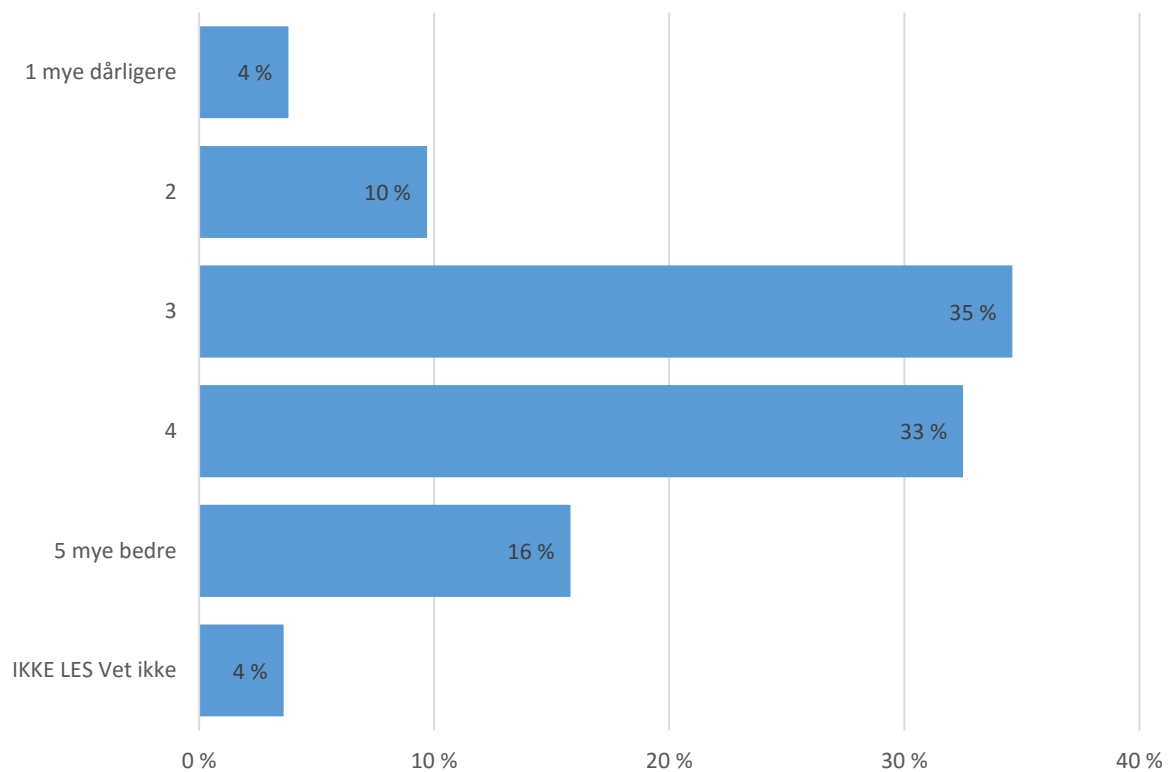
6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 204).



7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 296).

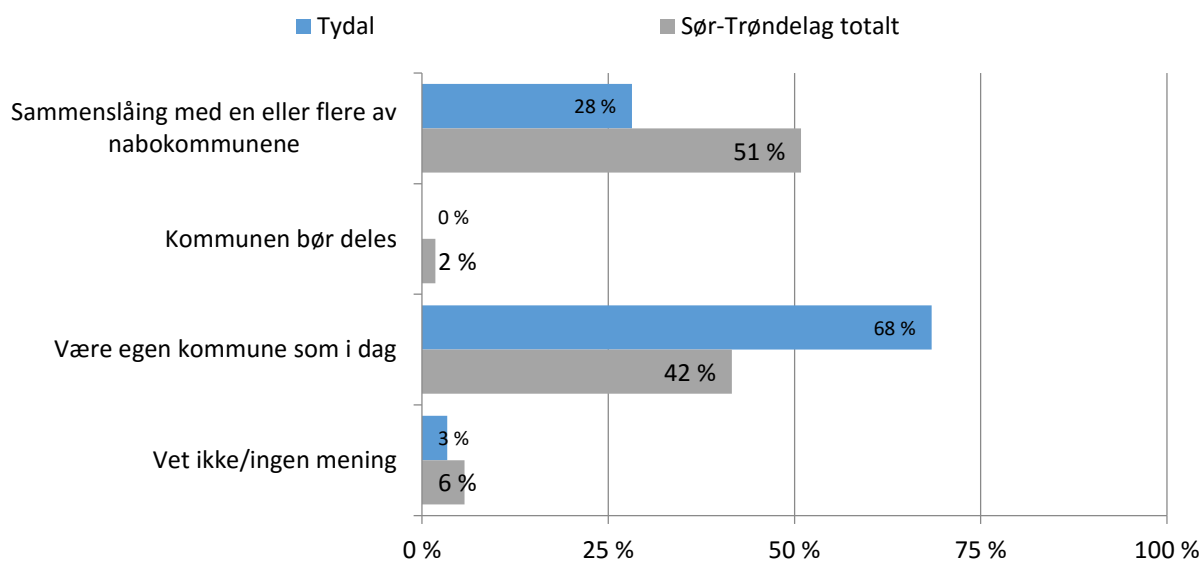


8. Trondheimsregionen favner flere kommuner, der innbyggere og næringsliv lever sine daglige liv på tvers av kommunegrensene. Tror du at tjenester, samfunnsutvikling og konkurransekraft vil bli bedre i en større regionkommune? Prosent, (N= 500).

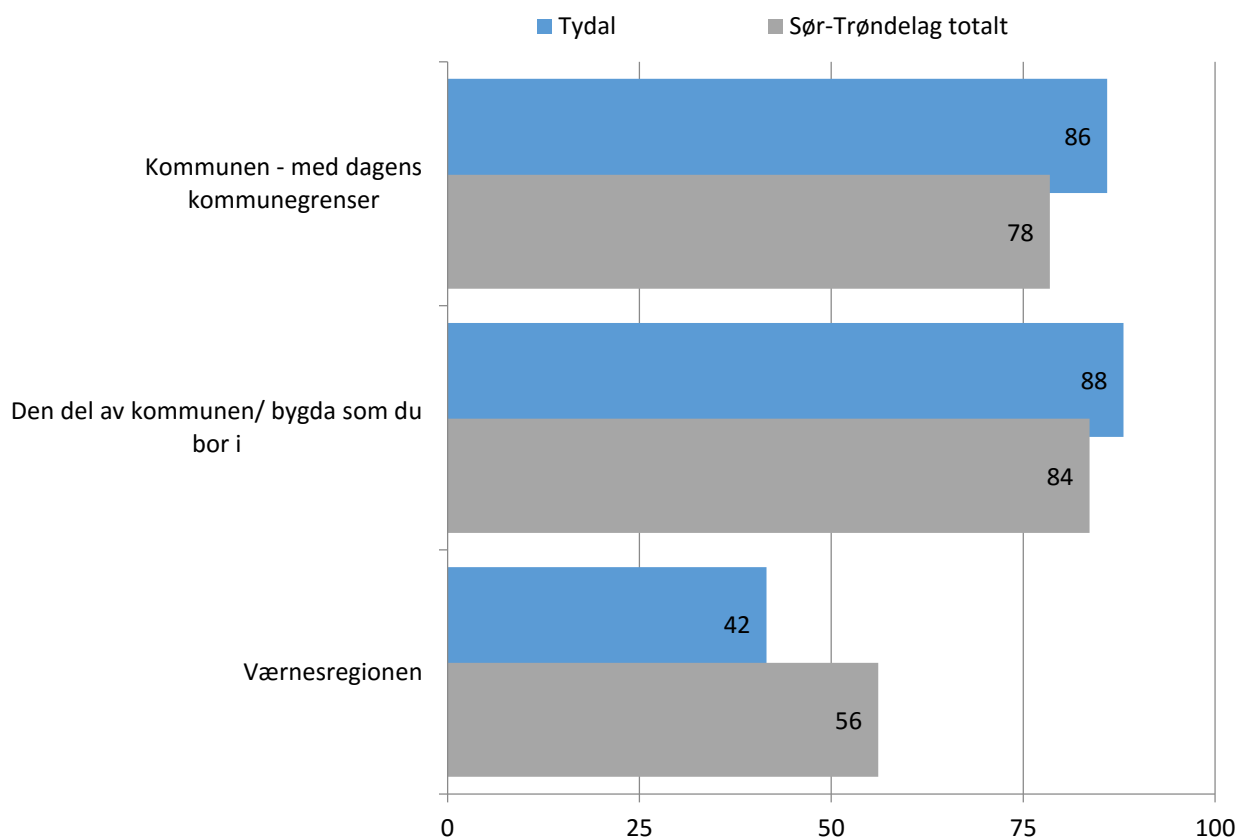


ENKELTRESULTATER: Tydal kommune

1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 100).



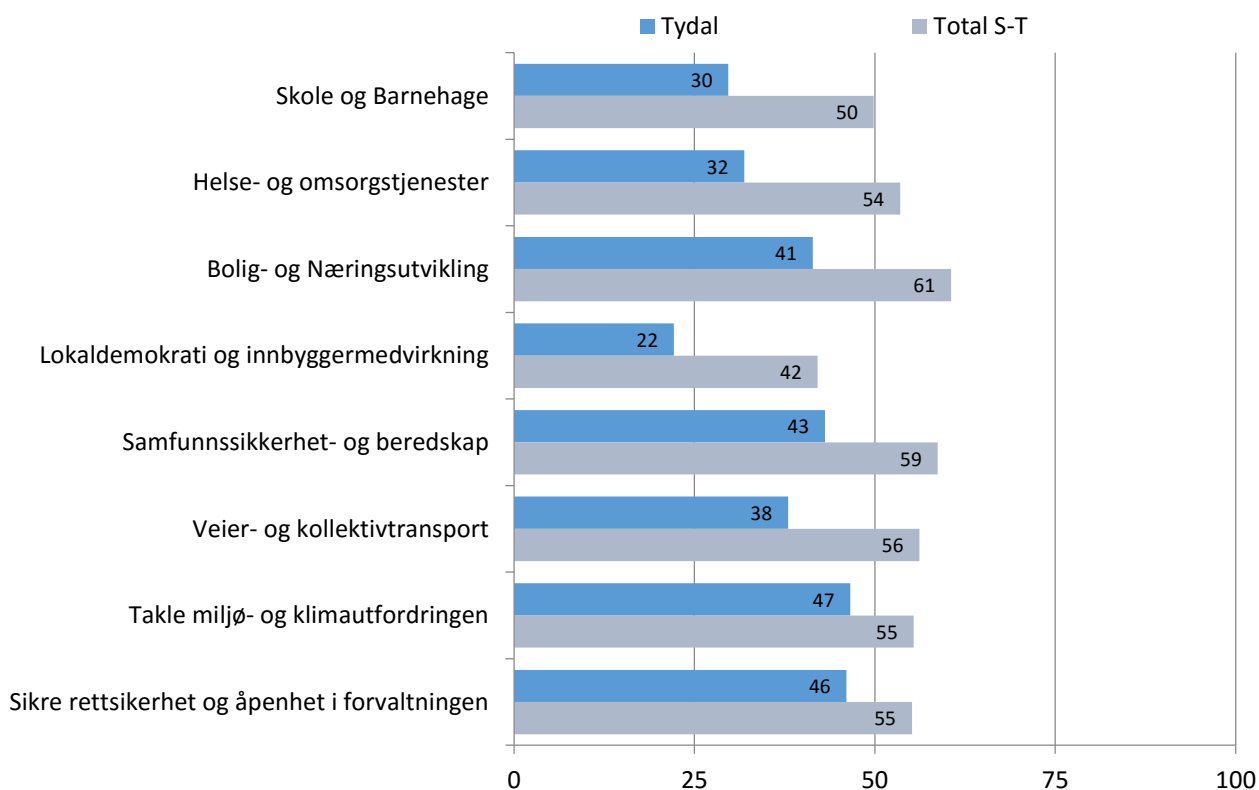
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Tydal til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



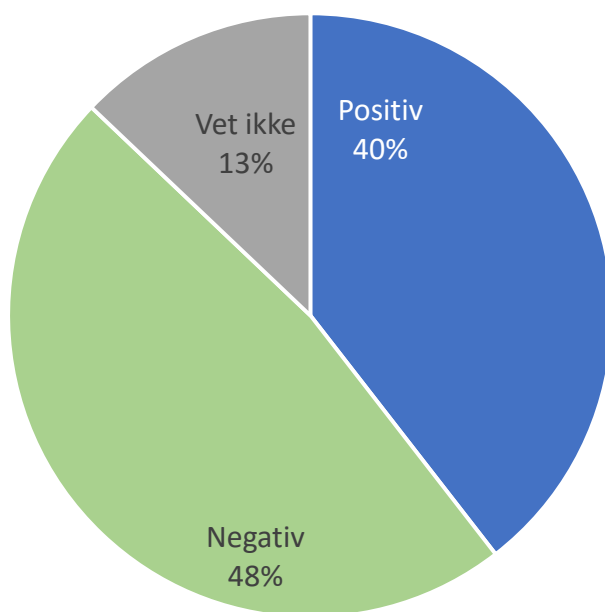
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Tydal slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Tydal som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Tydal. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Tydal som er for en sammenslåing med andre kommuner.



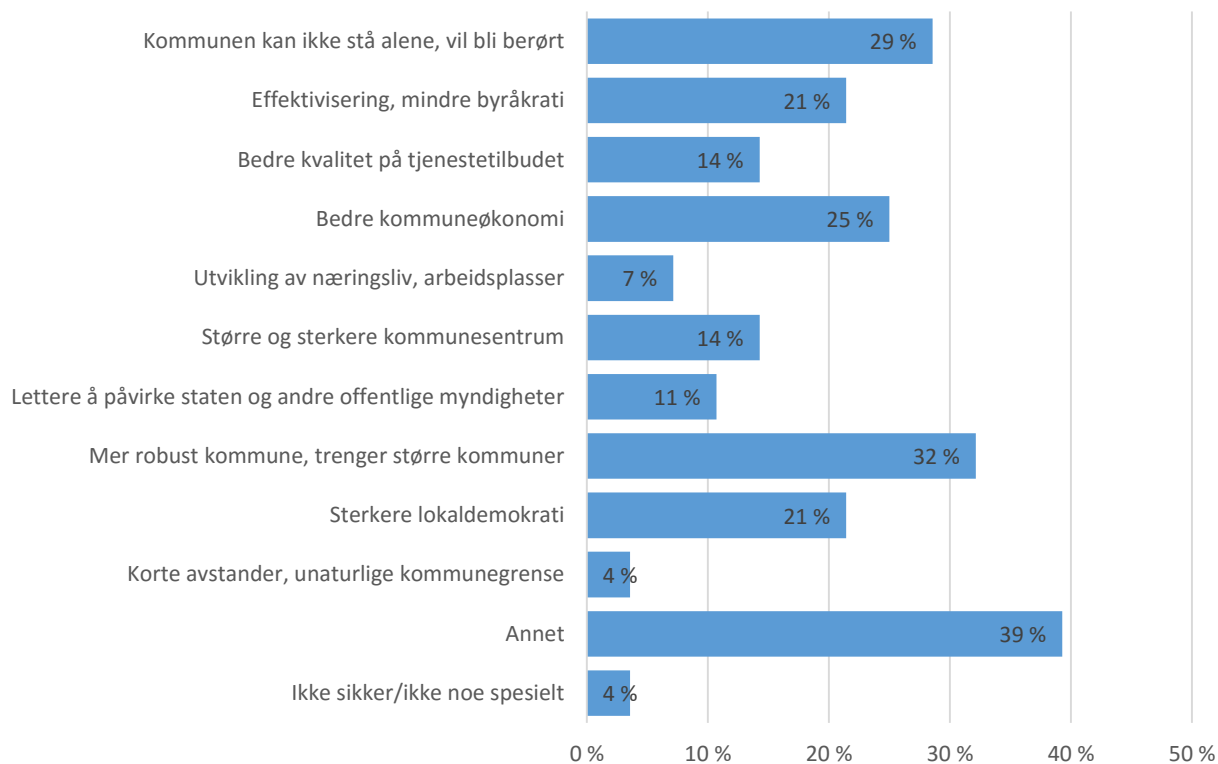
4. Hvordan tror innbyggerne i Tydal at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Tydal og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



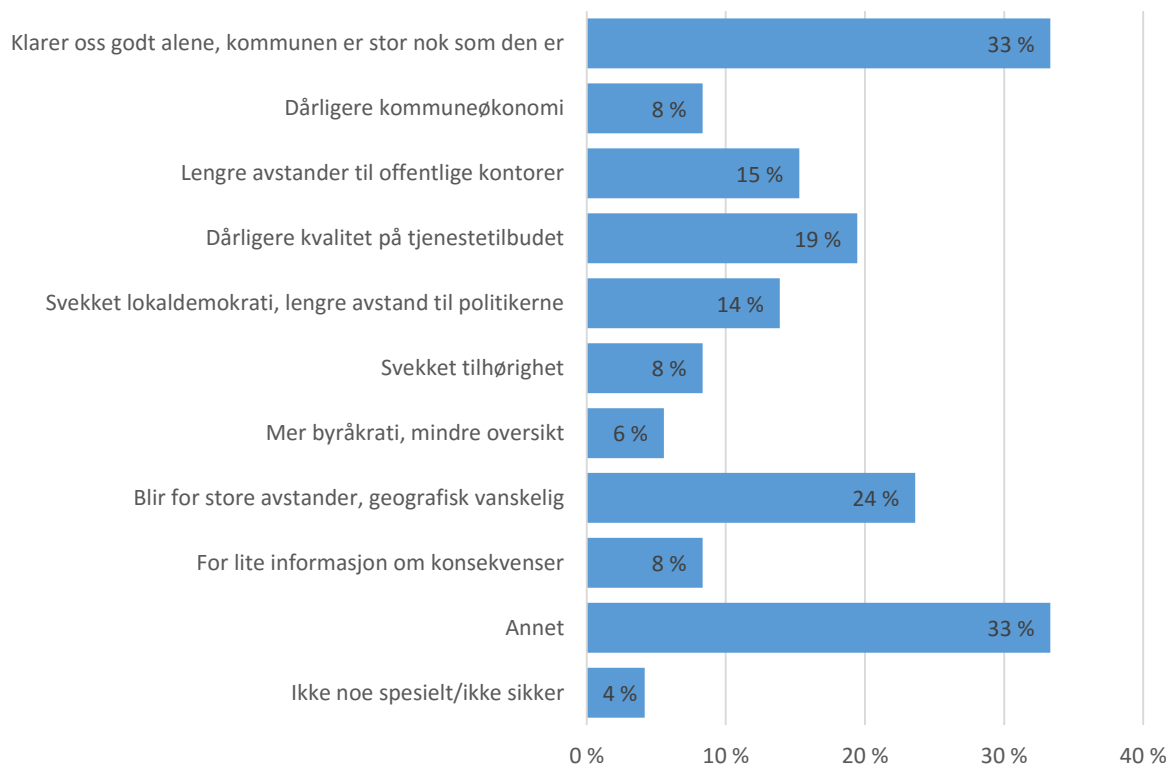
5. Hvordan mener du Tydal kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 100).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 28).

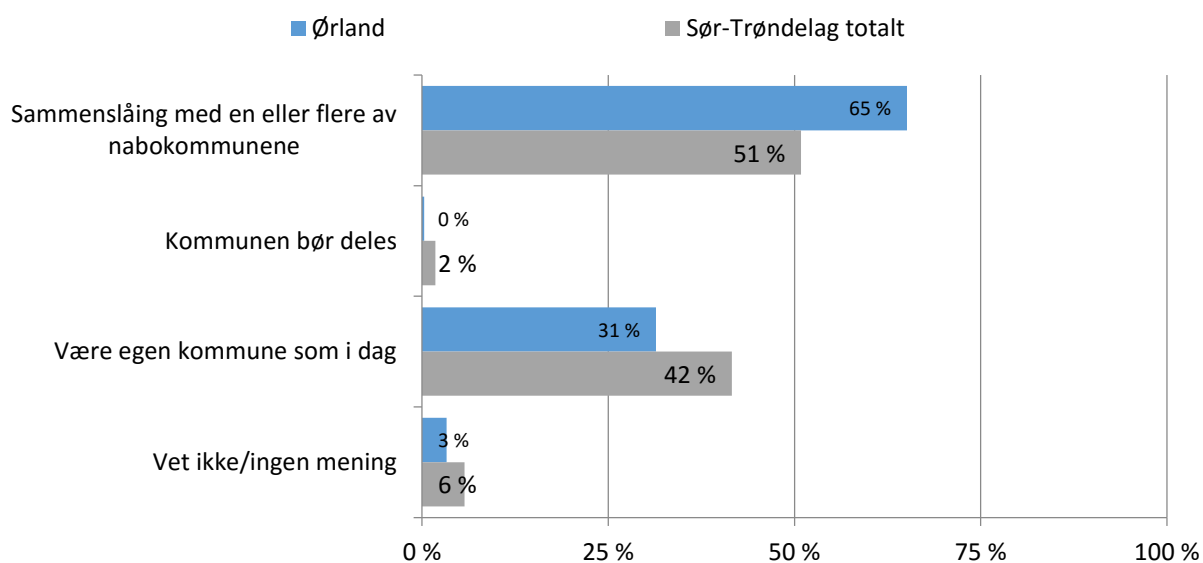


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 72).

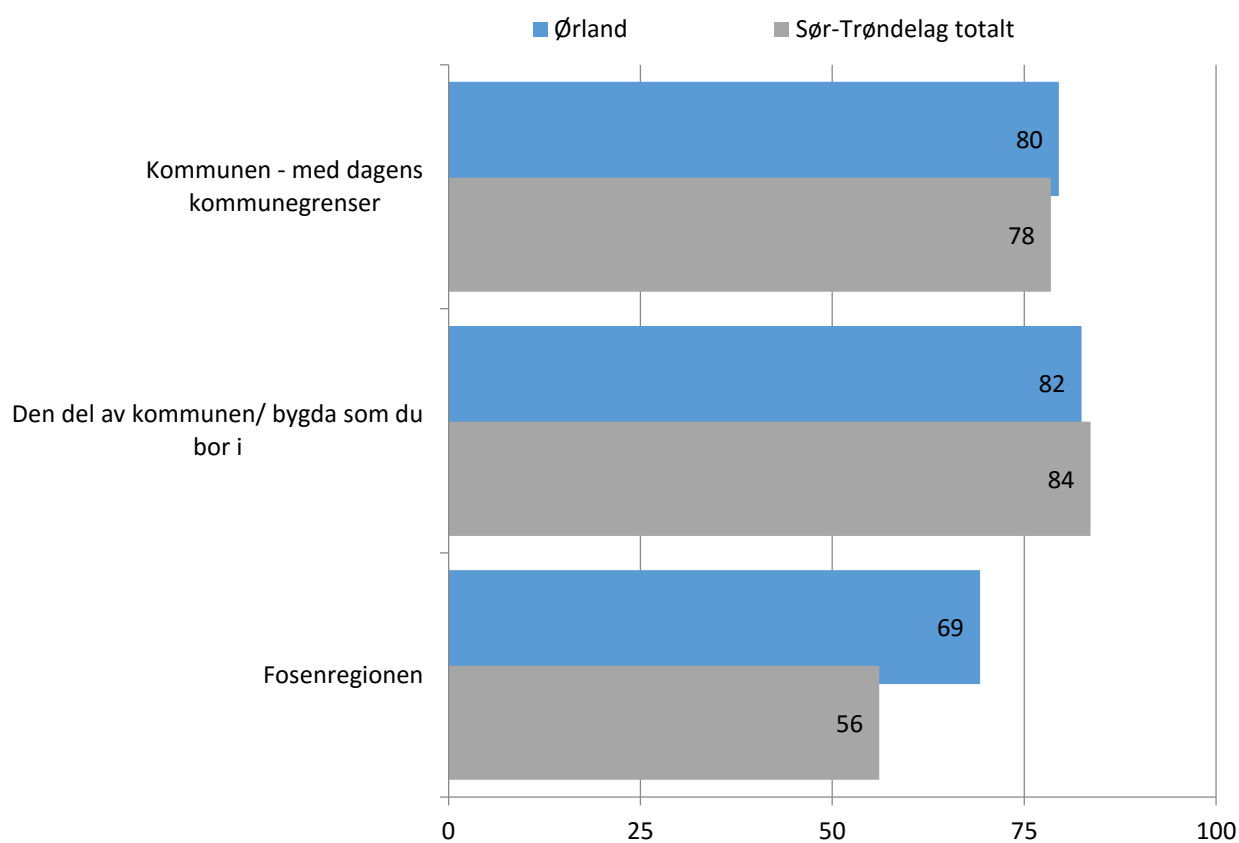


ENKELTRESULTATER: Ørland kommune

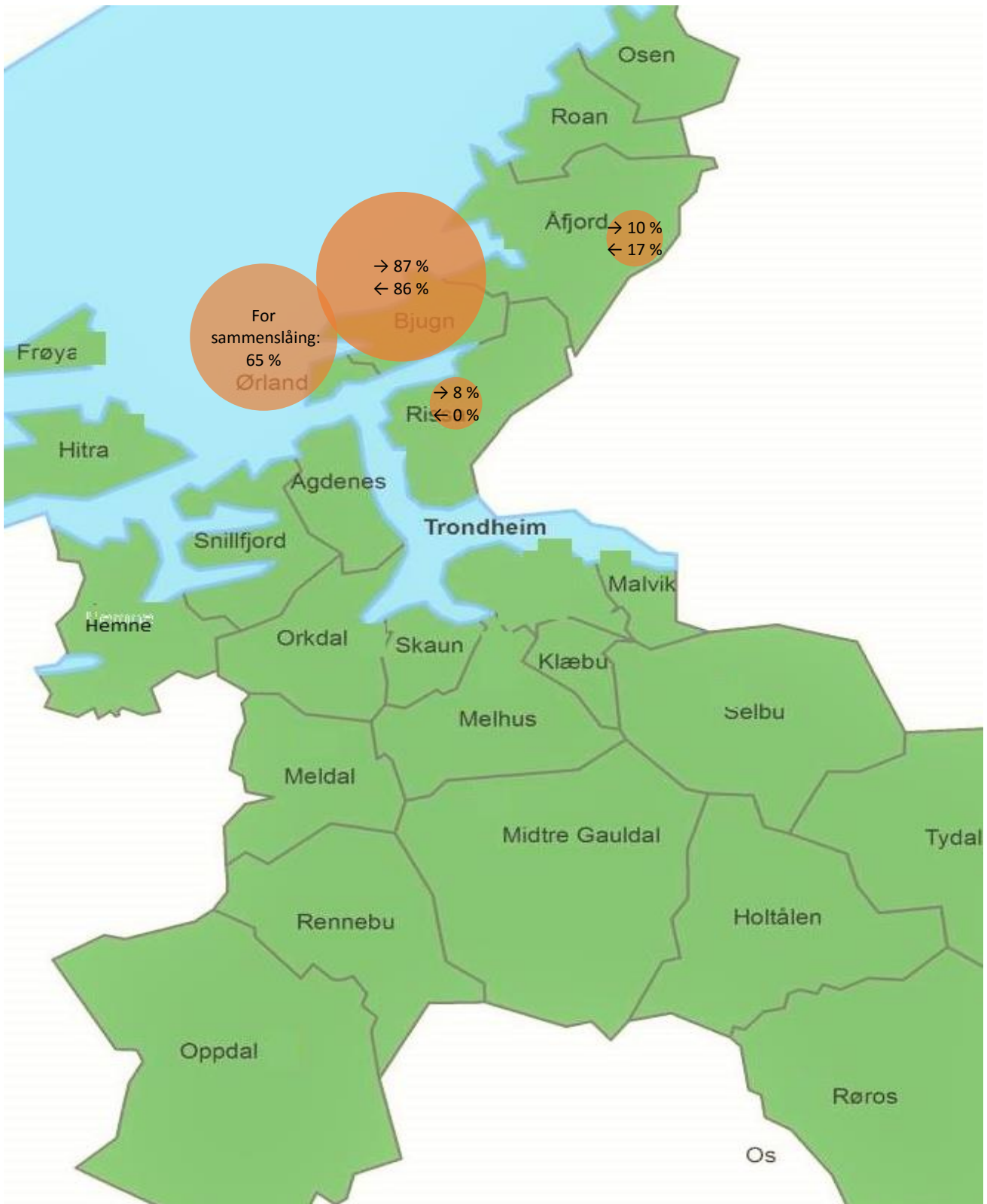
1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 300).



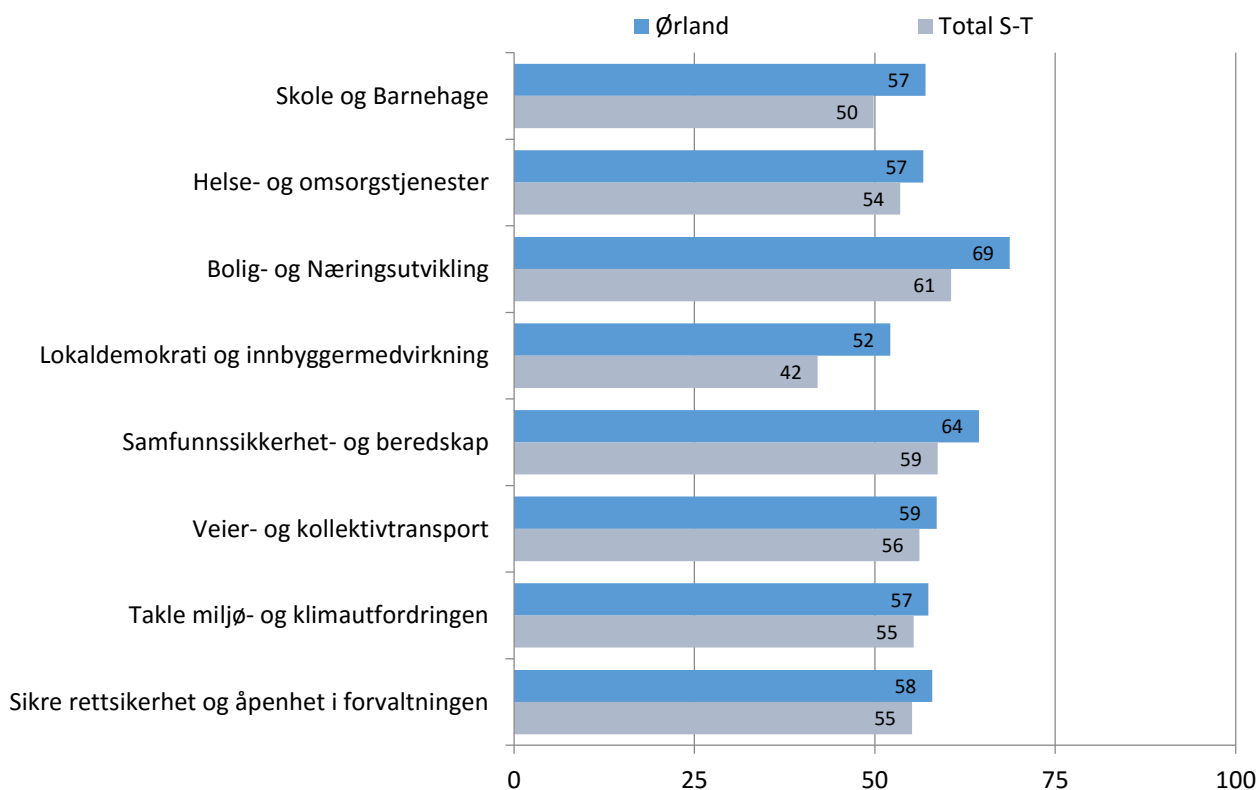
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Ørland til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



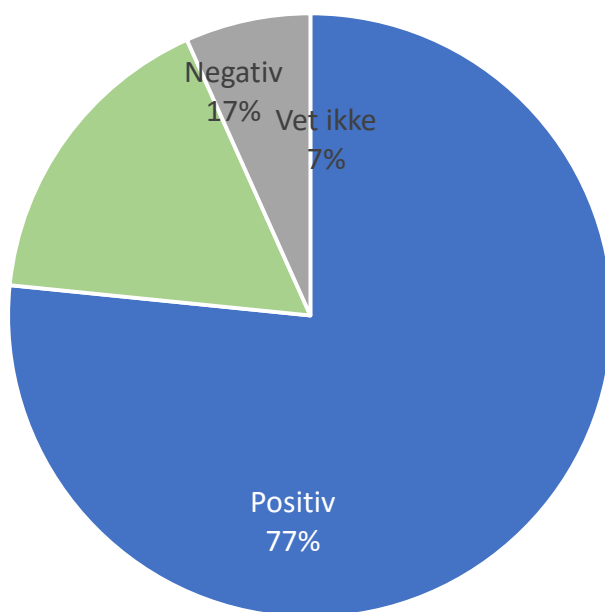
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Ørland slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Ørland som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Ørland. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Ørland som er for en sammenslåing med andre kommuner.



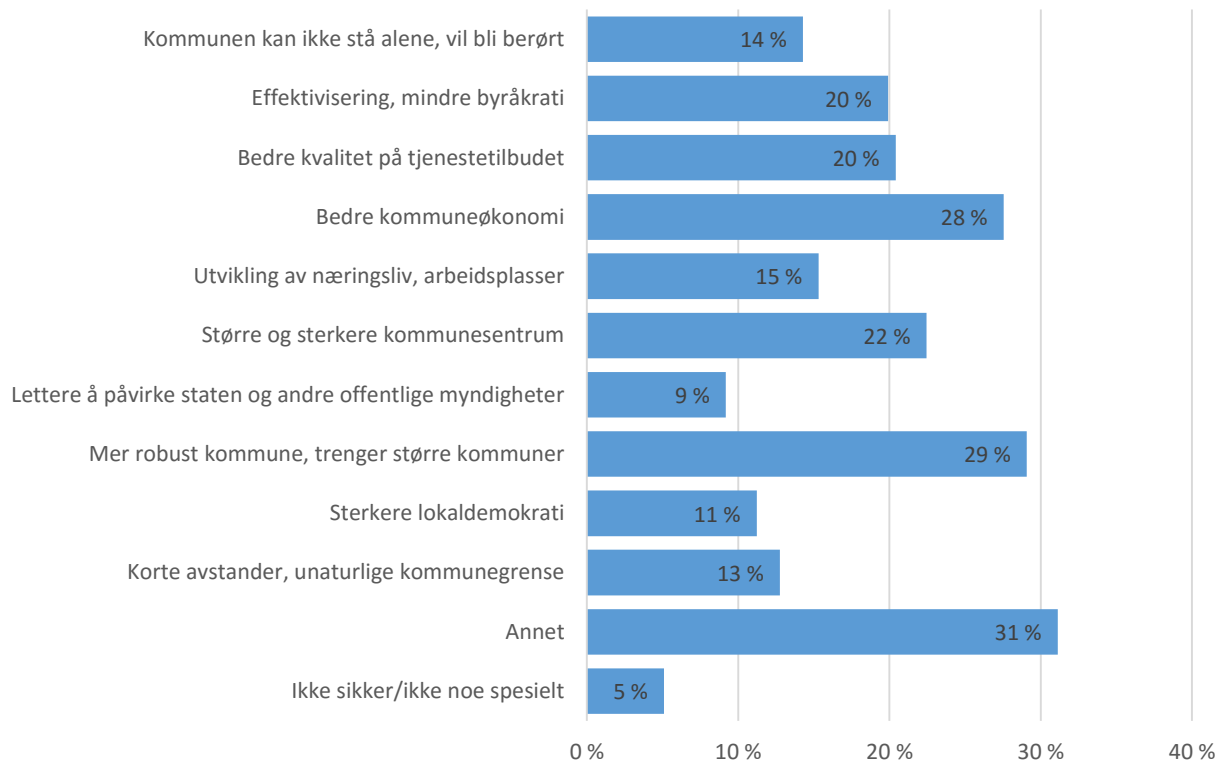
4. Hvordan tror innbyggerne i Ørland at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Ørland og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



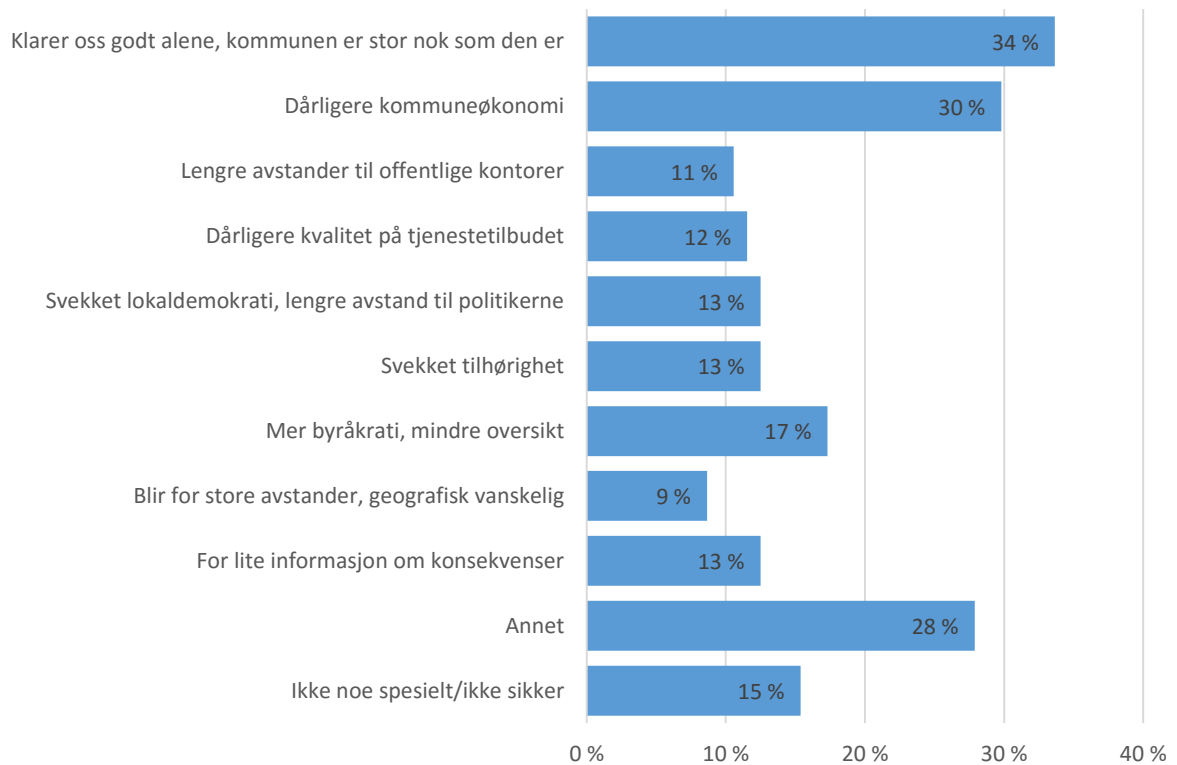
5. Hvordan mener du Ørland kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 300).



6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 196).

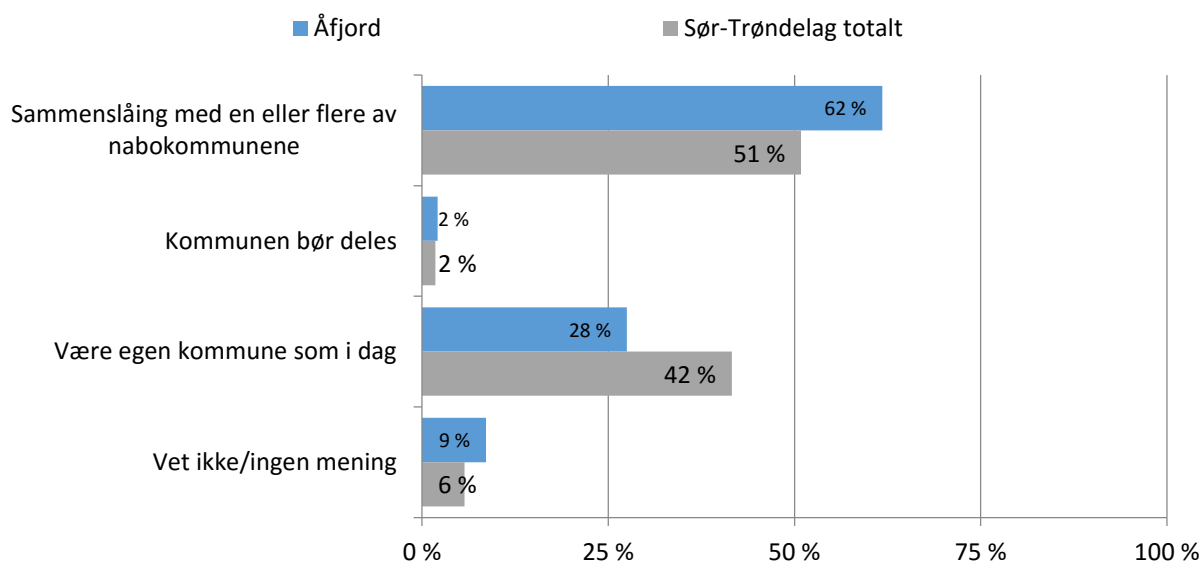


7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 104).

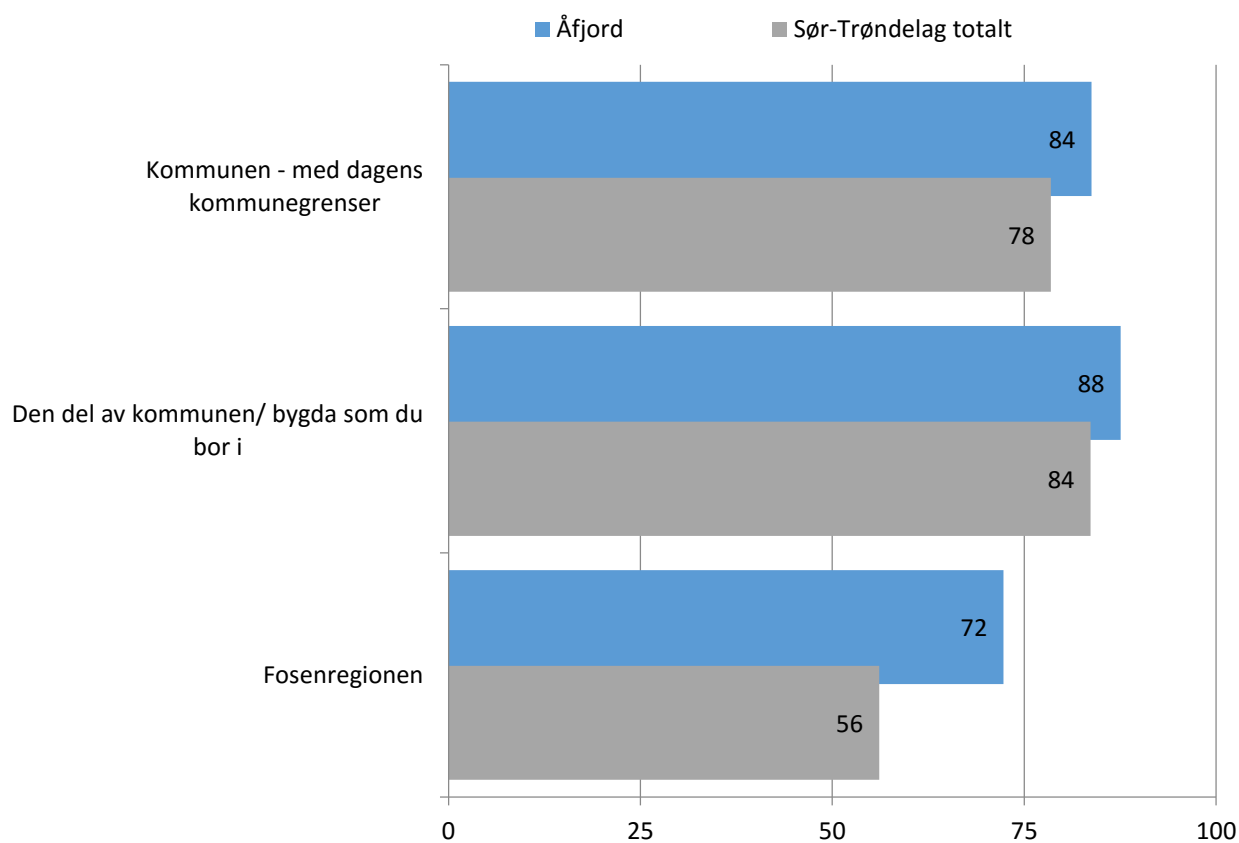


ENKELTRESULTATER: Åfjord kommune

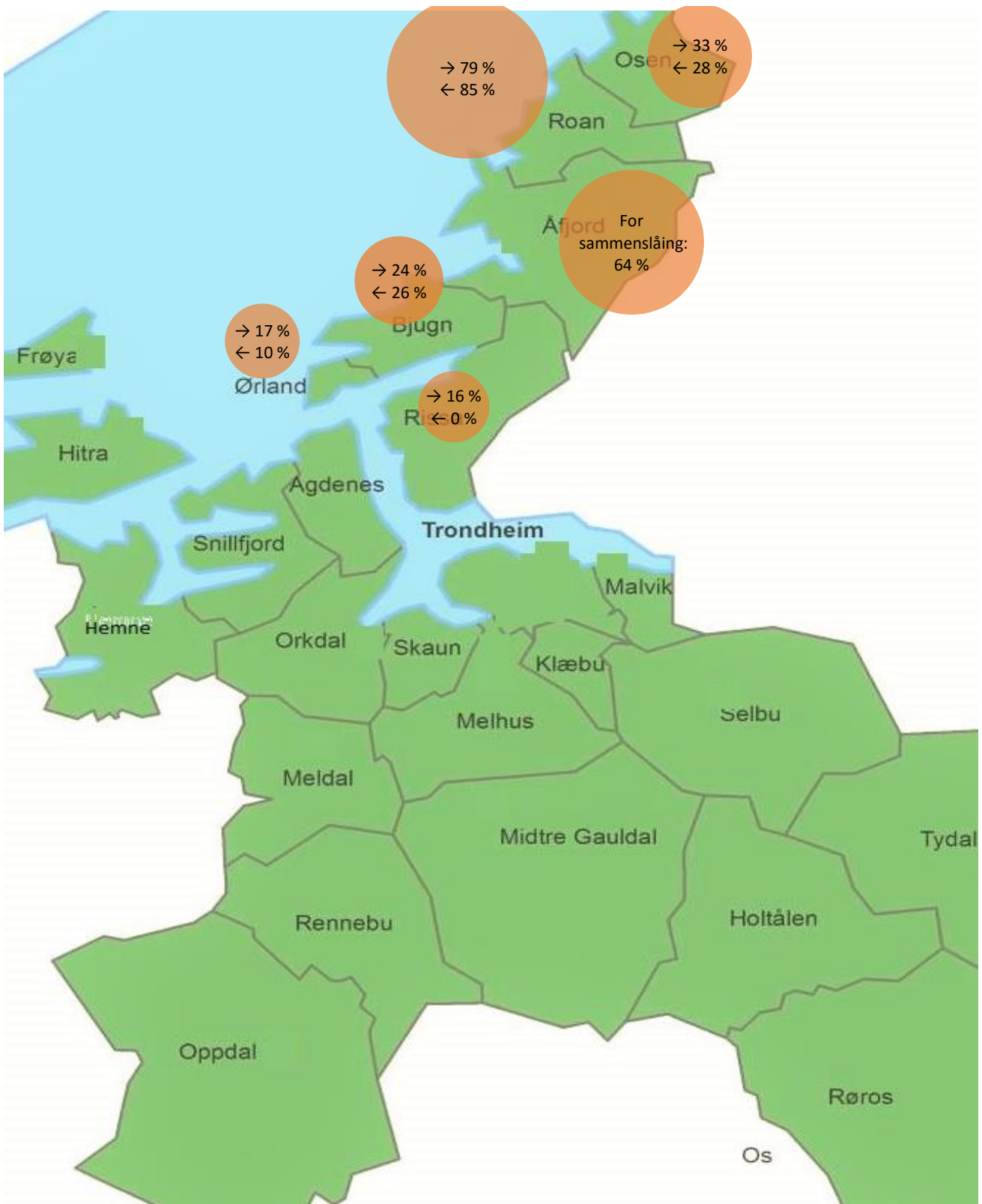
1. Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag? Prosent, (N= 200).



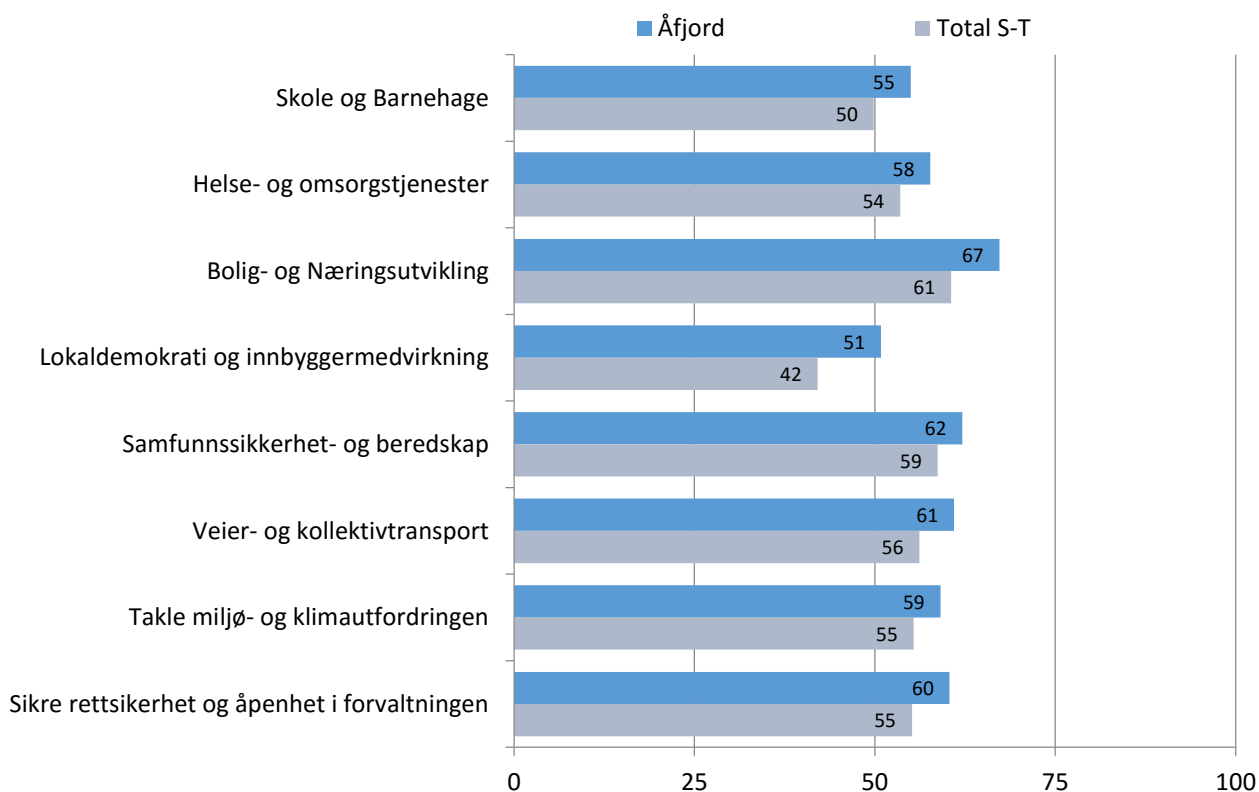
2. Hvor stor tilhørighet har innbyggerne i Åfjord til følgende områder, Standardisert gjennomsnitt der 0=svært liten tilhørighet - 100 svært stor tilhørighet. (Regionstall for Sør-Trøndelag er snitt av alle regioner).



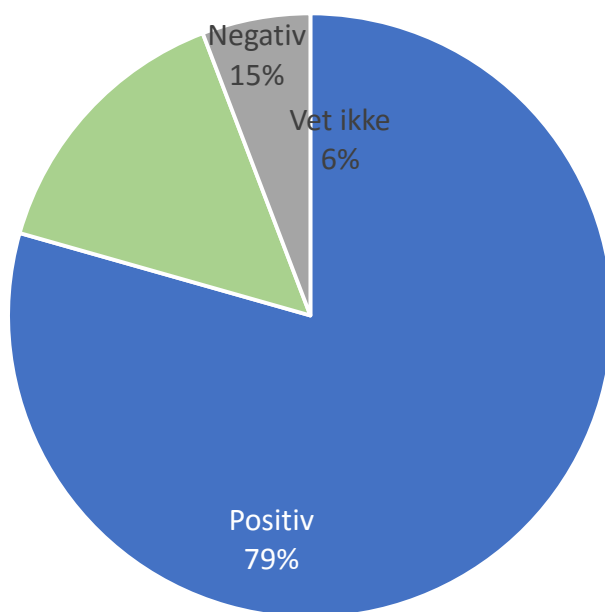
3. Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør Åfjord slå seg sammen med? Totaltall, toveis analyse: → i sirkel viser andel fra Åfjord som ønsker å slå seg sammen med denne kommunen. ← indikerer hvor stor andel i den gjeldende kommunen som ønsker sammenslåing med Åfjord. 'For sammenslåing' i sirkel viser hvor stor andel i Åfjord som er for en sammenslåing med andre kommuner.



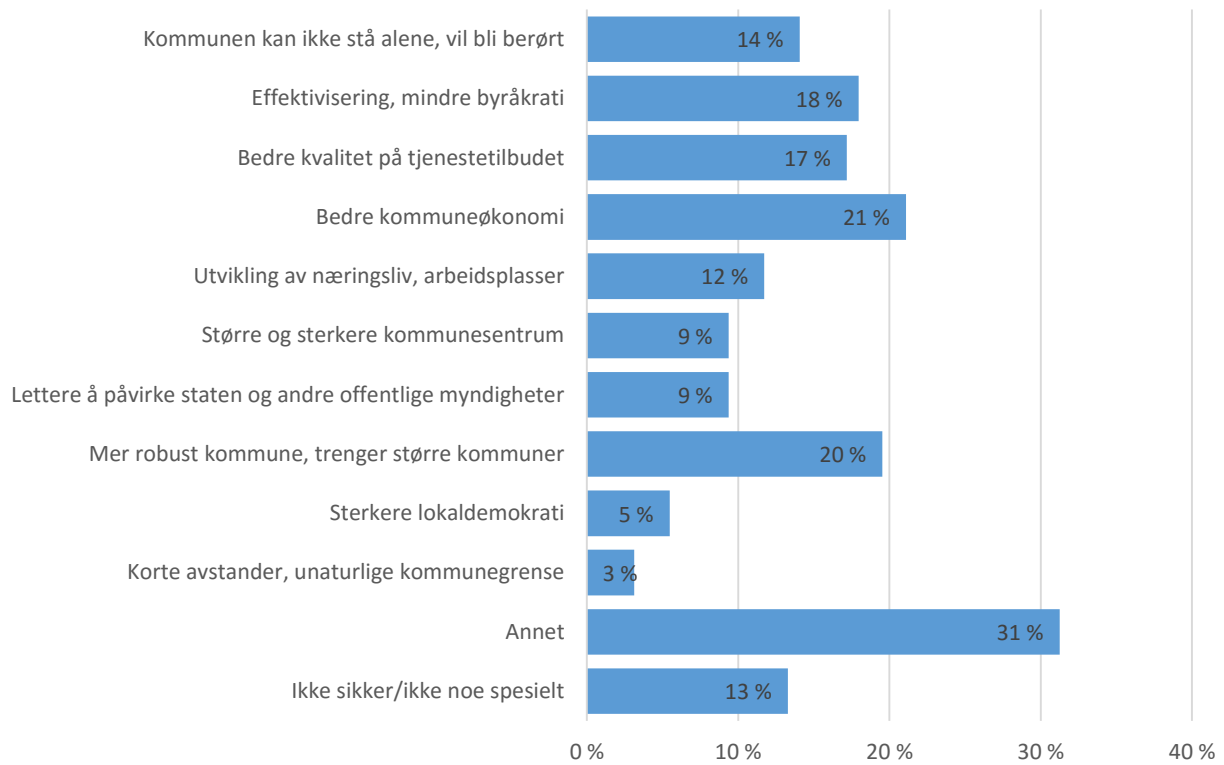
4. Hvordan tror innbyggerne i Åfjord at en ny og større kommune vil løse sentrale oppgaver sammenlignet med dagens kommune? Standardiserte gjennomsnitt for Åfjord og Sør-Trøndelag totalt, der 0 = mye dårligere og 100 = mye bedre.



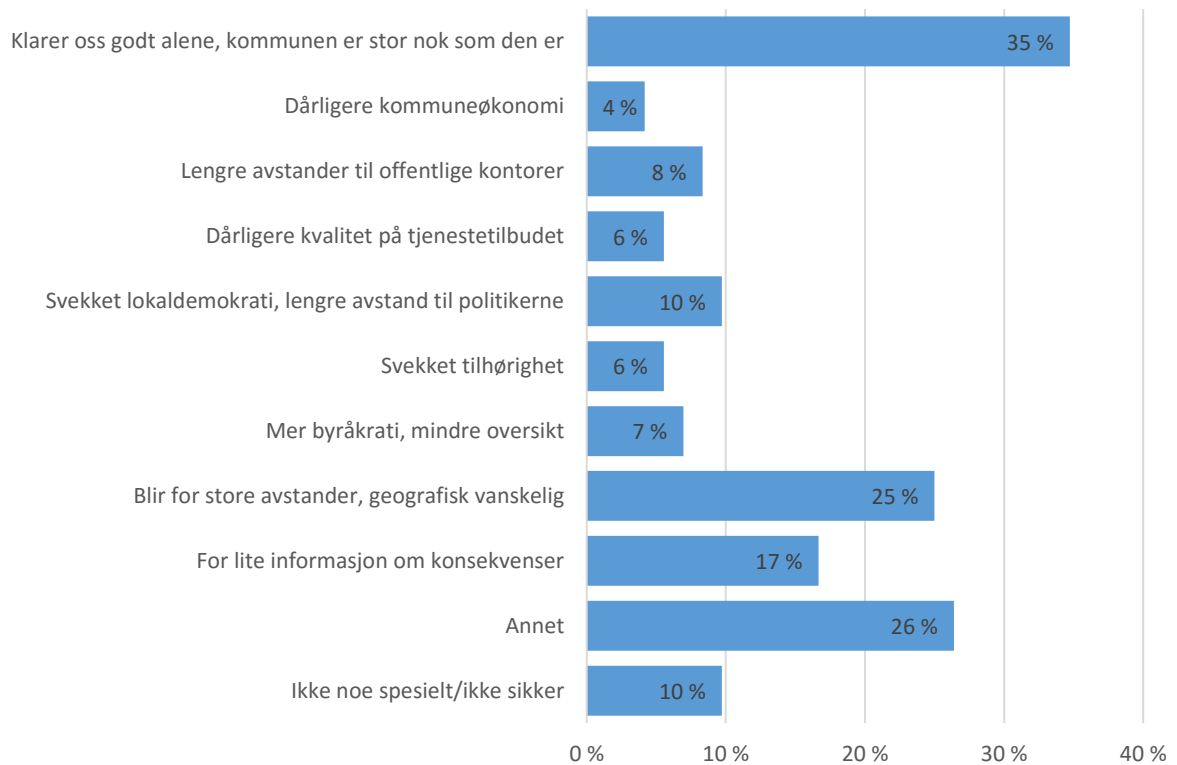
5. Hvordan mener du Åfjord kommune bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til kommunesammenslåing? Prosent, (N= 200).



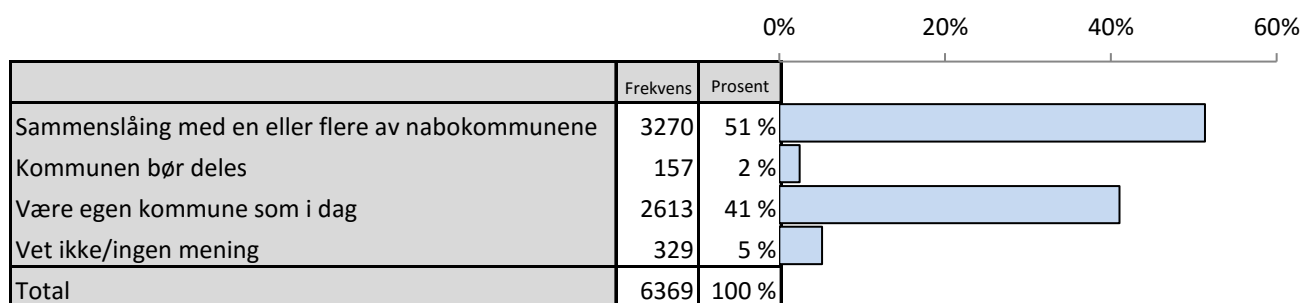
6. Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig? Flere svar mulig. Prosent, (N= 128).



7. Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker? Flere svar mulig. Prosent, (N= 72).



Spørsmål 1: Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune



Spørsmål 1: Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør kommunen deles, eller bør din kommune være en egen kommune som i dag?

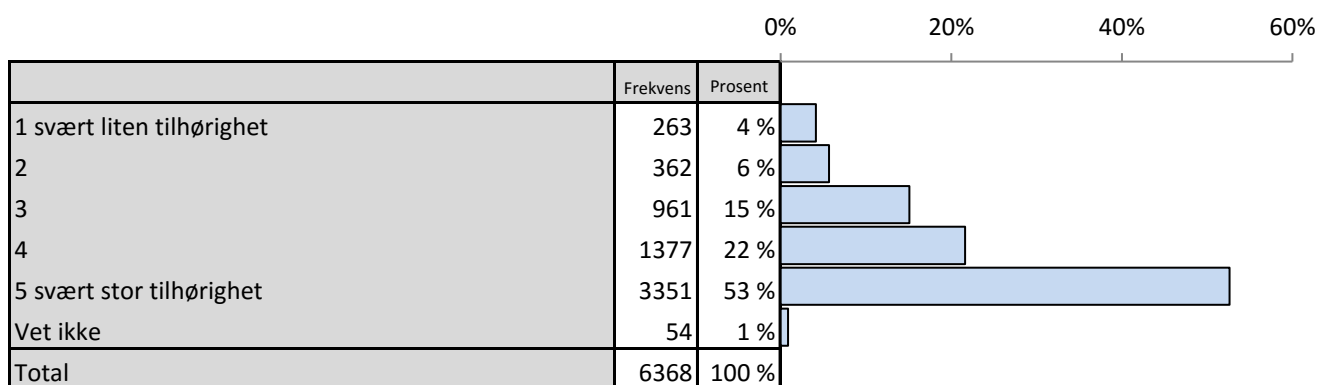
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		Sammenføring med en eller flere av	Kommunen bør deles	Være egen kommune som i dag	Vet ikke/ingen mening	Valid N
REGISTRER	Mann	▲ 54%	2%	▼ 39%	▼ 4%	n=3232
	Kvinne	▼ 48%	3%	▲ 43%	▲ 6%	n=3137
Alder	Under 30 år	▼ 35%	2%	▲ 57%	6%	n=1195
	30-44 år	51%	4%	40%	6%	n=1253
	45-60 år	▲ 57%	3%	▼ 35%	5%	n=1966
	Over 60 år	▲ 56%	2%	▼ 38%	4%	n=1955
Botid	Under 10 år	55%	▼ 1%	▼ 37%	▲ 7%	(n=873)
	10-30 år	▼ 48%	3%	▲ 44%	5%	n=2484
	Over 30 år	▲ 53%	3%	40%	▼ 4%	n=3006
Arbeid	Arbeider i bokommunen	51%	▼ 2%	42%	5%	n=3046
	Arbeider i kke i bokommune	51%	▲ 4%	40%	4%	n=1683
Kommune	Agdenes	▼ 41%	3%	▲ 51%	5%	(n=186)
	Bjugn	▲ 78%	▼ 0%	▼ 18%	4%	(n=300)
	Frøya	▼ 42%	▼ 0%	▲ 53%	5%	(n=300)
	Hemne	▲ 64%	▼ 0%	▼ 31%	5%	(n=300)
	Hitra	▲ 61%	▼ 0%	▼ 35%	4%	(n=300)
	Holtålen	▼ 41%	2%	▲ 52%	6%	(n=200)
	Klæbu	▲ 59%	▼ 0%	38%	▼ 3%	(n=300)
	Malvik	▼ 43%	▲ 8%	42%	7%	(n=350)
	Meldal	55%	▼ 0%	41%	4%	(n=300)
	Melhus	▼ 30%	2%	▲ 65%	4%	(n=349)
	Midtre Gauldal	▼ 36%	2%	▲ 55%	7%	(n=350)
	Oppdal	51%	▼ 0%	46%	▼ 3%	(n=350)
	Orkdal	57%	▼ 0%	▼ 35%	8%	(n=350)
	Osen	44%	▼ 0%	52%	4%	(n=100)
	Rennebu	▲ 61%	4%	▼ 33%	▼ 2%	(n=200)
	Roan	▲ 79%	1%	▼ 18%	▼ 2%	(n=100)
	Røros	56%	▼ 0%	37%	7%	(n=301)
	Selbu	▼ 40%	▼ 0%	▲ 54%	6%	(n=250)
	Skaun	48%	▲ 6%	39%	7%	(n=300)
	Snillfjord	52%	▲ 29%	▼ 17%	▼ 2%	(n=100)
Trondheim	▼ 40%	▼ 1%	46%	▲ 13%	(n=500)	
Tydal	▼ 28%	▼ 0%	▲ 69%	3%	(n=99)	
Ørland	▲ 65%	▼ 0%	▼ 31%	3%	(n=300)	
Åfjord	▲ 62%	2%	▼ 28%	9%	(n=200)	
Hele fylket befolkningsvekt		44%	1%	45%	10%	n=6391
Gjennomsnitt kommuner		51%	2%	41%	5%	n=6369

▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål 3: Tilhørighet til kommunen - med dagens kommunegrenser



Spørsmål 3: Tilhørighet til kommunen - med dagens kommunegrenser
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

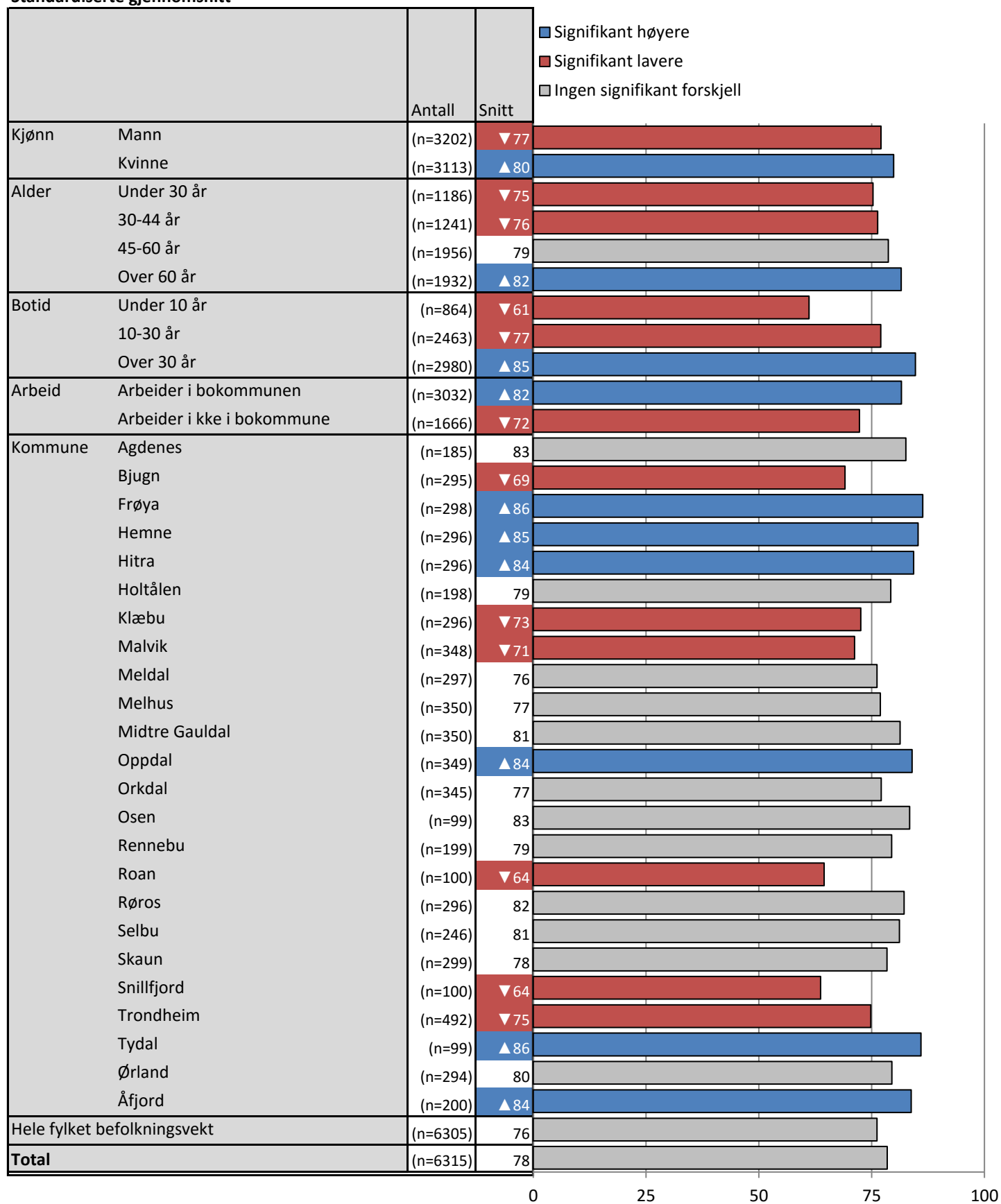
		1 svært liten tilhørighet	2	3	4	5 svært stor tilhørighet	Vet ikke	Valid N
REGISTRER	Mann	5%	▲7%	15%	22%	▼50%	1%	(n=3232)
	Kvinne	4%	▼5%	15%	21%	▲55%	1%	(n=3137)
Alder	Under 30 år	5%	6%	17%	▲25%	▼45%	1%	(n=1196)
	30-44 år	4%	▲8%	16%	23%	▼48%	1%	(n=1252)
	45-60 år	4%	6%	14%	20%	55%	1%	(n=1966)
	Over 60 år	3%	▼4%	14%	20%	▲58%	1%	(n=1955)
Botid	Under 10 år	▲10%	▲12%	▲28%	▲25%	▼25%	1%	(n=873)
	10-30 år	5%	6%	15%	▲24%	▼49%	1%	(n=2485)
	Over 30 år	▼2%	▼3%	▼11%	▼19%	▲63%	1%	(n=3005)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	▼3%	▼5%	▼14%	▼20%	▲58%	▼0%	(n=3045)
	Arbeider i kke i bokommune	▲5%	▲8%	▲19%	▲24%	▼41%	1%	(n=1683)
Kommune	Agdenes	4%	▼3%	12%	21%	59%	1%	(n=187)
	Bjugn	▲9%	9%	19%	21%	▼40%	2%	(n=300)
	Frøya	2%	4%	▼10%	▼14%	▲69%	1%	(n=300)
	Hemne	▼1%	3%	▼11%	21%	▲62%	1%	(n=301)
	Hitra	3%	3%	11%	19%	▲62%	1%	(n=301)
	Holtålen	3%	3%	17%	▲30%	47%	1%	(n=200)
	Klæbu	3%	9%	▲23%	24%	▼40%	1%	(n=301)
	Malvik	5%	▲10%	19%	23%	▼41%	1%	(n=350)
	Meldal	4%	8%	16%	23%	48%	1%	(n=300)
	Melhus	4%	5%	18%	27%	46%	▼0%	(n=351)
	Midtre Gauldal	3%	3%	12%	▲30%	52%	▼0%	(n=350)
	Oppdal	▼1%	6%	▼10%	21%	▲61%	0%	(n=350)
	Orkdal	2%	8%	19%	21%	49%	1%	(n=350)
	Osen	3%	▼2%	12%	24%	58%	1%	(n=100)
	Rennebu	5%	6%	12%	22%	55%	1%	(n=200)
	Roan	10%	11%	▲25%	20%	▼35%	▼0%	(n=101)
	Røros	3%	6%	▼10%	19%	▲60%	1%	(n=299)
	Selbu	4%	▼2%	14%	22%	55%	2%	(n=250)
	Skaun	4%	6%	14%	24%	52%	0%	(n=300)
	Snillfjord	▲16%	9%	22%	▼12%	42%	▼0%	(n=101)
Trondheim	5%	7%	17%	25%	▼44%	2%	(n=499)	
Tydal	▼1%	6%	11%	▼13%	▲68%	1%	(n=100)	
Ørland	3%	4%	17%	21%	52%	2%	(n=301)	
Åfjord	3%	▼3%	12%	21%	▲62%	▼0%	(n=199)	
Hele fylket befolkningsvekt		4%	7%	17%	24%	47%	1%	(n=6392)
Gjennomsnitt kommuner		4%	6%	15%	22%	53%	1%	(n=6368)

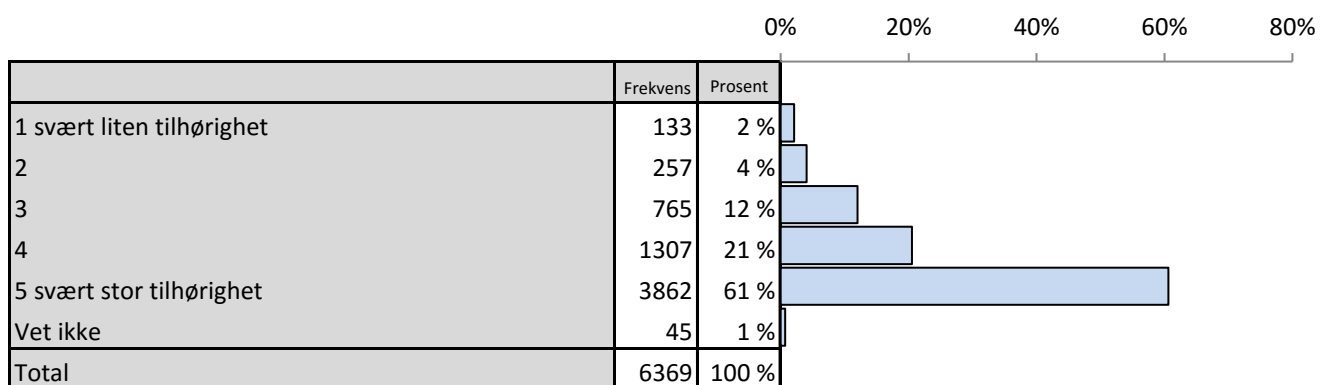
▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål 3: Tilhørighet til kommunen - med dagens kommunegrenser

Standardiserte gjennomsnitt



Spørsmål 4: Tilhørighet til del av kommunen/bygda som du bor i

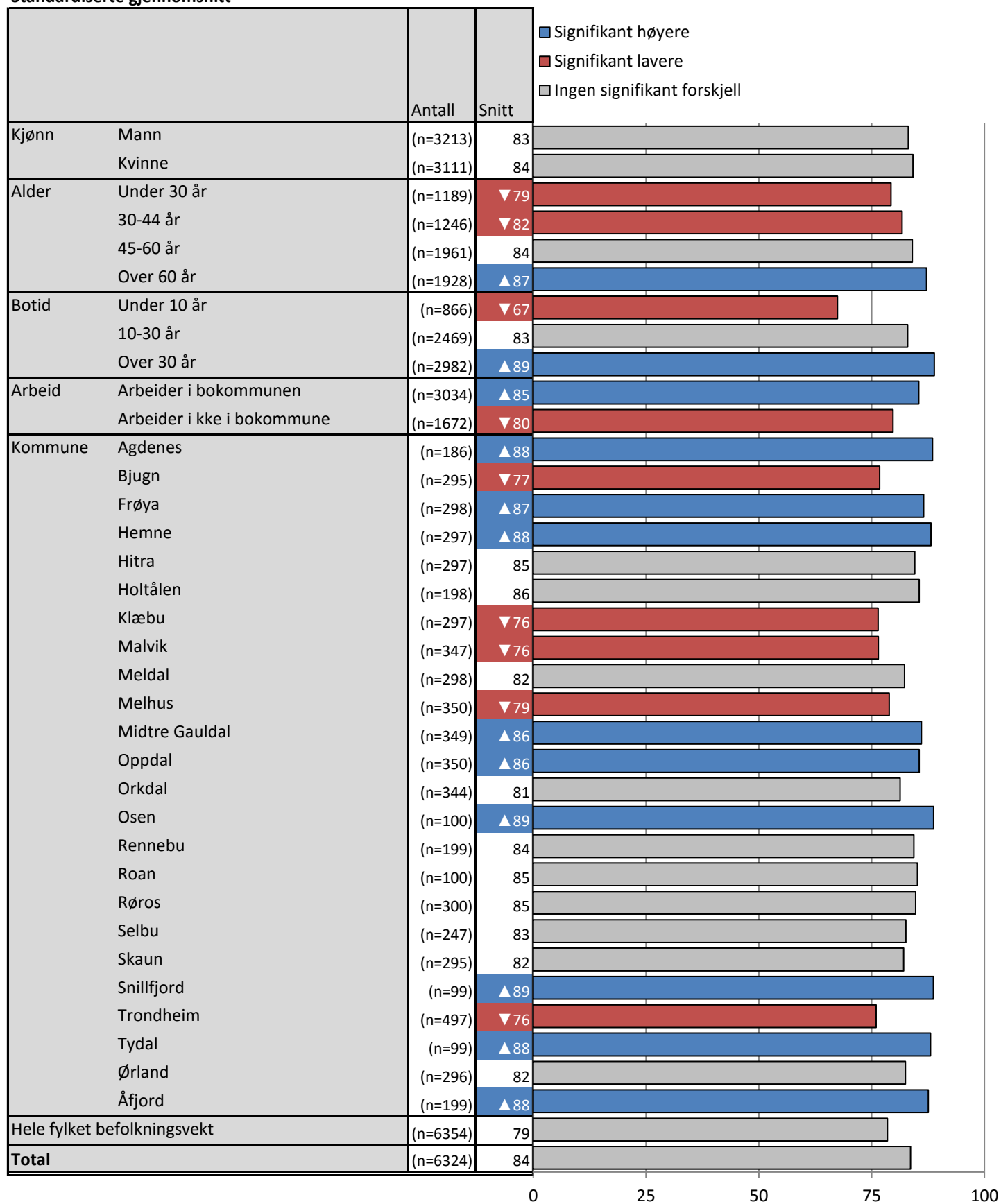
Spørsmål 4: Tilhørighet til del av kommunen/bygda som du bor i
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		1 svært liten tilhørighet	2	3	4	5 svært stor tilhørighet	Vet ikke	Valid N
REGISTRER	Mann	2%	4%	12%	21%	60%	1%	(n=3231)
	Kvinne	2%	4%	12%	20%	62%	1%	(n=3137)
Alder	Under 30 år	▲ 3%	5%	▲ 14%	▲ 24%	▼ 52%	1%	(n=1196)
	30-44 år	2%	▲ 6%	13%	22%	▼ 57%	1%	(n=1254)
	45-60 år	2%	4%	12%	20%	62%	▼ 0%	(n=1966)
	Over 60 år	2%	▼ 2%	▼ 10%	▼ 18%	▲ 67%	▲ 1%	(n=1954)
Botid	Under 10 år	▲ 7%	▲ 10%	▲ 24%	23%	▼ 35%	1%	(n=872)
	10-30 år	2%	4%	12%	▲ 23%	▼ 58%	1%	(n=2484)
	Over 30 år	▼ 1%	▼ 2%	▼ 8%	▼ 17%	▲ 70%	1%	(n=3005)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	▼ 1%	4%	11%	▼ 19%	▲ 65%	▼ 0%	(n=3044)
	Arbeider i kke i bokommune	3%	▲ 5%	▲ 15%	▲ 23%	▼ 53%	1%	(n=1683)
Kommune	Agdenes	1%	▼ 1%	11%	18%	▲ 70%	▼ 0%	(n=187)
	Bjugn	4%	6%	17%	26%	▼ 46%	2%	(n=301)
	Frøya	3%	▼ 1%	10%	16%	▲ 68%	1%	(n=301)
	Hemne	▼ 0%	2%	10%	18%	▲ 68%	1%	(n=300)
	Hitra	▼ 0%	6%	10%	23%	60%	1%	(n=300)
	Holtålen	1%	2%	11%	22%	62%	1%	(n=201)
	Klæbu	3%	7%	▲ 20%	21%	▼ 49%	1%	(n=301)
	Malvik	4%	7%	▲ 18%	21%	▼ 49%	1%	(n=350)
	Meldal	2%	4%	12%	25%	56%	1%	(n=301)
	Melhus	3%	5%	16%	23%	▼ 53%	▼ 0%	(n=350)
	Midtre Gauldal	1%	3%	11%	20%	65%	0%	(n=350)
	Oppdal	▼ 1%	4%	11%	20%	64%	▼ 0%	(n=350)
	Orkdal	2%	3%	▲ 19%	19%	55%	2%	(n=350)
	Osen	1%	3%	10%	▼ 13%	▲ 73%	▼ 0%	(n=101)
	Rennebu	2%	2%	11%	23%	60%	0%	(n=201)
	Roan	2%	3%	10%	23%	62%	▼ 0%	(n=100)
	Røros	2%	7%	▼ 7%	19%	65%	▼ 0%	(n=300)
	Selbu	2%	4%	14%	23%	57%	1%	(n=250)
	Skaun	2%	7%	10%	19%	60%	2%	(n=300)
	Snillfjord	3%	3%	▼ 4%	17%	▲ 72%	1%	(n=101)
Trondheim	4%	▲ 7%	16%	25%	▼ 47%	1%	(n=502)	
Tydal	1%	2%	11%	17%	68%	1%	(n=100)	
Ørland	2%	6%	11%	23%	57%	1%	(n=300)	
Åfjord	2%	▼ 1%	▼ 8%	19%	▲ 68%	0%	(n=201)	
Hele fylket befolkningsvekt		3%	6%	15%	23%	51%	1%	(n=6391)
Gjennomsnitt kommuner		2%	4%	12%	21%	61%	1%	(n=6369)

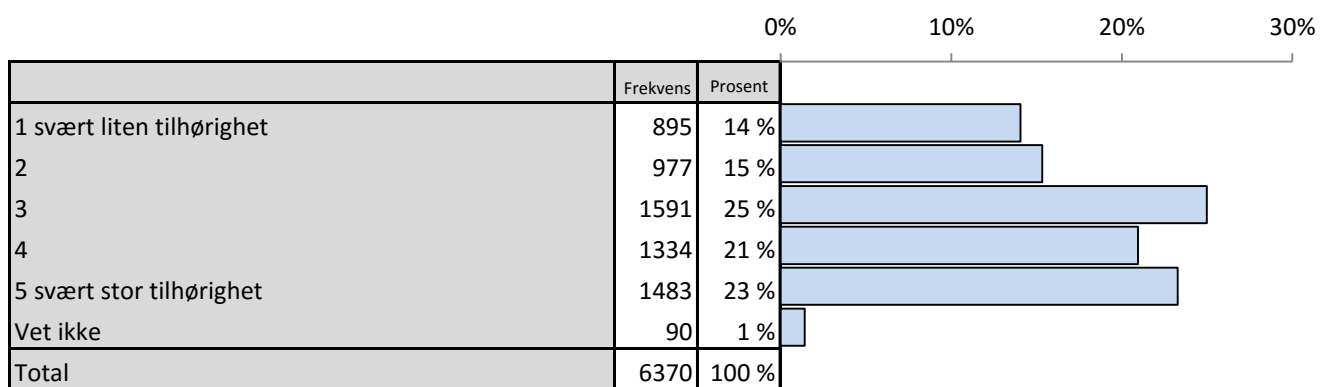
▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål 4: Tilhørighet til del av kommunen/bygda som du bor i
Standardiserte gjennomsnitt



Spørsmål 5: Tilhørighet til Regionen 1



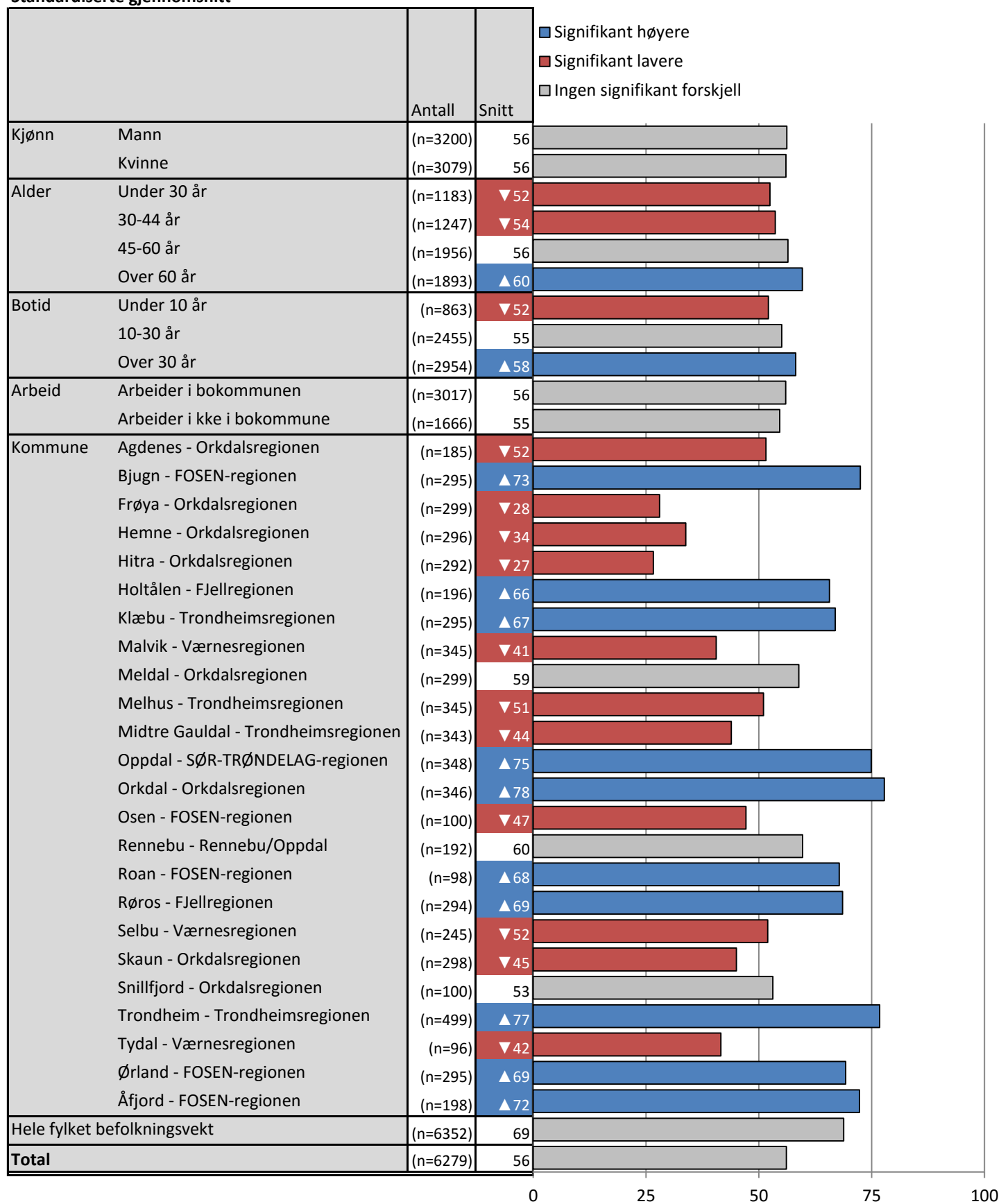
Spørsmål 5: Tilhørighet til Regionen 1
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		1 svært liten tilhørighet	2	3	4	5 svært stor tilhørighet	Vet ikke	Valid N
REGISTRER	Mann	14%	▲ 17%	24%	21%	24%	▼ 1%	(n=3232)
	Kvinne	14%	▼ 14%	26%	21%	22%	▲ 2%	(n=3136)
Alder	Under 30 år	▲ 18%	15%	25%	22%	▼ 19%	1%	(n=1194)
	30-44 år	15%	▲ 18%	25%	21%	▼ 21%	▼ 0%	(n=1253)
	45-60 år	14%	15%	26%	21%	24%	▼ 1%	(n=1965)
	Over 60 år	▼ 11%	14%	24%	21%	▲ 27%	▲ 3%	(n=1954)
Botid	Under 10 år	17%	17%	24%	21%	▼ 19%	1%	(n=874)
	10-30 år	15%	15%	25%	21%	22%	1%	(n=2484)
	Over 30 år	▼ 12%	15%	25%	21%	▲ 25%	2%	(n=3005)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	14%	15%	26%	20%	24%	▼ 1%	(n=3045)
	Arbeider i kke i bokommune	14%	▲ 18%	23%	22%	21%	1%	(n=1684)
Kommune	Agdenes - Orkdalsregionen	13%	15%	▲ 35%	24%	▼ 12%	1%	(n=186)
	Bjugn - FOSEN-regionen	▼ 4%	▼ 5%	23%	▲ 29%	▲ 37%	2%	(n=300)
	Frøya - Orkdalsregionen	▲ 41%	▲ 23%	23%	▼ 7%	▼ 6%	▼ 0%	(n=301)
	Hemne - Orkdalsregionen	▲ 31%	▲ 26%	25%	▼ 9%	▼ 7%	1%	(n=299)
	Hitra - Orkdalsregionen	▲ 39%	▲ 28%	21%	▼ 5%	▼ 5%	3%	(n=300)
	Holtålen - Fjellregionen	10%	12%	▼ 15%	▲ 30%	32%	2%	(n=199)
	Klæbu - Trondheimsregionen	▼ 6%	▼ 9%	24%	▲ 30%	29%	2%	(n=300)
	Malvik - Værnesregionen	▲ 23%	▲ 23%	28%	▼ 16%	▼ 8%	1%	(n=351)
	Meldal - Orkdalsregionen	▼ 8%	12%	▲ 34%	▲ 28%	▼ 18%	▼ 0%	(n=300)
	Melhus - Trondheimsregionen	13%	19%	▲ 31%	23%	▼ 13%	1%	(n=351)
	Midtre Gauldal - Trondheimsregionen	▲ 20%	▲ 19%	▲ 32%	19%	▼ 8%	2%	(n=350)
	Oppdal - SØR-TRØNDELAG-regionen	▼ 3%	▼ 7%	20%	25%	▲ 44%	1%	(n=351)
	Orkdal - Orkdalsregionen	▼ 3%	▼ 3%	22%	23%	▲ 48%	1%	(n=351)
	Osen - FOSEN-regionen	20%	▲ 26%	19%	15%	20%	▼ 0%	(n=100)
	Rennebu - Rennebu/Oppdal	13%	▼ 9%	24%	25%	24%	4%	(n=201)
	Roan - FOSEN-regionen	▼ 3%	11%	27%	24%	32%	2%	(n=99)
	Røros - Fjellregionen	▼ 10%	▼ 9%	▼ 18%	20%	▲ 41%	2%	(n=300)
	Selbu - Værnesregionen	14%	18%	30%	18%	▼ 18%	2%	(n=250)
	Skaun - Orkdalsregionen	19%	▲ 23%	25%	22%	▼ 10%	1%	(n=300)
	Snillfjord - Orkdalsregionen	12%	▲ 24%	22%	23%	19%	▼ 0%	(n=100)
Trondheim - Trondheimsregionen	▼ 3%	▼ 6%	▼ 18%	24%	▲ 48%	▼ 0%	(n=500)	
Tydal - Værnesregionen	18%	22%	▲ 37%	▼ 13%	▼ 6%	4%	(n=100)	
Ørland - FOSEN-regionen	▼ 7%	▼ 10%	21%	25%	▲ 37%	2%	(n=301)	
Åfjord - FOSEN-regionen	▼ 3%	▼ 7%	25%	25%	▲ 38%	1%	(n=201)	
Hele fylket befolkningsvekt		8%	10%	21%	23%	38%	1%	(n=6391)
Gjennomsnitt kommuner		14%	15%	25%	21%	23%	1%	(n=6370)

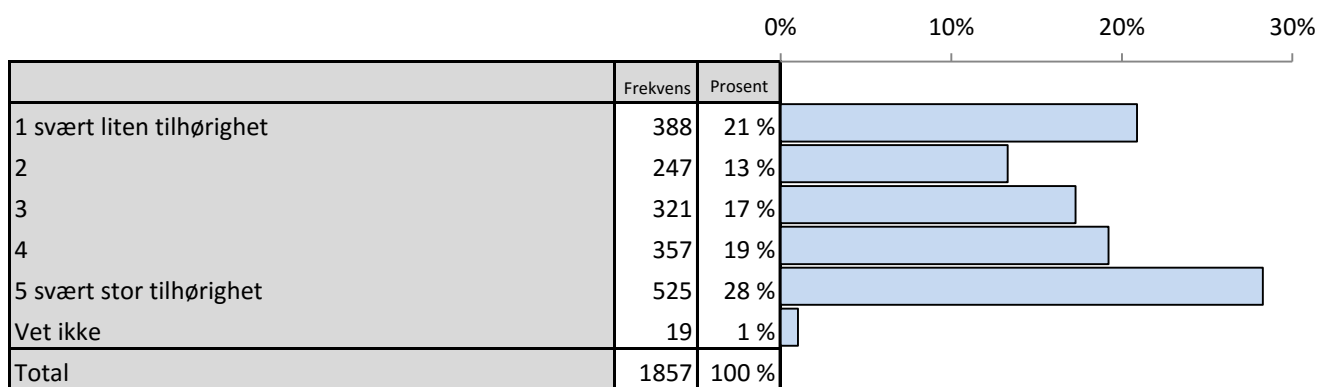
▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål 5: Tilhørighet til Regionen 1
Standardiserte gjennomsnitt



Spørsmål 6: Tilhørighet til Region 2



Spørsmål 6: Tilhørighet til Region 2

Brutt ned på bakgrunnsvariabler

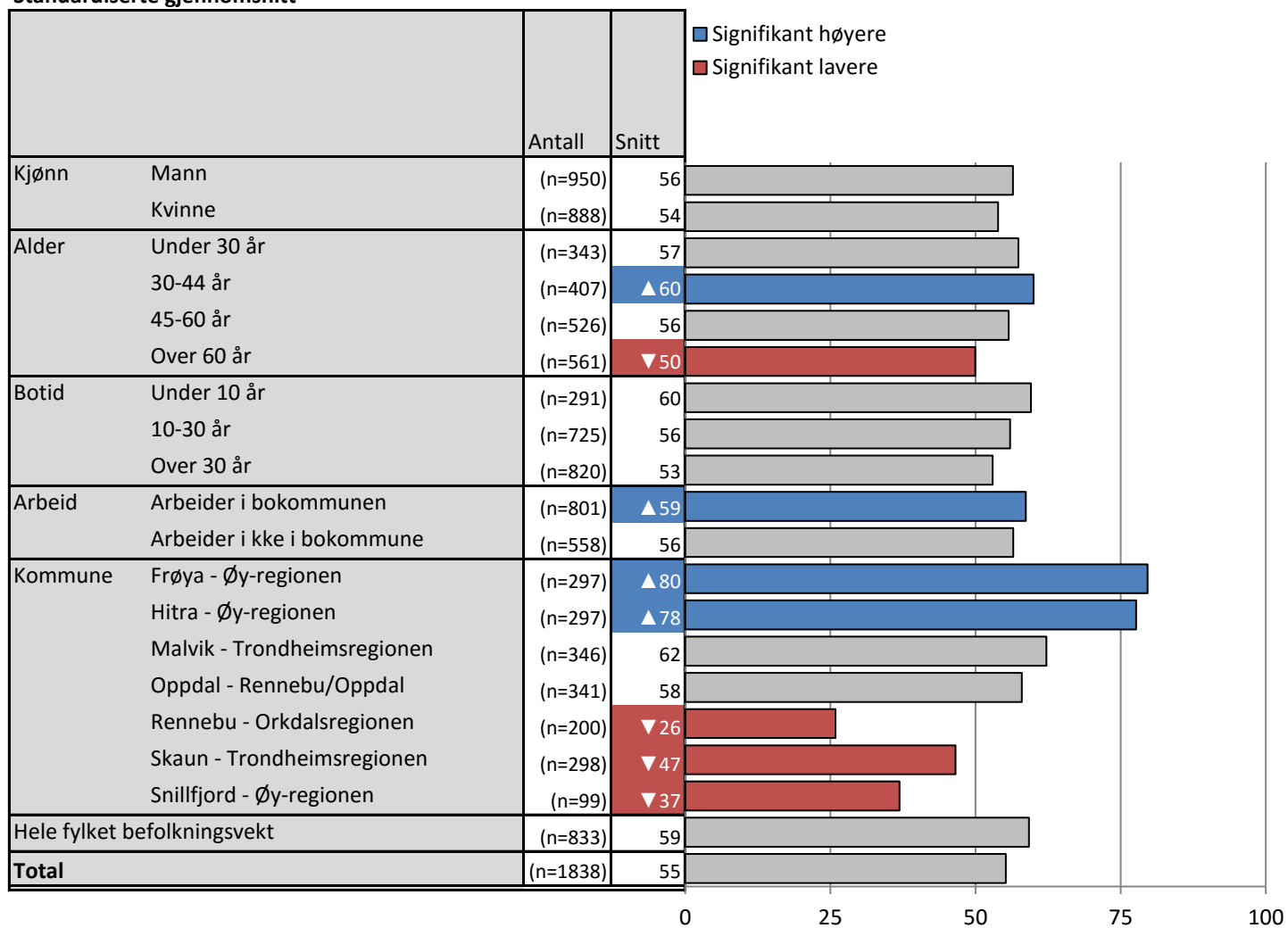
		1 svært liten tilhørighet	2	3	4	5 svært stor tilhørighet	Vet ikke	Valid N
REGISTRER	Mann	19%	14%	17%	22%	28%	1%	(n=958)
	Kvinne	23%	13%	18%	17%	28%	1%	(n=900)
Alder	Under 30 år	20%	11%	16%	24%	29%	0%	(n=343)
	30-44 år	▼ 15%	14%	18%	22%	31%	0%	(n=409)
	45-60 år	22%	12%	17%	16%	31%	1%	(n=533)
	Over 60 år	25%	15%	18%	18%	▼ 23%	2%	(n=571)
Botid	Under 10 år	▼ 14%	14%	20%	24%	28%	1%	(n=294)
	10-30 år	21%	13%	16%	20%	29%	0%	(n=729)
	Over 30 år	23%	13%	17%	17%	27%	1%	(n=830)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	▼ 18%	13%	18%	19%	▲ 32%	1%	(n=808)
	Arbeider i kke i bokommune	21%	13%	16%	19%	30%	1%	(n=561)
Kommune	Frøya - Øy-regionen	▼ 6%	▼ 5%	▼ 12%	19%	▲ 57%	1%	(n=300)
	Hitra - Øy-regionen	▼ 4%	▼ 2%	19%	▲ 31%	▲ 44%	1%	(n=298)
	Malvik - Trondheimsregionen	▼ 11%	12%	22%	26%	28%	1%	(n=351)
	Oppdal - Rennebu/Oppdal	▼ 12%	15%	▲ 25%	19%	26%	3%	(n=351)
	Rennebu - Orkdalsregionen	▲ 46%	▲ 25%	16%	▼ 9%	▼ 6%	▼ 0%	(n=200)
	Skaun - Trondheimsregionen	▲ 24%	▲ 21%	18%	21%	▼ 16%	1%	(n=301)
	Snillfjord - Øy-regionen	▲ 45%	14%	▼ 9%	▼ 11%	21%	1%	(n=101)
Hele fylket befolkningsvekt		15%	13%	20%	22%	29%	1%	(n=843)
Gjennomsnitt kommuner		21%	13%	17%	19%	28%	1%	(n=1857)

▲ Signifikant høyere

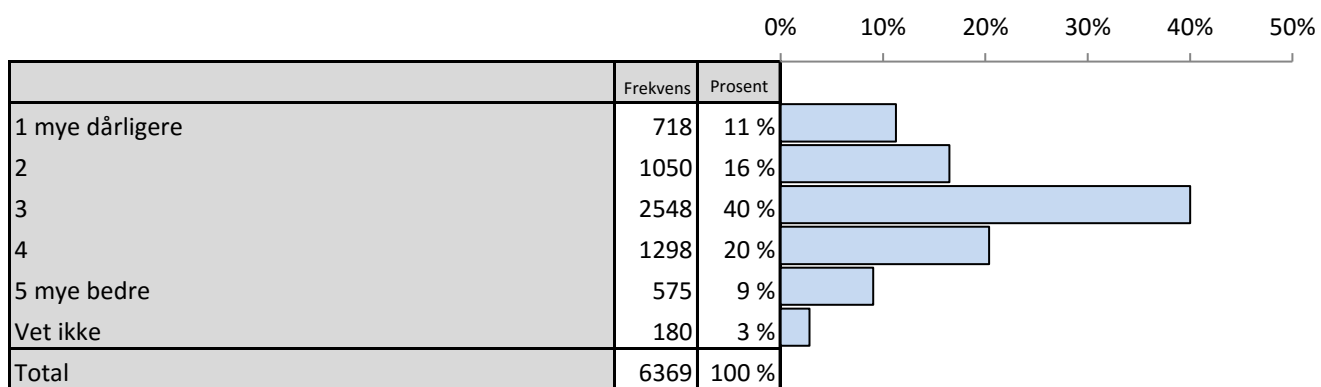
▼ Signifikant lavere

Spørsmål 6: Tilhørighet til Region 2

Standardiserte gjennomsnitt



Spørsmål 7: Skole og Barnehage



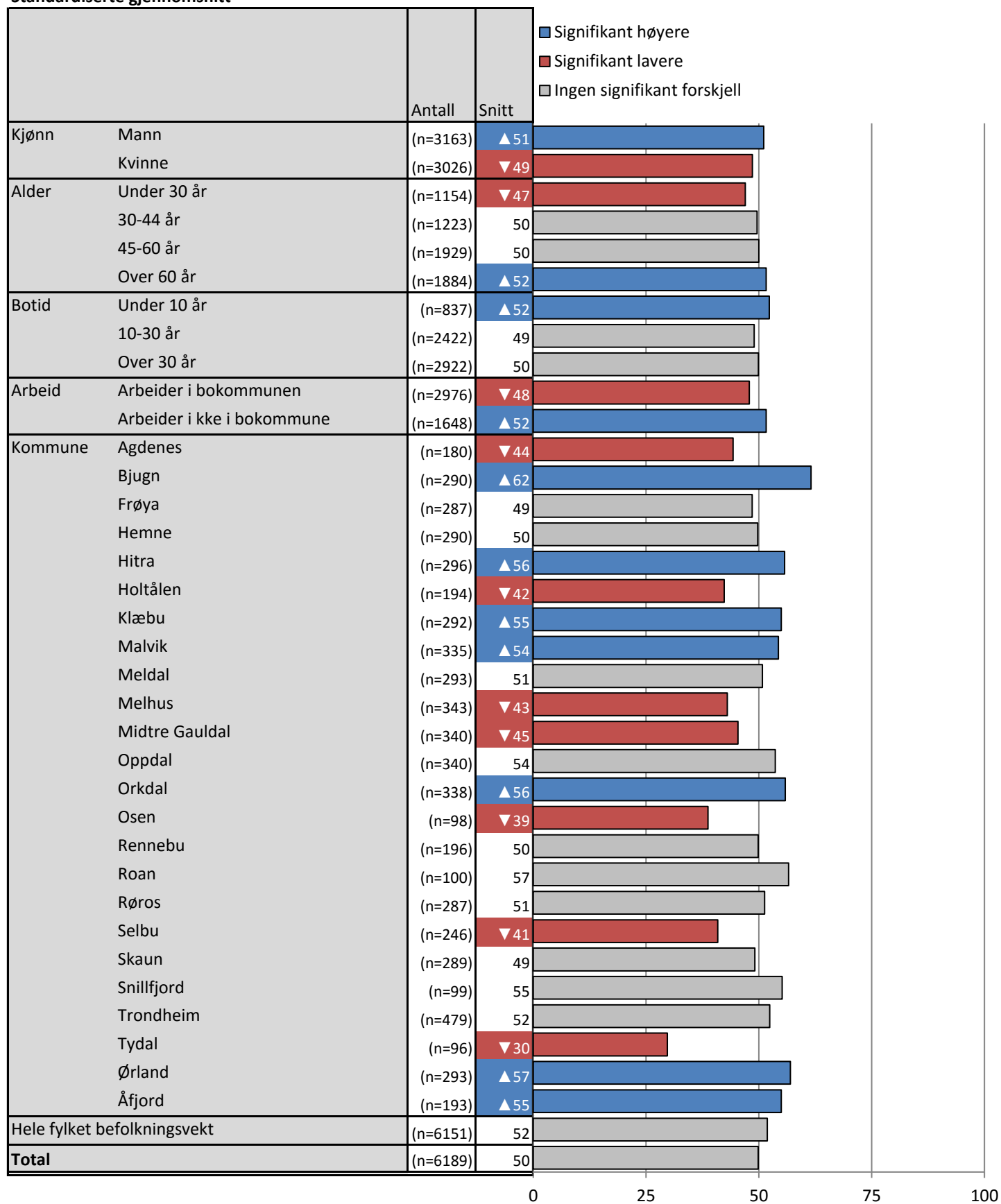
Spørsmål 7: Skole og Barnehage
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		1 mye dårligere	2	3	4	5 mye bedre	Vet ikke	Valid N
REGISTRER	Mann	11%	15%	41%	21%	10%	▼ 2%	(n=3232)
	Kvinne	12%	18%	39%	20%	8%	▲ 4%	(n=3137)
Alder	Under 30 år	▲ 15%	18%	▼ 36%	19%	8%	4%	(n=1195)
	30-44 år	11%	17%	42%	20%	9%	2%	(n=1253)
	45-60 år	12%	16%	40%	22%	9%	▼ 2%	(n=1966)
	Over 60 år	▼ 9%	16%	42%	20%	10%	4%	(n=1955)
Botid	Under 10 år	10%	15%	39%	21%	11%	4%	(n=873)
	10-30 år	13%	18%	38%	20%	9%	2%	(n=2483)
	Over 30 år	11%	16%	42%	21%	8%	3%	(n=3005)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	▲ 13%	17%	40%	19%	8%	2%	(n=3045)
	Arbeider i kke i bokommune	11%	17%	37%	▲ 23%	11%	2%	(n=1684)
Kommune	Agdenes	▲ 16%	▲ 23%	33%	17%	8%	3%	(n=186)
	Bjugn	▼ 6%	▼ 11%	▼ 30%	▲ 33%	▲ 17%	3%	(n=300)
	Frøya	▲ 15%	▼ 10%	43%	19%	8%	4%	(n=299)
	Hemne	11%	14%	44%	22%	7%	3%	(n=301)
	Hitra	7%	14%	40%	25%	13%	1%	(n=299)
	Holtålen	14%	▲ 24%	44%	▼ 10%	6%	3%	(n=200)
	Klæbu	9%	15%	35%	26%	13%	3%	(n=300)
	Malvik	▼ 5%	17%	39%	25%	9%	4%	(n=350)
	Meldal	9%	19%	37%	24%	8%	2%	(n=299)
	Melhus	13%	▲ 26%	40%	▼ 14%	▼ 5%	2%	(n=351)
	Midtre Gauldal	13%	18%	44%	19%	▼ 3%	3%	(n=350)
	Oppdal	8%	▼ 9%	▲ 49%	22%	9%	3%	(n=350)
	Orkdal	▼ 5%	▼ 11%	46%	25%	10%	3%	(n=350)
	Osen	▲ 20%	21%	43%	▼ 10%	▼ 4%	2%	(n=100)
	Rennebu	11%	16%	45%	17%	10%	2%	(n=199)
	Roan	9%	18%	▼ 27%	30%	▲ 17%	▼ 0%	(n=101)
	Røros	11%	13%	40%	23%	8%	4%	(n=299)
	Selbu	▲ 20%	▲ 24%	▼ 33%	▼ 14%	7%	2%	(n=251)
	Skaun	9%	20%	40%	22%	6%	4%	(n=300)
	Snillfjord	▼ 5%	22%	40%	▼ 13%	▲ 20%	1%	(n=101)
Trondheim	▼ 7%	13%	▲ 49%	18%	9%	4%	(n=501)	
Tydal	▲ 36%	19%	31%	▼ 6%	▼ 4%	4%	(n=100)	
Ørland	▼ 7%	▼ 11%	41%	▲ 29%	11%	2%	(n=301)	
Åfjord	▼ 6%	▼ 10%	49%	27%	7%	4%	(n=200)	
Hele fylket befolkningsvekt		8%	14%	46%	20%	9%	4%	(n=6390)
Gjennomsnitt kommuner		11%	16%	40%	20%	9%	3%	(n=6369)

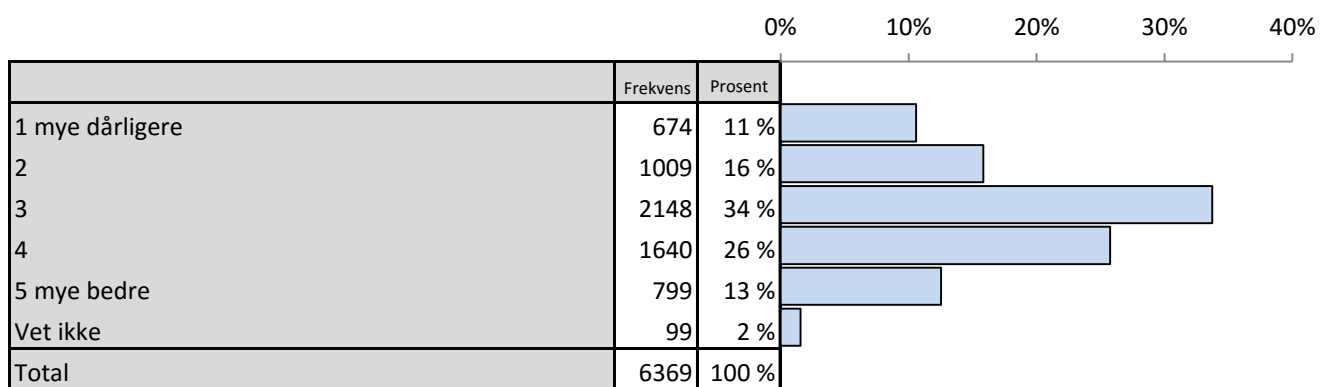
▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål 7: Skole og Barnehage
Standardiserte gjennomsnitt



Spørsmål 8: Helse- og omsorgstjenester



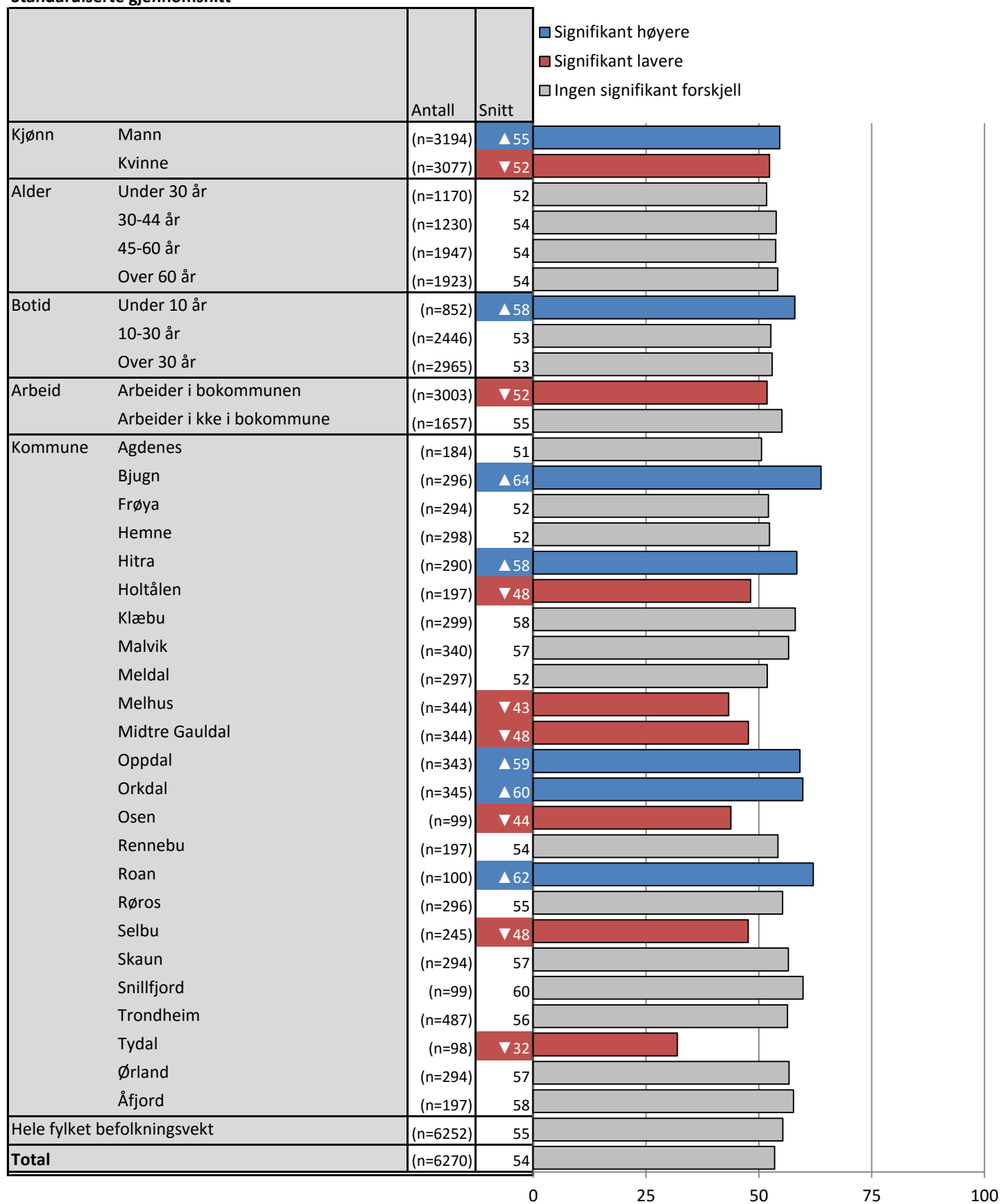
Spørsmål 8: Helse- og omsorgstjenester
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		1 mye dårligere	2	3	4	5 mye bedre	Vet ikke	Valid N
REGISTRER	Mann	▼ 9%	15%	34%	27%	13%	1%	(n=3232)
	Kvinne	▲ 12%	17%	33%	24%	12%	2%	(n=3137)
Alder	Under 30 år	12%	16%	33%	27%	▼ 10%	2%	(n=1196)
	30-44 år	9%	16%	35%	28%	11%	2%	(n=1253)
	45-60 år	12%	14%	33%	27%	13%	▼ 1%	(n=1966)
	Over 60 år	9%	18%	34%	▼ 23%	▲ 15%	2%	(n=1954)
Botid	Under 10 år	▼ 8%	▼ 12%	33%	▲ 30%	15%	2%	(n=873)
	10-30 år	11%	16%	34%	25%	12%	1%	(n=2484)
	Over 30 år	11%	17%	34%	25%	12%	1%	(n=3006)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	▲ 12%	16%	34%	25%	▼ 11%	1%	(n=3046)
	Arbeider i kke i bokommune	10%	16%	32%	28%	14%	2%	(n=1685)
Kommune	Agdenes	12%	22%	28%	25%	12%	1%	(n=186)
	Bjugn	▼ 6%	▼ 9%	31%	30%	▲ 23%	1%	(n=300)
	Frøya	▲ 15%	13%	32%	24%	14%	2%	(n=300)
	Hemne	9%	18%	40%	22%	11%	1%	(n=300)
	Hitra	▼ 5%	12%	37%	28%	14%	3%	(n=300)
	Holtålen	12%	20%	41%	▼ 19%	▼ 8%	2%	(n=200)
	Klæbu	10%	16%	▼ 23%	▲ 34%	17%	▼ 0%	(n=299)
	Malvik	7%	15%	32%	32%	11%	3%	(n=351)
	Meldal	8%	19%	37%	28%	▼ 7%	1%	(n=301)
	Melhus	▲ 18%	▲ 26%	▼ 28%	▼ 18%	▼ 8%	2%	(n=350)
	Midtre Gauldal	▲ 14%	17%	35%	27%	▼ 5%	2%	(n=350)
	Oppdal	7%	▼ 10%	36%	30%	15%	2%	(n=350)
	Orkdal	▼ 6%	▼ 11%	35%	▲ 33%	14%	1%	(n=349)
	Osen	▲ 19%	20%	36%	▼ 17%	8%	1%	(n=101)
	Rennebu	8%	16%	38%	23%	12%	1%	(n=201)
	Roan	6%	11%	33%	28%	▲ 22%	▼ 0%	(n=100)
	Røros	11%	12%	33%	31%	12%	1%	(n=300)
	Selbu	14%	20%	31%	26%	▼ 6%	2%	(n=250)
	Skaun	▼ 6%	15%	38%	26%	13%	2%	(n=301)
	Snillfjord	5%	18%	30%	26%	21%	1%	(n=101)
Trondheim	7%	14%	37%	25%	14%	3%	(n=500)	
Tydal	▲ 35%	21%	26%	▼ 9%	▼ 6%	2%	(n=99)	
Ørland	8%	12%	36%	29%	13%	2%	(n=299)	
Åfjord	6%	13%	38%	30%	13%	2%	(n=200)	
Hele fylket befolkningsvekt		9%	15%	35%	26%	14%	2%	(n=6390)
Gjennomsnitt kommuner		11%	16%	34%	26%	13%	2%	(n=6369)

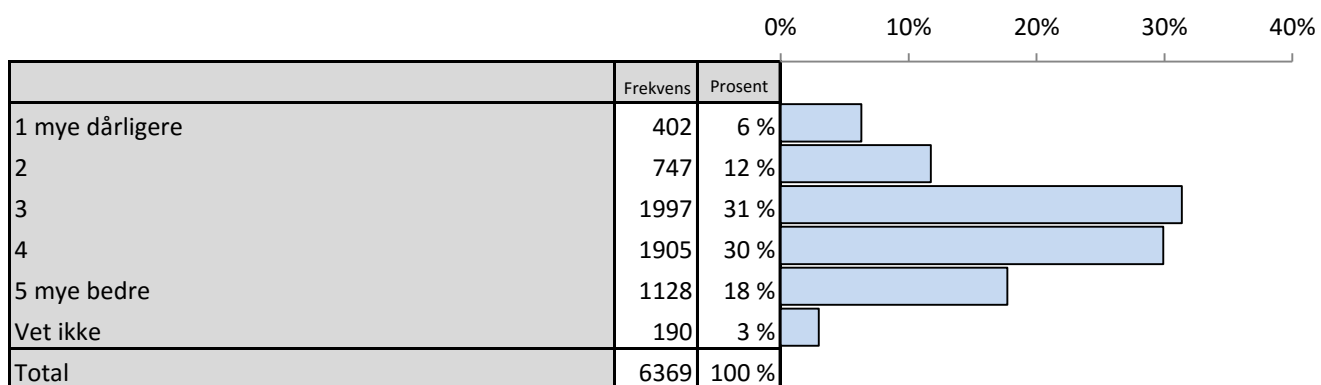
▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål 8: Helse- og omsorgstjenester
Standardiserte gjennomsnitt



Spørsmål 9: Bolig- og Næringsutvikling



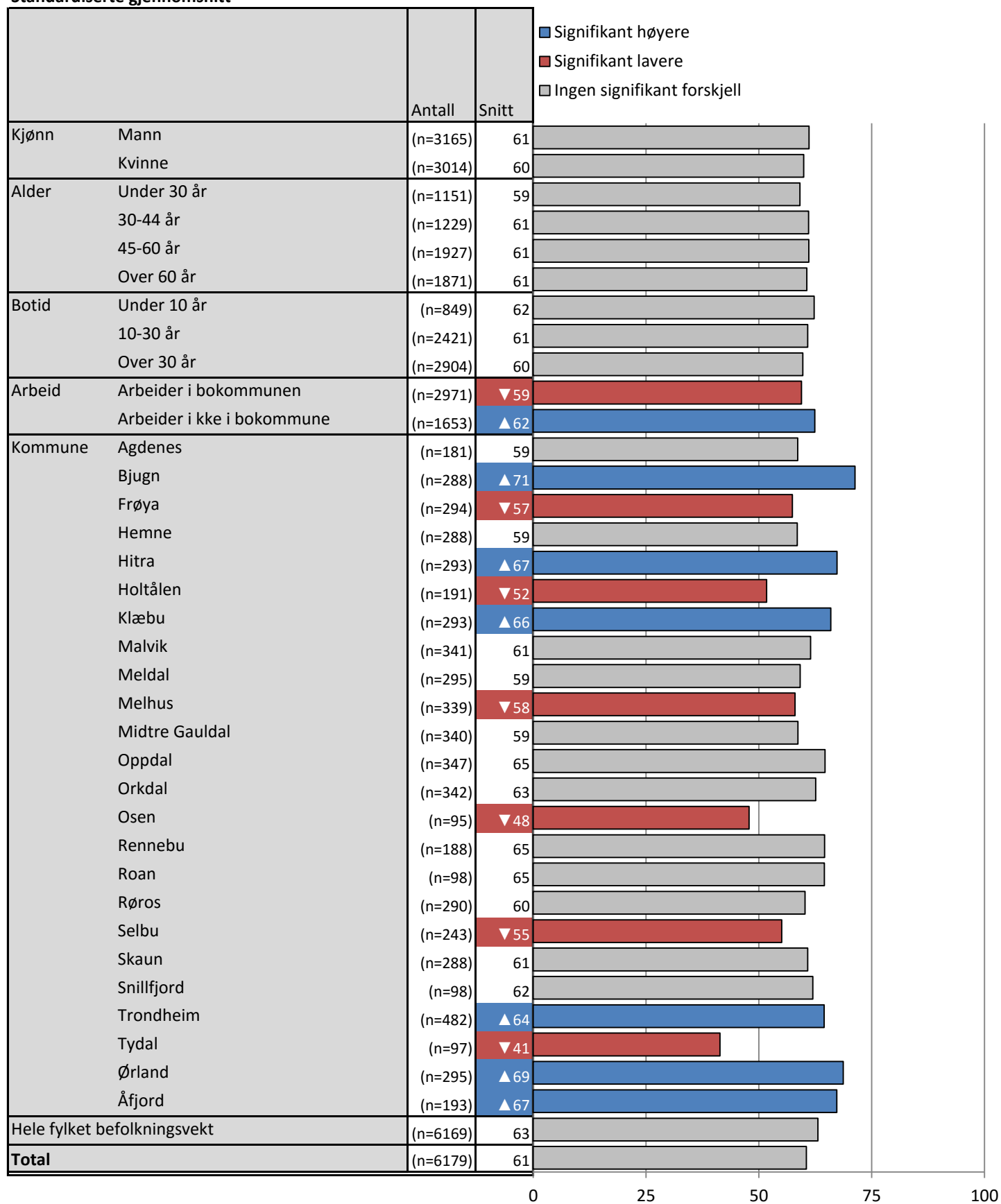
Spørsmål 9: Bolig- og Næringsutvikling
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		1 mye dårligere	2	3	4	5 mye bedre	Vet ikke	Valid N
REGISTRER	Mann	7%	12%	30%	31%	▲ 19%	▼ 2%	(n=3232)
	Kvinne	6%	12%	33%	29%	▼ 16%	▲ 4%	(n=3136)
Alder	Under 30 år	8%	13%	29%	29%	17%	4%	(n=1195)
	30-44 år	6%	11%	32%	31%	17%	▼ 2%	(n=1253)
	45-60 år	7%	12%	30%	31%	19%	▼ 2%	(n=1967)
	Over 60 år	▼ 5%	12%	33%	29%	17%	▲ 4%	(n=1954)
Botid	Under 10 år	5%	12%	30%	30%	20%	3%	(n=874)
	10-30 år	7%	12%	30%	31%	18%	3%	(n=2484)
	Over 30 år	6%	12%	33%	30%	▼ 16%	3%	(n=3004)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	7%	12%	32%	31%	▼ 16%	2%	(n=3045)
	Arbeider i kke i bokommune	7%	11%	29%	30%	▲ 22%	▼ 2%	(n=1683)
Kommune	Agdenes	4%	▲ 18%	32%	28%	16%	3%	(n=188)
	Bjugn	4%	▼ 4%	▼ 24%	33%	▲ 31%	4%	(n=300)
	Frøya	▲ 10%	12%	32%	25%	18%	2%	(n=299)
	Hemne	6%	11%	38%	29%	▼ 13%	4%	(n=301)
	Hitra	▼ 2%	10%	26%	37%	22%	2%	(n=301)
	Holtålen	9%	▲ 20%	34%	▼ 23%	▼ 11%	5%	(n=200)
	Klæbu	7%	9%	▼ 24%	31%	▲ 27%	2%	(n=300)
	Malvik	5%	11%	30%	35%	16%	3%	(n=350)
	Meldal	6%	13%	31%	32%	15%	2%	(n=299)
	Melhus	7%	12%	34%	30%	14%	3%	(n=351)
	Midtre Gauldal	4%	14%	36%	30%	▼ 13%	3%	(n=351)
	Oppdal	5%	9%	29%	▲ 37%	20%	▼ 1%	(n=349)
	Orkdal	▼ 3%	9%	▲ 40%	30%	17%	2%	(n=350)
	Osen	▲ 15%	17%	34%	▼ 19%	▼ 10%	5%	(n=100)
	Rennebu	3%	11%	29%	30%	21%	6%	(n=200)
	Roan	4%	15%	26%	28%	25%	2%	(n=100)
	Røros	7%	10%	32%	32%	16%	3%	(n=300)
	Selbu	▲ 10%	14%	33%	25%	15%	3%	(n=251)
	Skaun	5%	12%	33%	30%	16%	4%	(n=301)
	Snillfjord	4%	11%	38%	25%	20%	2%	(n=100)
	Trondheim	▼ 4%	▼ 8%	32%	35%	18%	4%	(n=501)
	Tydal	▲ 21%	▲ 22%	30%	▼ 20%	▼ 5%	3%	(n=101)
	Ørland	5%	▼ 6%	▼ 25%	33%	▲ 29%	2%	(n=299)
Åfjord	▼ 2%	▼ 6%	31%	▲ 40%	18%	4%	(n=199)	
Hele fylket befolkningsvekt		4%	9%	32%	33%	18%	3%	(n=6390)
Gjennomsnitt kommuner		6%	12%	31%	30%	18%	3%	(n=6369)

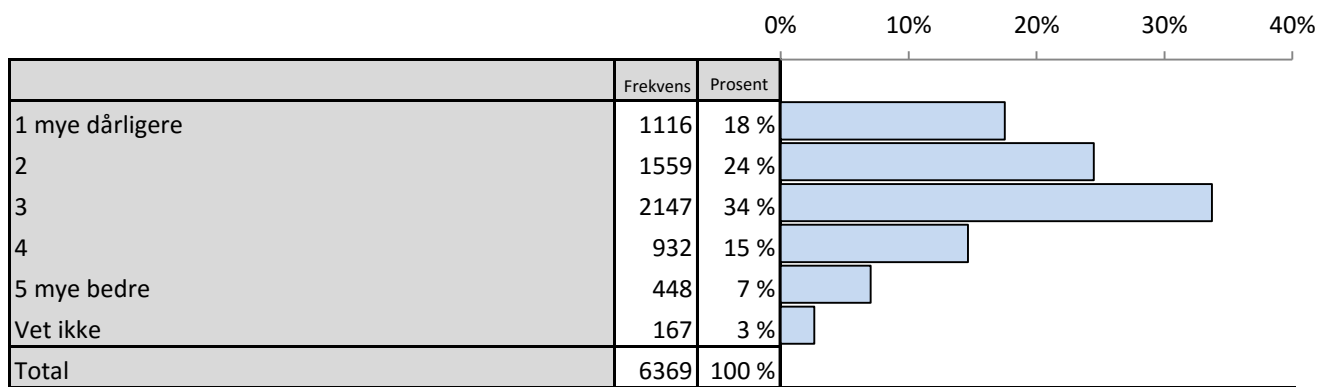
▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål 9: Bolig- og Næringsutvikling
Standardiserte gjennomsnitt



Spørsmål 10: Lokaldemokrati og innbyggermedvirkning



Spørsmål 10: Lokaldemokrati og innbyggermedvirkning

Brutt ned på bakgrunnsvariabler

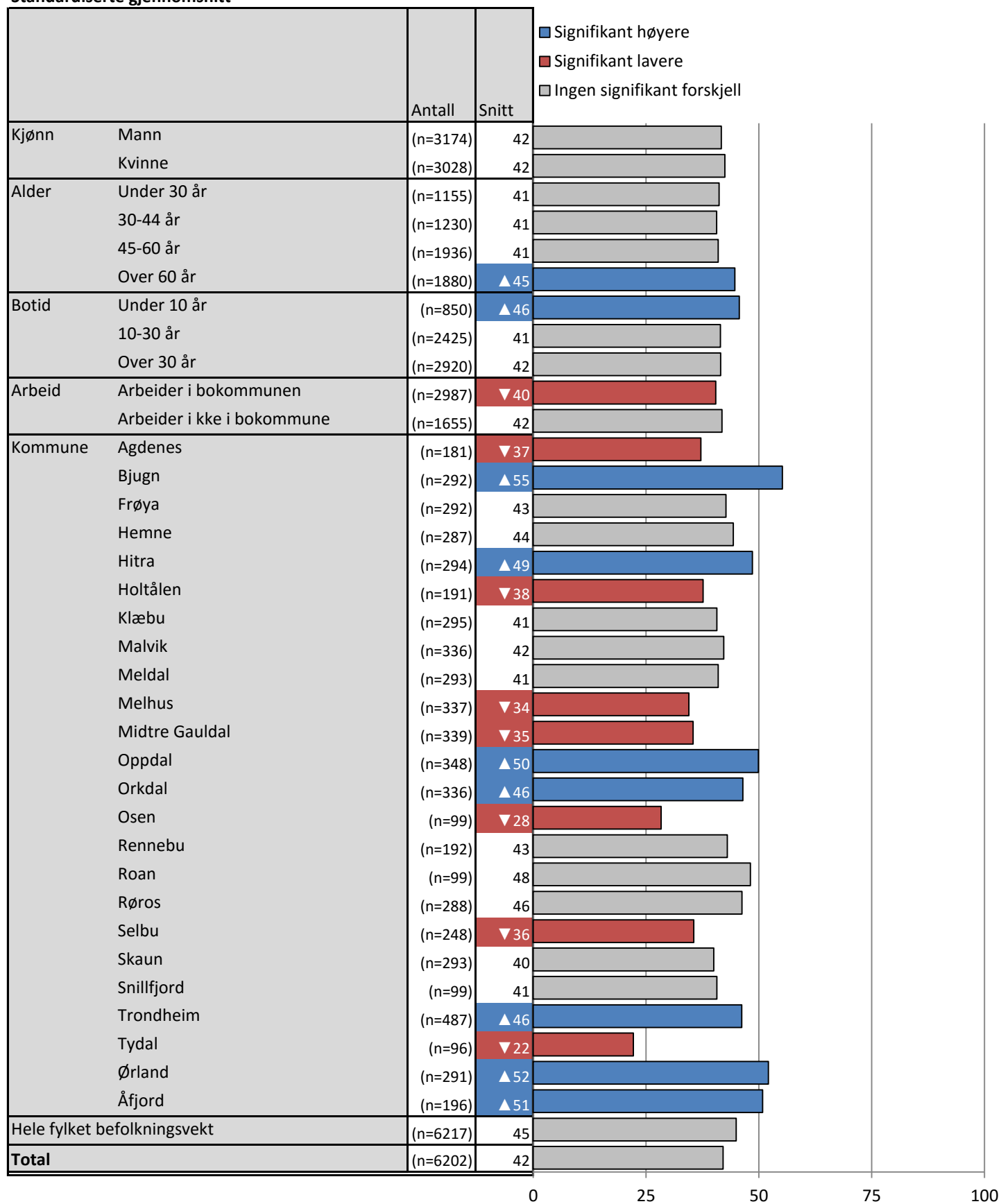
		1 mye dårligere	2	3	4	5 mye bedre	Vet ikke	Valid N
REGISTRER	Mann	18%	25%	34%	14%	7%	▼ 2%	(n=3232)
	Kvinne	17%	24%	34%	15%	7%	▲ 3%	(n=3136)
Alder	Under 30 år	17%	27%	35%	▼ 11%	7%	3%	(n=1196)
	30-44 år	19%	24%	34%	15%	6%	2%	(n=1252)
	45-60 år	▲ 20%	24%	34%	14%	7%	▼ 2%	(n=1965)
	Over 60 år	▼ 15%	24%	33%	▲ 17%	8%	▲ 4%	(n=1954)
Botid	Under 10 år	▼ 13%	23%	37%	15%	9%	3%	(n=872)
	10-30 år	18%	25%	35%	13%	7%	2%	(n=2483)
	Over 30 år	19%	24%	▼ 32%	16%	6%	3%	(n=3006)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	▲ 20%	25%	33%	15%	▼ 6%	▼ 2%	(n=3044)
	Arbeider i kke i bokommune	17%	25%	36%	13%	7%	▼ 2%	(n=1683)
Kommune	Agdenes	▲ 23%	31%	▼ 25%	10%	8%	3%	(n=185)
	Bjugn	▼ 10%	▼ 15%	35%	▲ 22%	▲ 16%	3%	(n=301)
	Frøya	20%	21%	34%	14%	9%	3%	(n=300)
	Hemne	14%	24%	35%	17%	6%	4%	(n=299)
	Hitra	▼ 7%	22%	▲ 45%	15%	9%	2%	(n=300)
	Holtålen	19%	▲ 32%	▼ 26%	13%	5%	4%	(n=201)
	Klæbu	18%	29%	31%	14%	7%	2%	(n=301)
	Malvik	15%	29%	32%	14%	7%	4%	(n=350)
	Meldal	15%	30%	32%	16%	5%	2%	(n=300)
	Melhus	▲ 23%	28%	33%	▼ 8%	▼ 3%	4%	(n=349)
	Midtre Gauldal	▲ 23%	29%	31%	▼ 11%	▼ 4%	3%	(n=349)
	Oppdal	▼ 11%	▼ 19%	39%	▲ 23%	9%	▼ 1%	(n=351)
	Orkdal	▼ 8%	22%	▲ 46%	17%	▼ 4%	4%	(n=350)
	Osen	▲ 37%	25%	25%	▼ 8%	▼ 3%	1%	(n=99)
	Rennebu	16%	27%	31%	14%	9%	4%	(n=199)
	Roan	15%	17%	38%	18%	11%	1%	(n=100)
	Røros	12%	23%	35%	18%	8%	4%	(n=300)
	Selbu	▲ 24%	31%	▼ 28%	11%	6%	▼ 1%	(n=249)
	Skaun	16%	▲ 32%	30%	13%	6%	2%	(n=299)
	Snillfjord	15%	29%	39%	9%	7%	1%	(n=100)
Trondheim	▼ 12%	22%	39%	16%	8%	3%	(n=500)	
Tydal	▲ 49%	21%	▼ 18%	▼ 4%	4%	4%	(n=100)	
Ørland	▼ 11%	▼ 11%	▲ 44%	▲ 21%	10%	3%	(n=300)	
Åfjord	▼ 7%	19%	41%	▲ 25%	6%	2%	(n=199)	
Hele fylket befolkningsvekt		13%	23%	37%	16%	7%	3%	(n=6390)
Gjennomsnitt kommuner		18%	24%	34%	15%	7%	3%	(n=6369)

▲ Signifikant høyere

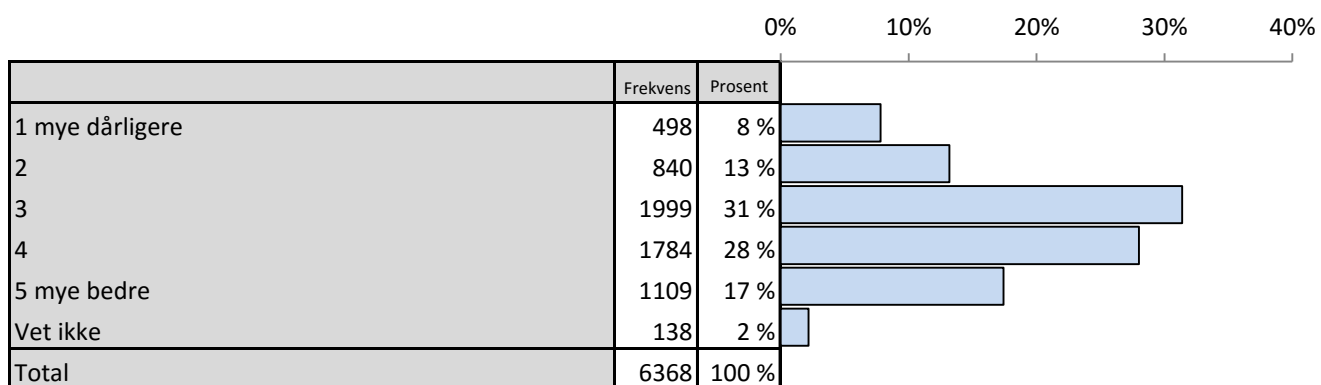
▼ Signifikant lavere

Spørsmål 10: Lokaldemokrati og innbyggermedvirkning

Standardiserte gjennomsnitt



Spørsmål 11: Samfunnssikkerhet- og beredskap

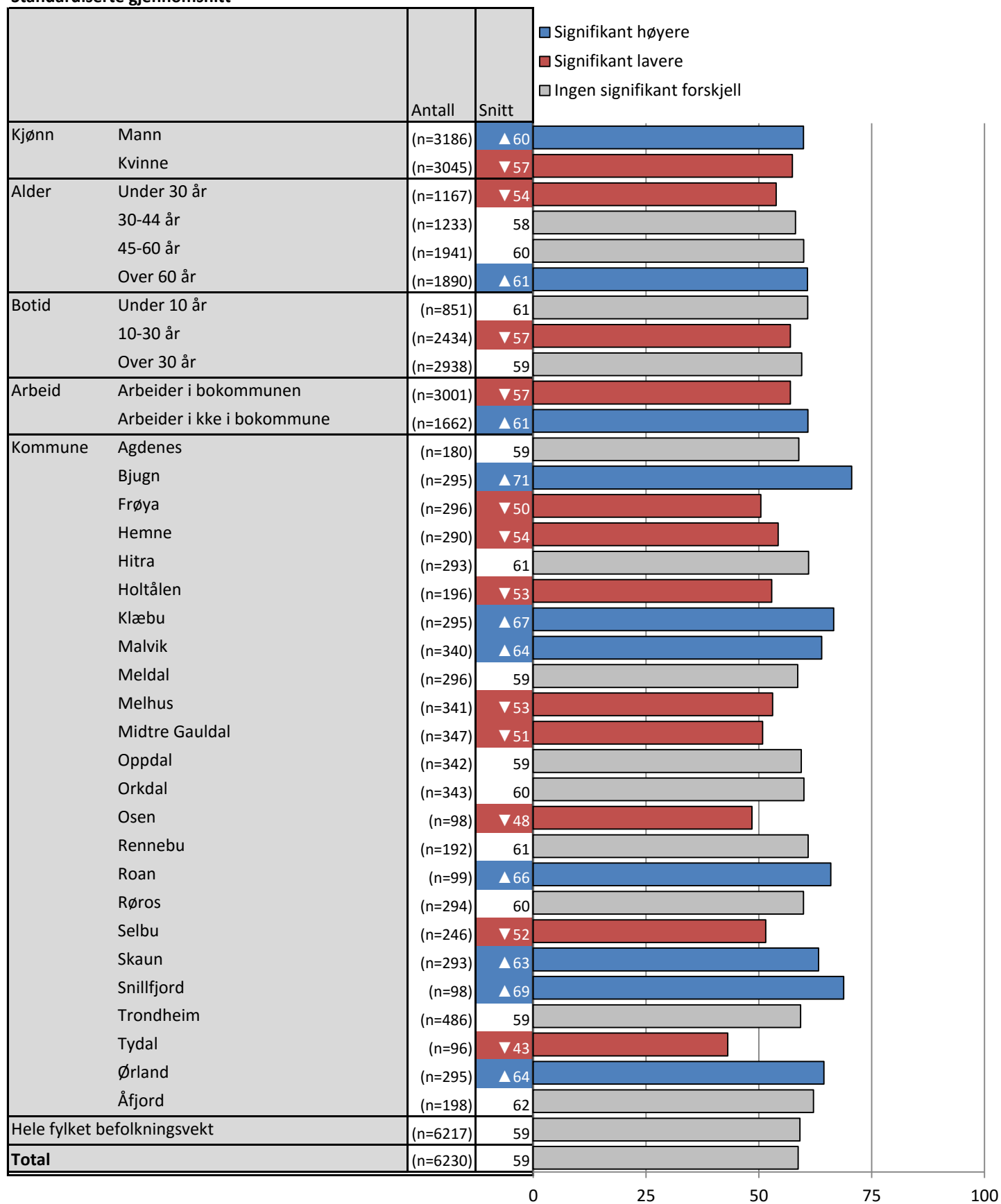


Spørsmål 11: Samfunnssikkerhet- og beredskap
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

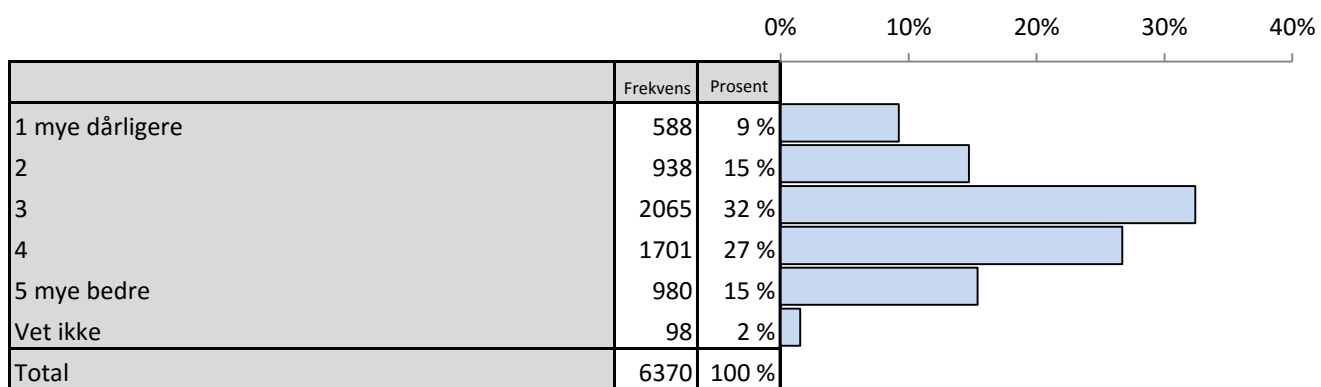
		1 mye dårligere	2	3	4	5 mye bedre	Vet ikke	Valid N
REGISTRER	Mann	7%	13%	31%	29%	19%	▼ 1%	(n=3232)
	Kvinne	8%	14%	32%	27%	16%	▲ 3%	(n=3136)
Alder	Under 30 år	▲ 10%	▲ 16%	34%	26%	▼ 12%	2%	(n=1195)
	30-44 år	9%	13%	31%	30%	16%	2%	(n=1252)
	45-60 år	8%	12%	▼ 29%	30%	19%	▼ 1%	(n=1966)
	Over 60 år	▼ 6%	13%	33%	26%	▲ 20%	▲ 3%	(n=1955)
Botid	Under 10 år	6%	12%	29%	▲ 32%	17%	3%	(n=875)
	10-30 år	▲ 9%	14%	31%	28%	16%	2%	(n=2486)
	Over 30 år	7%	13%	32%	27%	19%	2%	(n=3005)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	▲ 9%	14%	31%	28%	16%	▼ 1%	(n=3044)
	Arbeider i kke i bokommune	7%	12%	32%	29%	▲ 20%	▼ 1%	(n=1682)
Kommune	Agdenes	5%	16%	32%	30%	15%	3%	(n=186)
	Bjugn	▼ 2%	▼ 6%	28%	31%	▲ 30%	2%	(n=300)
	Frøya	▲ 16%	▲ 19%	26%	▼ 22%	15%	1%	(n=299)
	Hemne	10%	18%	29%	25%	14%	3%	(n=300)
	Hitra	6%	12%	32%	29%	19%	2%	(n=301)
	Holtålen	9%	▲ 20%	33%	22%	13%	2%	(n=201)
	Klæbu	▼ 4%	▼ 9%	29%	32%	▲ 25%	2%	(n=300)
	Malvik	▼ 3%	11%	31%	33%	19%	3%	(n=350)
	Meldal	8%	12%	32%	30%	17%	1%	(n=300)
	Melhus	▲ 12%	16%	31%	28%	▼ 11%	3%	(n=351)
	Midtre Gauldal	11%	▲ 20%	33%	27%	▼ 9%	▼ 1%	(n=349)
	Oppdal	10%	11%	29%	31%	18%	2%	(n=351)
	Orkdal	6%	14%	29%	31%	17%	2%	(n=350)
	Osen	▲ 16%	15%	37%	▼ 19%	11%	2%	(n=100)
	Rennebu	6%	12%	30%	33%	17%	4%	(n=200)
	Roan	▼ 3%	13%	34%	▼ 17%	▲ 32%	1%	(n=100)
	Røros	8%	▼ 9%	34%	30%	17%	2%	(n=300)
	Selbu	▲ 13%	▲ 20%	27%	24%	14%	2%	(n=250)
	Skaun	▼ 4%	9%	34%	31%	19%	2%	(n=300)
	Snillfjord	▼ 0%	▼ 5%	32%	▲ 45%	17%	2%	(n=101)
Trondheim	7%	13%	33%	27%	18%	3%	(n=501)	
Tydal	▲ 22%	18%	29%	▼ 16%	▼ 10%	4%	(n=99)	
Ørland	▼ 5%	▼ 8%	35%	28%	23%	2%	(n=300)	
Åfjord	▼ 4%	12%	35%	31%	19%	1%	(n=200)	
Hele fylket befolkningsvekt		7%	13%	32%	28%	17%	3%	(n=6390)
Gjennomsnitt kommuner		8%	13%	31%	28%	17%	2%	(n=6368)

▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål 11: Samfunnsikkerhet- og beredskap
Standardiserte gjennomsnitt


Spørsmål 12: Veier- og kollektivtransport



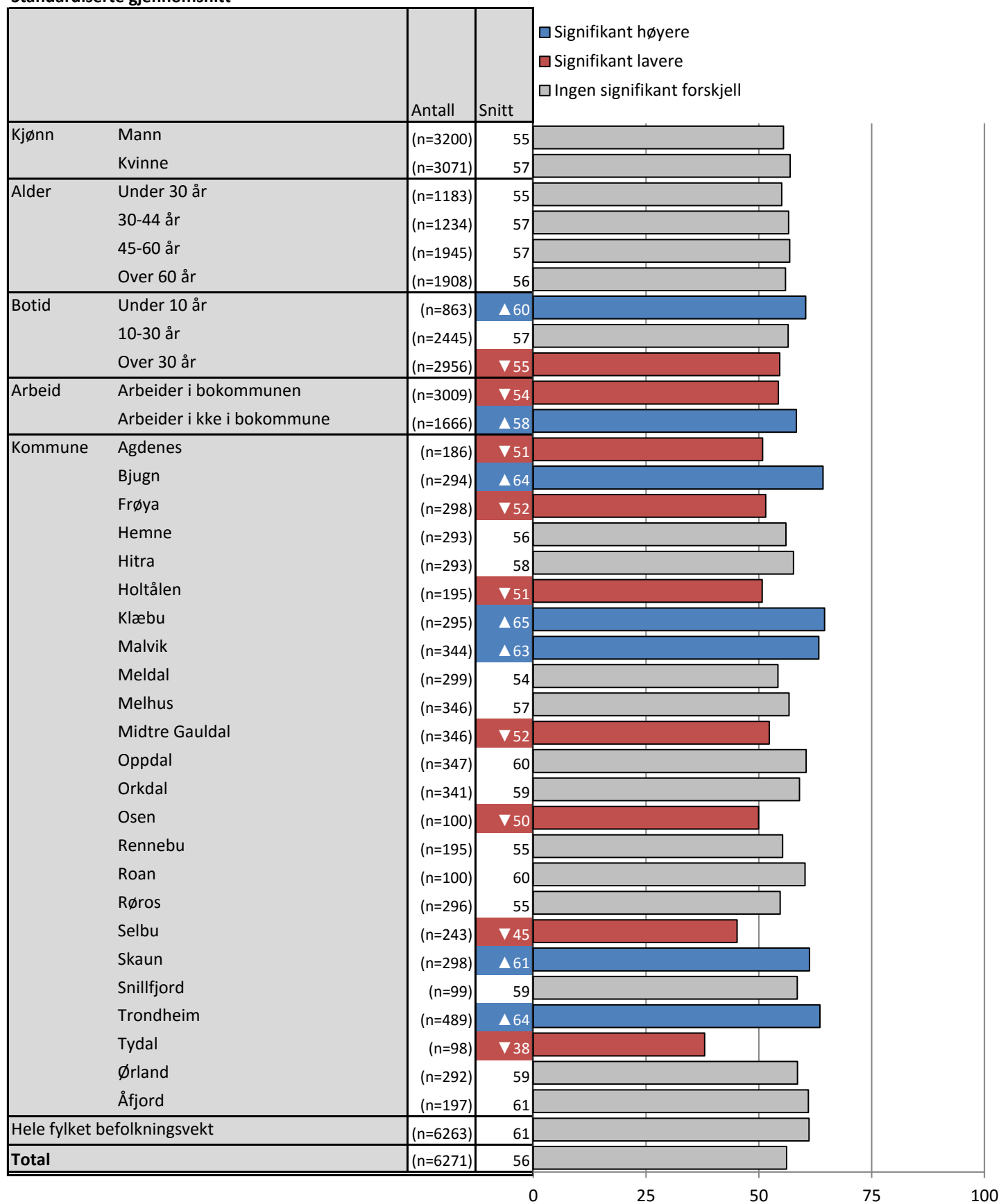
Spørsmål 12: Veier- og kollektivtransport
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		1 1 mye dårligere	2	3	4	5 5 mye bedre	Vet ikke	Valid N
REGISTRER	Mann	9%	16%	33%	27%	15%	▼ 1%	(n=3232)
	Kvinne	9%	14%	32%	27%	16%	▲ 2%	(n=3138)
Alder	Under 30 år	11%	16%	▼ 29%	29%	14%	1%	(n=1195)
	30-44 år	8%	15%	33%	27%	15%	2%	(n=1254)
	45-60 år	9%	14%	32%	28%	16%	1%	(n=1967)
	Over 60 år	9%	14%	34%	▼ 24%	16%	▲ 2%	(n=1955)
Botid	Under 10 år	▼ 7%	12%	30%	▲ 33%	17%	1%	(n=872)
	10-30 år	9%	15%	31%	27%	16%	2%	(n=2484)
	Over 30 år	10%	16%	▲ 34%	▼ 24%	15%	2%	(n=3005)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	▲ 10%	15%	34%	26%	▼ 14%	1%	(n=3045)
	Arbeider i kke i bokommune	8%	15%	30%	29%	17%	1%	(n=1684)
Kommune	Agdenes	▲ 15%	15%	34%	23%	13%	▼ 0%	(n=185)
	Bjugn	▼ 5%	13%	30%	24%	▲ 27%	2%	(n=301)
	Frøya	▲ 16%	16%	29%	23%	16%	1%	(n=299)
	Hemne	8%	14%	36%	26%	13%	2%	(n=300)
	Hitra	9%	10%	36%	26%	16%	2%	(n=300)
	Holtålen	10%	19%	39%	▼ 20%	▼ 11%	3%	(n=200)
	Klæbu	7%	13%	▼ 24%	26%	▲ 29%	2%	(n=300)
	Malvik	▼ 5%	▼ 10%	30%	▲ 34%	19%	2%	(n=350)
	Meldal	10%	17%	33%	25%	14%	▼ 0%	(n=300)
	Melhus	8%	16%	32%	29%	15%	1%	(n=349)
	Midtre Gauldal	9%	▲ 21%	31%	25%	12%	1%	(n=350)
	Oppdal	6%	11%	34%	▲ 33%	15%	1%	(n=351)
	Orkdal	7%	11%	34%	33%	13%	3%	(n=350)
	Osen	▲ 17%	19%	26%	22%	15%	▼ 0%	(n=99)
	Rennebu	10%	14%	36%	25%	14%	3%	(n=200)
	Roan	4%	21%	24%	31%	20%	▼ 0%	(n=100)
	Røros	7%	16%	39%	27%	▼ 10%	1%	(n=300)
	Selbu	▲ 18%	▲ 21%	31%	▼ 16%	12%	3%	(n=250)
	Skaun	6%	10%	33%	32%	17%	1%	(n=299)
	Snillfjord	4%	12%	41%	30%	12%	1%	(n=100)
Trondheim	▼ 4%	▼ 10%	33%	▲ 33%	19%	2%	(n=500)	
Tydal	▲ 27%	22%	▼ 23%	21%	▼ 5%	2%	(n=100)	
Ørland	7%	12%	34%	28%	16%	3%	(n=299)	
Åfjord	▼ 5%	11%	37%	31%	16%	2%	(n=200)	
Hele fylket befolkningsvekt		5%	11%	33%	31%	17%	2%	(n=6390)
Gjennomsnitt kommuner		9%	15%	32%	27%	15%	2%	(n=6370)

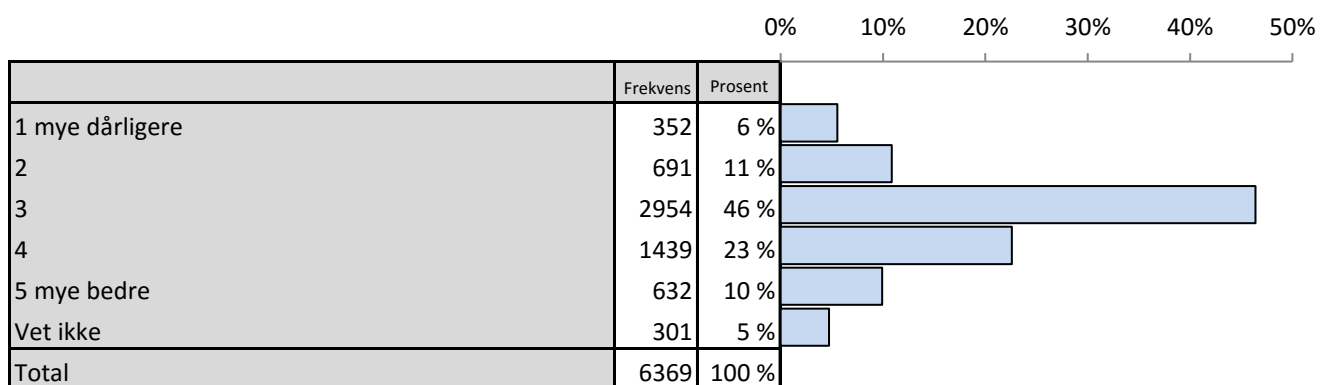
▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål 12: Veier- og kollektivtransport
Standardiserte gjennomsnitt



Spørsmål 13: Takle miljø- og klimautfordringen



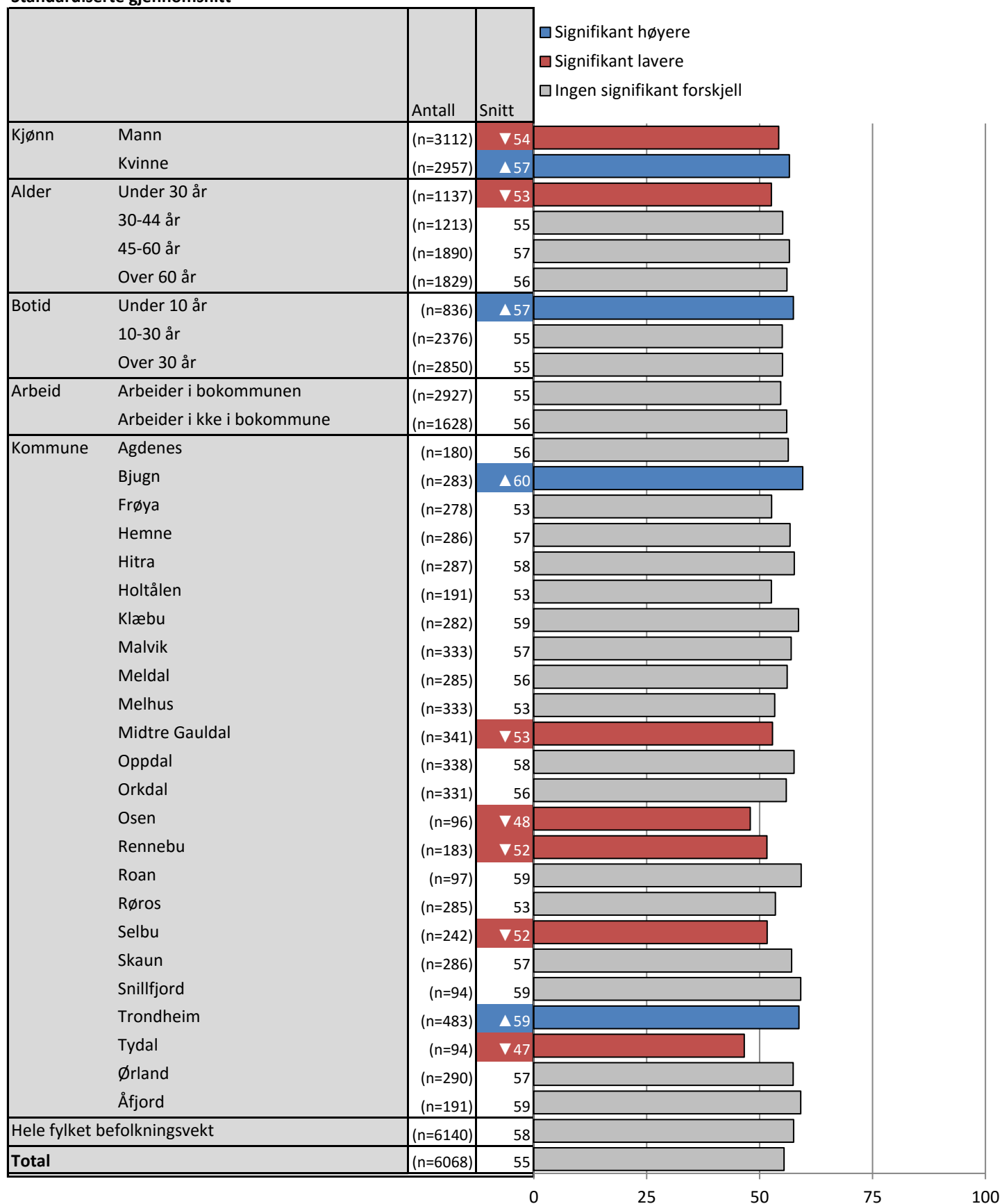
Spørsmål 13: Takle miljø- og klimautfordringen
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		1 mye dårligere	2	3	4	5 mye bedre	Vet ikke	Valid N
REGISTRER	Mann	▲ 6%	12%	47%	21%	10%	▼ 4%	(n=3232)
	Kvinne	▼ 5%	10%	46%	24%	10%	▲ 6%	(n=3138)
Alder	Under 30 år	7%	12%	49%	▼ 19%	8%	5%	(n=1195)
	30-44 år	6%	9%	50%	24%	8%	▼ 3%	(n=1253)
	45-60 år	5%	10%	46%	24%	11%	4%	(n=1965)
	Over 60 år	5%	12%	▼ 43%	22%	11%	▲ 6%	(n=1954)
Botid	Under 10 år	▼ 4%	10%	47%	25%	11%	4%	(n=872)
	10-30 år	6%	10%	47%	23%	10%	4%	(n=2484)
	Over 30 år	5%	12%	46%	22%	10%	5%	(n=3004)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	6%	11%	46%	24%	9%	▼ 4%	(n=3044)
	Arbeider i kke i bokommune	5%	10%	49%	21%	11%	▼ 3%	(n=1684)
Kommune	Agdenes	5%	8%	49%	28%	7%	3%	(n=186)
	Bjugn	4%	10%	43%	24%	14%	6%	(n=300)
	Frøya	▲ 10%	9%	45%	▼ 17%	11%	7%	(n=300)
	Hemne	5%	▼ 7%	49%	28%	7%	5%	(n=300)
	Hitra	3%	11%	45%	27%	10%	4%	(n=301)
	Holtålen	3%	15%	53%	18%	7%	5%	(n=200)
	Klæbu	6%	10%	▼ 39%	24%	▲ 15%	6%	(n=300)
	Malvik	3%	11%	48%	23%	10%	5%	(n=350)
	Meldal	4%	11%	47%	24%	9%	5%	(n=300)
	Melhus	6%	14%	46%	21%	9%	5%	(n=351)
	Midtre Gauldal	5%	11%	▲ 55%	21%	▼ 6%	3%	(n=350)
	Oppdal	5%	8%	49%	22%	12%	3%	(n=351)
	Orkdal	5%	9%	49%	22%	10%	5%	(n=351)
	Osen	9%	19%	47%	▼ 15%	7%	4%	(n=101)
	Rennebu	6%	15%	47%	▼ 15%	9%	9%	(n=199)
	Roan	6%	10%	41%	22%	18%	3%	(n=100)
	Røros	▲ 9%	10%	43%	25%	8%	5%	(n=299)
	Selbu	6%	14%	51%	18%	8%	3%	(n=249)
	Skaun	5%	11%	41%	26%	11%	5%	(n=301)
	Snillfjord	▼ 1%	7%	51%	26%	9%	6%	(n=101)
Trondheim	3%	10%	46%	26%	12%	3%	(n=500)	
Tydal	▲ 19%	11%	▼ 35%	23%	6%	6%	(n=100)	
Ørland	4%	12%	46%	23%	13%	3%	(n=300)	
Åfjord	▼ 2%	9%	48%	26%	11%	5%	(n=200)	
Hele fylket befolkningsvekt		4%	10%	46%	25%	11%	4%	(n=6390)
Gjennomsnitt kommuner		6%	11%	46%	23%	10%	5%	(n=6369)

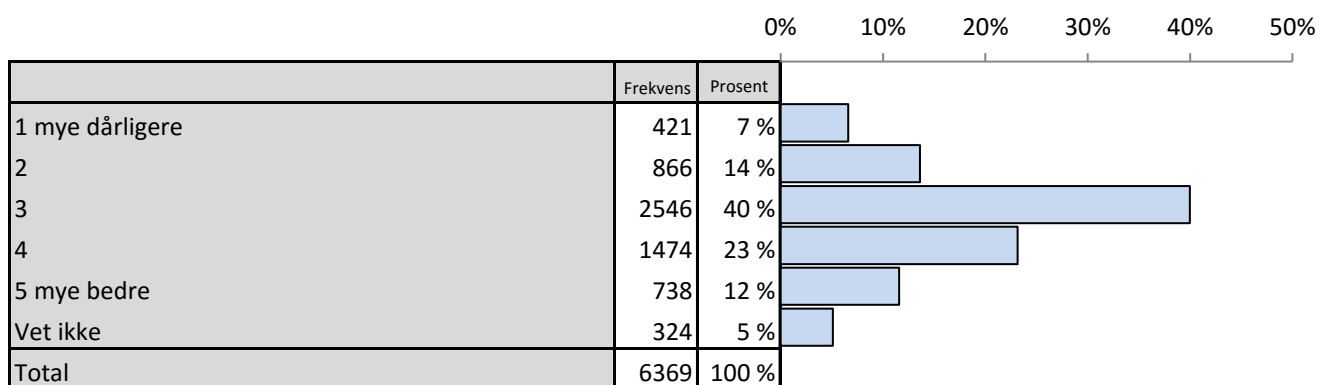
▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål 13: Takle miljø- og klimautfordringen
Standardiserte gjennomsnitt



Spørsmål 14: Sikre rettsikkerhet og åpenhet i forvaltningen



Spørsmål 14: Sikre rettsikkerhet og åpenhet i forvaltningen
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

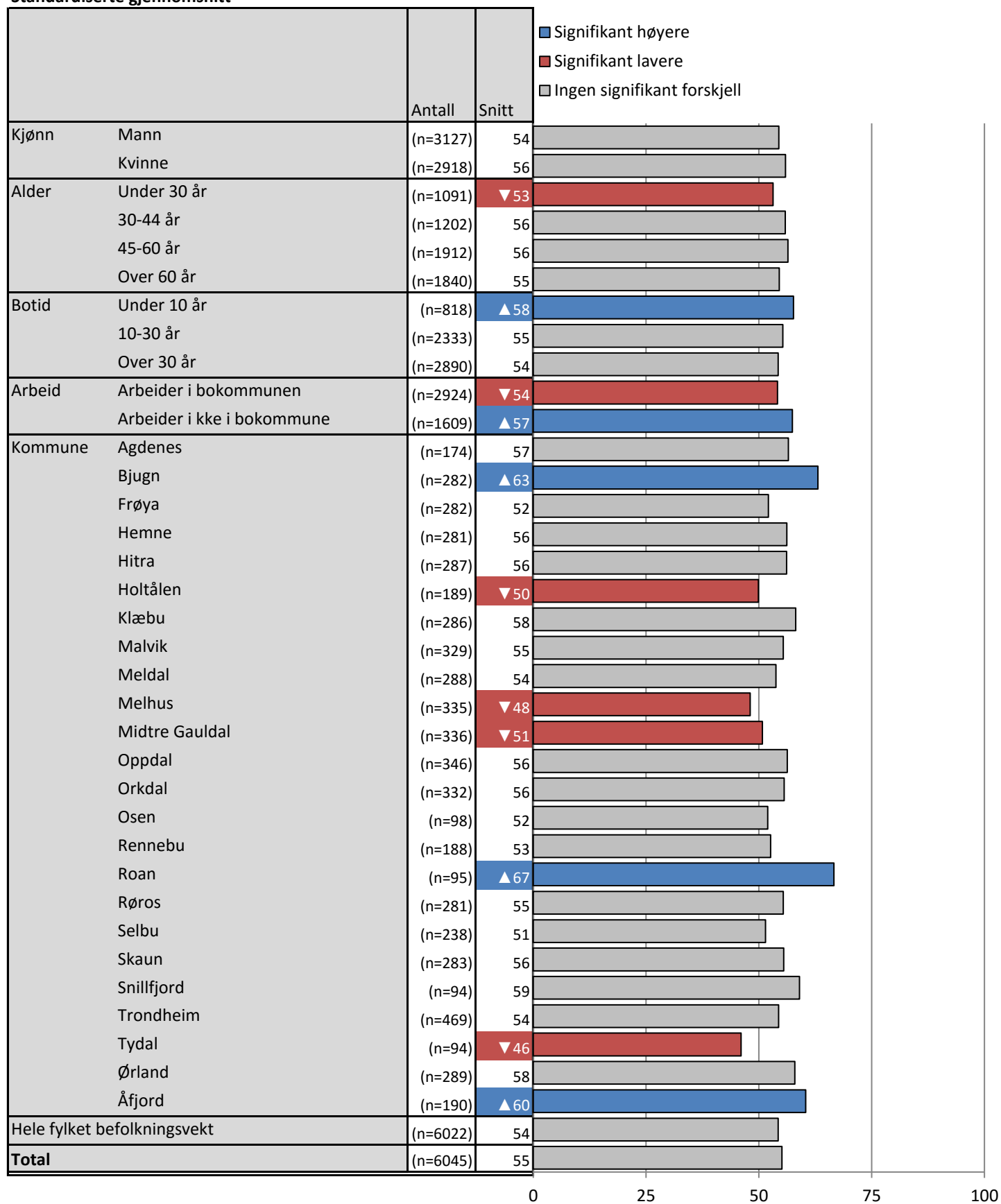
		1 1 mye dårligere	2	3	4	5 5 mye bedre	Vet ikke	Valid N
REGISTRER	Mann	7%	▲ 15%	39%	24%	11%	▼ 3%	(n=3233)
	Kvinne	6%	▼ 12%	41%	23%	12%	▲ 7%	(n=3137)
Alder	Under 30 år	6%	12%	43%	23%	▼ 7%	▲ 9%	(n=1196)
	30-44 år	5%	14%	41%	24%	12%	4%	(n=1253)
	45-60 år	7%	12%	41%	24%	▲ 14%	▼ 3%	(n=1967)
	Over 60 år	7%	▲ 16%	▼ 37%	22%	12%	6%	(n=1954)
Botid	Under 10 år	5%	11%	42%	22%	14%	6%	(n=873)
	10-30 år	6%	13%	40%	24%	11%	▲ 6%	(n=2484)
	Over 30 år	7%	15%	40%	22%	12%	▼ 4%	(n=3005)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	7%	14%	▲ 42%	22%	11%	▼ 4%	(n=3046)
	Arbeider i kke i bokommune	6%	13%	37%	▲ 26%	13%	4%	(n=1683)
Kommune	Agdenes	6%	12%	37%	24%	13%	6%	(n=186)
	Bjugn	5%	▼ 9%	▼ 34%	26%	▲ 21%	6%	(n=300)
	Frøya	▲ 11%	14%	37%	20%	12%	6%	(n=300)
	Hemne	6%	▼ 8%	46%	22%	11%	6%	(n=300)
	Hitra	5%	14%	43%	22%	12%	4%	(n=300)
	Holtålen	6%	▲ 21%	45%	▼ 16%	8%	6%	(n=199)
	Klæbu	6%	13%	37%	21%	▲ 18%	5%	(n=300)
	Malvik	4%	16%	41%	22%	11%	6%	(n=349)
	Meldal	7%	14%	39%	28%	▼ 7%	4%	(n=300)
	Melhus	▲ 11%	18%	41%	19%	▼ 7%	4%	(n=350)
	Midtre Gauldal	7%	18%	43%	23%	▼ 6%	4%	(n=351)
	Oppdal	7%	12%	42%	26%	12%	▼ 1%	(n=351)
	Orkdal	6%	▼ 10%	45%	26%	8%	5%	(n=349)
	Osen	10%	12%	45%	20%	11%	2%	(n=100)
	Rennebu	6%	19%	41%	18%	11%	6%	(n=200)
	Roan	4%	▼ 6%	▼ 28%	▲ 34%	▲ 22%	5%	(n=99)
	Røros	5%	16%	38%	24%	11%	6%	(n=300)
	Selbu	9%	18%	35%	25%	8%	5%	(n=250)
	Skaun	5%	16%	37%	26%	11%	6%	(n=300)
	Snillfjord	3%	10%	39%	32%	9%	6%	(n=99)
Trondheim	5%	12%	▲ 47%	20%	9%	6%	(n=501)	
Tydal	▲ 17%	21%	▼ 28%	▼ 15%	13%	6%	(n=100)	
Ørland	5%	11%	44%	25%	13%	4%	(n=301)	
Åfjord	4%	▼ 8%	47%	22%	16%	5%	(n=200)	
Hele fylket befolkningsvekt		6%	13%	45%	21%	10%	6%	(n=6392)
Gjennomsnitt kommuner		7%	14%	40%	23%	12%	5%	(n=6369)

▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

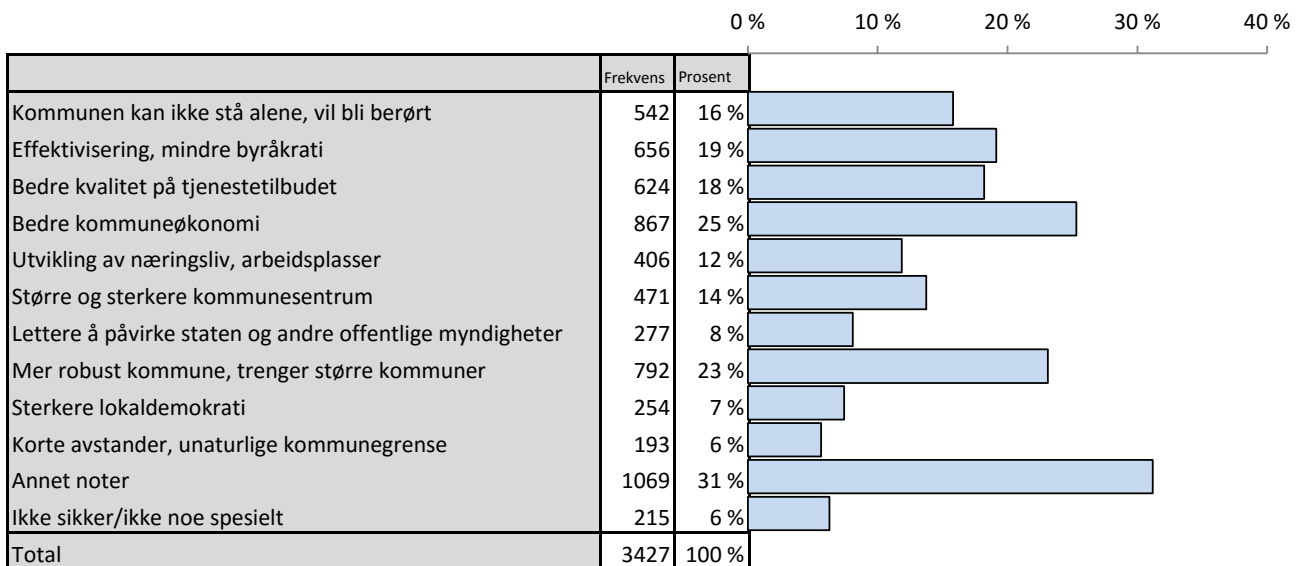
Spørsmål 14: Sikre rettsikkerhet og åpenhet i forvaltningen

Standardiserte gjennomsnitt



Spørsmål 15: Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig?

Flere svar mulig.



Spørsmål 15: Hva er hovedårsaken til at du mener kommunesammenslåing kan være riktig?

Flere svar mulig.

Brutt ned på bakgrunnsvariabler

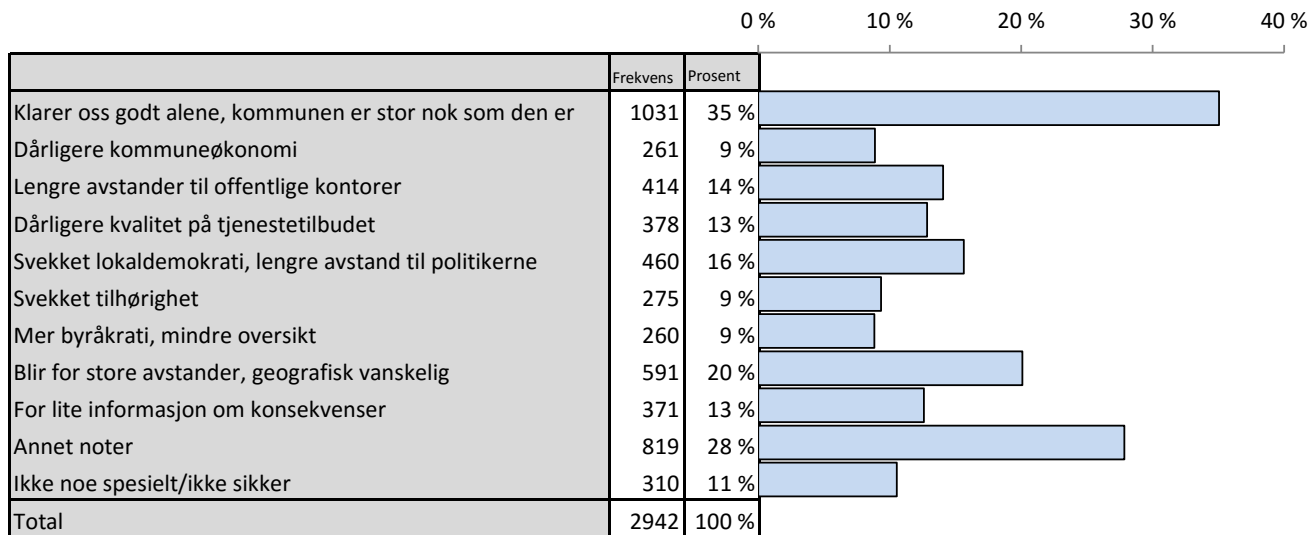
		Kommunen kan ikke stå alene, vill bli berørt	Effektivisering, mindre byråkrati	Bedre kvalitet på tjenestetilbudet	Bedre kommuneøkonomi	Utvikling av næringsliv, arbeidsplasser	Større og sterkere kommunesentrum	Lettere å påvirke staten og andre offentlige	Mer robust kommune, trenger større	Sterkere lokaldemokrati	Korte avstander, unaturlige kommunegrense	Annet noter	Ikke sikker/ikke noe spesieit	Valid N
Kjønn	Mann	▼ 14%	▲ 23%	17%	▲ 29%	12%	13%	8%	22%	7%	5%	31%	▼ 5%	(n=1828)
	Kvinne	▲ 18%	▼ 15%	20%	▼ 21%	11%	15%	8%	25%	8%	6%	31%	▲ 8%	(n=1600)
Alder	Under 30 år	▼ 11%	15%	14%	27%	9%	13%	▼ 5%	▼ 13%	7%	6%	31%	▲ 10%	(n=441)
	30-44 år	16%	▲ 25%	19%	26%	11%	11%	9%	22%	8%	7%	35%	5%	(n=688)
	45-60 år	15%	20%	20%	27%	13%	14%	8%	25%	8%	6%	29%	5%	(n=1174)
	Over 60 år	18%	▼ 16%	17%	23%	13%	15%	8%	▲ 26%	7%	5%	31%	7%	(n=1125)
Botid	Under 10 år	▼ 11%	22%	▲ 23%	28%	9%	15%	6%	21%	9%	6%	34%	6%	(n=489)
	10-30 år	16%	▲ 22%	19%	26%	13%	13%	9%	▼ 20%	7%	7%	32%	6%	(n=1253)
	Over 30 år	17%	▼ 16%	▼ 16%	23%	12%	14%	8%	▲ 26%	7%	5%	30%	6%	(n=1681)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	16%	20%	19%	26%	11%	13%	8%	24%	7%	6%	31%	6%	(n=1612)
	Arbeider i kke i bokommune	15%	20%	19%	27%	12%	13%	7%	20%	7%	7%	32%	5%	(n=932)
Kommune	Agdenes	17%	▼ 11%	22%	▼ 15%	10%	13%	7%	18%	4%	▼ 1%	33%	9%	(n=82)
	Bjugn	12%	17%	15%	29%	9%	17%	7%	20%	8%	10%	30%	4%	(n=234)
	Frøya	13%	21%	17%	19%	9%	9%	5%	24%	10%	5%	37%	4%	(n=126)
	Hemne	15%	16%	13%	33%	▼ 7%	9%	7%	21%	4%	6%	24%	9%	(n=191)
	Hitra	11%	22%	18%	20%	11%	11%	10%	27%	9%	5%	30%	6%	(n=184)
	Holtålen	21%	▼ 10%	17%	24%	7%	12%	6%	27%	5%	2%	25%	8%	(n=84)
	Klæbu	▲ 24%	19%	▲ 32%	▲ 34%	15%	19%	8%	26%	8%	7%	32%	▼ 2%	(n=178)
	Malvik	12%	23%	16%	28%	11%	14%	9%	19%	9%	▲ 13%	34%	7%	(n=176)
	Meldal	▼ 8%	20%	15%	21%	10%	▼ 7%	▼ 3%	▼ 13%	▼ 4%	3%	37%	10%	(n=165)
	Melhus	11%	▲ 39%	22%	26%	▲ 24%	19%	▲ 18%	30%	15%	8%	24%	12%	(n=109)
	Midtre Gauldal	11%	16%	17%	28%	12%	11%	6%	25%	4%	4%	31%	7%	(n=133)
	Oppdal	▼ 5%	27%	20%	22%	11%	15%	6%	20%	11%	3%	37%	4%	(n=179)
	Orkdal	11%	▲ 28%	22%	29%	16%	16%	12%	25%	6%	6%	27%	5%	(n=200)
	Osen	▲ 32%	▼ 7%	▼ 7%	25%	16%	18%	14%	23%	▼ 2%	▼ 0%	27%	5%	(n=44)
	Rennebu	12%	15%	13%	▼ 12%	8%	15%	7%	25%	11%	▼ 2%	35%	7%	(n=130)
	Roan	▲ 26%	15%	18%	24%	▼ 4%	15%	6%	21%	6%	4%	34%	3%	(n=80)
	Røros	9%	20%	20%	▲ 42%	11%	14%	8%	24%	11%	8%	33%	▼ 2%	(n=169)
	Selbu	16%	18%	16%	26%	9%	12%	10%	23%	9%	8%	36%	9%	(n=101)
	Skaun	14%	26%	25%	24%	18%	10%	7%	23%	6%	3%	▼ 23%	10%	(n=163)
	Snillfjord	▲ 33%	▼ 12%	20%	21%	20%	12%	7%	25%	▼ 2%	9%	28%	6%	(n=81)
Trondheim	▼ 6%	▲ 32%	18%	30%	15%	15%	7%	23%	7%	6%	31%	▼ 3%	(n=204)	
Tydal	29%	21%	14%	25%	7%	14%	11%	32%	21%	4%	39%	4%	(n=28)	
Ørland	14%	20%	20%	28%	15%	▲ 22%	9%	29%	11%	▲ 13%	31%	5%	(n=196)	
Åfjord	14%	18%	17%	21%	12%	9%	20%	20%	5%	3%	31%	▲ 13%	(n=128)	
Total		16%	19%	18%	25%	12%	14%	8%	23%	7%	6%	31%	6%	(n=3427)

▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål 16: Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker?

Flere svar mulig.



Spørsmål 16: Hva er hovedårsaken til at du er imot kommunesammenslåing eller at du er usikker?

Flere svar mulig.

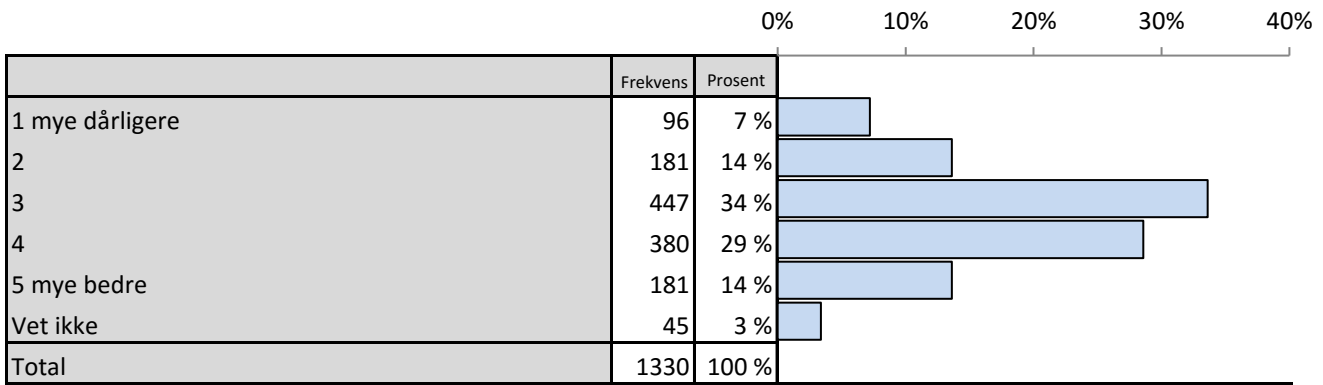
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		Klarer oss godt alene, kommunen er	Dårligere kommuneøkonomi	Lengre avstander til offentlige kontorer	Dårligere kvalitet på tjenestetilbudet	Svekket lokaldemokrati, lengre avstand til Svekket tilhørighet	Mer byråkrati, mindre oversikt	Blir for store avstander, geografisk	For lite informasjon om konsekvenser	Annet noter	Ikke noe spesielt/ikke sikker	Valid N	
Kjønn	Mann	35%	8%	14%	11%	17%	9%	9%	20%	▼11%	28%	10%	(n=1404)
	Kvinne	35%	10%	14%	14%	15%	10%	9%	20%	▲14%	28%	11%	(n=1537)
Alder	Under 30 år	38%	7%	14%	12%	15%	11%	8%	20%	12%	25%	▲14%	(n=755)
	30-44 år	▼28%	10%	13%	13%	15%	9%	8%	18%	16%	27%	11%	(n=566)
	45-60 år	33%	▲11%	15%	▲16%	17%	8%	9%	22%	11%	32%	8%	(n=792)
	Over 60 år	▲39%	7%	14%	10%	15%	9%	9%	20%	12%	27%	10%	(n=830)
Botid	Under 10 år	▼26%	9%	16%	11%	15%	8%	10%	20%	16%	28%	▲15%	(n=384)
	10-30 år	35%	8%	13%	14%	15%	10%	8%	20%	12%	28%	12%	(n=1231)
	Over 30 år	▲38%	9%	14%	12%	16%	9%	9%	21%	12%	28%	▼8%	(n=1324)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	34%	10%	15%	14%	16%	9%	9%	▲23%	13%	28%	10%	(n=1433)
	Arbeider i kke i bokommune	33%	9%	12%	14%	18%	9%	9%	▼16%	12%	30%	11%	(n=751)
Kommune	Agdenes	38%	13%	15%	13%	16%	15%	11%	16%	12%	28%	10%	(n=104)
	Bjugn	24%	▼3%	▼6%	8%	12%	5%	▼3%	▼5%	8%	33%	18%	(n=66)
	Frøya	39%	9%	16%	13%	10%	9%	7%	19%	12%	25%	11%	(n=174)
	Hemne	39%	▼3%	17%	7%	16%	12%	6%	17%	17%	23%	15%	(n=109)
	Hitra	35%	10%	13%	12%	17%	10%	7%	18%	17%	24%	18%	(n=116)
	Holtålen	▼25%	6%	22%	20%	19%	8%	8%	28%	12%	29%	9%	(n=116)
	Klæbu	36%	7%	16%	15%	17%	11%	7%	20%	12%	24%	8%	(n=122)
	Malvik	36%	8%	12%	16%	20%	11%	▲16%	17%	16%	25%	16%	(n=174)
	Meldal	33%	7%	13%	13%	16%	7%	6%	18%	16%	32%	7%	(n=135)
	Melhus	▲45%	10%	14%	14%	18%	11%	12%	18%	13%	22%	10%	(n=241)
	Midtre Gauldal	29%	8%	18%	12%	13%	9%	7%	25%	12%	30%	9%	(n=217)
	Oppdal	▲49%	9%	11%	8%	▼8%	8%	6%	22%	9%	22%	11%	(n=171)
	Orkdal	29%	9%	▼8%	9%	12%	7%	9%	16%	14%	25%	▲21%	(n=150)
	Osen	38%	7%	16%	20%	18%	5%	4%	▲34%	18%	23%	▼4%	(n=56)
	Rennebu	44%	10%	17%	13%	16%	9%	16%	24%	10%	33%	▼3%	(n=70)
	Roan	▼10%	5%	▼0%	10%	▲40%	▼0%	▼0%	15%	▼0%	▲60%	10%	(n=20)
	Røros	29%	11%	17%	11%	14%	8%	10%	26%	▼7%	31%	13%	(n=131)
	Selbu	▼27%	11%	21%	16%	19%	9%	10%	23%	13%	33%	7%	(n=149)
	Skaun	36%	10%	12%	11%	15%	14%	10%	18%	12%	33%	10%	(n=137)
	Snillfjord	47%	5%	21%	11%	▲42%	21%	21%	11%	16%	26%	16%	(n=19)
Trondheim	40%	6%	▼6%	9%	10%	6%	10%	▼14%	16%	21%	16%	(n=296)	
Tydal	33%	8%	15%	19%	14%	8%	6%	24%	8%	33%	▼4%	(n=72)	
Ørland	34%	▲30%	11%	12%	13%	13%	▲17%	▼9%	13%	28%	15%	(n=104)	
Åfjord	35%	4%	8%	▼6%	10%	6%	7%	25%	17%	26%	10%	(n=72)	
Total		35%	9%	14%	13%	16%	9%	9%	20%	13%	28%	11%	(n=2942)

▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål 17: Trondheimsregionen favner flere kommuner, der innbyggere og næringsliv lever sine daglige liv på tvers av kommunegrensene. Tror du at tjenester, samfunnsutvikling og konkurransekraft vil bli bedre i en større regionkommune?



Spørsmål 17: Trondheimsregionen favner flere kommuner, der innbyggere og næringslivet lever sine daglige liv på tvers av kommunegrensene. Tror du at tjenester, samfunnsutvikling og konkurransekraft vil bli bedre i en større regionkommune? Svar på en skala fra 1-5, der 1

Brutt ned på bakgrunnsvariabler

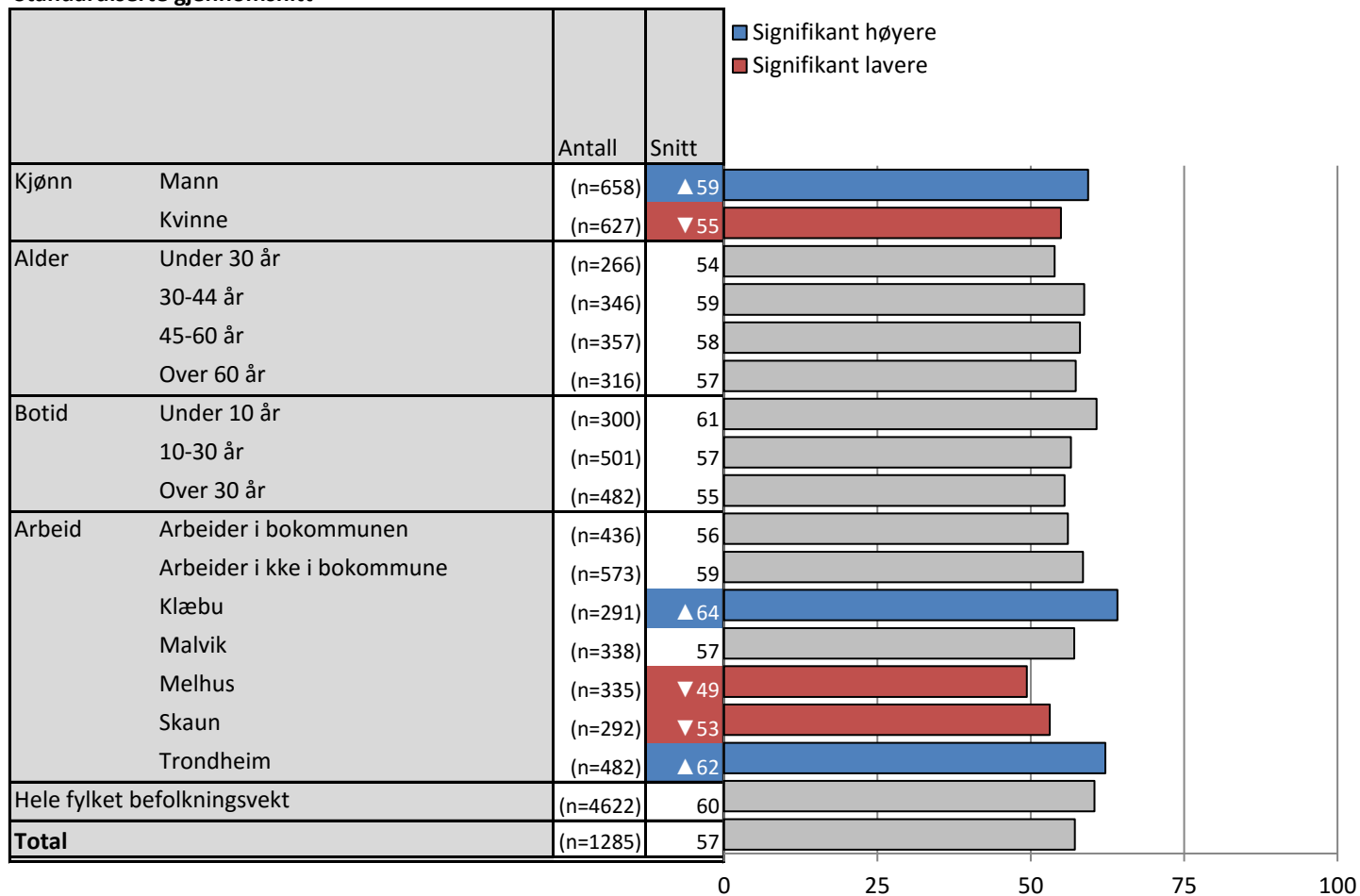
		1 mye dårligere	2	3	4	5 mye bedre	Vet ikke	Valid N
REGISTRER	Mann	7%	12%	31%	31%	▲ 16%	2%	(n=673)
	Kvinne	7%	15%	36%	26%	▼ 11%	4%	(n=656)
Alder	Under 30 år	7%	16%	38%	25%	10%	4%	(n=277)
	30-44 år	6%	13%	32%	33%	12%	3%	(n=358)
	45-60 år	8%	13%	33%	28%	16%	3%	(n=368)
	Over 60 år	8%	13%	33%	27%	15%	3%	(n=326)
Botid	Under 10 år	6%	11%	32%	30%	17%	4%	(n=312)
	10-30 år	6%	15%	35%	29%	12%	3%	(n=517)
	Over 30 år	9%	14%	33%	27%	14%	3%	(n=498)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	8%	13%	36%	28%	12%	4%	(n=453)
	Arbeider i kke i bokommune	6%	13%	32%	32%	14%	3%	(n=589)
	Klæbu	5%	11%	▼ 27%	33%	▲ 21%	3%	(n=300)
	Malvik	7%	11%	38%	28%	12%	3%	(n=350)
	Melhus	▲ 12%	17%	37%	▼ 23%	▼ 8%	4%	(n=349)
	Skaun	9%	▲ 19%	32%	26%	11%	3%	(n=300)
	Trondheim	▼ 4%	▼ 10%	35%	33%	16%	4%	(n=501)
Hele fylket befolkningsvekt		5%	11%	35%	31%	15%	3%	(n=4789)
Gjennomsnitt kommuner		7%	14%	34%	29%	14%	3%	(n=1330)

▲ Signifikant høyere

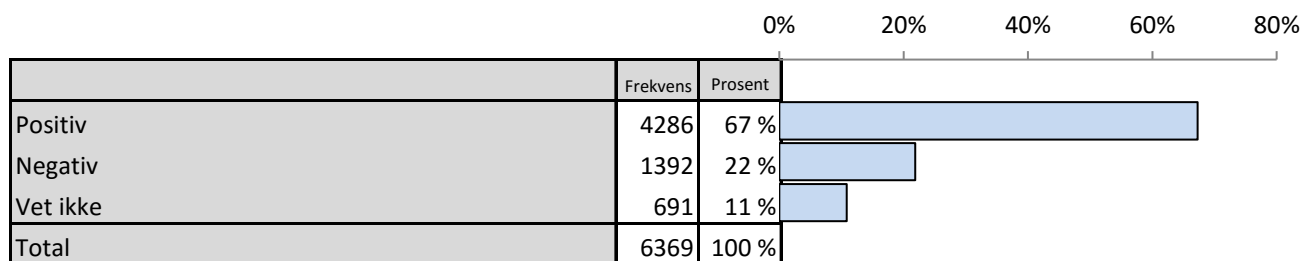
▼ Signifikant lavere

Spørsmål 17. Trondheimsregionen favner flere kommuner, der innbyggere og næringsliv lever sine daglige liv på tvers av kommunegrensene. Tror du at tjenester, samfunnsutvikling og konkurransekraft vil bli bedre i en større regionkommune? Svar på en skala fra 1-5, der 1

Standardiserte gjennomsnitt



Spørsmål 18: Hvordan mener du kommunen bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til sammenslåing?



Spørsmål 18: Hvordan mener du kommunen bør stille seg dersom én eller flere nabokommuner tar initiativ til sammenslåing?

Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		Positiv	Negativ	Vet ikke	Valid N
REGISTRER	Mann	▲ 70%	21%	▼ 9%	n=3232)
	Kvinne	▼ 65%	23%	▲ 13%	n=3137)
Alder	Under 30 år	▼ 53%	▲ 34%	13%	n=1195)
	30-44 år	68%	22%	9%	n=1253)
	45-60 år	▲ 74%	▼ 17%	9%	n=1966)
	Over 60 år	68%	▼ 19%	12%	n=1954)
Botid	Under 10 år	69%	21%	10%	(n=873)
	10-30 år	▼ 64%	▲ 25%	11%	n=2484)
	Over 30 år	▲ 70%	▼ 20%	11%	n=3005)
Arbeid	Arbeider i bokommunen	68%	22%	10%	n=3045)
	Arbeider i kke i bokommune	68%	23%	9%	n=1684)
Kommune	Agdenes	64%	25%	12%	(n=187)
	Bjugn	▲ 80%	▼ 12%	8%	(n=300)
	Frøya	▼ 60%	▲ 29%	11%	(n=300)
	Hemne	▲ 76%	▼ 13%	12%	(n=301)
	Hitra	▲ 75%	▼ 14%	11%	(n=300)
	Holtålen	▼ 57%	▲ 29%	14%	(n=201)
	Klæbu	▼ 59%	▲ 28%	13%	(n=301)
	Malvik	▼ 59%	▲ 28%	13%	(n=351)
	Meldal	72%	17%	11%	(n=300)
	Melhus	▼ 49%	▲ 39%	12%	(n=350)
	Midtre Gauldal	▼ 60%	25%	▲ 15%	(n=351)
	Oppdal	72%	22%	▼ 6%	(n=350)
	Orkdal	▲ 75%	▼ 13%	12%	(n=351)
	Osen	58%	27%	15%	(n=100)
	Rennebu	69%	▼ 16%	16%	(n=200)
	Roan	▲ 80%	16%	▼ 4%	(n=100)
	Røros	▲ 76%	17%	▼ 7%	(n=300)
	Selbu	▼ 57%	26%	▲ 18%	(n=250)
	Skaun	63%	▲ 28%	10%	(n=300)
	Snillfjord	▲ 83%	▼ 8%	9%	(n=100)
Trondheim	▲ 74%	18%	8%	(n=500)	
Tydal	▼ 39%	▲ 48%	13%	(n=100)	
Ørland	▲ 77%	17%	▼ 7%	(n=300)	
Åfjord	▲ 79%	▼ 15%	▼ 6%	(n=201)	
Hele fylket befolkningsvekt		70%	20%	9%	n=6391)
Gjennomsnitt kommuner		67%	22%	11%	n=6369)

▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere