



**Opinion:**

# **Innbyggerundersøkelse**

Undersøkelse gjennomført for kommunene  
Askim, Eidsberg, Spydeberg, Hobøl og Marker

**Samlet presentasjon av de fem kommunene**

Opinion AS

September-oktober 2015

# Oppdragsbeskrivelse

<b>Oppdragsgiver</b>	Kommunene Askim, Eidsberg, Spydeberg, Hobøl og Marker
<b>Kontaktperson</b>	Åsmund Kobbavik, 5K Indre Østfold, tlf. 456 056 02
<b>Formål</b>	Innbyggerundersøkelse i forbindelse med kommunereformen basert på et representativt utvalg
<b>Metode</b>	Kvantitativ, telefonundersøkelse
<b>Utvalgsområde/univers</b>	Innbyggere i Askim, Eidsberg, Spydeberg, Hobøl og Marker, 16 år og eldre
<b>Vekting</b>	Data er vektet på kjønn og alder for å gjenspeile sammensetningen i kommunen
<b>Antall intervju (n=)</b>	Askim (n=800), Eidsberg (n=740), Spydeberg (n=488), Hobøl (n=469) og Marker (n=356). Det er gjennomført til sammen 2853 telefonintervju.
<b>Feilmargin</b>	Se feilmargintabell side 30
<b>Feltperiode</b>	22. september – 9. oktober 2015
<b>Ansv konsulent Opinion</b>	Henrik Høidahl, <a href="mailto:hh@opinion.no">hh@opinion.no</a> , tlf. 992 61 015

# Kommunereformen

Kommunesammenslåing er blitt satt på agendaen de siste årene. Det er 50 år siden forrige kommunereform og mye har skjedd når det gjelder oppgaver og ansvar siden den gang. Stortinget har gitt tilslutning til å gjennomføre en ny kommunereform som skal gi ny kommunestruktur og nye oppgaver til kommunene. Målet er større og mer robuste kommuner. Dette anses nødvendig for å møte morgendagens utfordringer og stadig økte forventninger blant innbyggerne.

En viktig hensikt med denne innbyggerundersøkelsen er å gi utredningsarbeidet innspill til hva som må sikres i prosessen. Gjennom telefonintervju spørres innbyggerne om hva de tror vil være mulig å oppnå med sammenslåing, f.eks. om de tror det blir økt kvalitet på de kommunale tjenestene eller om de ser for seg en mer kostnadseffektiv kommunal drift. Det vil være interessant å høre med innbyggerne om hvordan de ser for seg at kommunen vil løse sine oppgaver etter en kommunesammenslåing sammenliknet med i dag, fra barnehagetilbud og pleie- og omsorgstjenester til byggesaksbehandling og næringsutvikling. Undersøkelsen spør også om publikum kan tenke seg å fortsette som egen kommune, eller inngå i en sammenslutning. Videre spørres det om hvilken retning kommunen bør gå i dersom det skulle gå mot en fremtidig kommunesammenslåing.



Kartkilde: <http://ostfold.flexx.no/>

# Om undersøkelsen

Kommunene Askim, Eidsberg, Spydeberg, Hobøl og Marker er i gang med å utrede en mulig større kommune i Indre Østfold. I den forbindelse ønsker kommunene å spørre innbyggerne om hva de tror det vil være mulig å oppnå med kommunesammenslåing, og i hvilken retning kommunen bør gå i. Over nyttår vil kommunestyrene selv ta stilling til retningsvalg for en mulig sammenslåing. Dette dokumentet er resultatet av innbyggerundersøkelsen.

Det er levert en samlet rapport for de fem kommunene, samt én rapport per kommune. Disse er levert i et brukervennlig ppt- og pdf-format. I tillegg er det levert resultatstabeller i Excel der hovedspørsmålene er krysset mot bakgrunnsvariablene kjønn og alder. Her fremgår det også om det er signifikante forskjeller mellom kjønn og mellom aldersgrupper.

## Utvalgssammensetning og representativitet

- Målgruppen, 16 år og eldre, kan identifiseres i sentralt befolkningsregister
- I hvert område av kommunen trekkes det et tilfeldig utvalg, der alle har den samme muligheten til å bli valgt
- Utvalget tilrettelegges med andre ord ved sannsynlighetsutvelging
- Det trekkes utvalg på postnummer
- Det gir et godt og representativt utvalg i tettstedene, og dermed i kommunen totalt sett, der også spredt bebyggelse inngår
- Videre vektet det på kjønn og alder

## Kontrollrutiner

- Samarbeidspartner på datainnsamling, Norstat Norge AS, og Opinion AS har gode kvalitetsrutiner for å avdekke utvalgsskjevheter og eventuelle feil i forbindelse med datainnsamlingen
- Disse rutinen inkluderer:
  1. Riktig rekruttering/opplæring av intervjuere
  2. Innlytting/veiledning gjennomført av spesialopplærte veiledere/intervjuledere på det enkelte produksjonssted
  3. Dialerstatistikk på den enkelte intervjuers arbeidstid, herunder gjennomsnittlig intervjutid, antall bortfall og pålogget tid
  4. Kontroll av svarmønstre på intervjuernivå, hvor det fokuseres på avvik i svargivning
  5. Minst mulig grunnlag for at intervjuer skal kunne påvirke utvelgingen av respondenter
  6. Råmaterialet er nøye gjennomgått før vektning av data, videre bearbeiding og rapportering

## Kjennskap til utredning av kommunesammenslåing

- Kjennskap på mellom 83 % - 91 % i de fem kommunene: De fleste er med andre ord kjent med at kommunen er i gang med å utrede en mulig sammenslåing
- Et overveldende flertall av kommunens innbyggere – i alle de fem kommunene – er kjent med at egen kommune er i gang med å utrede en mulig sammenslåing
- Det er signifikant flere i Marker og Spydeberg enn i Askim og Eidsberg som er kjent med det pågående utredningsarbeidet
- Det er signifikant flere i Askim enn i Marker, Spydeberg og Hobøl som svarer *nei* på spørsmålet om man er kjent med at kommunen er i gang med å utrede en mulig sammenslåing

## Hva kan oppnås ifm en kommunesammenslåing?

- **Askim:** Bortsett fra god tilgjengelighet til de kommunale tjenestene, svarer signifikant flere ja enn nei på om de tror på en positiv effekt ved at kommunene slår seg sammen
- **Eidsberg:** Signifikant flere svarer ja enn nei på at de tror det vil være mulig å oppnå større fagmiljøer, bedre nærings- og samfunnsutvikling og en mer kostnadseffektiv kommunal drift
- **Spydeberg:** Signifikant flere svarer ja enn nei på at de tror det vil være mulig å oppnå større fagmiljøer, bedre nærings- og samfunnsutvikling og en mer kostnadseffektiv kommunal drift
- **Hobøl:** Bortsett fra god tilgjengelighet til de kommunale tjenestene, svarer signifikant flere ja på om de tror på en positiv effekt ved at kommunene slår seg sammen
- **Marker:** Signifikant flere svarer *nei* enn ja på om de tror det vil være mulig å oppnå økt kvalitet på de kommunale tjenestene, sikre livskraftige lokalsamfunn, et godt lokaldemokrati og god tilgjengelighet til de kommunale tjenestene

## Løsning av kommunale oppgaver etter en kommunesammenslåing

- **Askim:** Et flertall tror kommunen vil løse sine oppgaver bedre enn dårligere når det gjelder næringsutvikling og tilbud innen kultur, idrett og fritid etter en kommunesammenslåing
- **Eidsberg:** Et flertall tror kommunen vil løse sine oppgaver bedre enn dårligere når det gjelder næringsutvikling – mulighet til å påvirke utviklingen i kommunen får lavest score
- **Spydeberg:** Et flertall tror kommunen vil løse sine oppgaver bedre enn dårligere når det gjelder næringsutvikling – mulighet til å påvirke utviklingen i kommunen får lavest score
- **Hobøl:** Av de fem kommunene, er det innbyggerne i Hobøl som i størst grad tror kommunen vil løse en rekke oppgaver bedre (eller som i dag) enn dårligere
- **Marker:** Bortsett fra barnevern, økonomistyring og næringsutvikling, er det flere av innbyggerne som tror kommunen vil løse enn rekke oppgaver dårligere enn bedre

## Ønske om sammenslåing – og i hvilken retning skal man gå?

- Et flertall av innbyggerne i Marker (71 %), Eidsberg (57 %) og Spydeberg (55 %) ønsker at kommunen fortsetter som egen kommune
- Et klart flertall av innbyggerne i Hobøl (76 %) kunne tenke seg at kommunen inngår i en kommunesammenslutning, mens innbyggerne i Askim er delt i synet (45 % - 45 %)

Dersom det uansett skulle gå mot en fremtidig kommunesammenslåing:

- **Askim:** Flertall for å gå i retning av Spydeberg, Hobøl, Skiptvet og Askim som en kommune
- **Eidsberg:** Flertall for å gå i retning av en østkommune
- **Spydeberg:** Flertall for å gå i retning av Indre Østfold Vest
- **Hobøl:** Flertall for å gå i retning av Folloalternativet
- **Marker:** Flertall for å gå i retning av Indre Østfold Øst





**Opinion:**

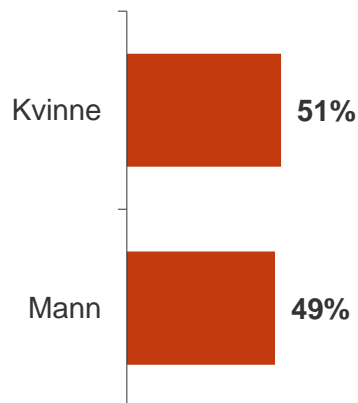
## **Utvalget i undersøkelsen**

Opinion AS

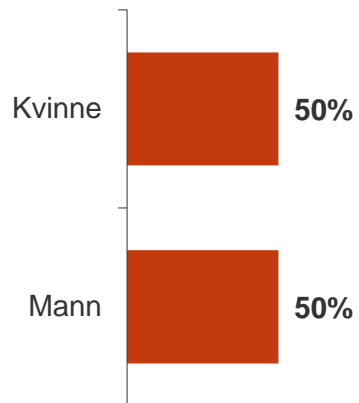
September-oktober 2015

# Utvalget: 16 år+ i Askim, Eidsberg, Spydeberg, Hobøl og Marker

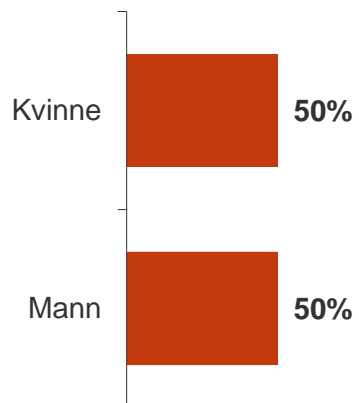
Askim, n=800



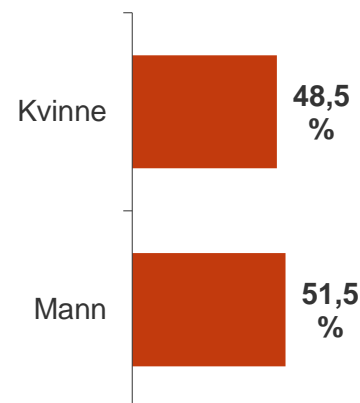
Eidsberg, n=740



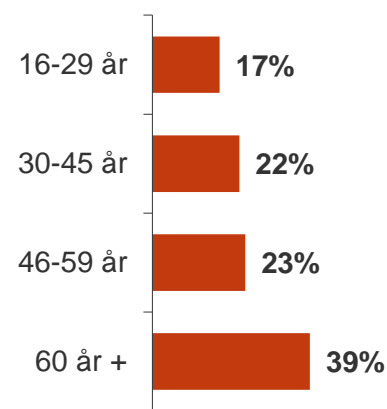
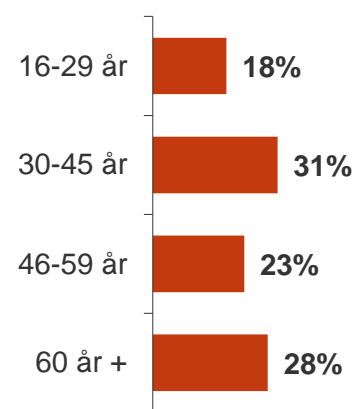
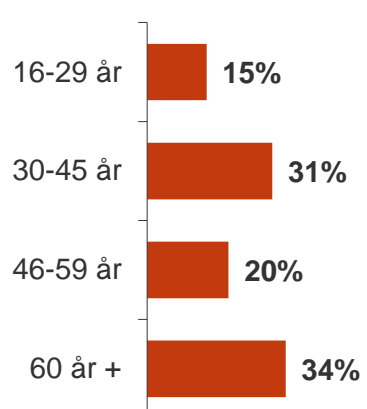
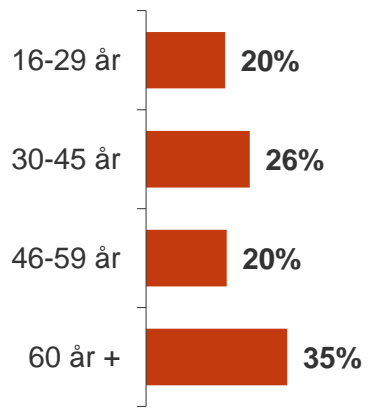
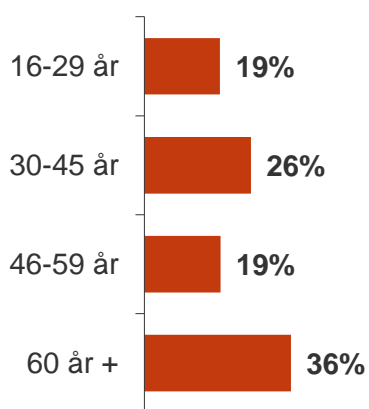
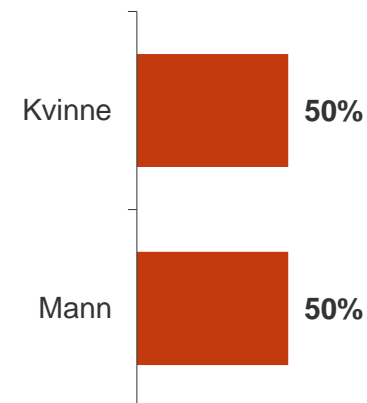
Spydeberg, n=488



Hobøl, n=469



Marker, n=356







**Opinion:**

## **Resultater fra spørreundersøkelsen**

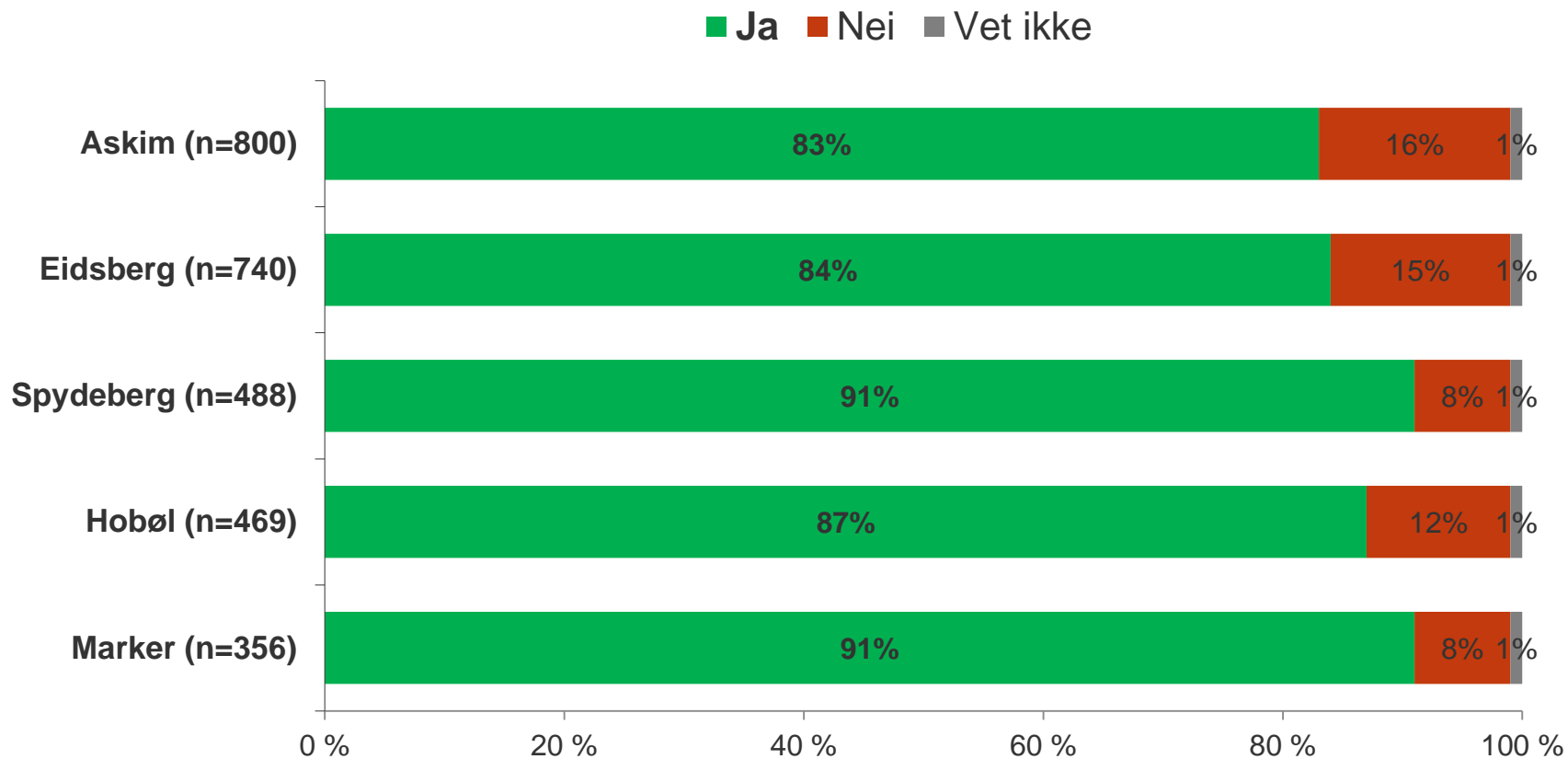
Presentert i den rekkefølgen som spørsmålene er stilt i telefonundersøkelsen

Opinion AS

September-oktober 2015

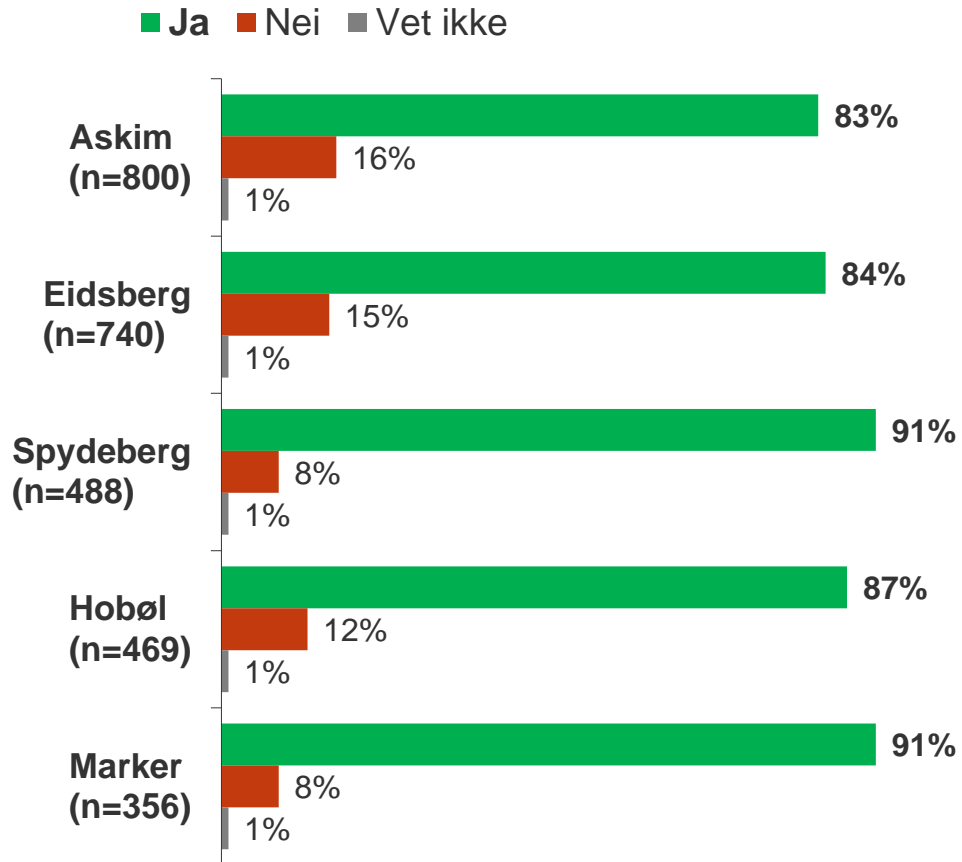
# 83 % - 91 %: De fleste er kjent med at kommunen er i gang med å utrede en mulig sammenslåing

1. Er du kjent med at din kommune er i gang med å utrede en mulig sammenslåing?



# 83 % - 91 %: De fleste er kjent med at kommunen er i gang med å utrede en mulig sammenslåing

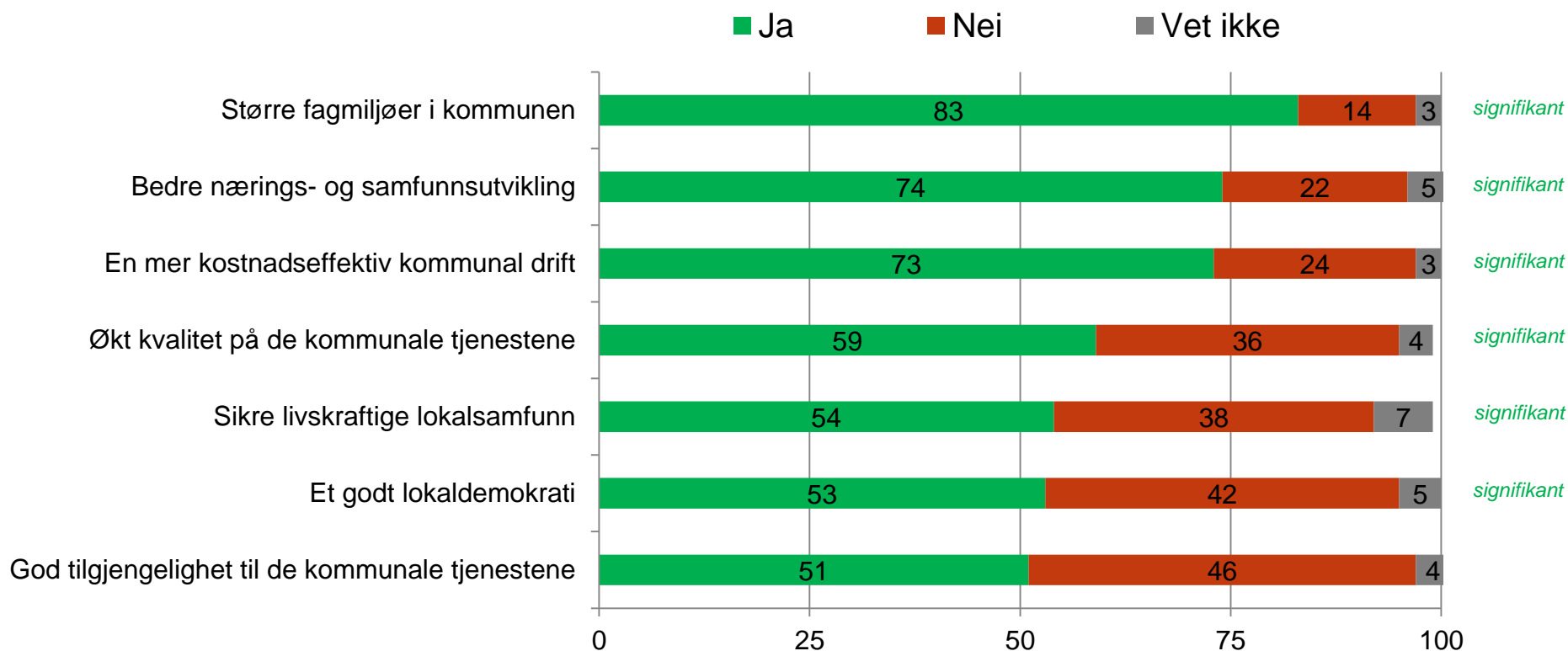
## 1. Er du kjent med at din kommune er i gang med å utrede en mulig sammenslåing?



- Et klart flertall av kommunens innbyggere – i alle de fem kommunene – er kjent med at egen kommunen er i gang med å utrede en mulig sammenslåing
- Det er signifikant flere i Marker og Spydeberg enn i Askim og Eidsberg som er kjent med det pågående utredningsarbeidet
- Det er signifikant flere i Askim enn i Marker, Spydeberg og Hobøl som svarer nei på spørsmålet om man er kjent med at kommunen er i gang med å utrede en mulig sammenslåing

## Askim: Bortsett fra god tilgjengelighet til de kommunale tjenestene, svarer signifikant flere ja enn nei på om de tror på en positiv effekt ved at kommunene slår seg sammen

2. Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Hva tror du det vil være mulig å oppnå ved at kommunene slår seg sammen? Jeg ber deg om å svare JA eller NEI på følgende punkter (det er også anledning til å svare VET IKKE, LESES IKKE):



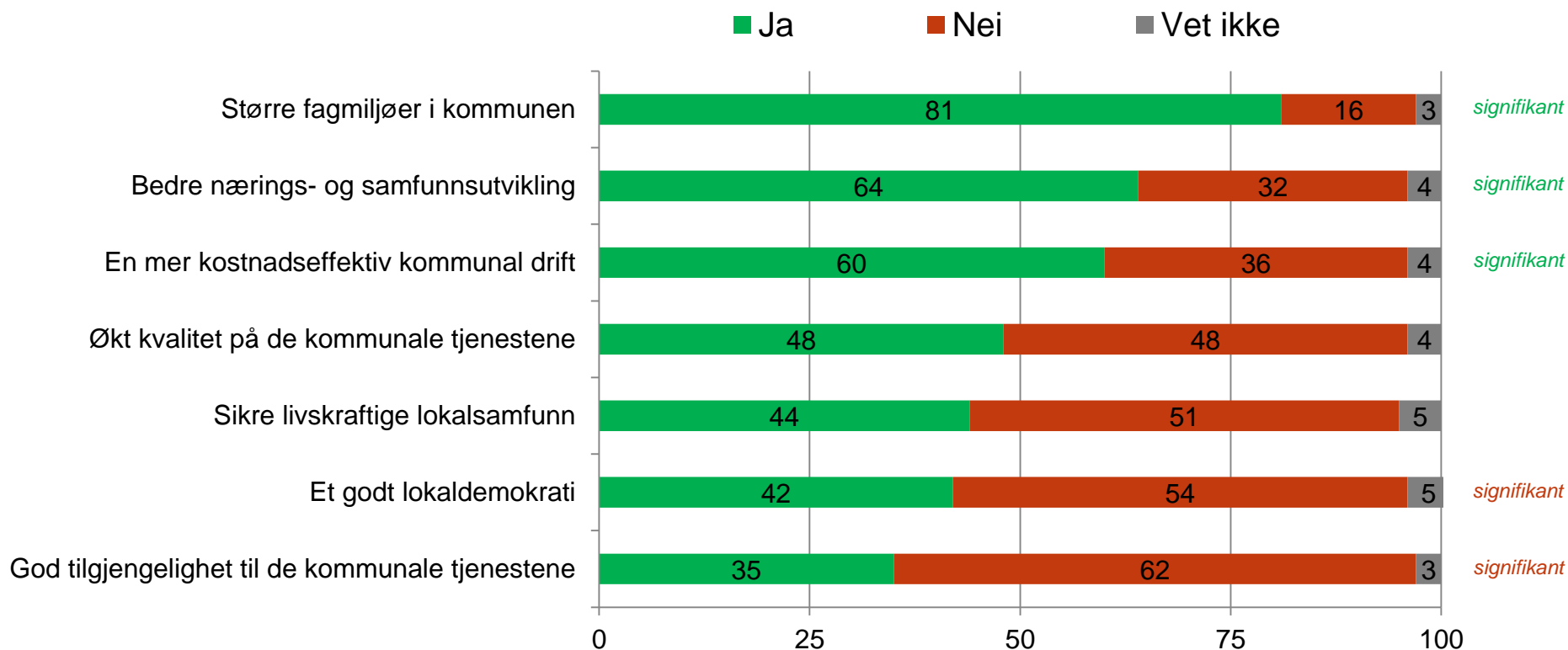
Tall i prosent, n=800

Sortert på andel som har svart «ja»

Målene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

# Eidsberg: Signifikant flere svarer ja enn nei på at de tror det vil være mulig å oppnå større fagmiljøer, bedre nærings- og samfunnsutvikling og en mer kostnadseffektiv kommunal drift

2. Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Hva tror du det vil være mulig å oppnå ved at kommunene slår seg sammen? Jeg ber deg om å svare JA eller NEI på følgende punkter (det er også anledning til å svare VET IKKE, LESES IKKE):



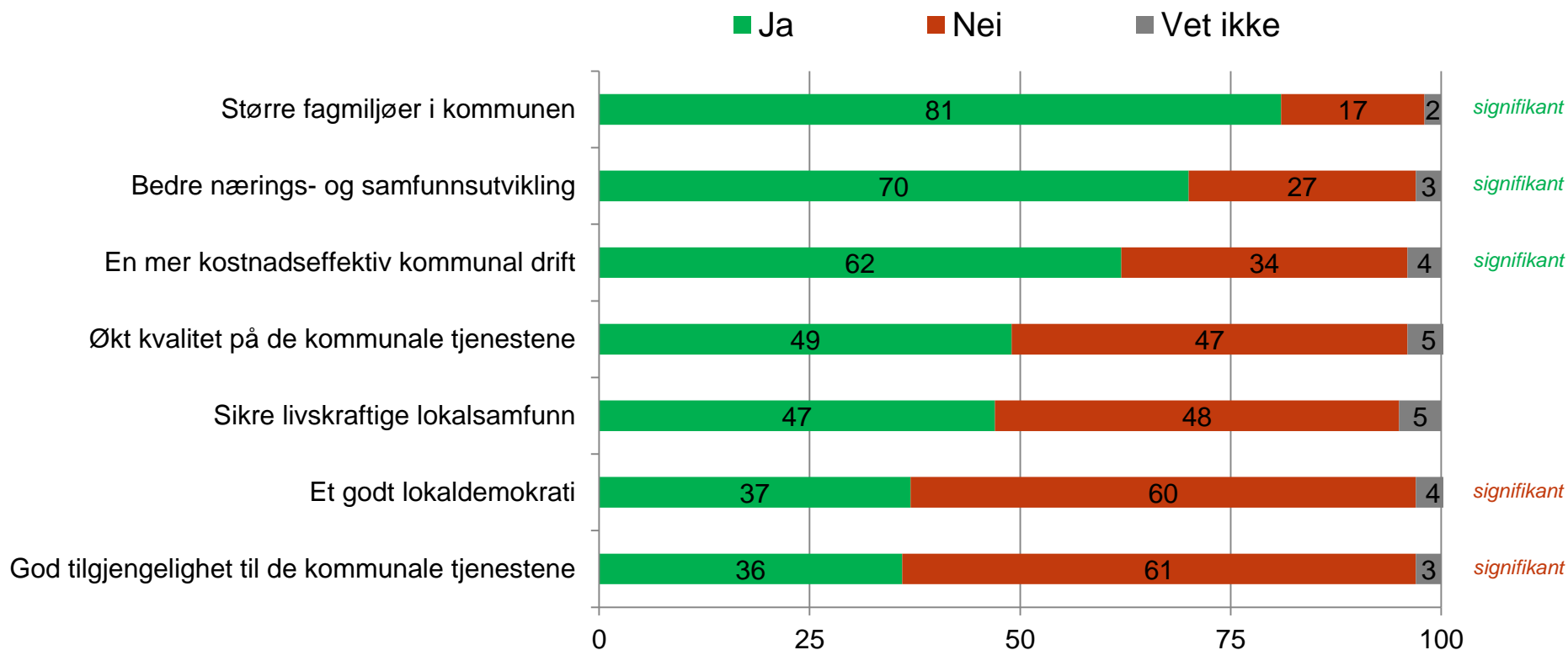
Tall i prosent, n=740

Sortert på andel som har svart «ja»

Målene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

# Spydeberg: Signifikant flere svarer ja enn nei på at de tror det vil være mulig å oppnå større fagmiljøer, bedre nærings- og samfunnsutvikling og en mer kostnadseffektiv kommunal drift

2. Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Hva tror du det vil være mulig å oppnå ved at kommunene slår seg sammen? Jeg ber deg om å svare JA eller NEI på følgende punkter (det er også anledning til å svare VET IKKE, LESES IKKE):



Tall i prosent, n=488

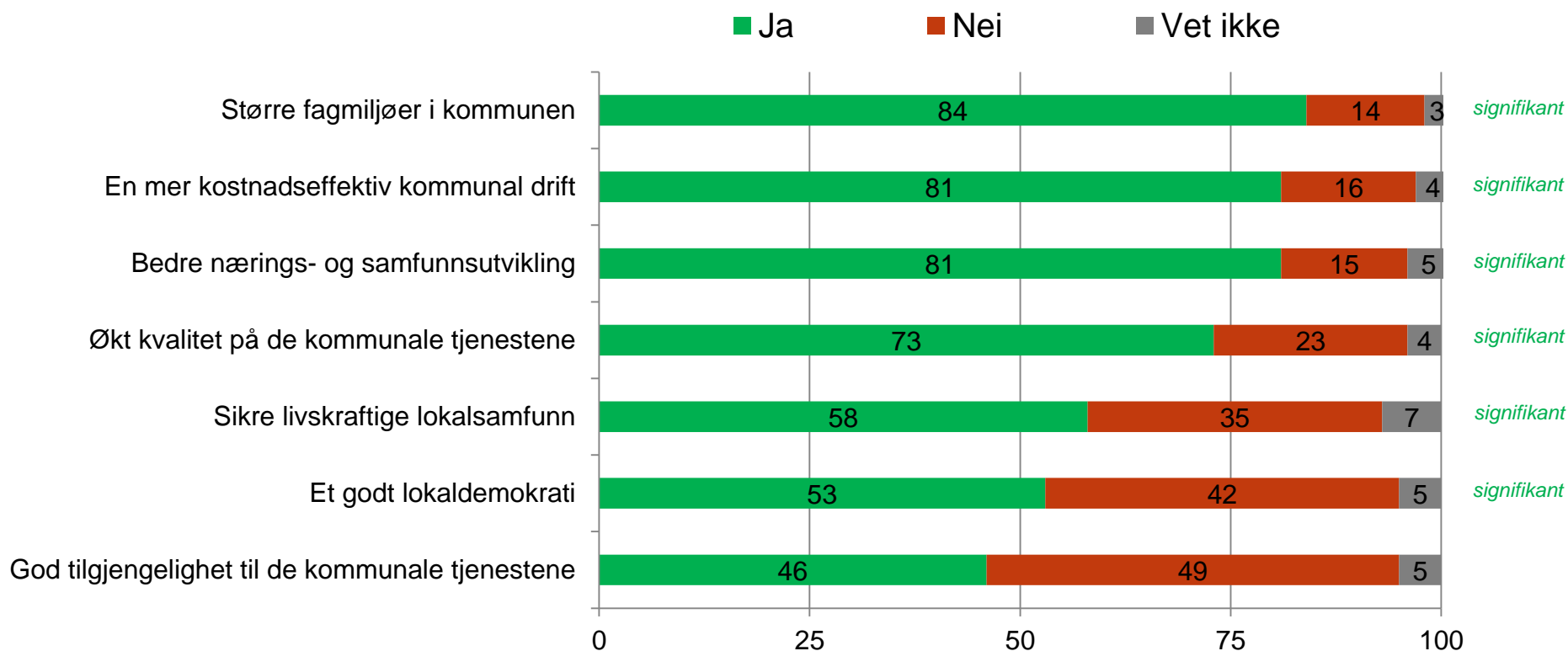
Sortert på andel som har svart «ja»

Målene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)



## Hobøl: Bortsett fra god tilgjengelighet til de kommunale tjenestene, svarer signifikant flere ja enn nei på om de tror på en positiv effekt ved at kommunene slår seg sammen

2. Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Hva tror du det vil være mulig å oppnå ved at kommunene slår seg sammen? Jeg ber deg om å svare JA eller NEI på følgende punkter (det er også anledning til å svare VET IKKE, LESES IKKE):



Tall i prosent, n=469

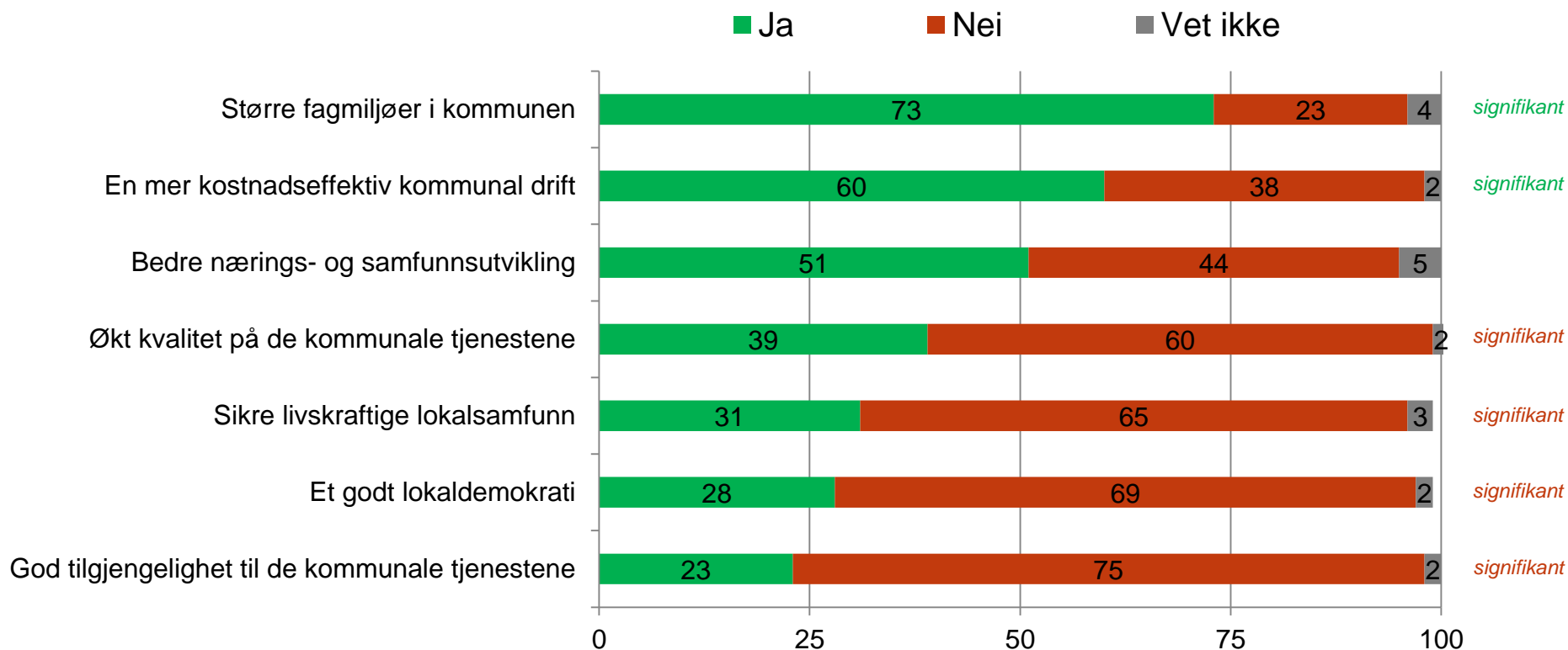
Sortert på andel som har svart «ja»

Målene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

# Marker: Signifikant flere svarer ja enn nei på at de tror det vil være mulig å oppnå større fagmiljøer og en mer kostnadseffektiv kommunal drift

## – signifikant flere svarer nei enn ja på de øvrige målene

2. Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Hva tror du det vil være mulig å oppnå ved at kommunene slår seg sammen? Jeg ber deg om å svare JA eller NEI på følgende punkter (det er også anledning til å svare VET IKKE, LESES IKKE):



Tall i prosent, n=356

Sortert på andel som har svart «ja»

Målene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

# Tabell med alle kommuner

2. Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Hva tror du det vil være mulig å oppnå ved at kommunene slår seg sammen? Jeg ber deg om å svare JA eller NEI på følgende punkter (det er også anledning til å svare VET IKKE, LESES IKKE):

Mål for sammenslåing	Askim (n=800)		Eidsberg (n=740)		Spydeberg (n=488)		Hobøl (n=469)		Marker (n=356)	
	Ja	Nei	Ja	Nei	Ja	Nei	Ja	Nei	Ja	Nei
Større fagmiljøer i kommunen	83	14	81	16	81	17	84	14	73	23
Bedre nærings- og samfunnsutvikling	74	22	64	32	70	27	81	15	51	44
En mer kostnadseffektiv kommunal drift	73	24	60	36	62	34	81	16	60	38
Økt kvalitet på de kommunale tjenestene	59	36	48	48	49	47	73	23	39	60
Sikre livskraftige lokalsamfunn	54	38	44	51	47	48	58	35	31	65
Et godt lokaldemokrati	53	42	42	54	37	60	53	42	28	69
God tilgjengelighet til de kommunale tjenestene	51	46	35	62	36	61	46	49	23	75

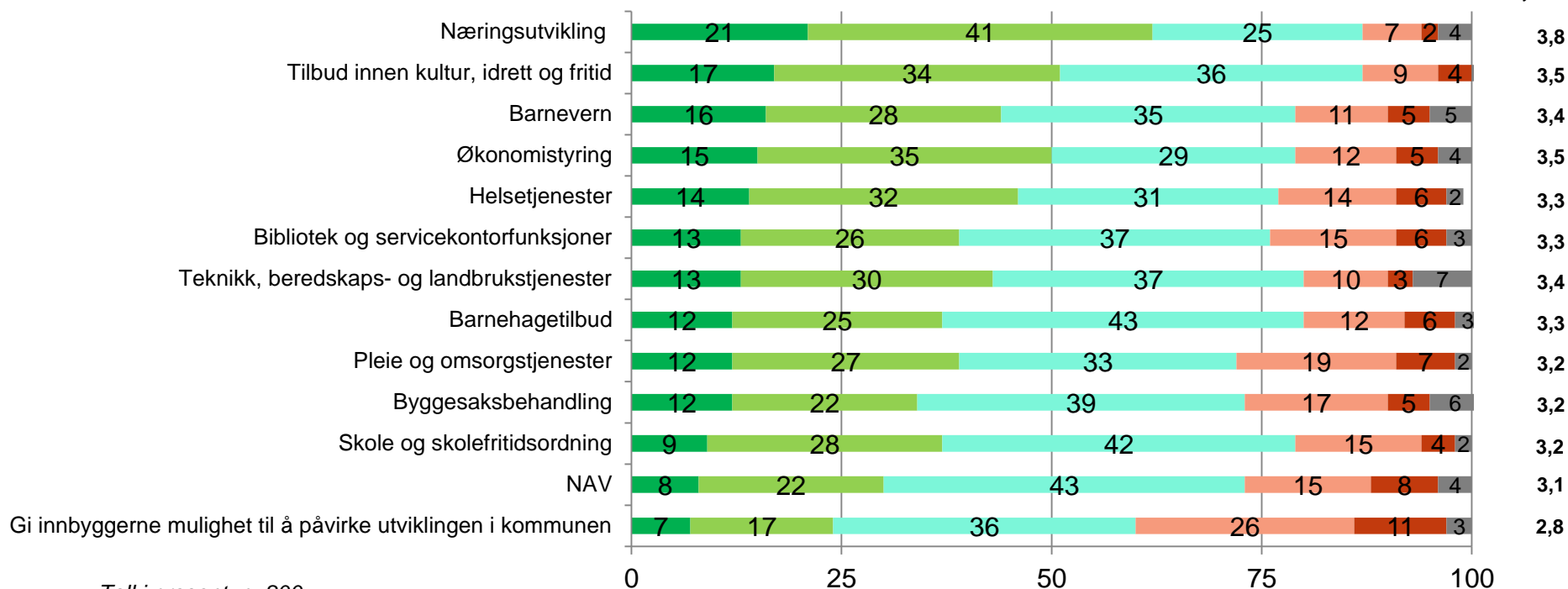
Tall i prosent, sortert på høy-lav Ja-Totalt,  
«Vet ikke» ikke inkludert i denne tabellen

# Askim: Et flertall tror kommunen vil løse sine oppgaver bedre enn dårligere når det gjelder næringsutvikling og tilbud innen kultur, idrett og fritid etter en kommunesammenslåing

3. Hvordan tror du kommunen vil løse sine oppgaver etter en kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag? Jeg ber deg om å svare på en skala fra 1 – 5, der 1 betyr «Mye dårligere», 2 «Noe dårligere», 3 «Som i dag», 4 «Noe bedre» og 5 betyr «Mye bedre», eller evt. VET IKKE (LESES IKKE).

■ Mye bedre ■ Noe bedre ■ Som i dag ■ Noe dårligere ■ Mye dårligere ■ Vet ikke

Gjennomsnittsverdi  
(1 mye dårligere – 5 mye bedre)



Tall i prosent, n=800

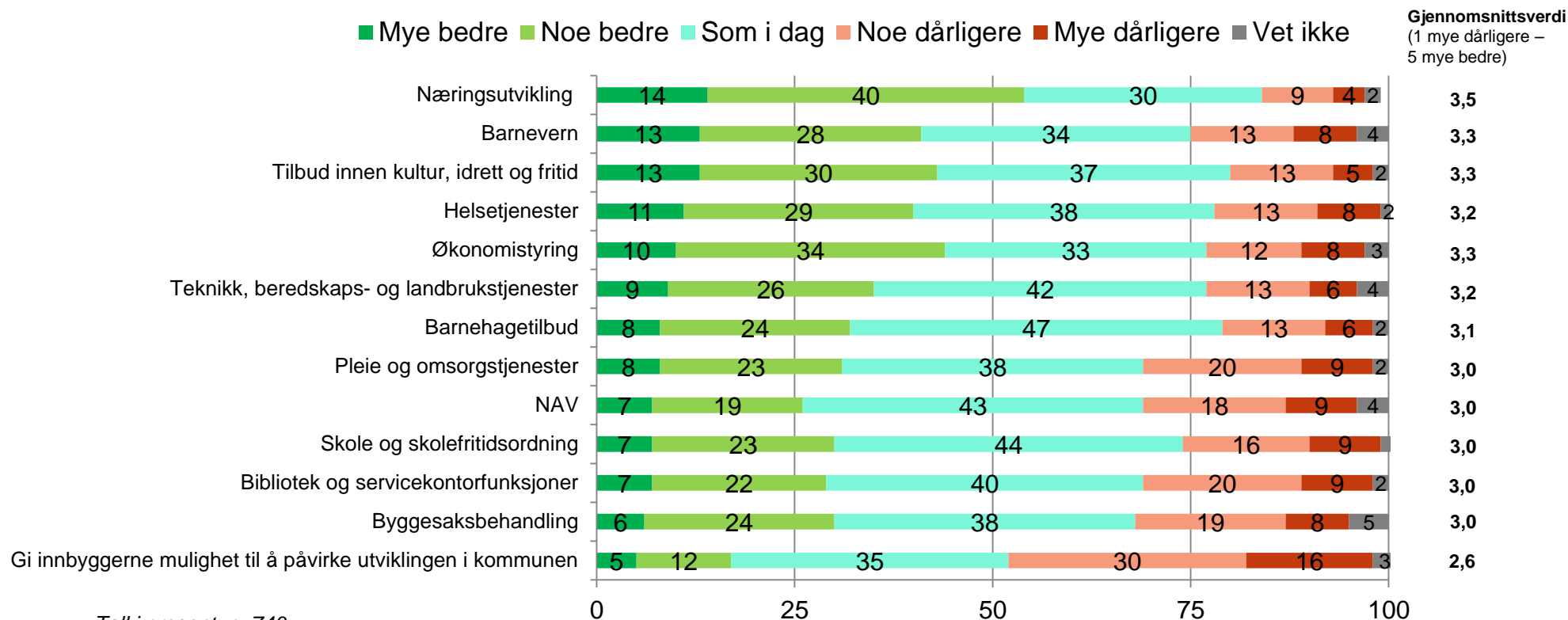
Sortert på «Mye bedre» (verdi 5-1)

Midtpunktet er verdi 3 «som i dag»

Oppgavene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

# Eidsberg: Et flertall tror kommunen vil løse sine oppgaver bedre enn dårligere når det gjelder næringsutvikling – mulighet til å påvirke utviklingen i kommunen får lavest score

3. Hvordan tror du kommunen vil løse sine oppgaver etter en kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag? Jeg ber deg om å svare på en skala fra 1 – 5, der 1 betyr «Mye dårligere», 2 «Noe dårligere», 3 «Som i dag», 4 «Noe bedre» og 5 betyr «Mye bedre», eller evt. VET IKKE (LESES IKKE).



Tall i prosent, n=740

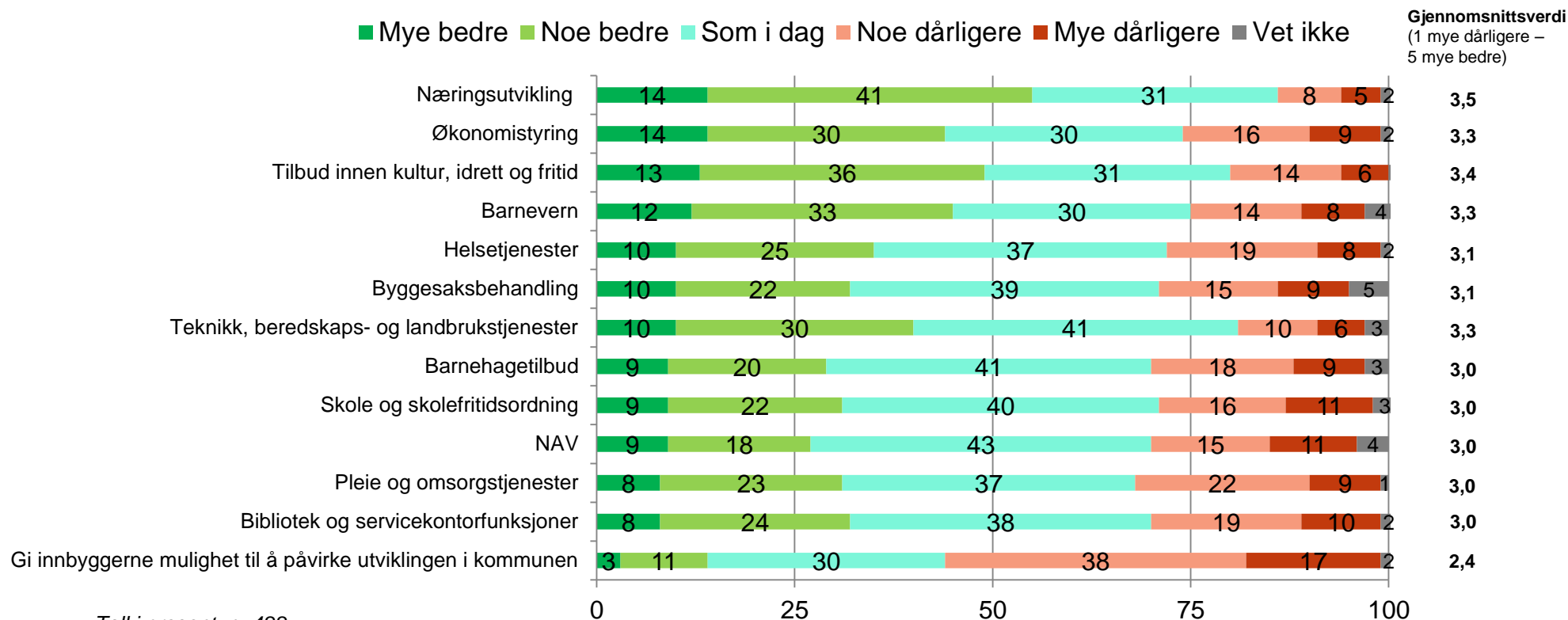
Sortert på «Mye bedre» (verdi 5-1)

Midtpunktet er verdi 3 «som i dag»

Oppgavene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

# Spydeberg: Et flertall tror kommunen vil løse sine oppgaver bedre enn dårligere når det gjelder næringsutvikling – mulighet til å påvirke utviklingen i kommunen får lavest score

3. Hvordan tror du kommunen vil løse sine oppgaver etter en kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag? Jeg ber deg om å svare på en skala fra 1 – 5, der 1 betyr «Mye dårligere», 2 «Noe dårligere», 3 «Som i dag», 4 «Noe bedre» og 5 betyr «Mye bedre», eller evt. VET IKKE (LESES IKKE).



Tall i prosent, n=488

Sortert på «Mye bedre» (verdi 5-1)

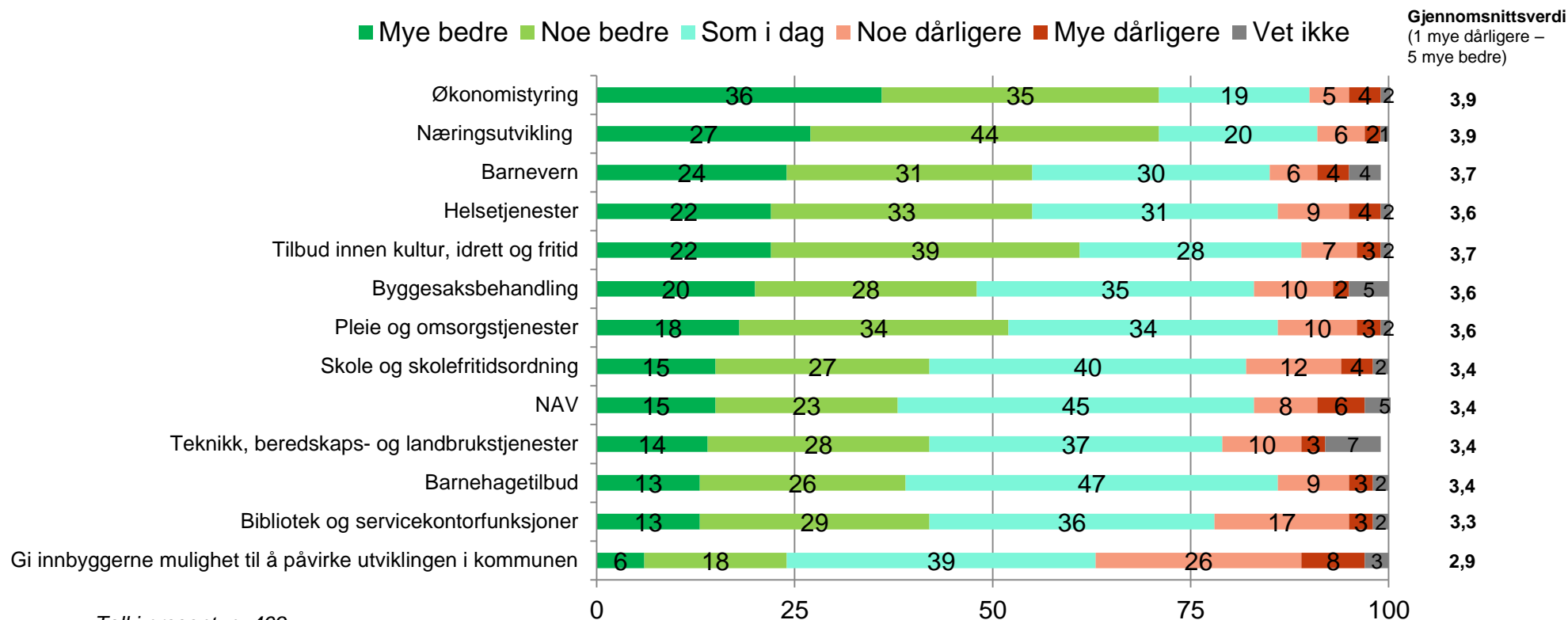
Midtpunktet er verdi 3 «som i dag»

Oppgavene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)



## Hobøl: Av de fem kommunene, er det innbyggerne i Hobøl som i størst grad tror kommunen vil løse en rekke oppgaver bedre (eller som i dag) enn dårligere

3. Hvordan tror du kommunen vil løse sine oppgaver etter en kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag? Jeg ber deg om å svare på en skala fra 1 – 5, der 1 betyr «Mye dårligere», 2 «Noe dårligere», 3 «Som i dag», 4 «Noe bedre» og 5 betyr «Mye bedre», eller evt. VET IKKE (LESES IKKE).



Tall i prosent, n=469

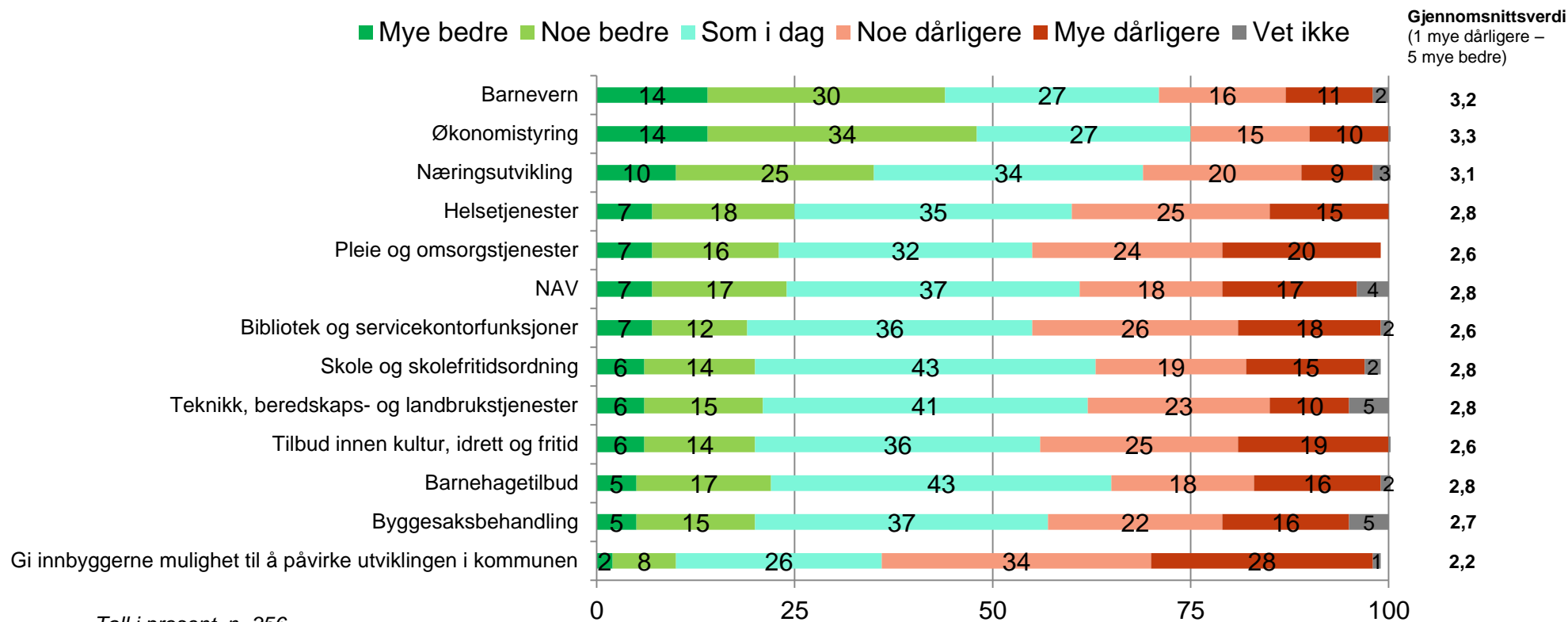
Sortert på «Mye bedre» (verdi 5-1)

Midtpunktet er verdi 3 «som i dag»

Oppgavene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

## Marker: Bortsett fra barnevern, økonomistyring og næringsutvikling, er det flere av innbyggerne som tror kommunen vil løse enn rekke oppgaver dårligere enn bedre

3. Hvordan tror du kommunen vil løse sine oppgaver etter en kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag? Jeg ber deg om å svare på en skala fra 1 – 5, der 1 betyr «Mye dårligere», 2 «Noe dårligere», 3 «Som i dag», 4 «Noe bedre» og 5 betyr «Mye bedre», eller evt. VET IKKE (LESES IKKE).



Tall i prosent, n=356

Sortert på «Mye bedre» (verdi 5-1)

Midtpunktet er verdi 3 «som i dag»

Oppgavene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

# Gjennomsnittsverdier for alle kommuner

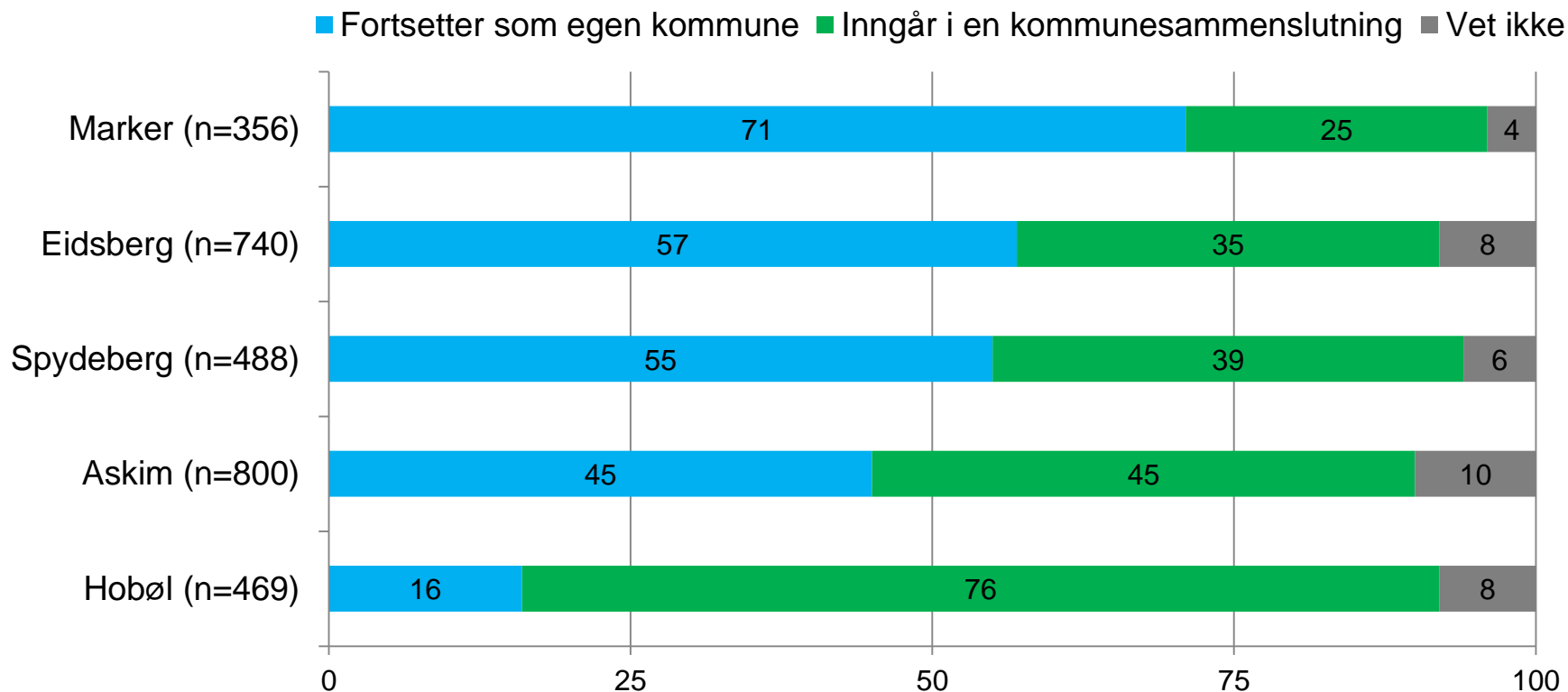
3. Hvordan tror du kommunen vil løse sine oppgaver etter en kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag? Jeg ber deg om å svare på en skala fra 1 – 5, der 1 betyr «Mye dårligere», 2 «Noe dårligere», 3 «Som i dag», 4 «Noe bedre» og 5 betyr «Mye bedre», eller evt. VET IKKE (LESES IKKE).

Kommunale oppgaver	Askim	Eidsberg	Spydeberg	Hobøl	Marker
Næringsutvikling	3,8	3,5	3,5	3,9	3,1
Tilbud innen kultur, idrett og fritid	3,5	3,3	3,4	3,7	2,6
Økonomistyring	3,5	3,3	3,3	3,9	3,3
Barnevern	3,4	3,3	3,3	3,7	3,2
Teknikk, beredskaps- og landbruketstjenester	3,4	3,2	3,3	3,4	2,8
Barnehagetilbud	3,3	3,1	3,0	3,4	2,8
Helsetjenester	3,3	3,2	3,1	3,6	2,8
Bibliotek og servicekontorfunksjoner	3,3	3,0	3,0	3,3	2,6
Skole og skolefritidsordning	3,2	3,0	3,0	3,4	2,8
Pleie og omsorgstjenester	3,2	3,0	3,0	3,6	2,6
Byggesaksbehandling	3,2	3,0	3,1	3,6	2,7
NAV	3,1	3,0	3,0	3,4	2,8
Gi innbyggerne mulighet til å påvirke utviklingen i kommunen	2,8	2,6	2,4	2,9	2,2
<b>Gjennomsnitt av 13 oppgaver</b>	<b>3,31</b>	<b>3,12</b>	<b>3,11</b>	<b>3,52</b>	<b>2,79</b>

Gjennomsnittsverdier: 1= mye dårligere, 5= mye bedre (5,00 dersom alle svarer «mye bedre»)

# Et flertall av innbyggerne i Marker, Eidsberg og Spydeberg ønsker at kommunen fortsetter som egen kommune - Et klart flertall av innbyggerne i Hobøl kunne tenke seg at kommunen inngår i en kommunesammenslutning, mens innbyggerne i Askim er delt i synet

4. Kunne du tenke deg at NN [sett inn kommune] fortsetter som egen kommune, eller at NN [sett inn kommune] inngår i en kommunesammenslutning?

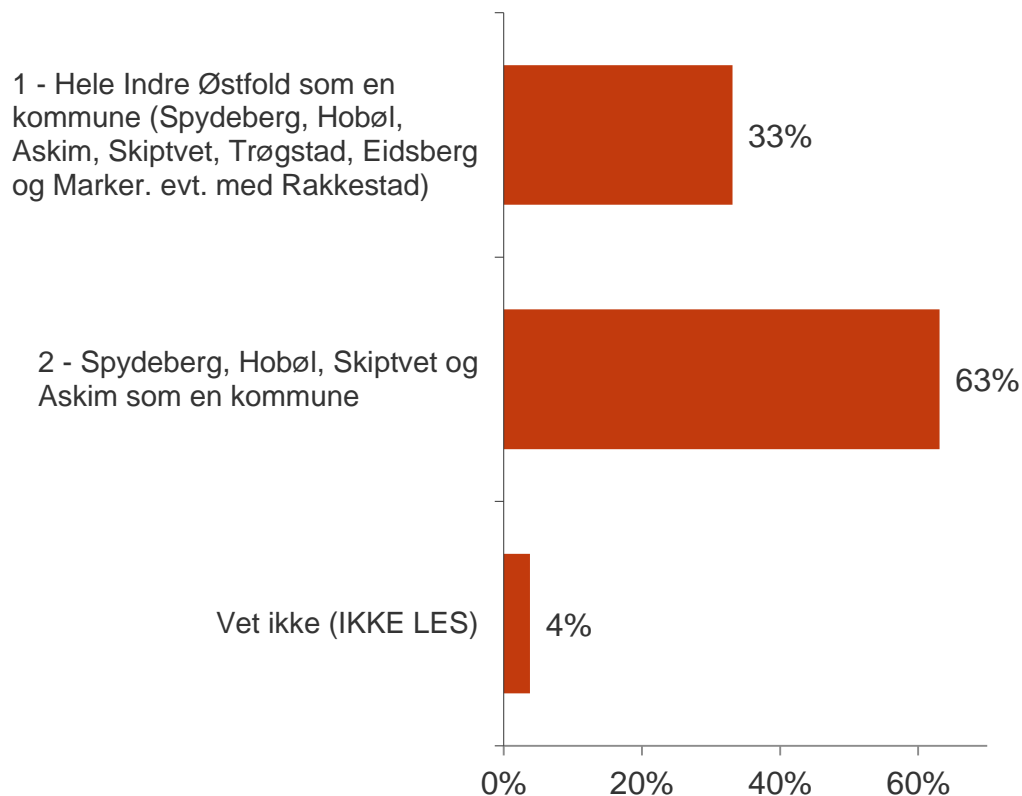


Tall i prosent

Sortert på «Fortsetter som egen kommune»

# Askim: Flertall for å gå i retning av Spydeberg, Hobøl, Skiptvet og Askim som en kommune

5. Dersom det uansett skulle gå mot en fremtidig kommunesammenslåing, i hvilken retning kunne du tenke deg at Askim kommune gikk? Kommunestyret har pekt på mulige alternativer for sammenslåing. Jeg vil nå lese opp alternativene, og jeg ber deg om å velge ett av dem.



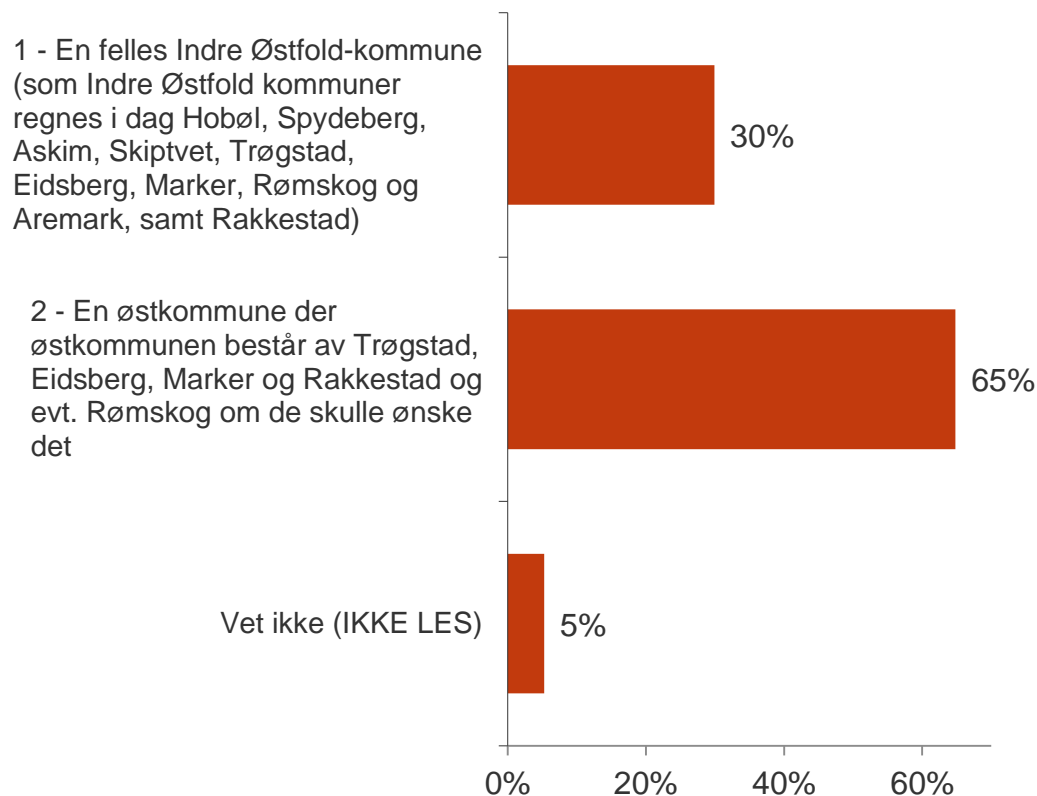
- Det er signifikant flere kvinner (69 %) enn menn (57 %) som kunne tenke seg å gå i retning av Spydeberg, Hobøl, Skiptvet og Askim som én kommune
- Det er signifikant flere under 45 år (69 %) enn over 45 år (59 %) som velger dette alternativet
- De mellom 30-44 år (71 %) peker i signifikant større grad enn de mellom 45-59 år og (55 %) og 60+ år (60 %) på Spydeberg, Hobøl, Skiptvet og Askim som én kommune

	Kjønn		Alder 1		Alder 2			
	Mann	Kvinne	16-44	45+	16-29	30-44	45-59	60+ år
BASE	393	407	360	440	149	210	151	290
1	39 %	27 %	28 %	37 %	34 %	25 %	41 %	35 %
2	57 %	69 %	69 %	59 %	64 %	71 %	55 %	60 %
Vet ikke	4 %	4 %	3 %	4 %	2 %	4 %	3 %	5 %

n=800

# Eidsberg: Flertall for å gå i retning av en østkommune

5. Dersom det uansett skulle gå mot en fremtidig kommunesammenslåing, i hvilken retning kunne du tenke deg at Eidsberg kommune gikk? Kommunestyret har pekt på mulige alternativer for sammenslåing. Jeg vil nå lese opp alternativene, og jeg ber deg om å velge ett av dem.



- Det er signifikant flere i aldersgruppen 45-59 (41 %) enn i de tre øvrige aldersgruppene (mellom 26 % - 30 %) som kunne tenke seg en felles Indre Østfold-kommune
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom kvinner og menn eller når vi sammenligner de to grovere aldersgruppene 16-44 år og 45+ år

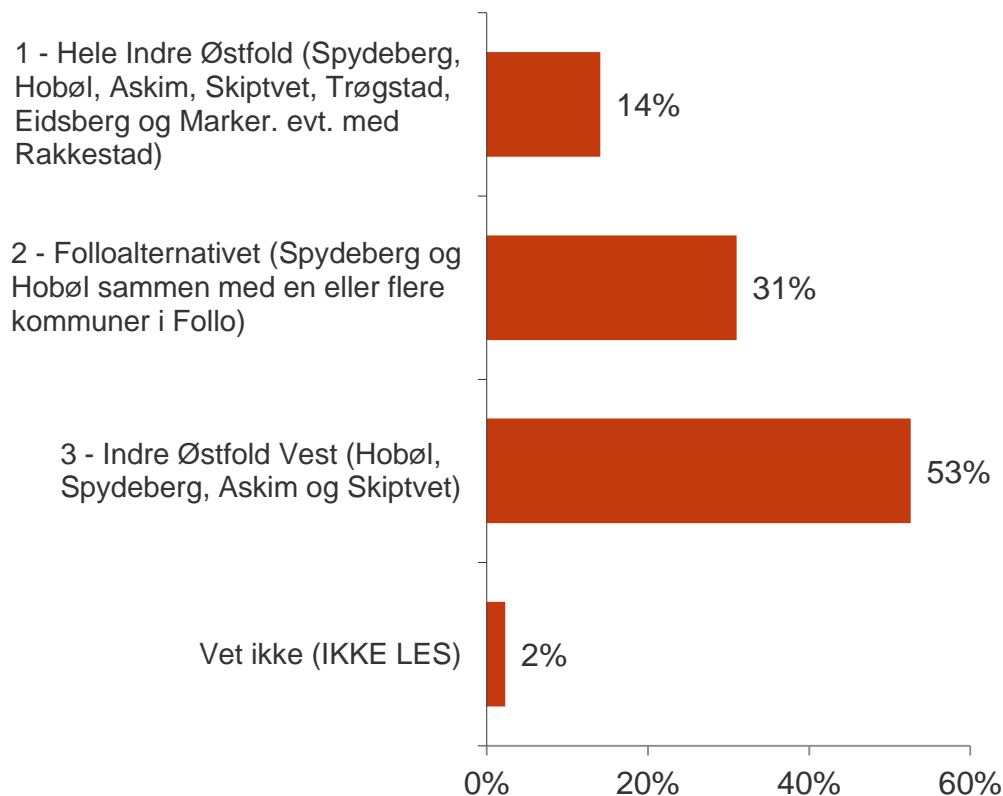
	Kjønn		Alder 1		Alder 2			
	Mann	Kvinne	16-44	45+	16-29	30-44	45-59	60+ år
BASE	368	372	334	406	144	190	148	258
1	30 %	30 %	28 %	32 %	30 %	26 %	41 %	26 %
2	65 %	65 %	67 %	63 %	68 %	66 %	56 %	67 %
Vet ikke	5 %	6 %	6 %	5 %	2 %	8 %	3 %	6 %

n=740



# Spydeberg: Flertall for å gå i retning av Indre Østfold Vest

5. Dersom det uansett skulle gå mot en fremtidig kommunesammenslåing, i hvilken retning kunne du tenke deg at Spydeberg kommune gikk? Kommunestyret har pekt på mulige alternativer for sammenslåing. Jeg vil nå lese opp alternativene, og jeg ber deg om å velge ett av dem.



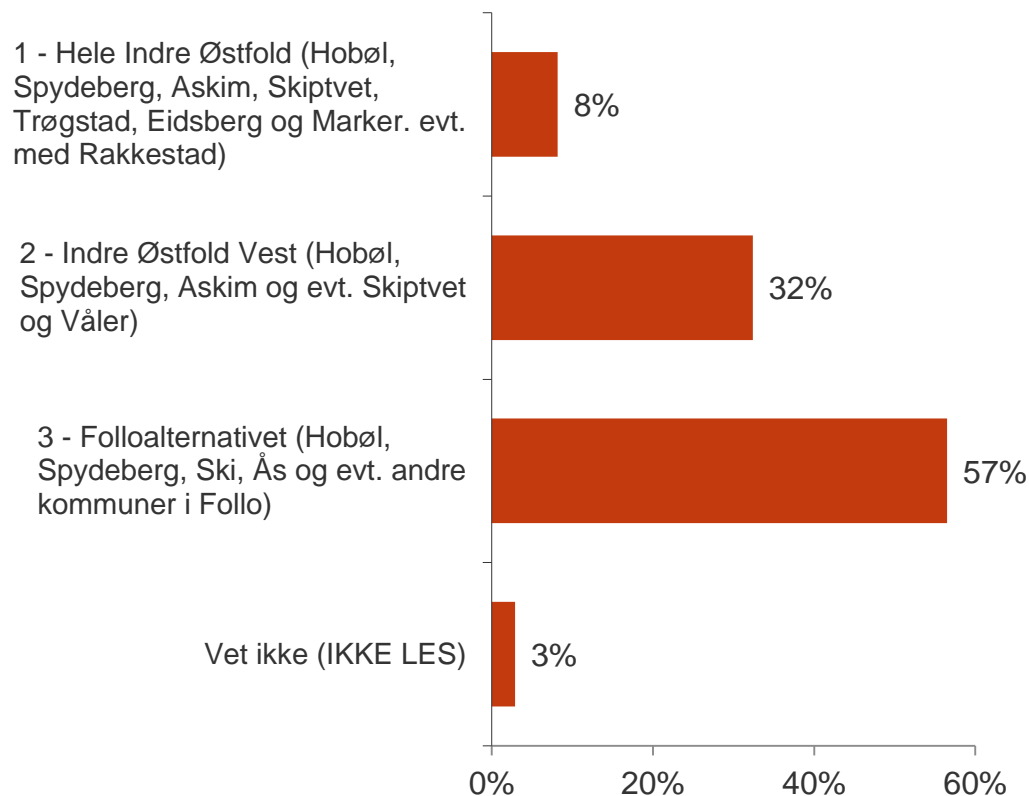
- Det er ikke registrert signifikante forskjeller verken mellom kvinner og menn eller mellom de ulike aldersgruppene, enten vi deler utvalget i to eller i fire aldersgrupper
- De som svarer Folloalternativet: Det er en tendens til at flere kvinner enn menn og flere innbyggere over 45 år velger dette alternativet
- De som svarer Indre Østfold Vest: Det er en tendens til at flere under enn over 45 år kunne tenke seg å gå i denne retningen

	Kjønn		Alder 1		Alder 2			
	Mann	Kvinne	16-44	45+	16-29	30-44	45-59	60+ år
BASE	244	244	223	265	72	151	98	167
1	16 %	13 %	15 %	14 %	14 %	15 %	15 %	13 %
2	27 %	35 %	27 %	34 %	29 %	26 %	35 %	34 %
3	55 %	50 %	57 %	49 %	56 %	57 %	49 %	50 %
Vet ikke	2 %	3 %	2 %	3 %	2 %	1 %	2 %	3 %

n=488

# Hobøl: Flertall for å gå i retning av Folloalternativet

5. Dersom det uansett skulle gå mot en fremtidig kommunesammenslåing, i hvilken retning kunne du tenke deg at Hobøl kommune gikk? Kommunestyret har pekt på mulige alternativer for sammenslåing. Jeg vil nå lese opp alternativene, og jeg ber deg om å velge ett av dem.



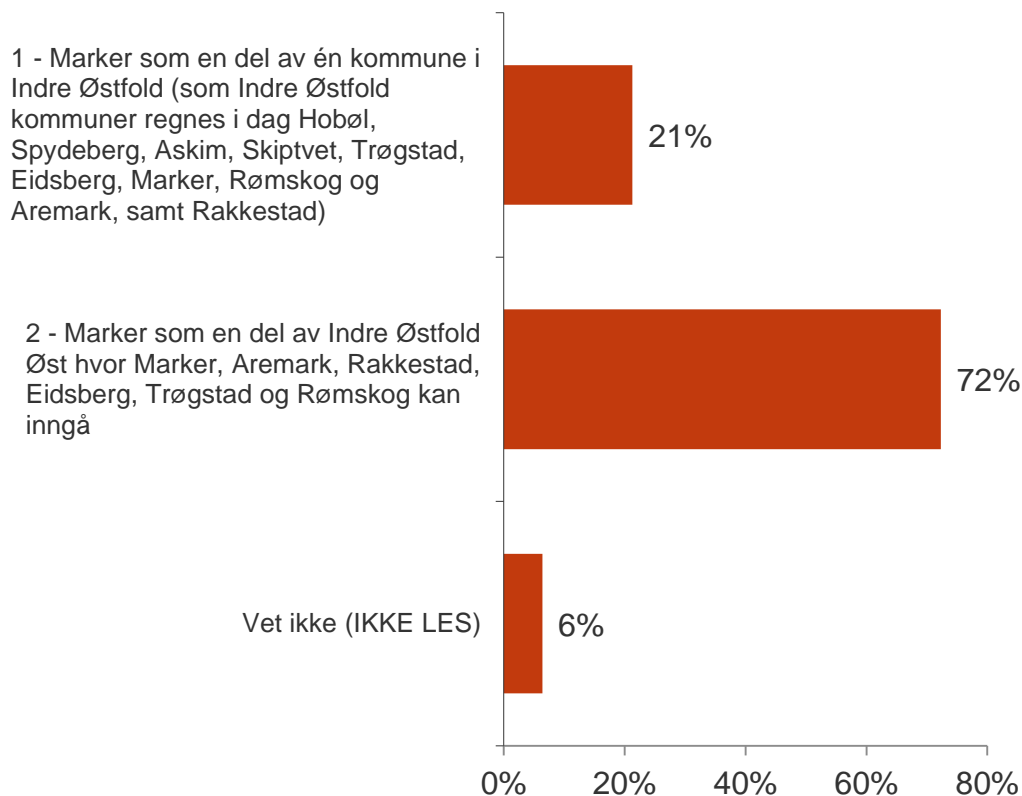
- Det er signifikant flere mellom 16-44 år (62 %) enn over 45 år (51 %) som kunne tenke seg å gå i retning av Folloalternativet
- Det er i gruppen 30-44 år (66 %) vi finner de som i størst grad ville gått for dette alternativet
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom kvinner menn når det gjelder valg av alternativ for sammenslåing

	Kjønn		Alder 1		Alder 2			
	Mann	Kvinne	16-44	45+	16-29	30-44	45-59	60+ år
BASE	242	227	230	239	85	145	106	133
1	9 %	8 %	6 %	10 %	10 %	4 %	12 %	9 %
2	31 %	34 %	30 %	35 %	32 %	28 %	33 %	37 %
3	57 %	56 %	62 %	51 %	56 %	66 %	52 %	50 %
Vet ikke	3 %	3 %	2 %	4 %	2 %	2 %	3 %	4 %

n=469

# Marker: Flertall for å gå i retning av Indre Østfold Øst

5. Dersom det uansett skulle gå mot en fremtidig kommunesammenslåing, i hvilken retning kunne du tenke deg at Marker kommune gikk? Kommunestyret har pekt på mulige alternativer for sammenslåing. Jeg vil nå lese opp alternativene, og jeg ber deg om å velge ett av dem.



- Det er et klart flertall i Marker for at Marker skal fortsette som en egen kommune (71 %)
- Når det spørres om hvilket alternativ man ville valgt dersom det uansett skulle gå mot en fremtidig kommunesammenslåing, er det et like klart flertall som kunne tenke seg at kommunen gikk i retning av et Indre Østfold Øst (72 %)
- Indre Østfold Øst: Det er en tendens til at de mellom 45-59 år i større grad kunne tenke seg Marker som en del av én kommune i Indre Østfold

	Kjønn		Alder 1		Alder 2			
	Mann	Kvinne	16-44	45+	16-29	30-44	45-59	60+ år
BASE	178	178	136	220	59	77	82	139
1	23 %	19 %	22 %	21 %	24 %	20 %	30 %	16 %
2	70 %	74 %	75 %	71 %	71 %	78 %	67 %	73 %
Vet ikke	6 %	6 %	3 %	8 %	5 %	2 %	4 %	11 %

n=356

# Feilmargintabell

Alle undersøkelser er beheftet med feilmarginer. Feilmarginene knytter seg i hovedsak til statistisk usikkerhet. Dette er utvalgsskjevheter, som medfører at utvalget ikke er identisk med universet eller målgruppen. Ulikheter kan knytte seg til bestemte kjennetegn eller adferd.

Feilmarginene ved ulike utvalgsstørrelser og prosentresultat ved 95% signifikansnivå er vist i tabellen til høyre.

Ved en base på 800 (n=800) kan vi med 95% sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor  $\pm 1,5$  og  $\pm 3,5$  prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse. Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50% og minst ved prosentresultater på 5%/95%.

	Prosentresultat									
	5,0 %	10,0 %	15,0 %	20,0 %	25,0 %	30,0 %	35,0 %	40,0 %	45,0 %	50,0 %
Utvalgsstørrelse										
25	8,5 %	11,8 %	14,0 %	15,7 %	17,0 %	18,0 %	18,7 %	19,2 %	19,5 %	19,6 %
50	6,0 %	8,3 %	9,9 %	11,1 %	12,0 %	12,7 %	13,2 %	13,6 %	13,8 %	13,9 %
75	4,9 %	6,8 %	8,1 %	9,1 %	9,8 %	10,4 %	10,8 %	11,1 %	11,3 %	11,3 %
100	4,3 %	5,9 %	7,0 %	7,8 %	8,5 %	9,0 %	9,3 %	9,6 %	9,8 %	9,8 %
150	3,5 %	4,8 %	5,7 %	6,4 %	6,9 %	7,3 %	7,6 %	7,8 %	8,0 %	8,0 %
200	3,0 %	4,2 %	4,9 %	5,5 %	6,0 %	6,4 %	6,6 %	6,8 %	6,9 %	6,9 %
250	2,7 %	3,7 %	4,4 %	5,0 %	5,4 %	5,7 %	5,9 %	6,1 %	6,2 %	6,2 %
300	2,5 %	3,4 %	4,0 %	4,5 %	4,9 %	5,2 %	5,4 %	5,5 %	5,6 %	5,7 %
356	<b>2,3 %</b>	<b>3,1 %</b>	<b>3,7 %</b>	<b>4,2 %</b>	<b>4,5 %</b>	<b>4,8 %</b>	<b>5,0 %</b>	<b>5,1 %</b>	<b>5,2 %</b>	<b>5,2 %</b>
400	2,1 %	2,9 %	3,5 %	3,9 %	4,2 %	4,5 %	4,7 %	4,8 %	4,9 %	4,9 %
469	<b>2,0 %</b>	<b>2,7 %</b>	<b>3,2 %</b>	<b>3,6 %</b>	<b>3,9 %</b>	<b>4,1 %</b>	<b>4,3 %</b>	<b>4,4 %</b>	<b>4,5 %</b>	<b>4,5 %</b>
488	<b>1,9 %</b>	<b>2,7 %</b>	<b>3,2 %</b>	<b>3,5 %</b>	<b>3,8 %</b>	<b>4,1 %</b>	<b>4,2 %</b>	<b>4,3 %</b>	<b>4,4 %</b>	<b>4,4 %</b>
500	1,9 %	2,6 %	3,1 %	3,5 %	3,8 %	4,0 %	4,2 %	4,3 %	4,4 %	4,4 %
600	1,7 %	2,4 %	2,9 %	3,2 %	3,5 %	3,7 %	3,8 %	3,9 %	4,0 %	4,0 %
700	1,6 %	2,2 %	2,6 %	3,0 %	3,2 %	3,4 %	3,5 %	3,6 %	3,7 %	3,7 %
740	<b>1,6 %</b>	<b>2,2 %</b>	<b>2,6 %</b>	<b>2,9 %</b>	<b>3,1 %</b>	<b>3,3 %</b>	<b>3,4 %</b>	<b>3,5 %</b>	<b>3,6 %</b>	<b>3,6 %</b>
800	<b>1,5 %</b>	<b>2,1 %</b>	<b>2,5 %</b>	<b>2,8 %</b>	<b>3,0 %</b>	<b>3,2 %</b>	<b>3,3 %</b>	<b>3,4 %</b>	<b>3,4 %</b>	<b>3,5 %</b>
900	1,4 %	2,0 %	2,3 %	2,6 %	2,8 %	3,0 %	3,1 %	3,2 %	3,3 %	3,3 %
1000	1,4 %	1,9 %	2,2 %	2,5 %	2,7 %	2,8 %	3,0 %	3,0 %	3,1 %	3,1 %



Innsikt som bringer deg videre

**opinion.no**

Opinion AS  
Maridalsveien 13E  
0178 OSLO  
T: 21 300 400  
E: [post@opinion.no](mailto:post@opinion.no)