

Rapport Statusvurdering

Kommune: Hjartdal

Fylke: Telemark

Dato: 20. januar 2014

Deltakere: 4 (6)

Rolle:	Navn:
Ordfører	Svein Tore Løkslid
Rådmann	Rune Engehult
Enhetsleder Samfunnsutvikling	Anne Bamle
Samfunnsutvikler	Stefan Langfors
Distriktssenterets representant	Geir Lyngaas
Fylkeskommunens representant	Ikke tilstede
Forsker	Mikaela Vasstrøm

Del 2: Statusvurdering

Offentlig

Oppsummering av utfordringene

	Gode på	Utfordringer	Planer	Skala score
Ledelse				
Kompetanse				
Økonomi				
Tid og energi				
Kultur				
Utviklingskapasitet	--	--	--	

Utviklingsledelse

Det er god kommunikasjon mellom administrasjon og politikere – og høyt politisk engasjement. Kommunen har jobbet systematisk med intern omorganisering, organisasjonsutvikling og opprettet ny stilling for å bli bedre til å arbeide helhetlig med samfunnsutvikling og skape sammenheng mellom strategiske planer og tiltak.

Kommunen har en utfordring i forhold til å etablere bedre dialog med innbyggere og næring for å skape en mer samlet driv for samfunns- og næringsutvikling. Dette utfordres av at det er tre bygder/lokalsamfunn og en fragmentert næring som ikke har et naturlig samlingspunkt.

Utviklingskompetanse

Kommunen jobbet med å utvikle kompetanse innen utvikling og er oppmerksomme på hvordan utviklingstiltak bør baseres på kunnskap og løpende evalueringer for å tilpasse tiltak løpende. Kommunen er (blitt) gode på forvaltningskompetanse. De er gode på rådgiving innen de tradisjonelle næringer i landbruk og skogbruk, men mangler kompetanse innen reiselivsnæringen og destinasjonsutvikling. Interkommunalt samarbeid bidrar med viktig kompetanse i kommunens utviklingsarbeid.

Kommunen ønsker mer kompetanse (kunnskap+erfaring) innen medvirkningsprosesser og utviklingsledelse.

Utviklingsøkonomi

Kommunen har god økonomi og har omorganisert bruken av konsesjonsmidler for å styrke den langsiktige samfunnsutviklingskompetanse. Det er fond rettet mot næringsutvikling (tilskudd), infrastruktur – og utviklingsarbeid/kompetanse heving i kommuneorganisasjonen. Det er også tilgang på noen eksterne midler men disse er ofte tilknyttet spesielle prosjekt som ikke nødvendigvis er koblet med kommunens egne planer og politiske ambisjoner.

Tid

Det brukes tid i kommunen som helhet på lokalt utviklingsarbeid. I kommuneorganisasjonen er det skapt rom for en samfunnsutvikler som jobber fulltid – også ordfører og rådmann jobber utviklingsorientert. Den frivillige innsats er tilstede i kommunen – men fokusert og delt inn etter de

tre tettsteder. Kommunen har vanskelig for å jobbe med (og dra nytte av) dette innbygger engasjement.

Utviklingskultur

Kommen er delt i tre tettsteder som har sin egen «identitet» og egne verdier. Kommunen ønsker å jobbe med disse ulike utviklingskulturer i hver bygd – og jobbe for å initiere utviklingsprosesser basert på disse.

Utviklingskapasitet

Kommunen har gjennom de siste år hatt fokus på omorganisering og organisasjonsutvikling. Det er skapt rom for å jobbe aktivt med samfunnsutvikling. Det legges vekt på kommunikasjon med politikere. Kommunen har en utfordring i forhold til næringsutvikling pga. en fragmentert næringsstruktur og manglene dialog mellom kommune og næring. I tillegg er kommunen utfordret av en «splittet» utviklingskultur hvor det ikke er en samlet innbygger engasjement – men det er delt på tre tettsteder. Det er god kompetanse på planlegging og forvaltning, men det mangler kompetanse (erfaring) på medvirkningsprosesser og utviklingsledelse. Det er en relativt god økonomi til å drive utviklingsarbeid – men det mangler retning for hvordan disse penger skal øke gjennomføringsevnen for langsiktig utviklingsarbeid. Kommunens utviklingskapasitet er styrket gjennom de seneste år – og det er en bevissthet i kommunen om «hvor skoen trykker» spesielt i forhold til å samle næringen for å drive utvikling og å involvere innbyggere mer systematisk i utviklingsarbeidet.

Del 3: Fakta om kommunen

offentlig

Kommune 0827 Hjordal

Samfunnsutviklingen sier noe om behovet for og eventuelt resultatene av utviklingskapasiteten i området det er snakk om. Befolkningsutvikling er et enkelt men samtidig kompliserte mål på samfunnsutvikling fordi det skjuler fødselstall, dødsfall og inn- og utflytting av både barn og voksne. Det er ofte bedre å fokusere på endringer i antall personer i produktiv alder, dvs. den delen av befolkningen som deltar i arbeidslivet, får barn, flytter mest osv.

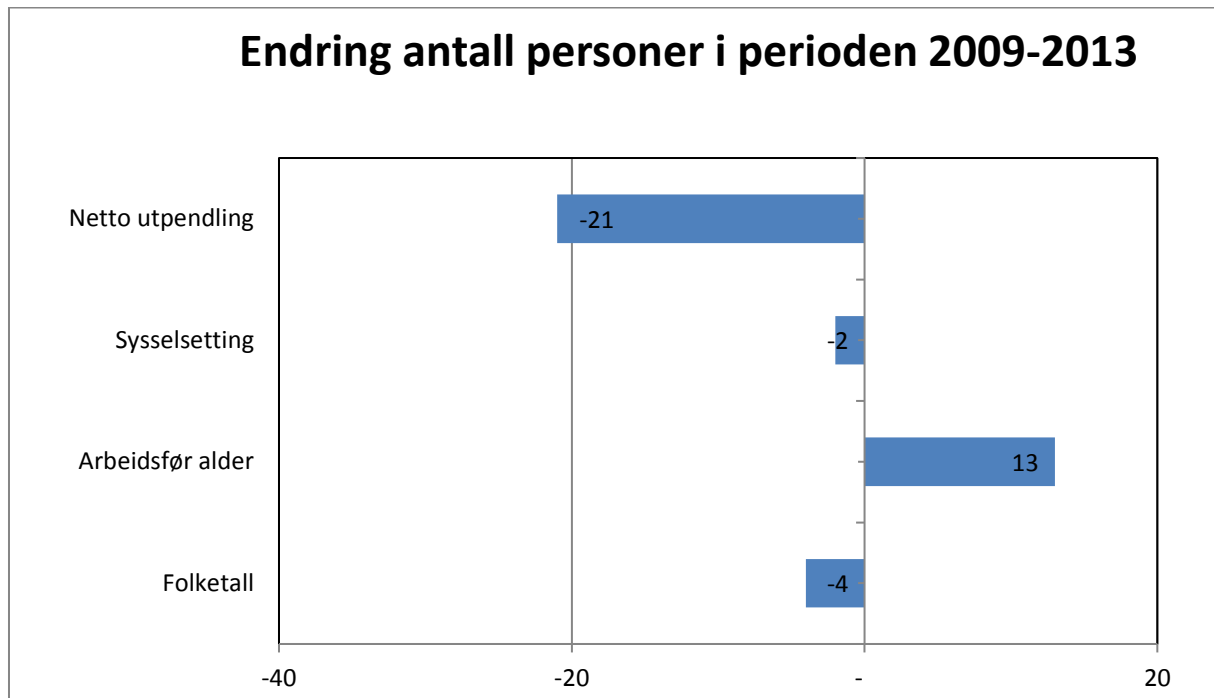
Grunnlagstabell Hjordal: Ulike mål og indikatorer for samfunnsutvikling (Kilde: www.ssb.no)

	2009	2010	2011	2012	2013	Endring 2009- 2013	Endring 2009- 2013	Årlig endring 2009- 2013	Årlig endring 2011- 2013
Folketall	1 613	1 587	1 597	1 602	1 609	-4	-0,2 %	0,0 %	0,1 %
Arbeidsfør alder	1 157	1 139	1 147	1 163	1 170	13	1,1 %	0,2 %	0,4 %
Sysselsetting	607	577	581	582	605	-2	-0,3 %	-0,1 %	0,8 %
Innpendling	154	133	147	158	160	6	3,9 %	0,8 %	1,7 %
Innpendlingsandel	25,4 %	23,1 %	25,3 %	27,1 %	26,4 %	1,1 %			
Utpendling	404	369	372	393	389	-15	-3,7 %	-0,8 %	0,9 %
utpendlingsandel	47,1 %	45,4 %	46,2 %	48,1 %	46,6 %	-0,5 %			
Yrkesaktive	857	813	806	817	834	-23	-2,7 %	-0,5 %	0,7 %
Arbeidsledige	10	22	21	18	11	1	10,0 %	1,9 %	-12,1 %
Arbeidsstyrke	867	835	827	835	845	-22	-2,5 %	-0,5 %	0,4 %
Yrkesdeltakelse	74,9 %	73,3 %	72,1 %	71,8 %	72,2 %	-2,7 %			
Sysselsetting fordelt på hovednæringer									
Landbruk	124	115	99	93	105	-19	-15,3 %	-3,3 %	1,2 %
Fisk	0	1	2	3	3	3			8,4 %
Industri	19	18	18	19	21	2	10,5 %	2,0 %	3,1 %
Bygg/anlegg	84	76	77	86	89	5	6,0 %	1,2 %	2,9 %
Privat tjenesteyting	135	129	146	146	145	10	7,4 %	1,4 %	-0,1 %
Off. tjenesteyting	245	238	239	235	242	-3	-1,2 %	-0,2 %	0,2 %

- Sysselsettingstall og pendlingstall pr 4. kvartal året før for personer 15-74 år (arbeidsfør alder).
- Sysselsetting er lik antall personer med arbeidssted i kommunen.
- Innpendling er antall personer med arbeidssted i kommunen og som bor utenfor kommunen.
- Innpendlingsandel = Innpendling/sysselsetting.
- Utpendling er antall personer med bosted i kommunen men arbeidssted utenfor kommunen.
- Yrkesaktive er antall personer med bosted i kommunen med arbeidssted i/utenfor kommunen.
- Arbeidsledige er antall helt ledige personer i gjennomsnitt året før 1.1.
- Arbeidsstyrke er yrkesaktive pluss arbeidsledige.
- Utpendlingsandel =Utpendling/Yrkesaktive.
- Yrkesdeltakelse er lik Arbeidsstyrke/Arbeidsfør alder.
- Folketallet øker med om lag 1 % pr år i Norge

- Yrkesdeltakelsen i Norge har sunket fra 73,1 % i 2009 til 70,4 % i 2013.

Nedenfor viser vi en enkel presentasjon av sentrale resultater i grunnlagstabellen på forrige side.



Hjartdal: Samfunnsutvikling i perioden 2009-2013.

Netto utpendling er her Utpendling minus Innpending.

Vi ser at sysselsettingen har gått ned med personer mens netto utpendling har gått ned med 21 personer i perioden. Dette gir isolert sett 23 færre personer i arbeidsfør alder. Samlet for arbeidsfør alder, er det en økning på 13 personer. Det betyr at det er en økning på 39 i antall personer som ikke i deltar i arbeidslivet blant personer i arbeidsfør alder. Dette skyldes bl.a. 16 flere personer i alderen 55-74 år og lavere yrkesdeltakelse. Folketallet går ned med 4 personer i perioden. Her kan det vises at det har vært en negativ utvikling i antall barn under 15 år som dominerer over positiv utvikling i antall personer i arbeidsfør alder.