

# Evaluering av byregionprogrammet

Survey februar 2017

Foreløpige resultater og forventede effekter

IRIS

NIBR

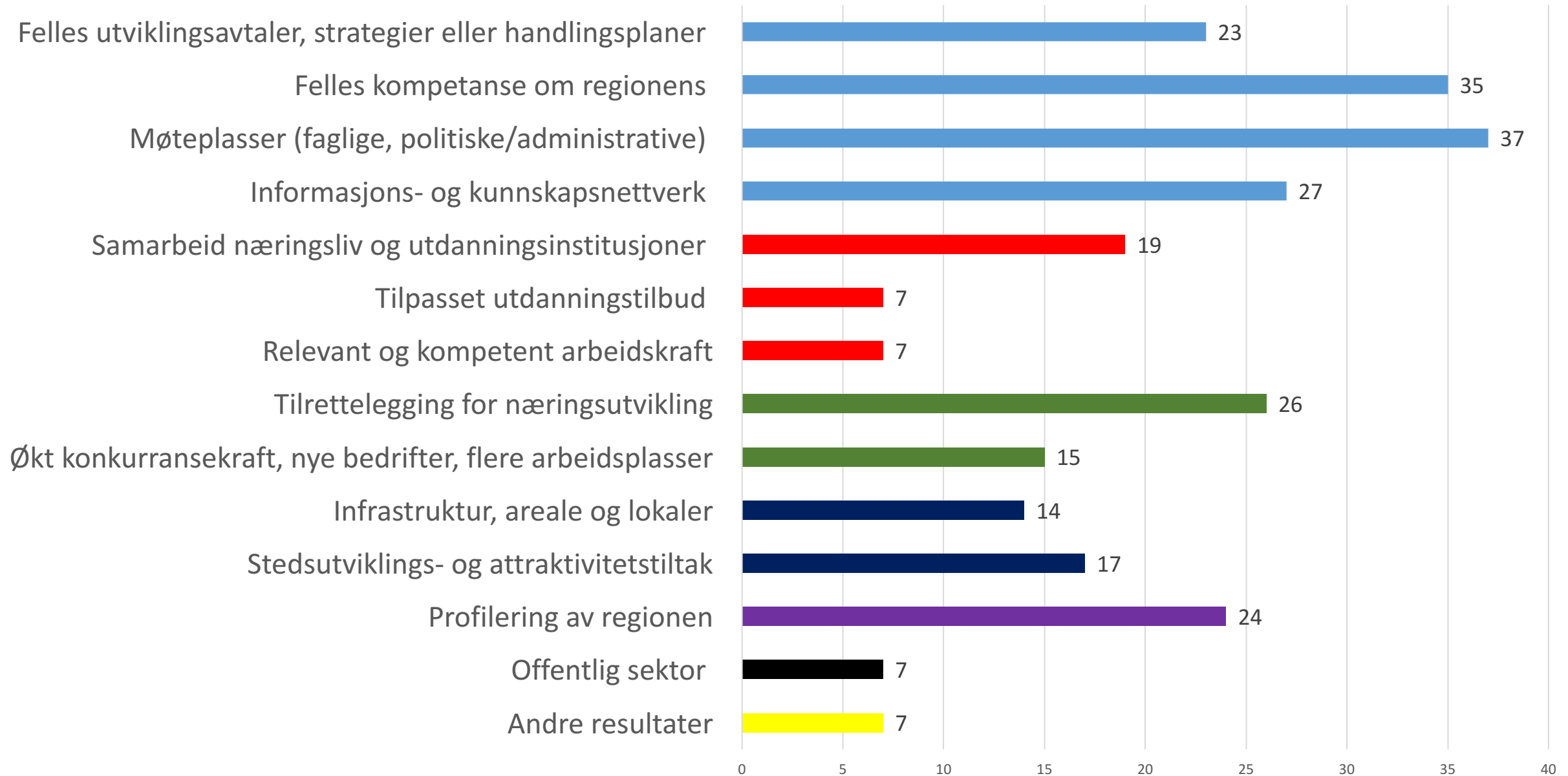
# Spørsmål i surveyen (avkryssing, tekst)

- Hovedmål, Delmål, Tiltak (1-3)
- Resultater prosjektet har bidratt med fram til 15 februar (4-5)
  - 14 hovedtyper resultater hvorav 9 har ytterlige spesifisering
  - Angi hvor mye prosjektets bidrag til resultatet har vært
  - Kommentarer
- Bedre samhandling? (6)
- Resultater i prosjektperioden m/ kommentarer (7-8)
- Forventede effekter (11 typer) (9-10)
- Fordeling av effekter i byregionen (11)
- Utfordringer for måloppnåelse (11 typer) (12)
- Uforutsette problemer (13)
- Vil hovedmålet nås? (14)
- Framdrift (15)

# Sammenhengen hovedmål – delmål - tiltak

- De fleste har 3 – 5 delmål og like mange tiltak
- Mange eksempler på god og logisk sammenheng mellom hovedmål, delmål og tiltak
  - Jo mer konkret jo bedre
- Flere gode eksempler på organisering av BYR som flere spesifikke delprosjekter
- En del eksempler på mål og delmål som det vil være vanskelig å vite om en oppnår
- Eksempler på at delmål og tiltak er like
- Mange tiltak har karakter av intern **koordinering, samordning og planlegging** mellom kommunene; dvs. tilrettelegging for felles strategi og handling
- En del etablering av nye organisasjoner / gründerhus / næringshager /nettverk
- En del utadrettede tiltak mot næringsliv
- En del analyser og kunnskapsoversikter
- En del lobby / påvirkningsarbeid rettet mot statlige instanser
- En del profileringsarbeid

## Hvilke resultater har prosjektet bidratt med fram til 15 februar 2017:

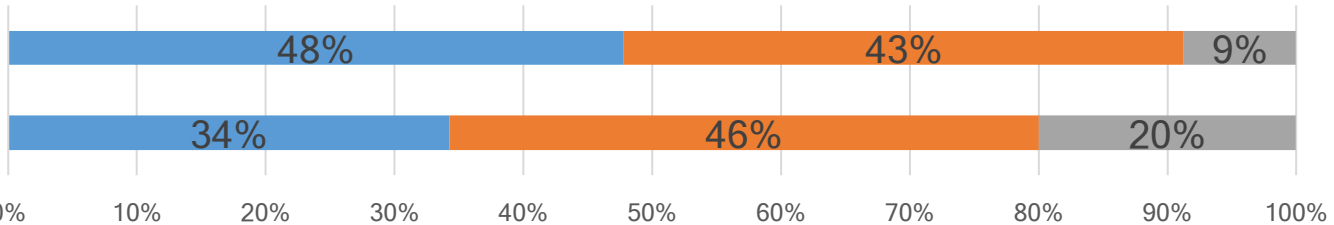


## Oppnådde resultater 15.feb 2017 (orange) og forventede resultater ved prosjektslutt (2018) (blå)



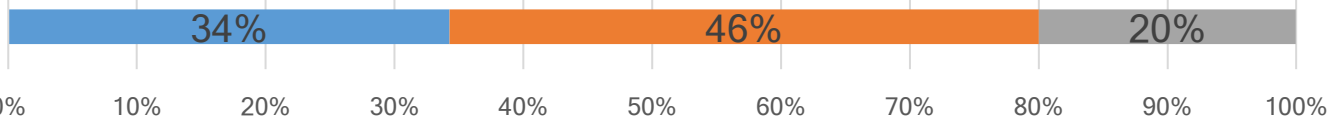
# Prosjektets bidrag til: Felles kompetanse og strategier

Felles utviklingsavtaler, strategier eller...



N=23

Felles kompetanse om regionens fortrinn,...



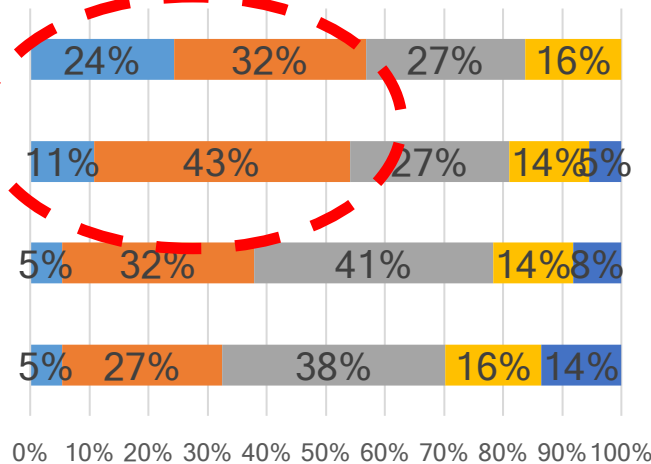
N=35

■ Svært mye ■ Mye ■ Noe ■ Litt

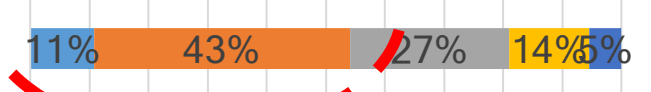
## Prosjektets bidrag til: Nye eller bedre møteplasser (faglige, politiske/administrative)

N=37

Internt i offentlig sektor



Mellom offentlig- og privat sektor  
for styrket næringsutvikling



Mellom offentlig- og privat sektor  
for styrket samfunnsutvikling



Annet

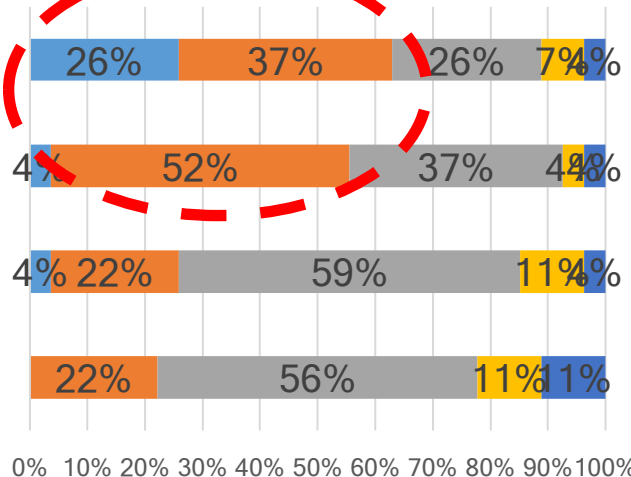


■ Svært mye ■ Mye ■ Noe ■ Litt ■ Intet bidrag

## Prosjektets bidrag til: Nye eller bedre informasjons- og kunnskapsnettverk

N=27

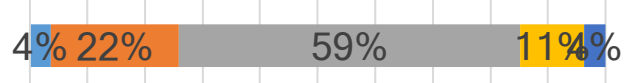
Mellom aktører i offentlig sektor



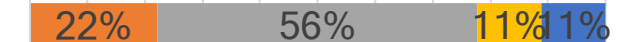
Mellom private og offentlige  
aktører som arbeider med...



Mellom private og offentlige  
aktører som arbeider med...

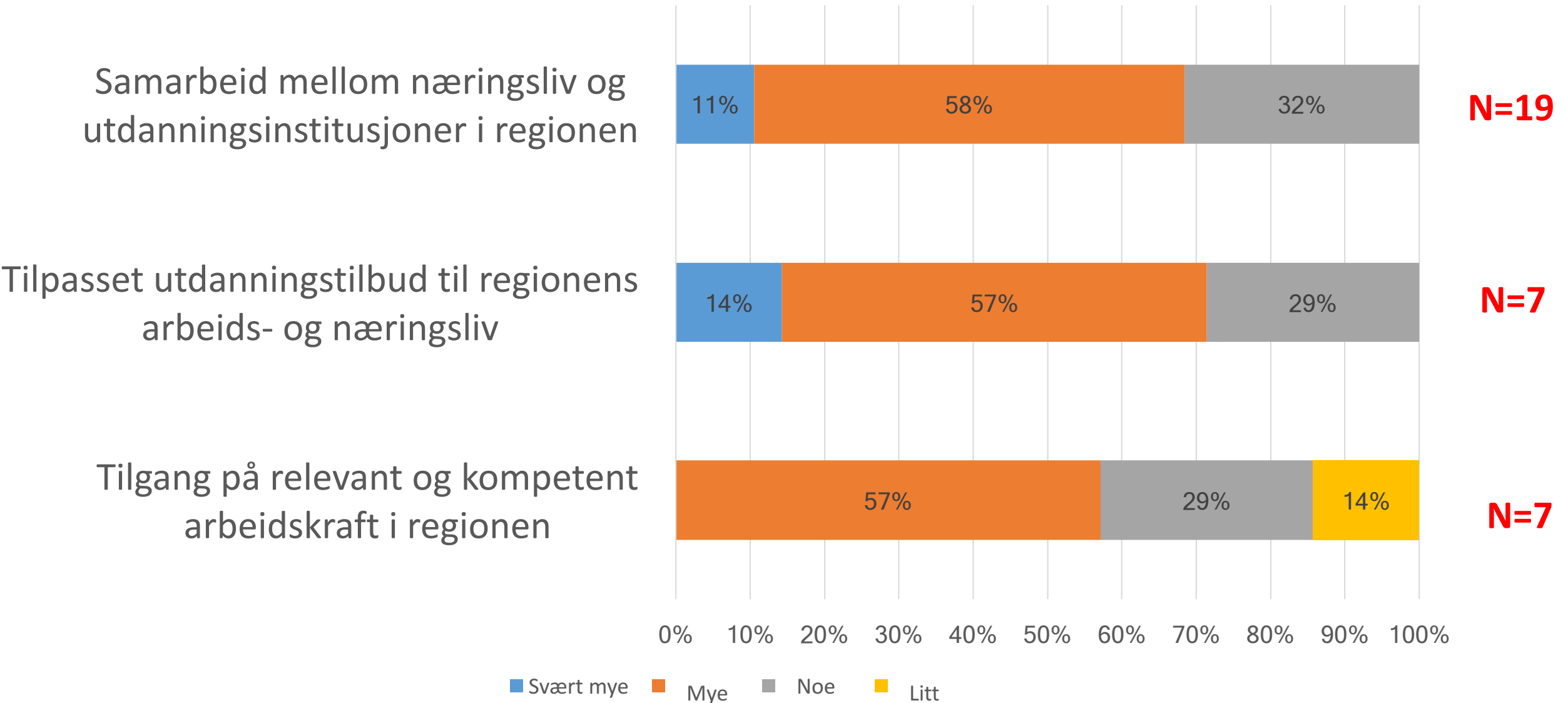


Annet

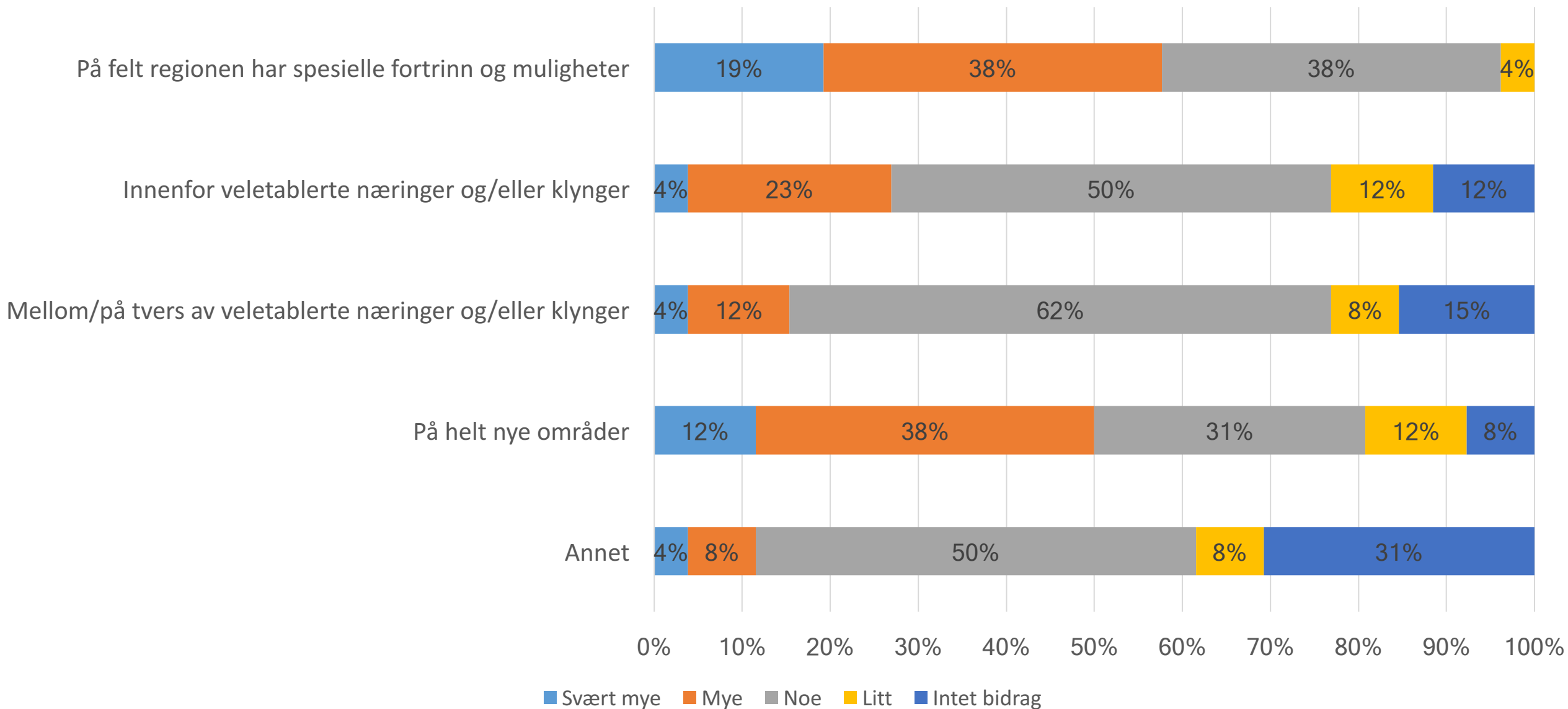


■ Svært mye ■ Mye ■ Noe ■ Litt ■ Intet bidrag

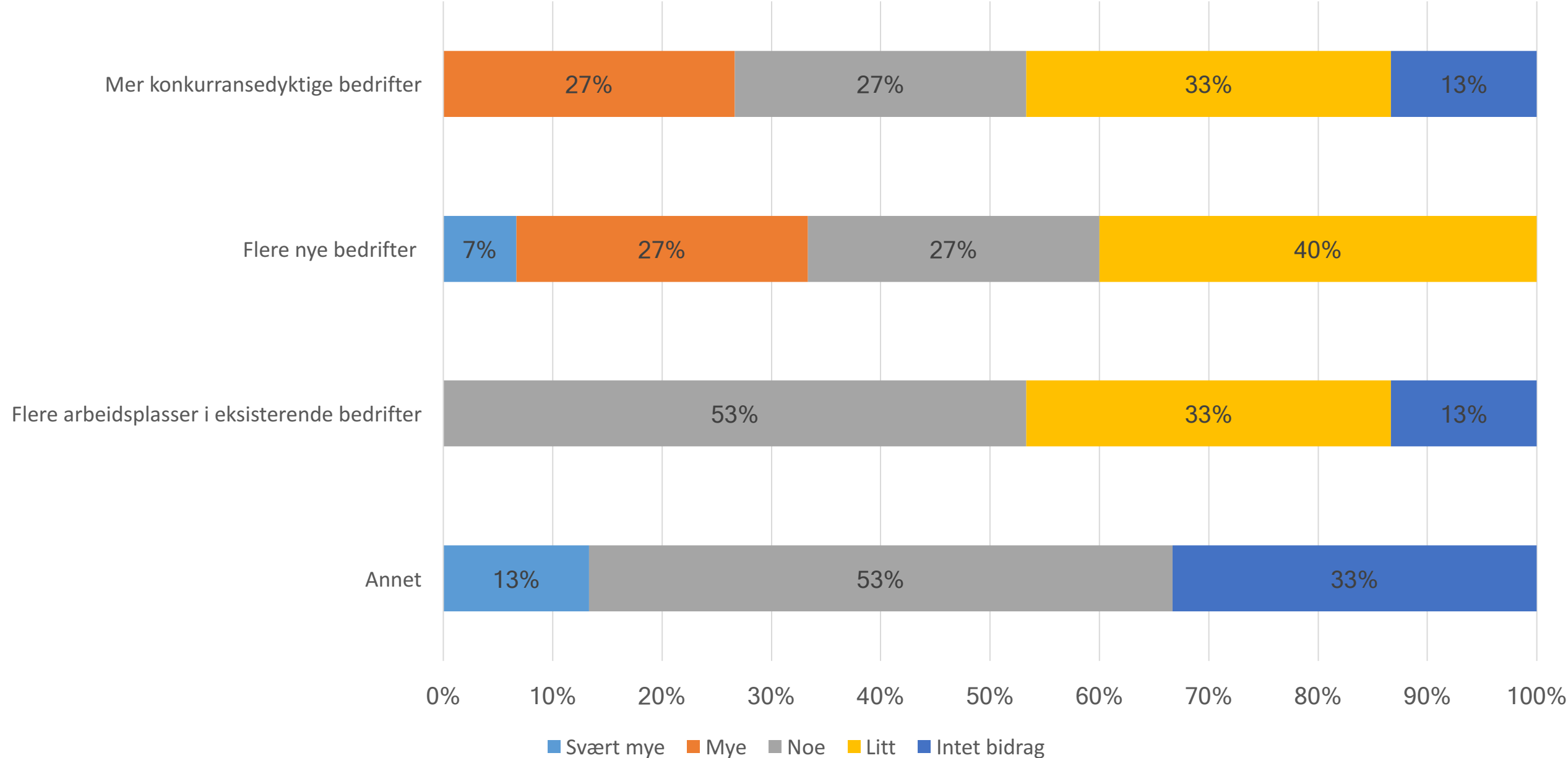
# Prosjektets bidrag til: Arbeidskraft og kompetanse



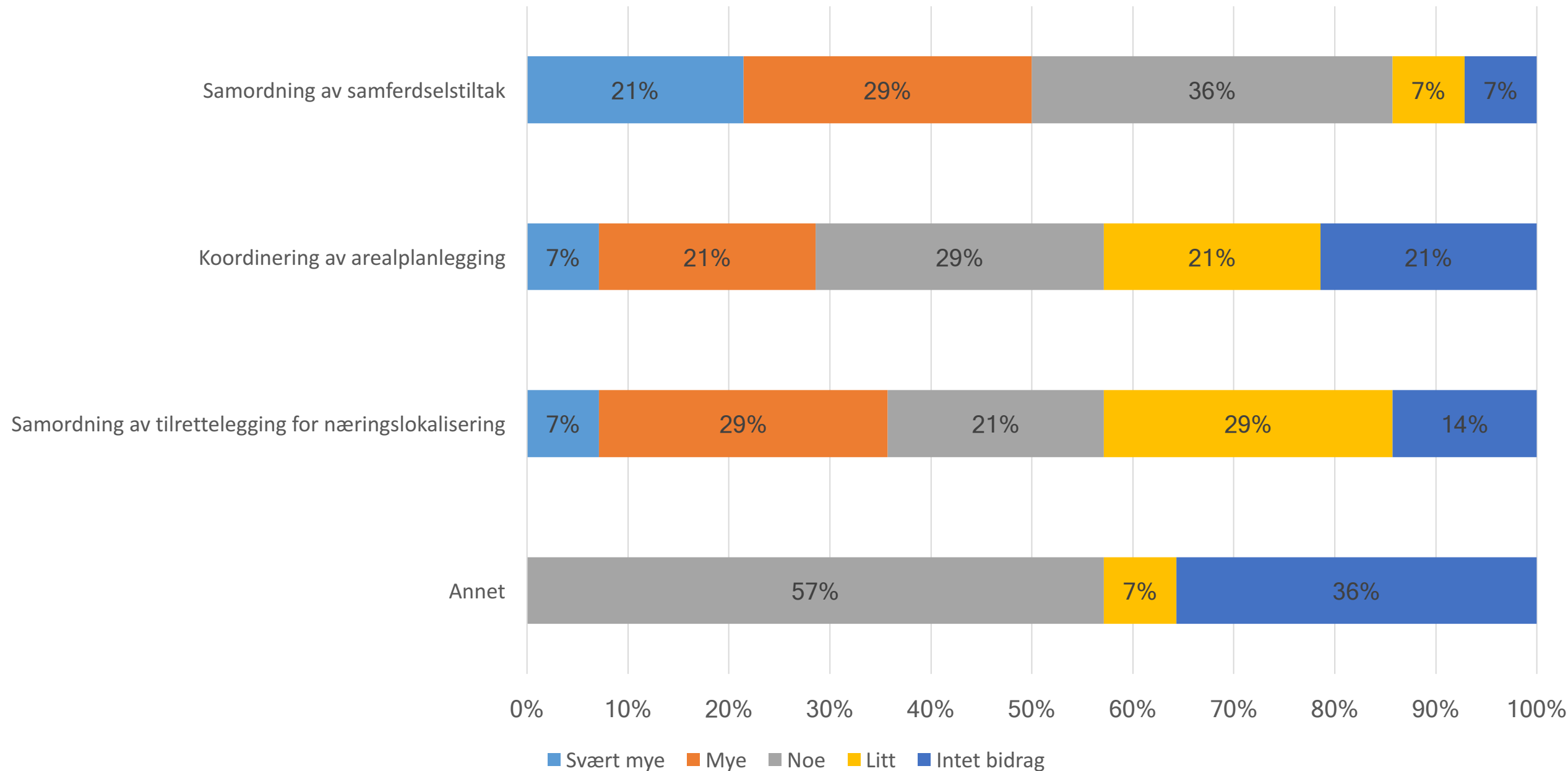
# Prosjektets bidrag til: Tilrettelegging for næringsutvikling, innovasjon og entreprenørskap **N=26**



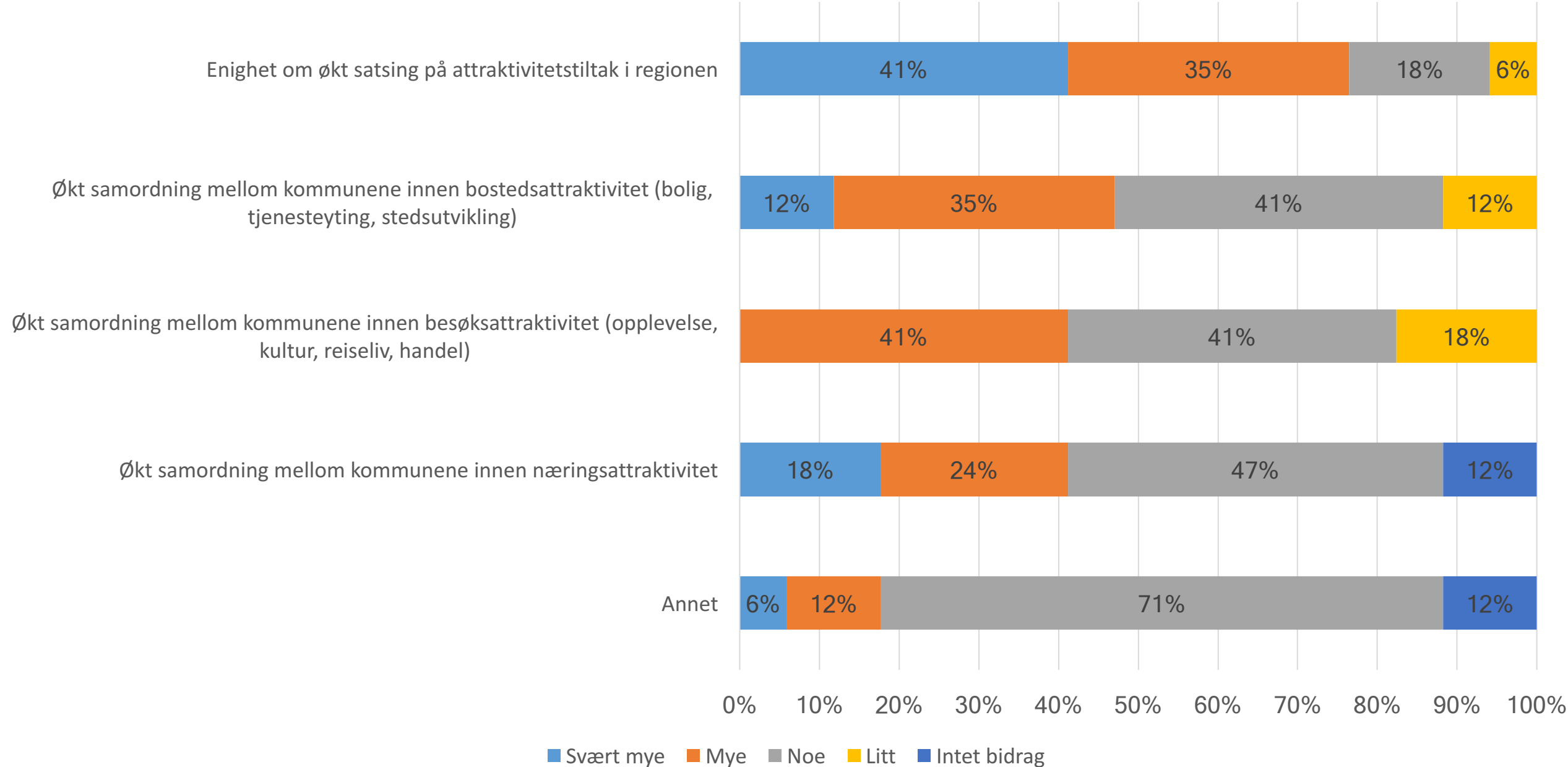
# Prosjektets bidrag til: Næringsutvikling i regionen N=15



# Prosjektets bidrag til: Infrastrukturutvikling N=14

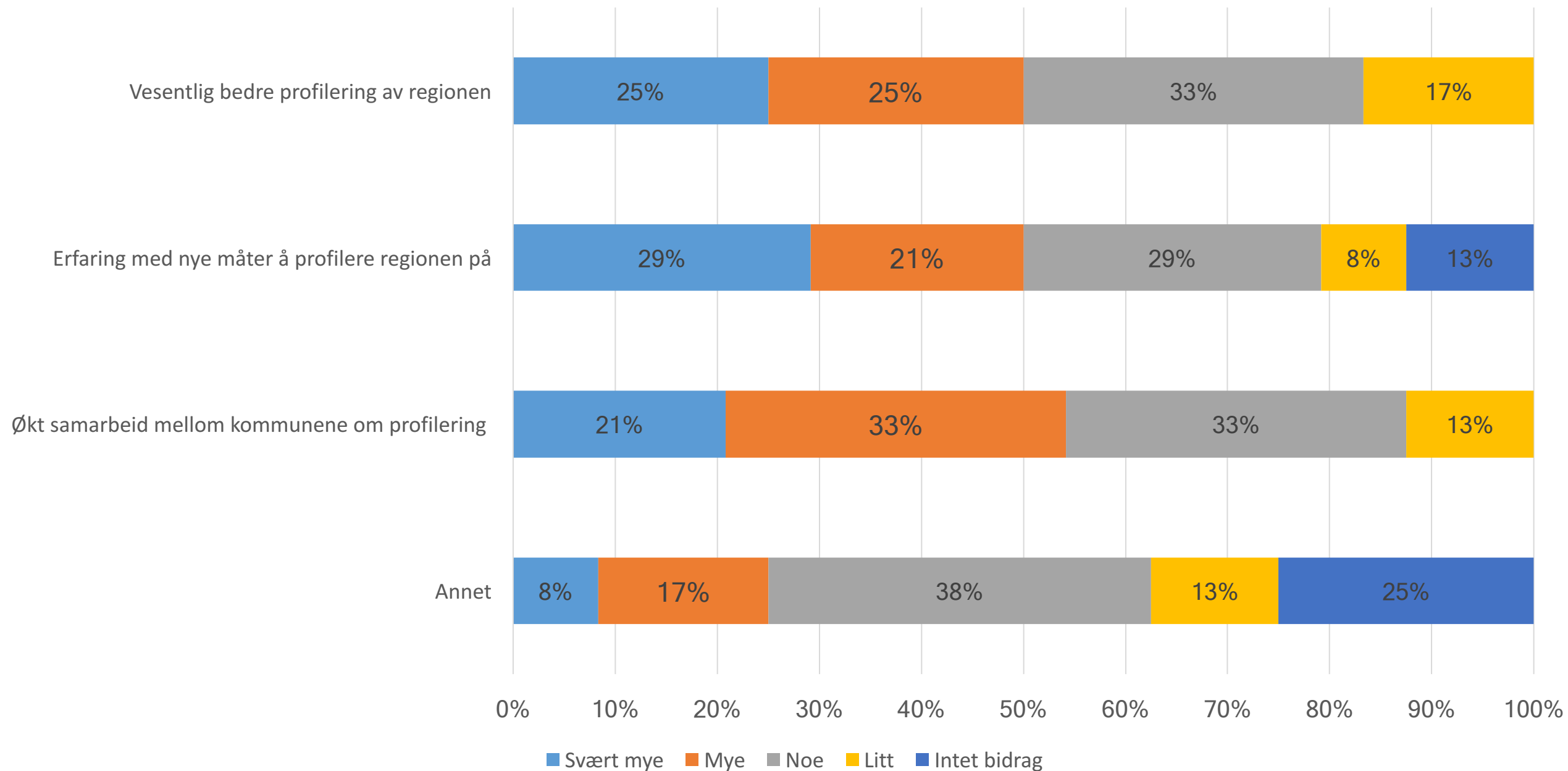


# Prosjektets bidrag til: Stedsutvikling og attraktivitet N=17



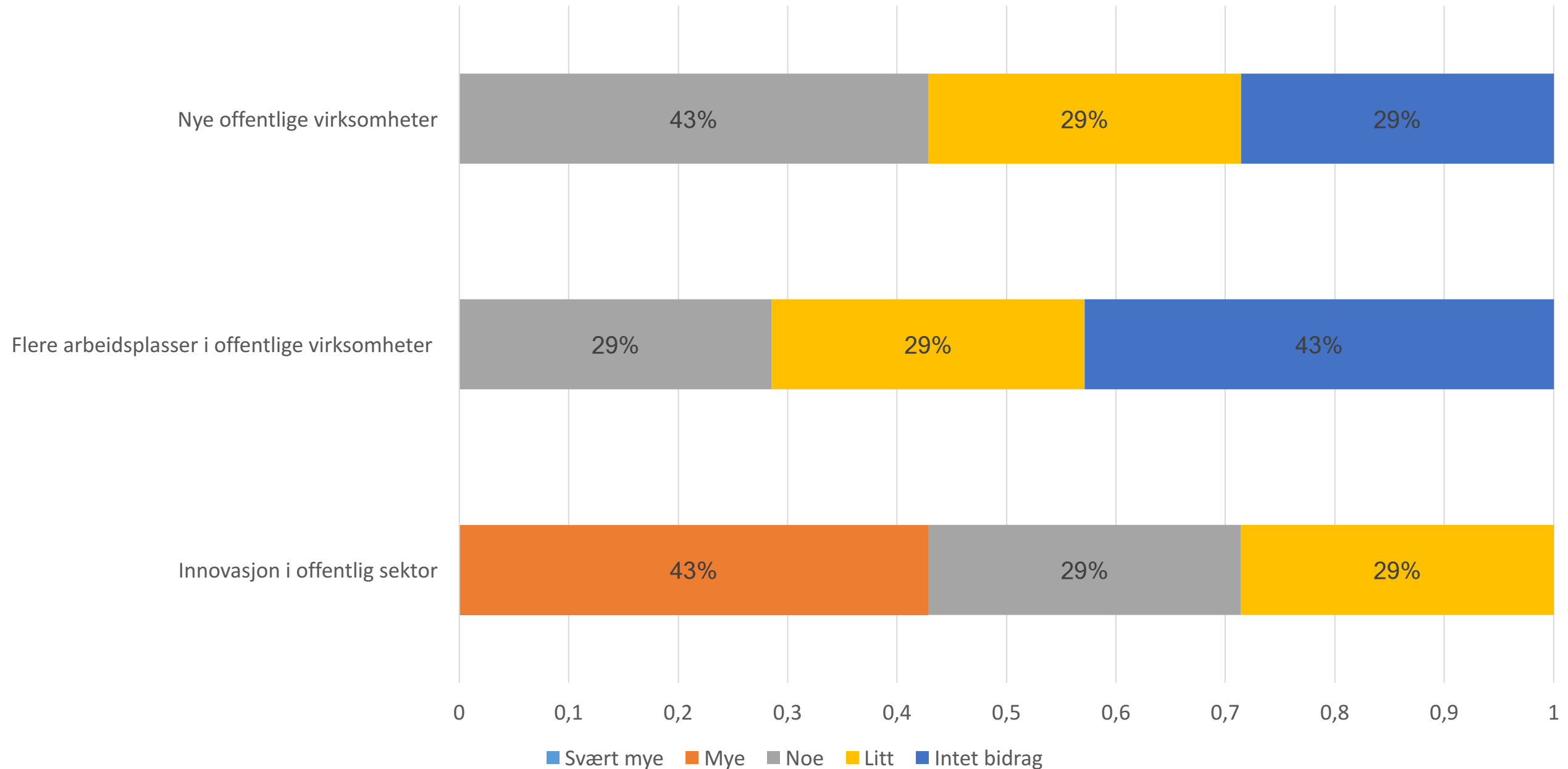
# Prosjektets bidrag til: Profilering

**N=24**



# Prosjektets bidrag til: Endring i offentlig sektor

N=7

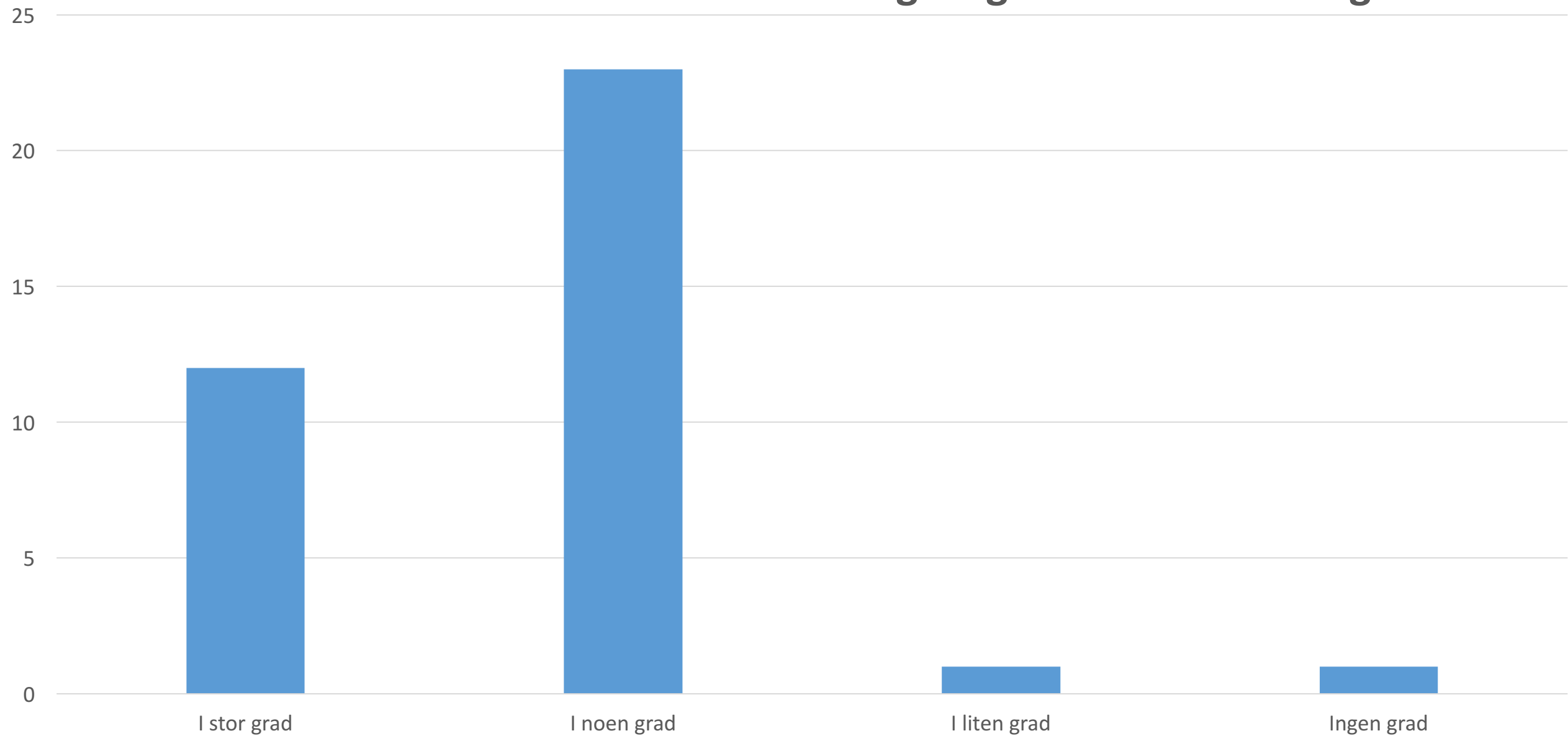


# Kommentarer til resultatene

*Med prosjekresultater mener vi resultater som kan spores tilbake til prosjekttiltakene*

- «Resultatene kommer etter hvert – vis tålmodighet» - mye vil komme etter at prosjektperioden er over
- Når jeg har krysset av betyr det ikke at alt er ferdigstilt
- Vanskelig å vurdere prosjektets bidrag fordi BYR ikke markedsføres som sådan men inngår i byregionalt utviklingsarbeid
- Mange av resultatene er sammenvevd med andre satsinger
- Vi trenger tid til å justere prosjektet pga. organisatoriske endringer
- Resultater avhenger av at strategiplanen og tilhørende tiltak blir vedtatt
- Vanskelig å «måle» konkrete resultater – men bedre samhandling og bedre tillit er vesentlig
- Økt samarbeid og samhandling gir uansett positive effekter og økte muligheter
- «Me har for høge måltall på nokre tiltak, men vil kunne gjennomføre ein stor del»

## Har prosjektet bidratt til bedre samhandling mellom by- og omlandskommunene om nærings- og samfunnsutvikling?



## Hovedkategorier effekter

Økt regional samarbeids- og utviklingsevne

Bedre næringsutviklingsapparat

Bedre tilgang på rel. arb. kraft

Vekst i privat sektor

Vekst i offentlig sektor

Med effekter menes økonomisk vekst (verdiskaping, arbeidsplasser) og økt institusjonell kapasitet til å understøtte den økonomiske veksten

## "Forventede effekter på lengre sikt (mot 2023)"

1. Bedre samhandlingsevne for regional nærings- og samfunnsutvikling

2. Mer samarbeids- og utviklingsorienterte kommuner i regionen

3. Økt innovasjons- og utviklingsevne i næringslivet

4. Bedre tilrettelegging for nyetableringer og entreprenørskap

5. Bedre næringstilpasset utdannings- og opplæringstilbud i regionen

6. Bedre tilgang på relevant arbeidskraft for regionalt arbeids- og næringsliv

7. Flere nyetableringer

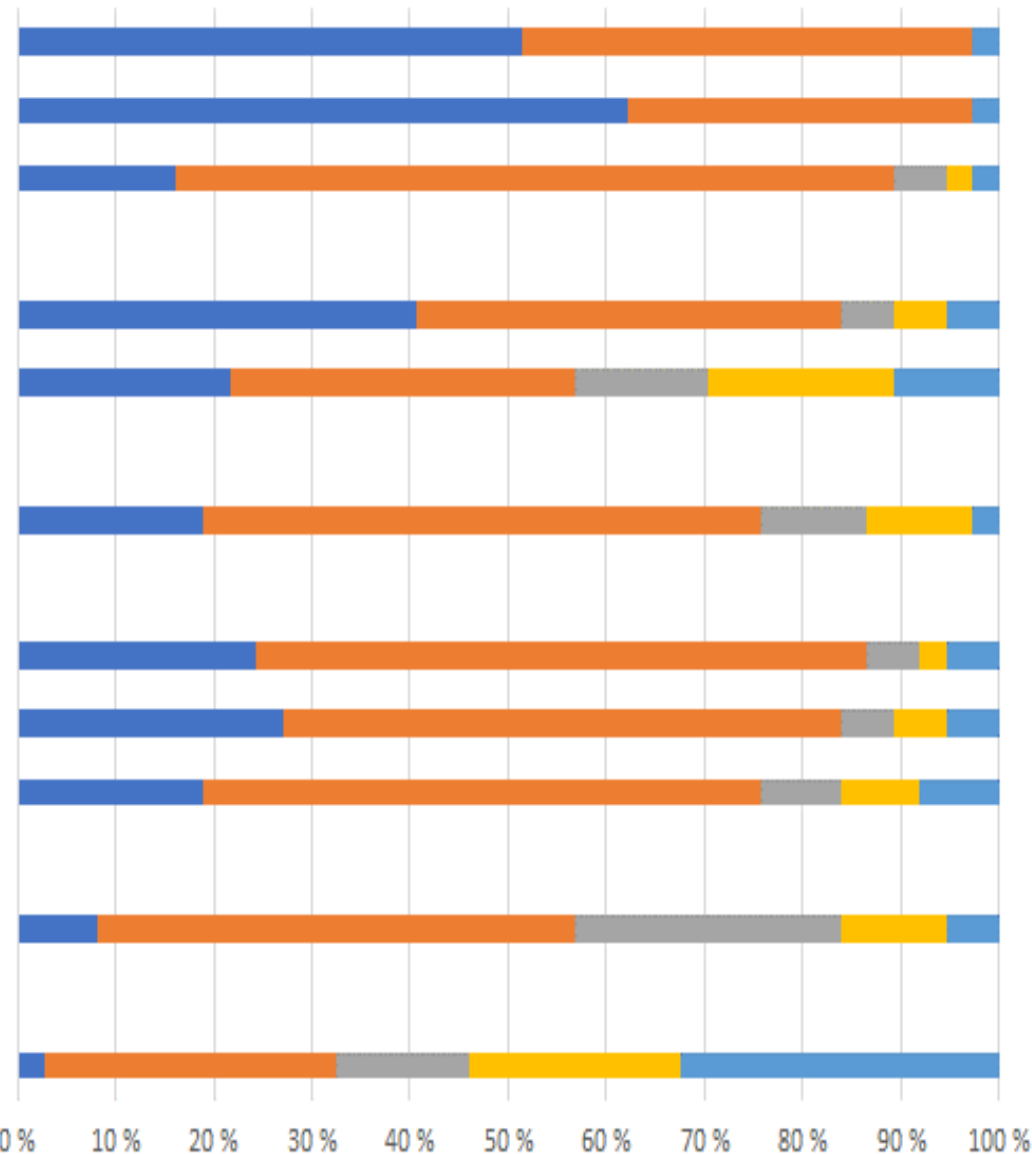
8. Flere arbeidsplasser næringslivet

9. Mer konkurransedyktige og robuste bedrifter og arbeidsplasser

10. Flere arbeidsplasser i offentlig sektor

11. Annet

I stor grad I noen grad Ingen grad Ikke relevant Vet ikke

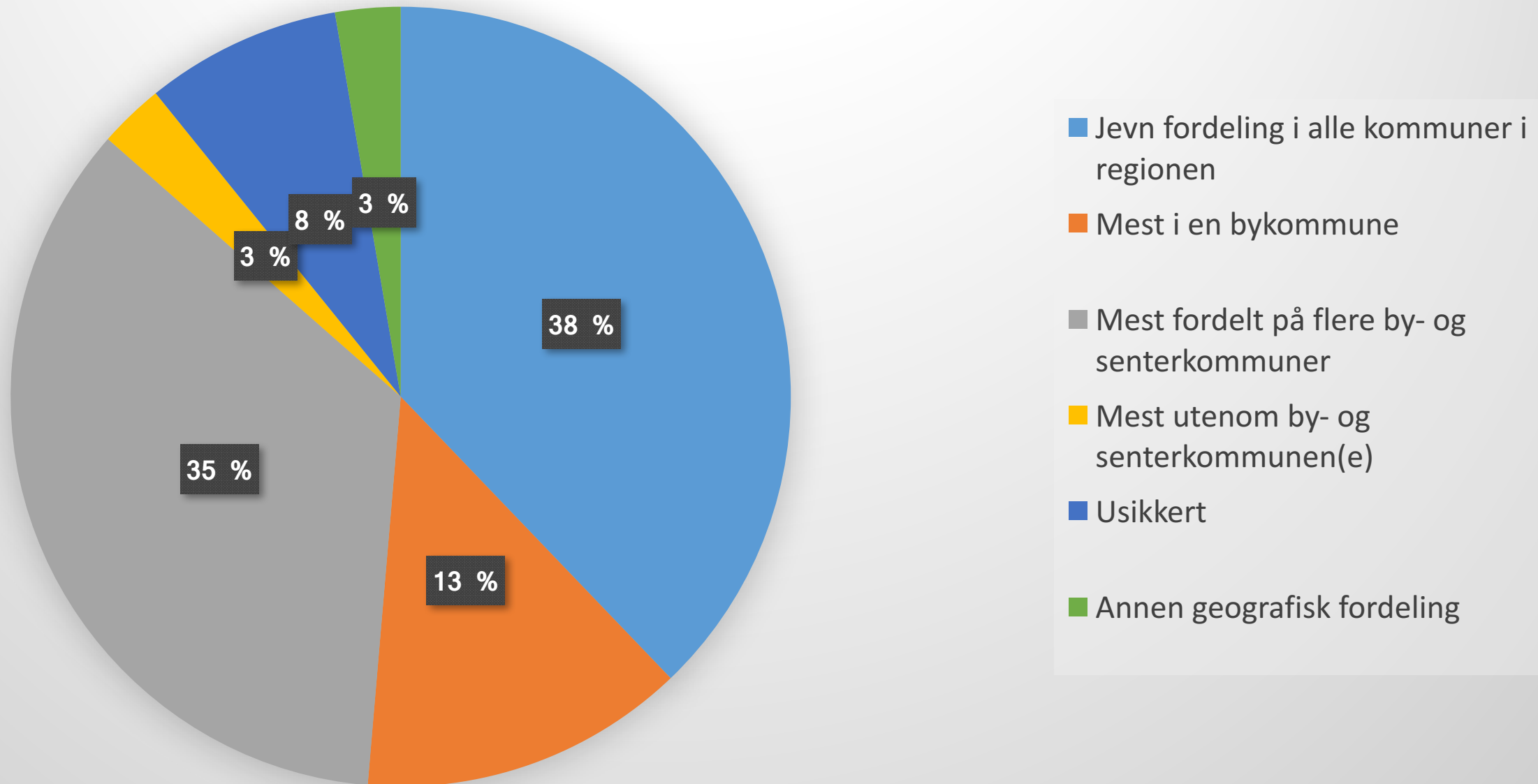


# Andre typer effekter

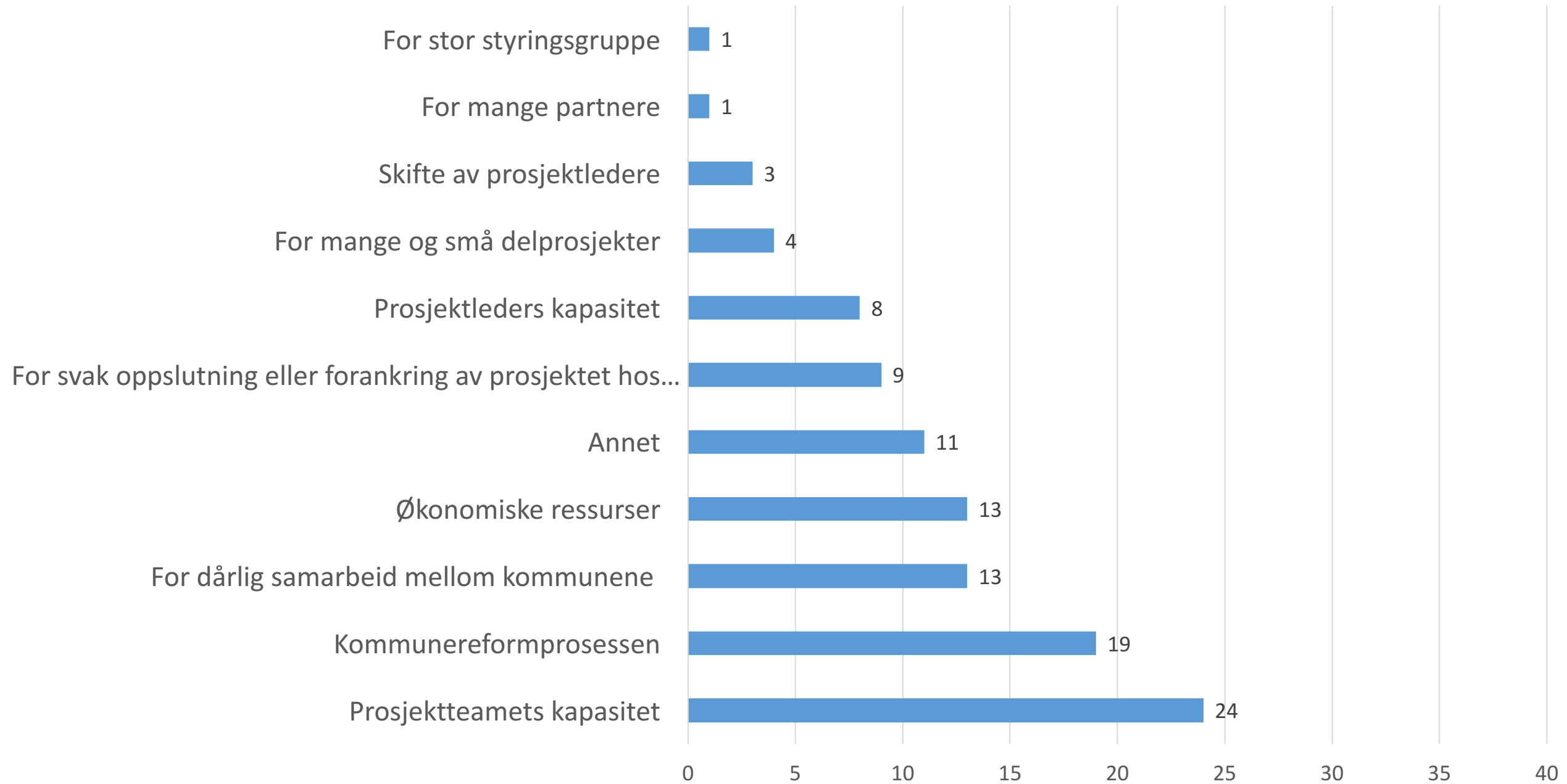
Med effekter menes økonomisk vekst (verdiskaping, arbeidsplasser) og økt institusjonell kapasitet til å understøtte den økonomiske veksten

- Gjennomsnittlig nevnes 3 andre type effekter fra hvert prosjekt
- Positivt med tydelige oppfatninger og forventninger om effekter av prosjektet
- Noen kan karakteriseres som resultater
- Dels dublering av den 11 punkts effektlisten
- Dels presisering av den 11 punkts effektlisten
- Nye typer effekter:
  - Befolkningsvekst
  - Næringsklynger
  - Spesifikt om reiselivsnæringen
  - Tettsteds- og senterutvikling

# Hvordan de «forventede effektene» antas fordelt i regionen?



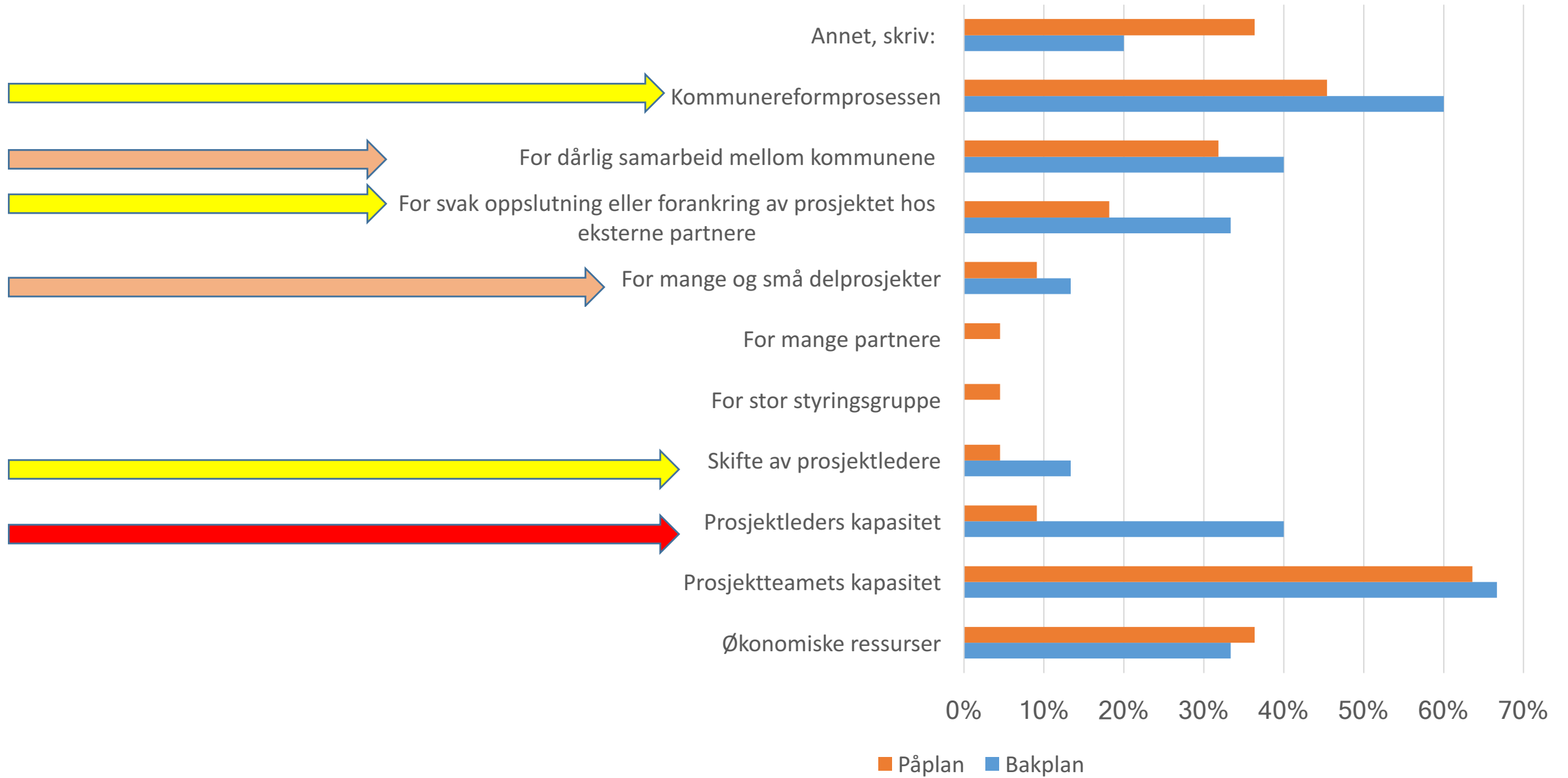
# Hva er hovedutfordringene for prosjektgjennomføring?



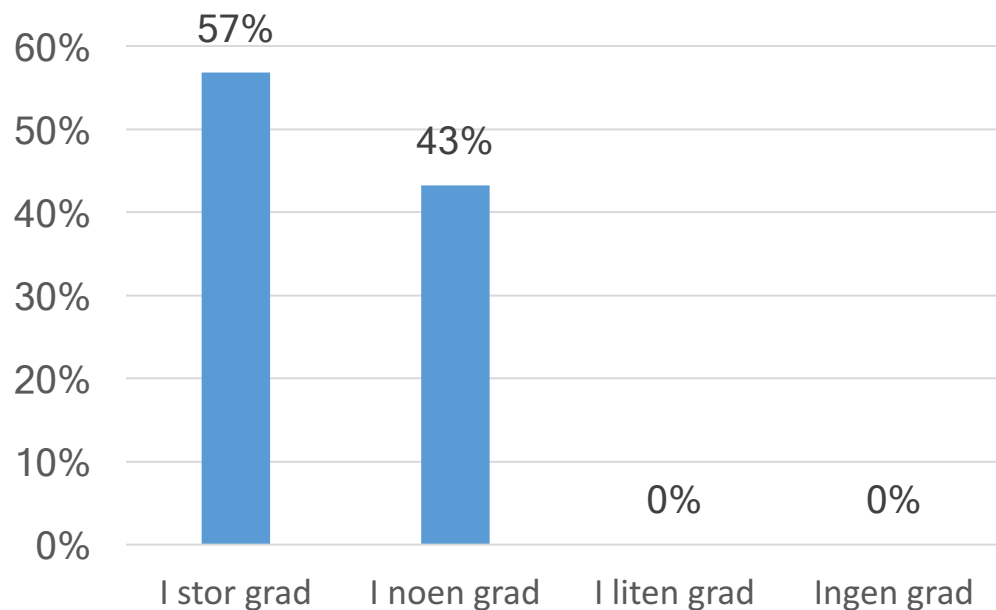
# Andre utfordringer for prosjektgjennomføring

- Nasjonale og regionale beslutninger og utviklingstrekk virker mot utviklingsprosjektet
- Regionreformen
- Svak oppslutning hos deltakende kommuner
- Ulik forankring hos deltakerkommunene
- Umodent regionalt samarbeid
- Tiltak utfordrer kommunegrensene
- Prosjektet krever en sterkere markedsorientering
- Prosjektet motarbeides i virksomheter som lever av offentlige bevilgninger og som driver samfunnsutvikling
- Mangler ressurser til informasjon/kommunikasjon
- Varige endringer trenger mer tid

# Utfordringer og foran/bak tidsplan



## Er det realistisk å nå prosjektets hovedmål?



## Hvordan ligger prosjektet samlet sett an i forhold til tidsplanen for prosjektet?

