



Opinion:

Innbyggerundersøkelse Kommunereformen

Undersøkelse gjennomført i Naustdal kommune

Opinion AS

Mai 2016

Oppdragsbeskrivelse

Oppdragsgiver	Naustdal kommune
Kontaktperson	Øyvind Bang-Olsen, rådmann
Formål	Innbyggerundersøkelse i forbindelse med kommunereformen basert på et representativt utvalg
Metode	Kvantitativ, telefonundersøkelse (CATI)
Utvalgsområde/univers	Innbyggere i Naustdal, 16 år og eldre
Vekting	Data er vektet på kjønn og alder for å gjenspeile sammensetningen i kommunen
Antall intervju (n=)	500
Feilmargin	Ved en base på 500 (n=500), der vi har en populasjonsstørrelse på ca. 2200, kan vi med 95% sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor $\pm 1,7$ og $\pm 3,8$ prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse. Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50% og minst ved prosentresultater på 5%/95%. Se feilmargintabell på side 6.
Feltperiode	23. – 29. mai 2016
Ansv konsulent Opinion	Henrik Høidahl, hh@opinion.no , tlf. 992 61 015

Om undersøkelsen

Utvalgssammensetning og representativitet

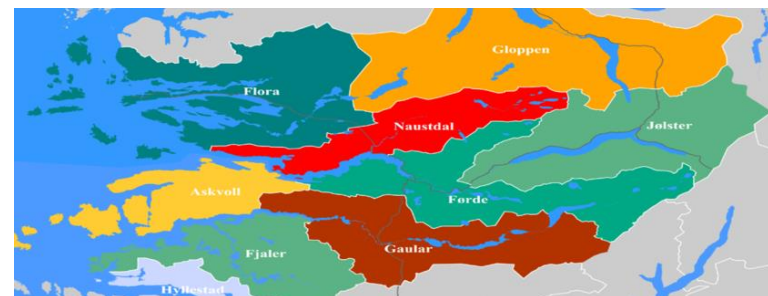
- Målgruppen, 16 år og eldre, kan identifiseres i sentralt befolkningsregister
- I hvert område av kommunen trekkes det et tilfeldig utvalg, der alle har den samme muligheten til å bli valgt
- Utvalget tilrettelegges med andre ord ved sannsynlighetsutvelging
- Det trekkes utvalg på postnummer
- Det gir et godt og representativt utvalg i tettstedene, og dermed i kommunen totalt sett, der også spredt bebyggelse inngår
- Videre vektet det på kjønn og alder slik at utvalget i undersøkelsen gjenspeiler befolkningssammensetningen i kommunen

Kontrollrutiner

- Samarbeidspartner på datainnsamling, Norstat Norge AS, og Opinion AS har gode kvalitetsrutiner for å avdekke utvalgsskjevheter og eventuelle feil i forbindelse med datainnsamlingen. Disse rutinene inkluderer:
 1. Riktig rekruttering/opplæring av intervjuere
 2. Innlytting/veiledning gjennomført av spesialopplærte veiledere/intervjuere på det enkelte produksjonssted
 3. Dialerstatistikk på den enkelte intervjuers arbeidstid, herunder gjennomsnittlig intervjutid, antall bortfall og pålogget tid
 4. Kontroll av svarmønstre på intervjuernivå, hvor det fokuseres på eventuelle avvik i svargivning
 5. Minst mulig grunnlag for at intervjuer skal kunne påvirke utvelgingen av respondenter
 6. Råmaterialet er nøye gjennomgått før vekting av data, videre bearbeiding og rapportering



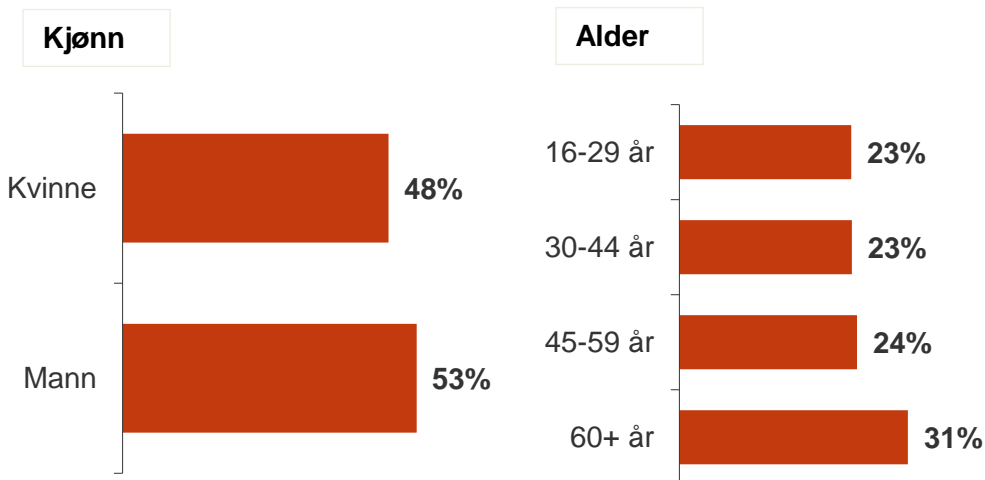
Kilde: <http://www.sffarkiv.no/>



Kilde: <https://www.forde.kommune.no>

Utvalget: Naustdal kommune, n=500, 16 år+

Kommune	Intervju 16 år+	Svarprosent	Antall stemmeberettigede (2015)
Naustdal	500	36 %	2141



- Vedr. svarprosent (36 % av bruttoutvalget som er ringt): I bortfallet inngår kategoriene «nektelse» (ønsker ikke å delta i undersøkelsen), «ikke i målgruppen», «får ikke svar hos innbygger» og «feil nummer/nummer ikke i bruk»



Kilde: <http://www.sffarkiv.no/>

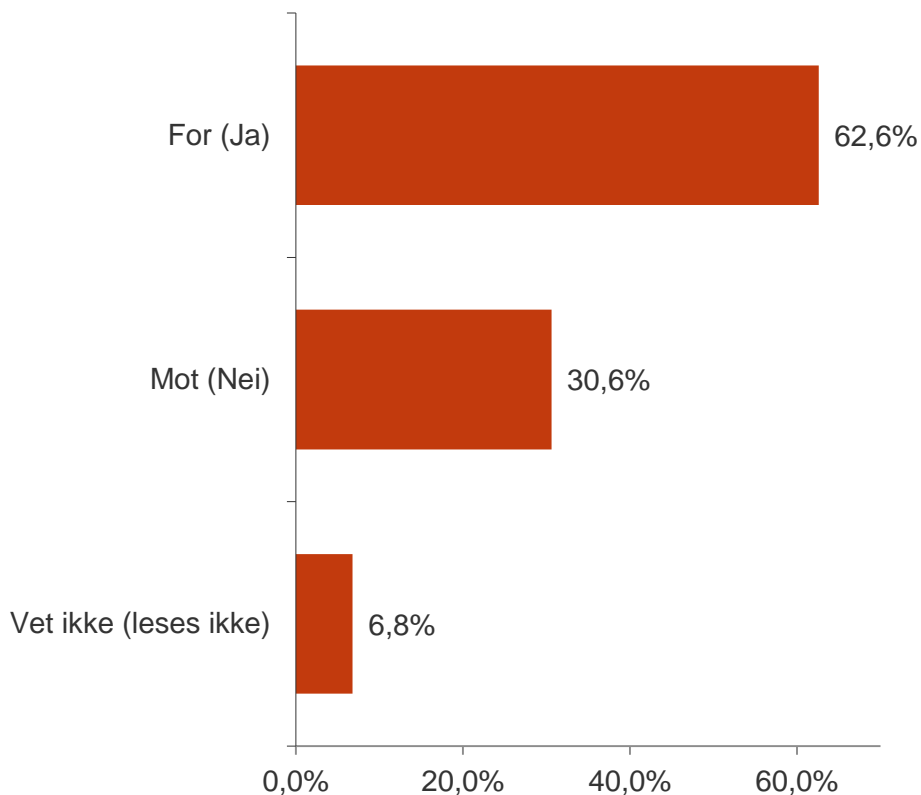


Kilde: <https://www.forde.kommune.no>

Flertall for sammenslåing

Signifikant flere er for enn mot sammenslåing

Naustdal kommune er nå inne i en prosess for å vurdere om kommunen bør slå seg sammen med Førde, Jølster og Gaular. Er du for eller imot denne sammenslåingen?



n=500

- Et klart flertall av innbyggerne er for at Naustdal kommune slår seg sammen med Førde, Jølster og Gaular. Andelen som er for denne sammenslåingen (62,6 %) er over dobbelt så stor som andelen innbyggere som er mot sammenslåingen (30,6 %). Forskjellen mellom for og mot er statistisk signifikant. Det er 6,8 % som oppgir at de ikke vet.
- Det er en tendens til at kvinner i større grad enn menn er for, og at menn i større grad enn kvinner er mot. Det er ingen store/signifikante forskjeller mellom aldersgruppene. «Vet ikke»-andelen er høyest i gruppen 16-29 år.

	Mann	Kvinne	16-29 år	30-44 år	45-59 år	60 år+
Base	263	237	114	115	118	152
For	59%	67%	56%	67%	69%	59%
Mot	34%	27%	31%	27%	28%	35%
Vet ikke	8%	6%	12%	6%	3%	6%

Feilmargintabell

Alle undersøkelser er beheftet med feilmarginer. Feilmarginene knytter seg i hovedsak til statistisk usikkerhet. Dette er utvalgsskjevheter, som medfører at utvalget ikke er identisk med universet eller målgruppen. Ulikheter kan knytte seg til bestemte kjennetegn eller adferd.

Feilmarginene ved ulike utvalgsstørrelser og prosentresultat ved 95% signifikansnivå er vist i tabellen til høyre.

Ved en base på 500 (n=500) kan vi med 95% sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor $\pm 1,7$ og $\pm 3,8$ prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse. Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50% og minst ved prosentresultater på 5%/95%.

	Prosentresultat									
	5,0 %	10,0 %	15,0 %	20,0 %	25,0 %	30,0 %	35,0 %	40,0 %	45,0 %	50,0 %
Utvalgsstørrelse										
100	4,2 %	5,7 %	6,8 %	7,7 %	8,3 %	8,8 %	9,1 %	9,4 %	9,5 %	9,6 %
200	2,9 %	4,0 %	4,7 %	5,3 %	5,7 %	6,0 %	6,3 %	6,5 %	6,6 %	6,6 %
300	2,3 %	3,1 %	3,7 %	4,2 %	4,5 %	4,8 %	5,0 %	5,1 %	5,2 %	5,2 %
400	1,9 %	2,7 %	3,2 %	3,5 %	3,8 %	4,1 %	4,2 %	4,3 %	4,4 %	4,4 %
500	1,7 %	2,3 %	2,7 %	3,1 %	3,3 %	3,5 %	3,7 %	3,8 %	3,8 %	3,8 %



Innsikt som bringer deg videre

opinion.no

Opinion AS
Maridalsveien 13E
0178 OSLO
T: 21 300 400
E: post@opinion.no