



Opinion:

Innbyggerundersøkelse Kommunereformen

Undersøkelse gjennomført i
Frogn kommune

Opinion AS
Mai-juni 2016

Oppdragsbeskrivelse

Oppdragsgiver	Frogn kommune
Kontaktperson	Anne Lise Larsson, rådgiver enhet for personal, organisasjon og politiske tjenester
Formål	Innbyggerundersøkelse i forbindelse med kommunereformen basert på et representativt utvalg
Metode	Kvantitativ, telefonundersøkelse, sannsynlighetsutvelging
Utvalgsområde/univers	Innbyggere i Frogn kommune, 16 år og eldre
Vekting	Data er vektet på kjønn og alder for å gjenspeile sammensetningen i kommunen
Antall intervju (n=)	n=800
Feilmargin	Ved en base på 800 (n=800), der vi har en populasjonsstørrelse på ca. 12300, kan vi med 95% sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor $\pm 1,5$ og $\pm 3,4$ prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse. Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50% og minst ved prosentresultater på 5%/95%. Se feilmargintabell på side 5.
Feltperiode	30. mai – 13. juni 2016
Ansv konsulent Opinion	Henrik Høidahl, hh@opinion.no , tlf. 992 61 015

Kommunereformen

Kommunesammenslåing er blitt satt på agendaen de siste årene. Det er 50 år siden forrige kommunereform og mye har skjedd når det gjelder oppgaver og ansvar siden den gang. Stortinget har gitt tilslutning til å gjennomføre en ny kommunereform som skal gi ny kommunestruktur og nye oppgaver til kommunene. Målet er større og mer robuste kommuner. Dette anses nødvendig for å møte morgendagens utfordringer og stadig økte forventninger blant innbyggerne.

En innbyggerhøring, som verktøy i kommunereformen, vil bidra til

- 1) å gi innspill og kunnskap, blant annet til de folkevalgte, om hva det er innbyggerne i kommunen er opptatt av og hvor de føler tilhørighet,
- 2) å identifisere innbyggernes syn på kommunesammenslåing
- 3) at kommunereformen får økt oppmerksomhet og heve innbyggernes engasjement om reformen.

I denne rapporten er resultatene på hovedtallsnivå (totalbasen) lagt inn i grafene. Signifikante forskjeller mellom kvinner og menn og mellom aldersgrupper er også kommentert på noen av spørsmålene. For nedbrytninger på bakgrunnsspørsmål vises det til resultattabeller i Excel.



Kilde: <http://follo-historielag.org/kart.htm>

Om undersøkelsen

Utvalgssammensetning og representativitet

- Målgruppen, 16 år og eldre, kan identifiseres i sentralt befolkningsregister
- I hvert område av kommunen trekkes det et tilfeldig utvalg, der alle har den samme muligheten til å bli valgt
- Utvalget tilrettelegges med andre ord ved sannsynlighetsutvelging
- Det trekkes utvalg på postnummer
- Det gir et godt og representativt utvalg i tettstedene, og dermed i kommunen totalt sett, der også spredt bebyggelse inngår
- Videre vektes det på kjønn og alder slik at utvalget i undersøkelsen gjenspeiler befolkningssammensetningen i kommunen

Kontrollrutiner

- Samarbeidspartner på datainnsamling, Norstat Norge AS, og Opinion AS har gode kvalitetsrutiner for å avdekke utvalgsskjevheter og eventuelle feil i forbindelse med datainnsamlingen. Disse rutinen inkluderer:
 1. Riktig rekruttering/opplæring av intervjuere
 2. Innlytting/veiledning gjennomført av spesialopplærte veiledere/intervjuledere på det enkelte produksjonssted
 3. Dialerstatistikk på den enkelte intervjuers arbeidstid, herunder gjennomsnittlig intervjutid, antall bortfall og pålogget tid
 4. Kontroll av svarmønstre på intervjuernivå, hvor det fokuseres på eventuelle avvik i svargivning
 5. Minst mulig grunnlag for at intervjuer skal kunne påvirke utvelgingen av respondenter
 6. Råmaterialet er nøye gjennomgått før vekting av data, videre bearbeiding og rapportering



Feilmargintabell

Alle undersøkelser er beheftet med feilmarginer. Feilmarginene knytter seg i hovedsak til statistisk usikkerhet. Dette er utvalgsskjevheter, som medfører at utvalget ikke er identisk med universet eller målgruppen. Ulikheter kan knytte seg til bestemte kjennetegn eller adferd.

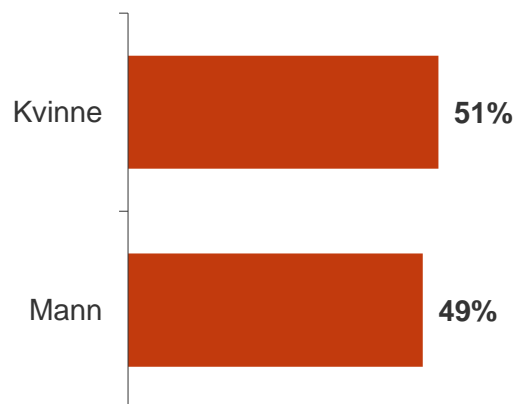
Feilmarginene ved ulike utvalgsstørrelser og prosentresultat ved 95% signifikansnivå er vist i tabellen til høyre.

Ved en base på 800 (n=800), der vi har en populasjonsstørrelse på ca. 12300, kan vi med 95% sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor $\pm 1,5$ og $\pm 3,4$ prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse. Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50% og minst ved prosentresultater på 5%/95%.

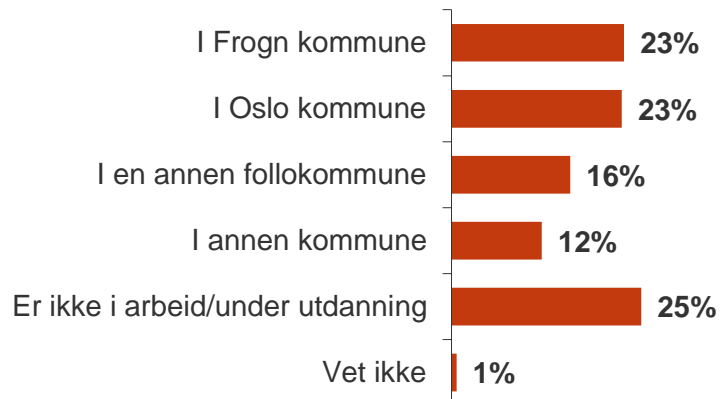
	Prosentresultat									
	5,0 %	10,0 %	15,0 %	20,0 %	25,0 %	30,0 %	35,0 %	40,0 %	45,0 %	50,0 %
Utvalgsstørrelse										
100	4,3 %	5,9 %	7,0 %	7,8 %	8,5 %	8,9 %	9,3 %	9,6 %	9,7 %	9,8 %
150	3,5 %	4,8 %	5,7 %	6,4 %	6,9 %	7,3 %	7,6 %	7,8 %	7,9 %	8,0 %
200	3,0 %	4,1 %	4,9 %	5,5 %	6,0 %	6,3 %	6,6 %	6,7 %	6,8 %	6,9 %
250	2,7 %	3,7 %	4,4 %	4,9 %	5,3 %	5,6 %	5,9 %	6,0 %	6,1 %	6,1 %
300	2,4 %	3,4 %	4,0 %	4,5 %	4,8 %	5,1 %	5,3 %	5,5 %	5,6 %	5,6 %
400	2,1 %	2,9 %	3,4 %	3,9 %	4,2 %	4,4 %	4,6 %	4,7 %	4,8 %	4,8 %
500	1,9 %	2,6 %	3,1 %	3,4 %	3,7 %	3,9 %	4,1 %	4,2 %	4,3 %	4,3 %
600	1,7 %	2,3 %	2,8 %	3,1 %	3,4 %	3,6 %	3,7 %	3,8 %	3,9 %	3,9 %
700	1,6 %	2,2 %	2,6 %	2,9 %	3,1 %	3,3 %	3,4 %	3,5 %	3,6 %	3,6 %
800	1,5 %	2,0 %	2,4 %	2,7 %	2,9 %	3,1 %	3,2 %	3,3 %	3,3 %	3,4 %

Utvalget: Innbyggere i Frogn kommune, 16 år+, n=800

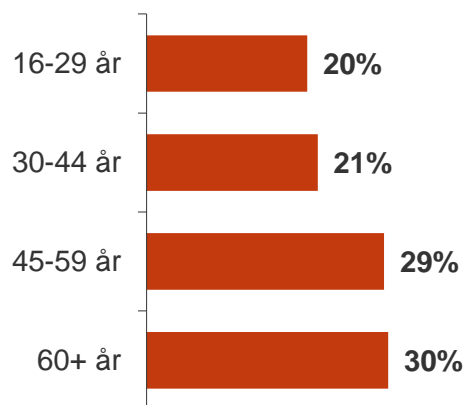
Kjønn



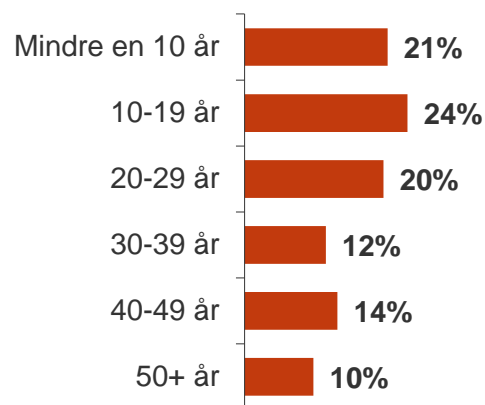
Arbeids-/utdanningssted



Alder

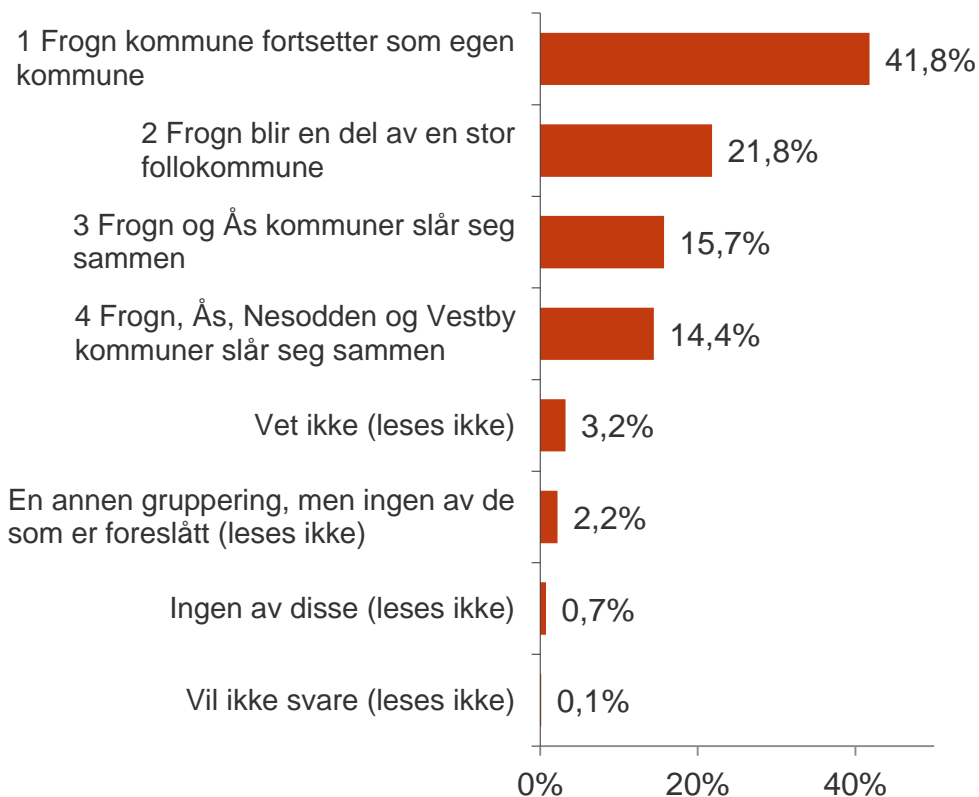


Antall år i kommunen



42 % mener det er best at Frogn kommune fortsetter som egen kommune, 52 % foretrekker et av de andre alternativene

1. Frogn kommune vurderer nå å slå seg sammen med andre kommuner i Follo. Jeg ber deg vurdere hvilket alternativ du mener er best. Jeg leser opp alle alternativene først:



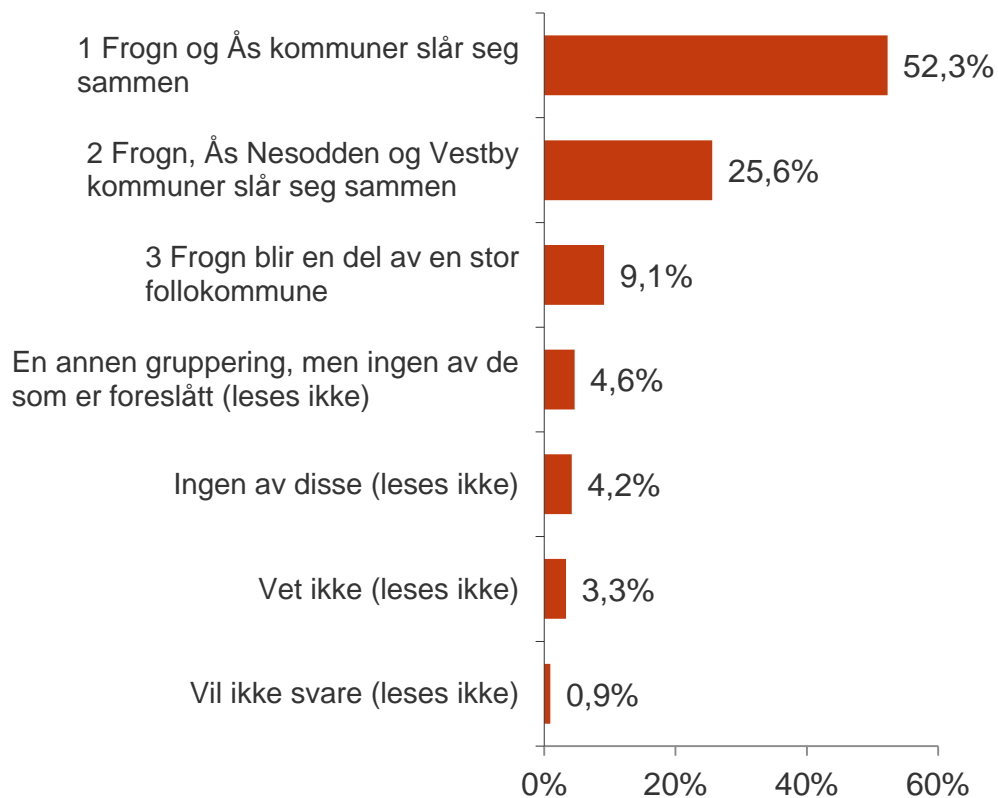
n=800

- Det leses opp fire alternativ: 42 % foretrekker at Frogn kommune fortsetter som egen kommune, mens 52 % velger et av de tre andre alternativene.
- Det er med andre ord et flertall som er åpen for sammenslåing, men innbyggerne er på ingen måte samlet i synet på hvilken konstellasjon som er best: 22 % foretrekker at Frogn blir en del av en stor follokommune, 16 % foretrekker Frogn + Ås, mens 14 % foretrekker at kommunene Frogn, Ås, Nesodden og Vestby slår seg sammen.
- Signifikant flere kvinner (48 %) enn menn (35 %) foretrekker at Frogn fortsetter som egen kommune. De over 60 år (49 %) mener i større grad enn de andre aldergruppene at Frogn bør fortsette som egen kommune.

	Mann	Kvinne	16-29 år	30-44 år	45-59 år	60 år+
Base	390	410	159	169	234	238
1	35%	48%	43%	39%	37%	49%
2	24%	20%	20%	23%	27%	18%
3	17%	14%	18%	10%	17%	18%
4	17%	12%	13%	21%	16%	10%

Ved en eventuell sammenslåing: Et flertall av de som vil fortsette som egen kommune foretrekker Frogn + Ås

2. Dersom det uansett blir bestemt at Frogn kommune skal slå seg sammen med én eller flere nabokommuner, hvilket av følgende alternativer foretrekker du da?



n=335

Base: De som svarer «fortsetter som egen kommune» på spørsmål 1

- Blant de som svarer «fortsette som egen kommune» på det foregående spørsmålet (42 % av innbyggerne): Dersom det uansett blir bestemt at Frogn kommune skal slå seg sammen med én eller flere nabokommuner, er det et flertall – 52 % – som foretrekker at kommunene Frogn og Ås slår seg sammen. 26 % foretrekker en kommune bestående av Frogn, Ås, Nesodden og Vestby, mens kun 9 % foretrekker at Frogn blir en del av en stor follokommune.
- De mellom 16-29 år (60 %) og over 60 år (58 %) foretrekker i større grad enn de to andre aldersgruppene at Frogn og Ås slår seg sammen. De mellom 30-44 år (33 %) og 45-59 år (32 %) foretrekker i større grad enn de eldste og yngste at Frogn, Ås Nesodden og Vestby slår seg sammen.

	Mann	Kvinne	16-29 år	30-44 år	45-59 år	60 år+
Base	138	197	68	65	86	116
1	47%	56%	60%	41%	47%	58%
2	30%	23%	18%	33%	32%	22%
3	12%	7%	10%	14%	11%	5%

Viktigste mål for en fremtidig kommune: Økt kvalitet på de kommunale tjenestene og helhetlig arealplanlegging

3. Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Jeg ber deg nå velge hva du mener er de tre viktigste målene for en fremtidig kommune, blant dem jeg leser opp:



- I valget mellom åtte mål for en kommunesammenslåing, er det 43 % av innbyggerne som mener at økt kvalitet på de kommunale tjenestene er blant de tre viktigste målene, etterfulgt av helhetlig arealplanlegging (37 %) og en mer kostnadseffektiv kommunal drift (34 %). Flere mål følger deretter tett på.
- Signifikant flere menn enn kvinner oppgir nr. 3 (39 % vs. 28 %), mens de under 45 år (51 %) i større grad enn de over 45 år (38 %) trekker frem nr. 1. De mellom 30-59 år (42 %) er mer opptatt av nr. 3 enn den yngste og eldste aldersgruppen.

	Mann	Kvinne	16-29 år	30-44 år	45-59 år	60 år+
Base	390	410	159	169	234	238
1	43%	43%	56%	46%	42%	34%
2	40%	34%	39%	34%	40%	34%
3	39%	28%	30%	41%	42%	22%
4	33%	33%	34%	39%	36%	25%
5	33%	30%	22%	34%	37%	30%
6	29%	33%	37%	28%	26%	35%
7	23%	27%	24%	26%	24%	27%
8	20%	25%	21%	26%	21%	22%

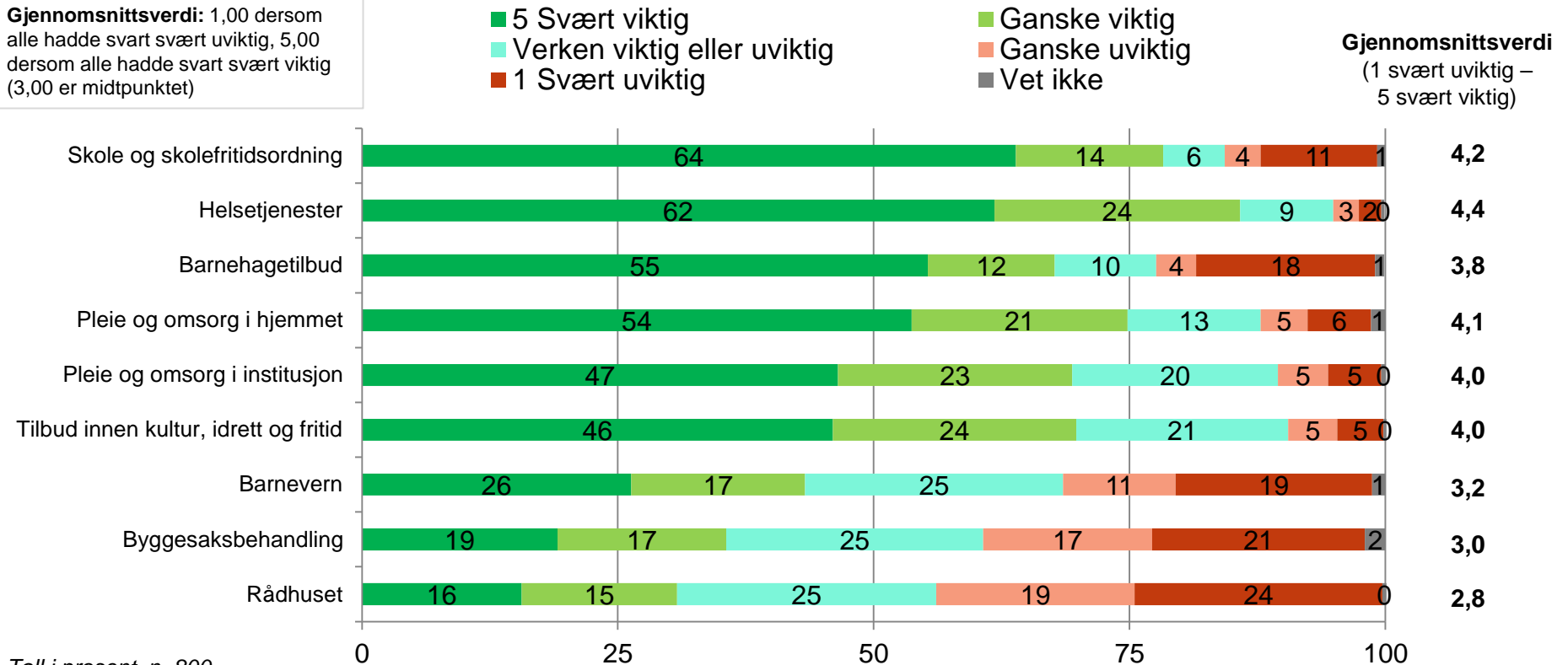
Svaralternativene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

Nærhet til tjenester viktig for innbyggerne

Avstand til rådhuset, byggesaksbehandling og barnevern noe mindre viktig

4. Hvis det blir kommunesammenslåing, hvor uviktig eller viktig er avstanden til de følgende tjenester for deg på en skala fra 1 til 5? Vil du si avstanden er svært uviktig (1), ganske uviktig (2), verken viktig eller uviktig (3), ganske viktig (4) eller svært viktig (5)? (+ «vet ikke» = leses ikke)

Gjennomsnittsverdi: 1,00 dersom alle hadde svart svært uviktig, 5,00 dersom alle hadde svart svært viktig (3,00 er midtpunktet)



Tall i prosent, n=800
Tjenester er randomisert
Sortert på «Svært viktig» (verdi 5-1)
Midtpunktet er verdi 3 «verken eller»

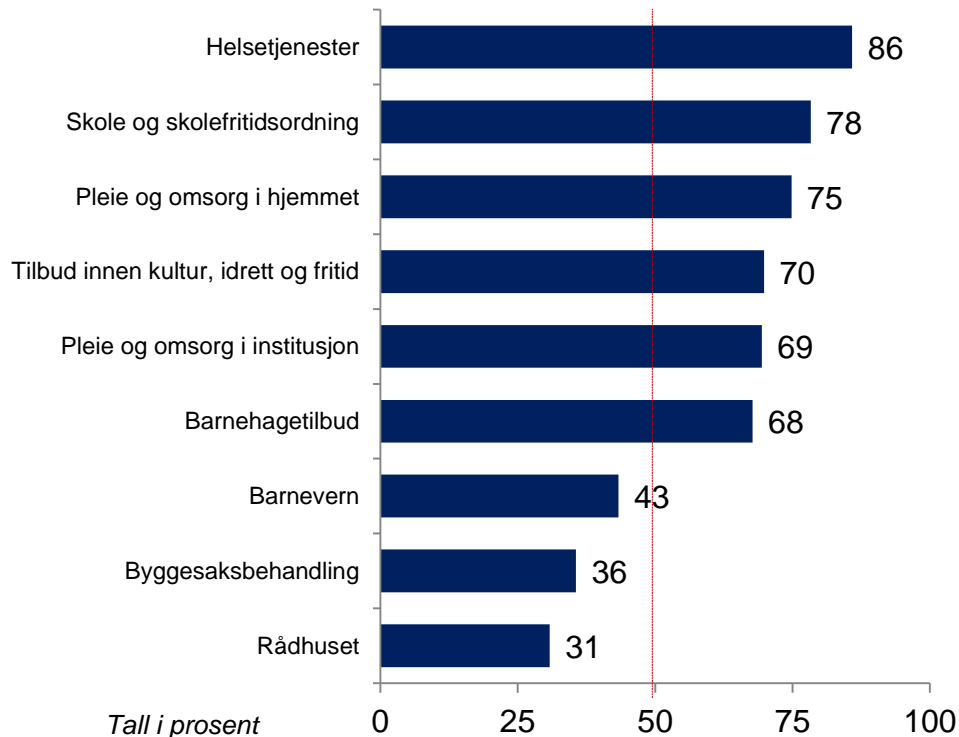
Nærhet til tjenester viktig for innbyggerne

Avstand til rådhuset, byggesaksbehandling og barnevern noe mindre viktig

4. Hvis det blir kommunesammenslåing, hvor uviktig eller viktig er avstanden til de følgende tjenester for deg på en skala fra 1 til 5? Vil du si avstanden er svært uviktig (1), ganske uviktig (2), verken viktig eller uviktig (3), ganske viktig (4) eller svært viktig (5)? (+ «vet ikke» = leses ikke)

Viktig (verdi 4+5)

■ Frogn (n=800)



Uviktig (verdi 1+2)

■ Frogn (n=800)





Innsikt som bringer deg videre

opinion.no

Opinion AS
Maridalsveien 13E
0178 OSLO
T: 21 300 400
E: post@opinion.no