

Kommunereformen - Innbyggerundersøkelse i Ullensvang herad

Audun Thorstensen og Gudrun N. Venås

TF-notat



Kolofonside

Tittel:	Innbyggerundersøkelse i Ullensvang herad
Undertittel:	
TF-notat nr.:	2016
Forfatter(e):	Audun Thorstensen og Gudrun Nordbø Venås
Dato:	08.02.2016
ISBN:	978-82-7401-851-8
ISSN:	1891-053X
Pris:	(Kan lastes ned gratis fra www.telemarksforskning.no)
Framsidefoto:	Telemarksforskning
Prosjekt:	Innbyggerundersøkelse i Ullensvang herad
Prosjektnummer:	20160270
Prosjektleder:	Audun Thorstensen
Oppdragsgiver(e):	Ullensvang herad

Spørsmål om dette notatet kan rettes til: Telemarksforskning, Postboks 4, 3833 Bø i Telemark – tlf. 35 06 15 00 – www.telemarksforskning.no

Forord

Ullensvang herad har gjennomført en innbyggerundersøkelse for å kartlegge innbyggernes syn og holdninger til kommunereformen. Innbyggerne skulle blant annet vurdere gitte kommunestrukturalternativer. Ved Telemarksforsking har Audun Thorstensen og Gudrun N. Venås bidratt i analyse- og rapporteringsarbeidet. NORSTAT AS har hatt ansvar for gjennomføring av telefonintervju. Undersøkelsen inngår som en del av arbeidet med kommunereformen, og er gjennomført i januar 2016.

Bø i Telemark, 08.02.16

Audun Thorstensen, prosjektleder

Innholdsfortegnelse

- Innledning – side 5
- Hovedfunn fra innbyggerundersøkelsen – side 10
- Bakgrunnsdata – side 16
- Tilhørighet – side 21
- Dagens tjenestetilbud – side 27
- Mål med kommunesammenslåing – side 33
- Syn på kommunesammenslåing – side 39
- Sammenslåingsalternativene – side 44
- Deling – side 57
- Andre sammenslåingsalternativer – side 63
- Oppsummering – side 65
- Vedlegg – side 68
 - Spørreskjema – side 69
 - Resultater i tabellform – side 74
- Avslutning – side 96

Innledning

Om undersøkelsen

- Ullensvang har gjennomført en undersøkelse for å kartlegge innbyggernes syn og holdning til kommunereformen (og dermed eventuelle endringer i kommunestrukturen). Undersøkelsen skal gi kommunen kunnskap om innbyggernes oppfatning, preferanse og forventninger.
- Undersøkelsen inngår som en del av arbeidet med kommunereformen, og er gjennomført i januar 2016.
- Spørreskjemaet er utarbeidet av Telemarksforskning, i samråd med Ullensvang herad. Selve spørreskjemaet følger som vedlegg til rapporten. Den detaljerte oversikten over spørsmålsformuleringene går således fram av denne.
- Spørsmålene omfatter
 - ✓ Syn på kommunesammenslåing generelt
 - ✓ Vurdering av presenterte sammenslåingsalternativer
 - ✓ Vurdering av tjenestetilbud, lokaldemokrati, næringsutvikling og økonomisk handlingsrom i egen kommune i dag
 - ✓ Vurdering av hva som vil være viktige mål ved en eventuell kommunesammenslåing - f.eks. større fagmiljøer, økt kvalitet på kommunale tjenester, godt lokaldemokrati, bedre nærings- og samfunnsutvikling
 - ✓ Vurdering av egen tilhørighet til stedet man bor, Heradet, Odda, Voss og Hardanger

Gjennomføring

- Det er gjennomført en kommunerepresentativ innbyggerundersøkelse blant personer over 18 år med fast bosted i Ullensvang herad
- Utvalget bestod av 350 informanter.
 - Intervjuene ble gjennomført på telefon av NORSTAT AS som var ansvarlig for intervjugjennomføring og statistisk rapportering til Telemarksforskning. Det ble lagt til grunn at spørreskjemaet skulle tilpasses en ramme med antall spørsmål som innebærer at telefonintervjuet i gjennomsnitt ikke skulle overstige 5 minutter.
 - Innbyggerne ble bl.a. bedt om å vurdere gitte sammenslåingsalternativer (på en skala fra 1-6). Et gjennomsnitt på 3,5 vil si en vurderingsscore midt på treet. Et gjennomsnitt under 3,5 gir uttrykk for negativ vurderingsscore, mens et gjennomsnitt over 3,5 gir uttrykk for positiv vurderingsscore.
- Fordelen med slike undersøkelser er at man får representative svar fra innbyggerne, men mulighetene for bruk av åpne svar er mer begrenset.
- Telefonintervjuene ble gjennomført i uke 3 og 4 i 2016.
- Telemarksforskning er ansvarlig for sluttrapporten med analyse av alle hovedtall og nedbrytninger basert på bakgrunnsvariabler.

Innbyggerundersøkelser

- Telemarksforskning har gjennomført innbyggerundersøkelser knyttet til flere kommunestrukturprosesser. Vi ser det som viktig at innbyggerne trekkes med så tidlig som mulig i prosessen, og vi ser flere aktuelle problemstillinger som etter vårt syn vil kreve gjennomføring av representative undersøkelser blant innbyggerne.
- En viktig forutsetning for demokrati og deltakelse er at befolkningen opplever tilhørighet til det området som det folkevalgte organet treffer beslutninger for. Det kan hevdes at kommunene i dag utgjør et naturlig politisk rom som folk føler seg knyttet til, og som det i utgangspunktet er naturlig å engasjere seg i forhold til. Kommunesammenslutning innebærer etablering av nye bånd og identiteter som kan være utfordrende. Jo sterkere identitet innbyggerne har til dagens kommuner, jo mer krevende vil det i utgangspunktet tenkes å være å etablere identitet og tilhørighet til en ny kommune. Er derimot situasjonen preget av lav kommunetilhørighet, vil det tale for at de identitetsmessige konsekvensene av en overgang til en eventuell ny kommune blir mindre. Uansett vil det være et svært viktig beslutningsgrunnlag for kommunens geografiske retningsvalg å kjenne best mulig til innbyggernes opplevelse av tilhørighet til egen kommune, og hvilke preferanser de har for hvilke kommuner som de eventuelt vurderer å slå seg sammen med.

2 sammenslåingsalternativer + 0-alternativet ble presentert

Alt. 0 Fortsette som egen kommune, dvs. videreføre dagens inndeling og grenser

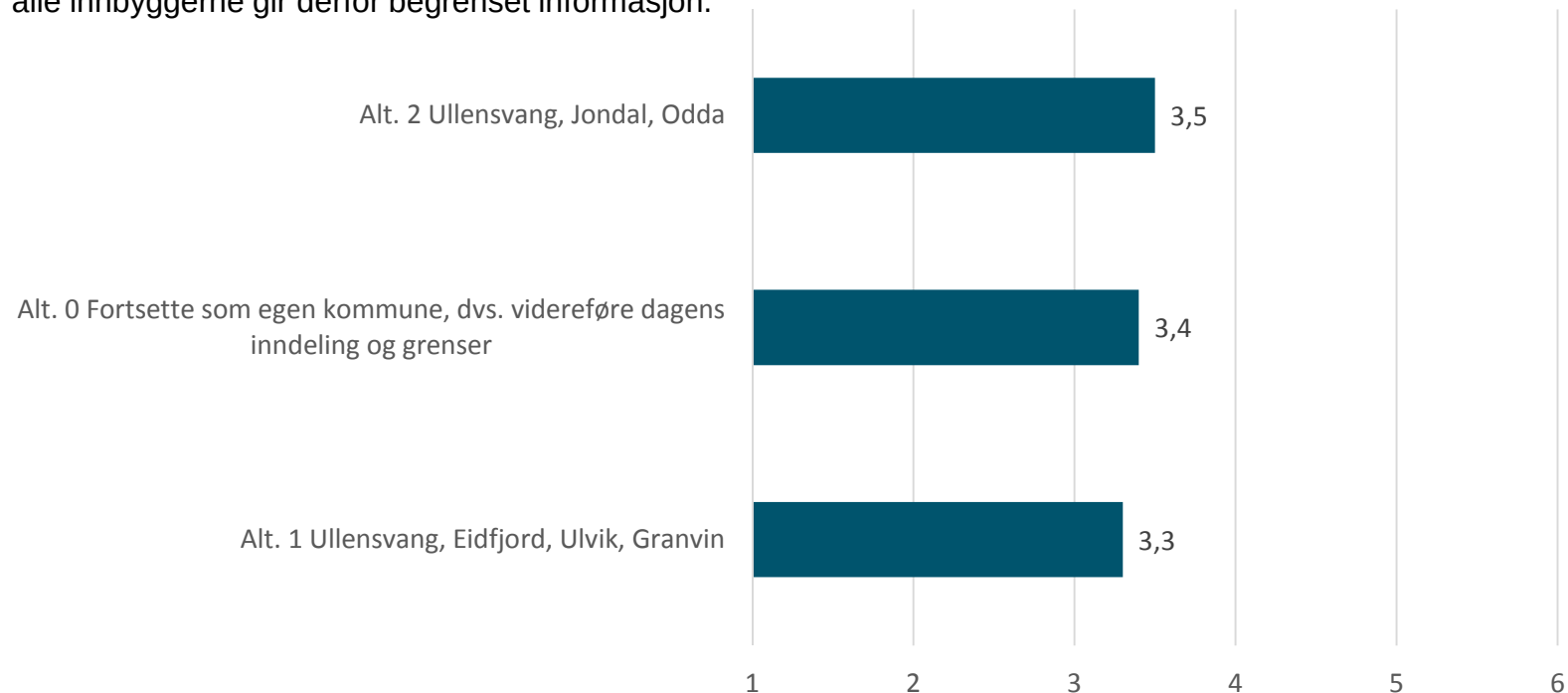
Alt. 1 Ullensvang, Eidfjord, Ulvik og Granvin

Alt. 2 Ullensvang, Jondal og Odda

Hovedfunn fra innbyggerundersøkelsen

Vurdering av sammenslåingsalternativene og 0-alternativet

- Innbyggerne ble bedt om å vurdere ulike sammenslåingsalternativer som er aktuelle for Ullensvang herad. Respondentene kunne svare på en skala fra 1-6, der 1 = svært negativ og 6 = svært positiv. Diagrammet under oppsummerer utslagene for de ulike alternativene – dvs. fra laveste til høyeste score.
- Resultatene viser at alternativ 2 (Ullensvang, Jondal og Odda) får en nøytral score på 3,5, mens alternativ 1 (Ullensvang, Eidfjord, Ulvik og Granvin) får en negativ score på 3,3.
- Alternativ 0 (Fortsette som egen kommune) får en negativ score på 3,4.
- Vurderingen av alternativ 1 og alternativ 2 varierer sterkt avhengig av bosted i kommunen, og snittberegningene for alle innbyggerne gir derfor begrenset informasjon.



Oppsummering av utslag på ulike alternativer

- Tabellen under oppsummerer utslagene på delområder og poststeder.
- Alternativ 1 (Ullensvang, Eidfjord, Ulvik og Granvin) får en samlet negativ score på 3,3 totalt. Alternativet får en klar positiv score på Austsida og Oksenhalvøya (4,2), og innbyggerne i Kinsarvik og på Lofthus har vurdert alternativet klart positivt. Alternativ 1 får en klar negativ score på Vestsida (1,8), og innbyggerne på Grimo, Hovland, Nå og Utne har vurdert alternativet som klart negativt.
- Alternativ 2 (Ullensvang, Jondal og Odda) får en samlet score på 3,5. Alternativet får en klar positiv score på Vestsida (4,8), og innbyggerne på Grimo, Hovland, Nå og Utne har vurdert alternativet som klart positivt, særlig innbyggerne på Nå og Utne. Alternativ 2 får en klar negativ score på Austsida og Oksenhalvøya (2,7), og innbyggerne i Kinsarvik og på Lofthus har vurdert alternativet klart negativt.
- Alternativ 0 (Fortsette som egen kommune) har samlet fått en negativ score på 3,4. Innbyggerne på Vestsida er negative til dette alternativet, mens innbyggerne på Austsida og Oksenhalvøya stiller seg nøytrale til dette alternativet.

Vurdering av aktuelle kommunesammenslåingsalternativer på en skala fra 1-6, der 1 = svært negativ og 6 = svært positiv.

	Delområde			Poststed					
	Totalt	Vestsida	Austsida og Oksenhalv øya	Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne
Alt. 0 Fortsette som egen kommune	3,4	3,2	3,5	3,9	3,5	3,6	3,5	2,8	3,0
Alt. 1 Ullensvang, Eidfjord, Ulvik, Granvin	3,3	1,8	4,2	2,3	2,9	5,0	4,6	1,4	1,9
Alt. 2 Ullensvang, Jondal, Odda	3,5	4,8	2,7	3,9	4,1	2,1	2,2	5,3	4,9

Andre funn å merke seg (1)

- Innbyggerne ble spurt om i hvilken grad de føler tilhørighet til ulike geografiske områder.
 - Resultatene viser at innbyggerne samlet føler sterkest tilhørighet til «Stedet der du bor», det vil si bygda, tettstedet, boligfeltet, deretter følger Hardanger og heradet.
- Innbyggerne ble spurt om hvordan de vil vurdere dagens tjenestetilbud.
 - Samlet sett var respondentene mest enige i utsagnene «Er det viktig med nærhet til tjenestetilbudet» etterfulgt av «Lokaldemokratiet fungerer godt» og «Kvaliteten på tjenestetilbudet er svært bra».
 - Flertallet av respondentene var uenige i at «Kommunikasjonen (til/fra) i heradet er god», «Kommunen er godt rustet til å møte framtidige utfordringer og økte krav» og «Næringsutviklingen fungerer godt».

Andre funn å merke seg (2)

- Kommunen kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Innbyggerne ble bedt om å vurdere hva som er viktig dersom kommunen blir med i en ny og større kommune.
 - Målene «Livskraftige lokalsamfunn», «Et godt lokaldemokrati» og «Rekruttering av unge arbeidstakere» får høyest score med 5,2. Målet «At kommunehuset blir liggende i min kommune» skiller seg ut som lite viktig og får lavest score med 3,4.
- Norge har i dag 428 kommuner. Innbyggerne ble bedt om å vurdere i hvilken grad de mener det er behov for færre og større kommuner for å kunne løse framtidige utfordringer som kommunene står overfor på en best mulig måte.
 - Totalt sett viser resultatene et snitt på 3,8, dvs. at et flertall er enige i påstanden om at det er behov for færre og større kommuner.

Oppsummering av innbyggerundersøkelsen

- Resultatene viser at innbyggerne i Ullensvang generelt er noe mer positive til alternativ 2 (Ullensvang, Jondal og Odda) enn til alternativ 1 (Ullensvang, Eidfjord, Ulvik og Granvin). Alternativ 2 får score 3,5 og alternativ 1 får score 3,3. 0-alternativet får en score på 3,4.
- Når det gjelder alternativ 1 er innbyggerne på Austsida og Oksenhalvøya positive, mens innbyggerne på Vestsida er negative. Alternativet får score 4,2 på Austsida og Oksenhalvøya og score 1,8 på Vestsida.
- I forhold til alternativ 2 er resultatet motsatt, innbyggerne på Vestsida er positive og innbyggerne på Austsida og Oksenhalvøya er negative. Alternativ 2 får en score på 4,8 på Vestsida og på 2,7 på Austsida og Oksenhalvøya.
- Resultatene viser videre at innbyggerne i Ullensvang vurderer det som positivt at hele kommunen omfattes av en kommunesammenslåing (score 4,0). Innbyggerne vurderer det også som positivt at bare deler av kommunen inngår i en sammenslåing, men med noe lavere score (3,8).

Bakgrunnsdata

Om utvalgsstørrelser og feilmarginer

- Enhver spørreundersøkelse vil være beheftet med en del usikkerhet. Tabellen under viser en oversikt over statistiske feilmarginer for ulike utvalgsstørrelser gitt at man har et representativt utvalg.
 - Feilmarginene tilsier at man med 95 prosent sikkerhet kan si at det aktuelle utvalgsresultatet ligger innenfor de angitte feilmarginene. Med et utvalg på 500 enheter og et utvalgsresultat på 5 prosent, vil f.eks. feilmarginen være +/- 2,0 prosent. Vi ser også at feilmarginene øker jo nærmere utvalgsresultat ligger 50 prosent. Dersom feilmarginen skal halveres, må størrelsen på utvalget firedobles. Det ville ikke vært mulig gjennom telefonintervju i dette tilfellet.

Feilmarginer i prosent for et representativt utvalg med sikkerhetsnivå 95 prosent

Antall enheter	1/99	5/95	10/90	15/85	20/80	30/70	40/60	50/50
100	2,0	4,4	6,0	7,1	8,0	9,2	9,8	10,0
200	1,2	3,1	4,2	5,1	5,6	6,5	6,9	7,1
500	0,8	2,0	2,7	3,2	3,6	4,1	4,4	4,5

Utvalg fordelt på bosted

Bosted		Antall	%
Poststed	Grimo	43	12,3 %
	Hovland	63	18,0 %
	Kinsarvik	52	14,9 %
	Lofthus	103	29,4 %
	Nå	61	17,4 %
	Utne	27	7,7 %
Delområde	Vestsida	131	37,4 %
	Austsida og Oksenhalvøya	219	62,6 %
TOTALT		350	100,0 %

Undersøkelsen er representativ på kommunenivå.

Nærmere om respondentene

- Bakgrunnsinformasjonen om respondentene viser følgende:
 - Samlet sett omfatter undersøkelsen 50 prosent menn og 50 prosent kvinner.
 - Innbyggerne er fordelt i tre ulike aldersgrupper: 35 år eller yngre (24 prosent), 36-59 år (40 prosent), 60 år eller eldre (36 prosent).
 - 32 prosent er sysselsatt i offentlig sektor, 35 prosent er sysselsatt i privat sektor og 33 prosent er ikke yrkesaktive.
 - Blant dem som er yrkesaktive oppgir 62 prosent at arbeidsplassen ligger i bostedskommunen. 38 prosent oppgir at de jobber et annet sted.
 - 59 prosent oppgir at de er født og oppvokst i kommunen og 41 prosent oppgir å være innflytter.
- I forbindelse med gjennomgangen av resultatene vil vi først og fremst fokusere på resultatene i en geografisk dimensjon, men det blir også sett på eventuelle variasjoner i forhold til andre bakgrunnsvariabler. Resultater i tabellform er gitt i vedlegg til rapporten.

Nærmere om respondentene

350 innbyggere ble intervjuet på telefon, og følgende bakgrunnsvariabler ligger til grunn i undersøkelsen

Kjønn:

Menn	Kvinner
50 %	50 %

Alder:

35 år eller yngre	36-59 år	60 år eller eldre
24 %	40 %	36 %

Yrkesaktivitet:

Yrkesaktiv i offentlig sektor	Yrkesaktiv i privat sektor	Ikke yrkesaktiv
32 %	35 %	33 %

Arbeidssted:

I bostedskommunen	Utenfor bostedskommunen
62 %	38 %

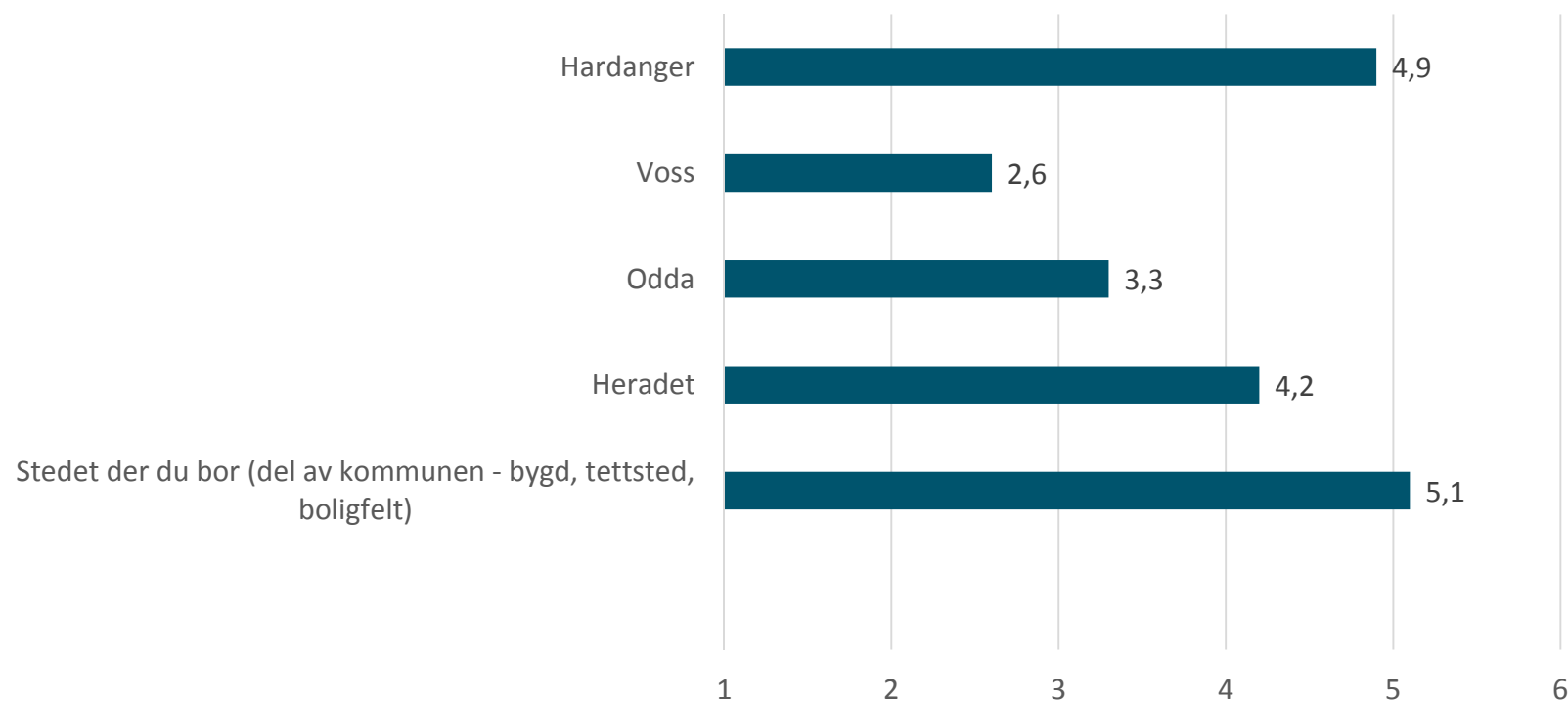
Født- og oppvokst i kommunen eller innflytter:

Født- og oppvokst i kommunen	Innflytter
59 %	41 %

Tilhørighet

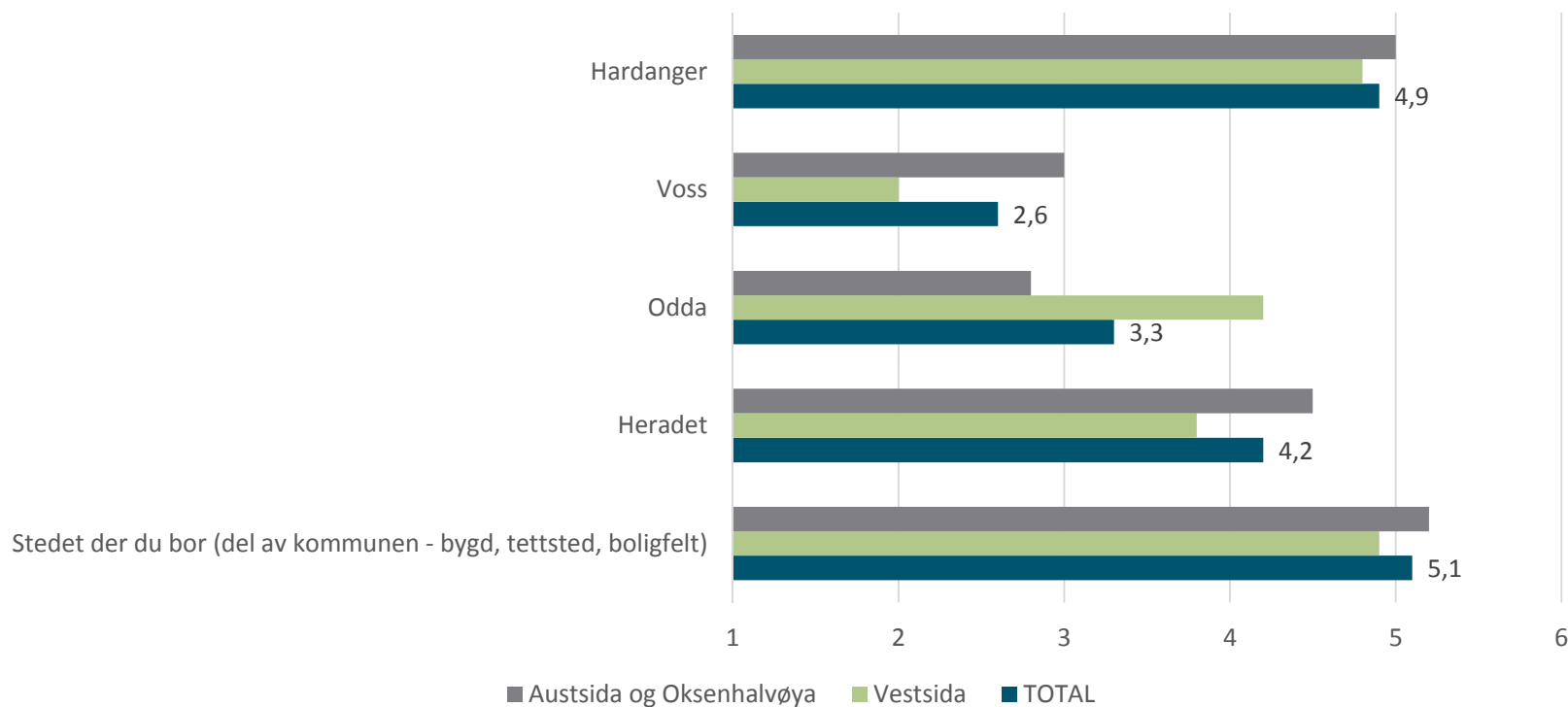
Vurdering av tilhørighet

- Innbyggerne i kommunen ble spurt om i hvilken grad de føler tilhørighet til ulike geografiske områder. Respondentene kunne svare på en skala fra 1-6, der 1 = ingen tilhørighet og 6 = svært stor tilhørighet.
- Innbyggerne svarte at de føler sterkest tilhørighet til «Stedet der du bor», det vil si bygda, tettstedet, boligfeltet. Like etter fulgte Hardanger. Samlet sett får «Stedet der du bor» en gjennomsnittlig score på 5,1 på skalaen fra 1-6, Hardanger får en score på 4,9. Heradet får en score på 4,2, Odda får en score på 3,3. og Voss får en score på 2,6.



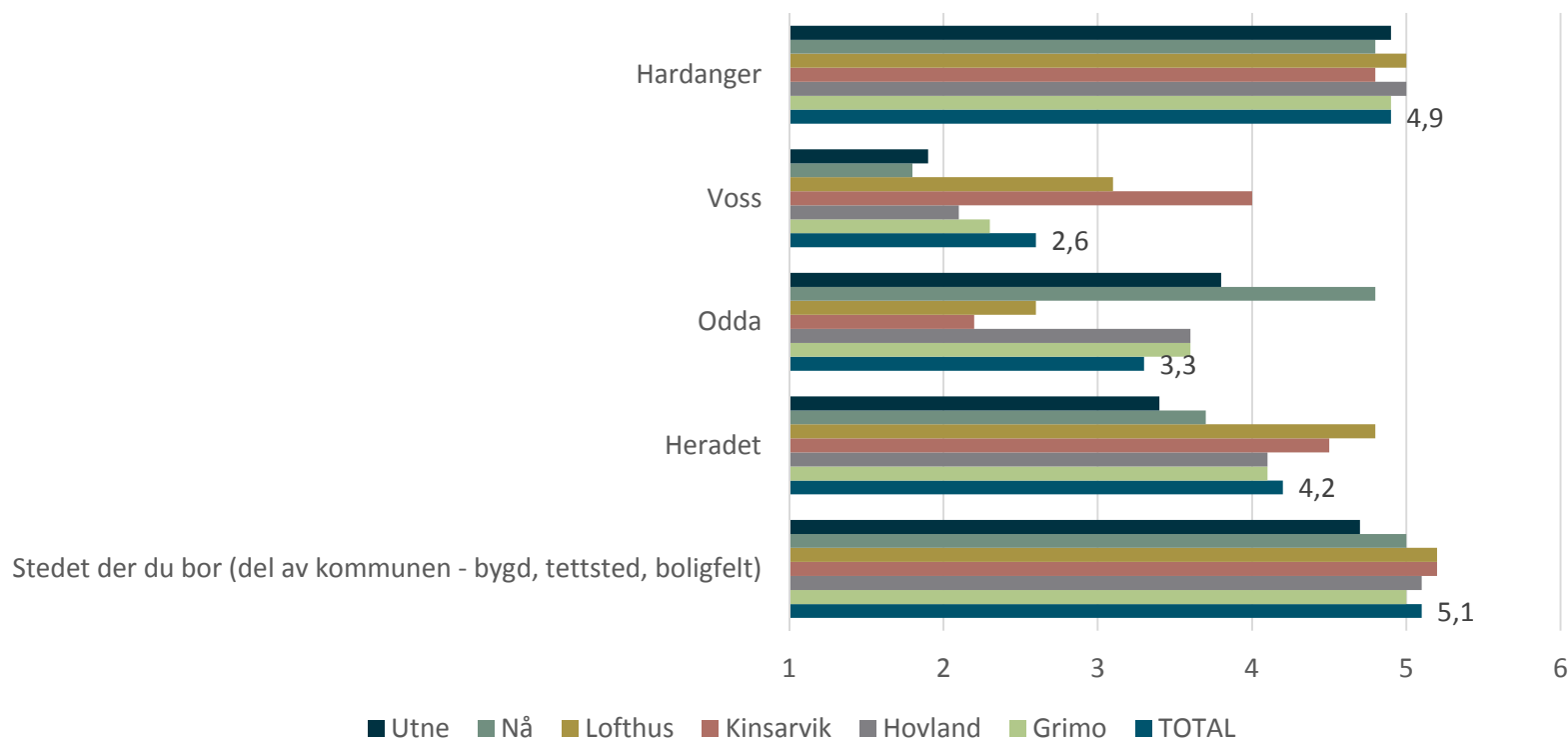
Vurdering av tilhørighet - etter bosted

- Tilhørigheten til stedet der du bor og til Hardanger varierer lite for innbyggerne på Vestsida og innbyggerne på Austsida og Oksenhalvøya. Innbyggerne på Austsida og Oksenhalvøya synes å føle noe større tilhørighet til heradet enn det innbyggerne på Vestsida gjør.
- Innbyggerne på Vestsida har stor tilhørighet til Odda (4,2), og liten tilhørighet til Voss (2,0).
- Innbyggerne på Austsida og Oksenhalvøya føler liten tilhørighet til Voss (3,0) og enda mindre tilhørighet til Odda (2,8).



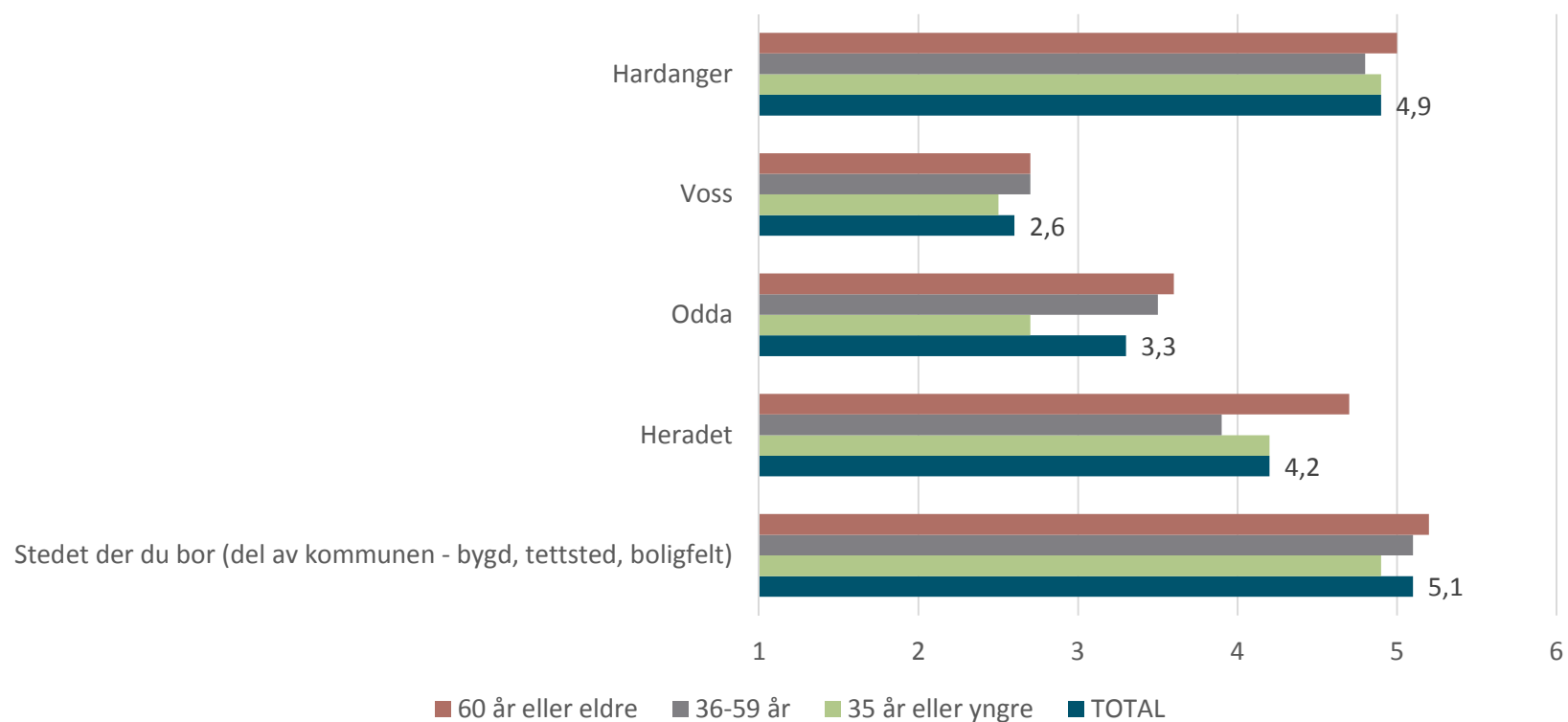
Vurdering av tilhørighet - etter bosted

- Tilhørigheten til heradet er størst blant innbyggerne på Lofthus (4,8) og i Kinsarvik (4,5) og minst blant innbyggerne på Utne (3,4) og Nå (3,7).
- Tilhørigheten til Odda er størst blant innbyggerne på Nå (4,8) og Utne (3,8), og minst blant innbyggerne i Kinsarvik (2,2) og på Lofthus (2,6).
- Innbyggerne i Kinsarvik vurderer å ha tilhørighet til Voss med en score på 4,0, mens innbyggerne på de øvrige bostedene vurderer ikke å ha tilhørighet til Voss (score lavere enn 3,5).



Vurdering av tilhørighet - etter alder

- Diagrammet under gir en oversikt over alder på respondentene og deres tilhørighet. For den eldste aldersgruppene er tilhørigheten til heradet større enn for de yngre aldersgruppene. For den yngste aldersgruppen er tilhørigheten til Odda mindre enn for de eldre aldersgruppene.



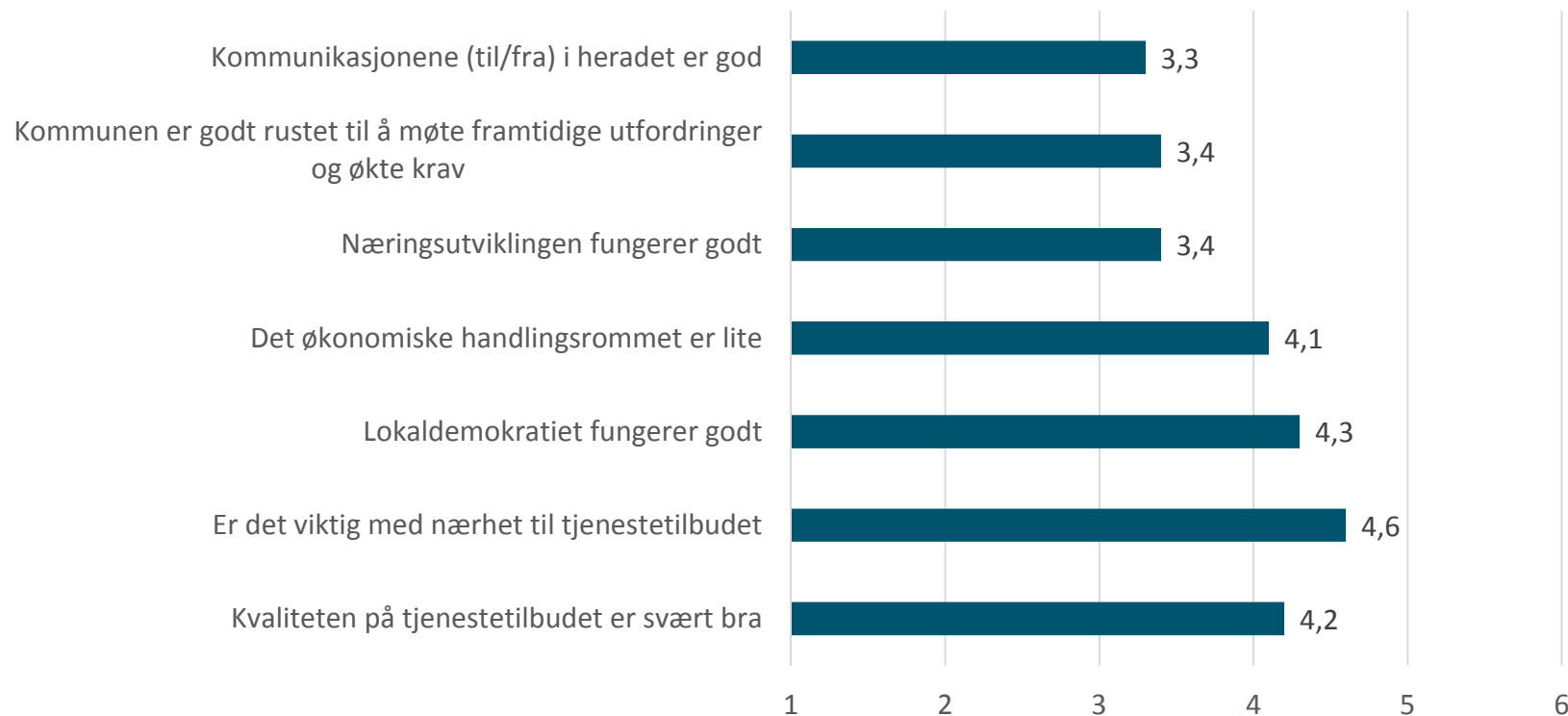
Vurdering av tilhørighet - oppsummering

		Stedet der du bor (del av kommunen - bygde, tettsted, boligfelt)	Heradet	Odda	Voss	Hardanger
Totalt		5,1	4,2	3,3	2,6	4,9
Delområde	Vestsida	4,9	3,8	4,2	2,0	4,8
	Austsida og Oksenhalvøya	5,2	4,5	2,8	3,0	5,0
Poststed	Grimo	5,0	4,1	3,6	2,3	4,9
	Hovland	5,1	4,1	3,6	2,1	5,0
	Kinsarvik	5,2	4,5	2,2	4,0	4,8
	Lofthus	5,2	4,8	2,6	3,1	5,0
	Nå	5,0	3,7	4,8	1,8	4,8
	Utne	4,7	3,4	3,8	1,9	4,9
Kjønn	Mann	5,1	4,2	3,4	2,7	4,9
	Kvinne	5,1	4,2	3,3	2,6	4,9
Alder	35 år eller yngre	4,9	4,2	2,7	2,5	4,9
	36-59 år	5,1	3,9	3,5	2,7	4,8
	60 år eller eldre	5,2	4,7	3,6	2,7	5,0
Sysselsatt	Offentlig	5,0	4,3	3,3	2,8	4,7
	Privat	5,3	4,0	3,4	2,5	5,1
	Ikke yrkesaktiv	5,1	4,6	3,6	2,7	4,9
Arbeidsplass	I bostedskommunen	5,2	4,4	3,1	2,8	5,0
	Annen kommune	5,0	3,8	3,7	2,4	4,8
Bakgrunn	Født og oppvokst i kommunen	5,2	4,4	3,5	2,6	5,0
	Innflytter	5,0	4,2	3,4	2,7	4,8

Dagens tjenestetilbud

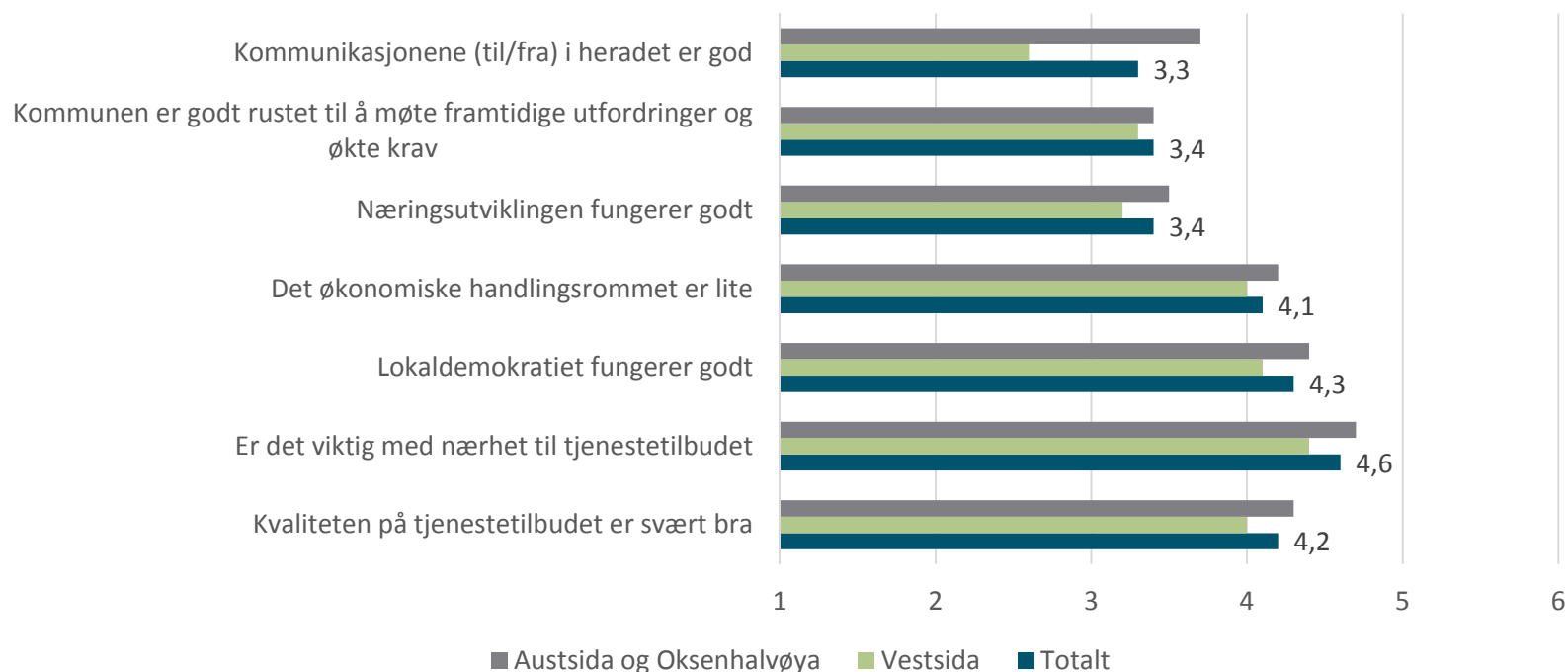
Vurdering av dagens tjenestetilbud

- Innbyggerne i kommunen ble spurt om hvordan de vil vurdere Ullensvang herad i dag. Respondentene ble bedt om å angi i hvilken grad de er enig eller uenig i ulike påstander. 1 = helt uenig og 6 = helt enig
- Et flertall av respondentene var uenige i påstandene om at «Kommunikasjonene (til/fra) i heradet er god» (3,3), «Kommunen er godt rustet til å møte framtidige utfordringer og økte krav» (3,4) og «Næringsutviklingen fungerer godt» (3,4). Et flertall av respondentene var enig i de fire øvrige påstandene. «Er det viktig med nærhet til tjenestetilbudet» fikk høyest score med 4,6.



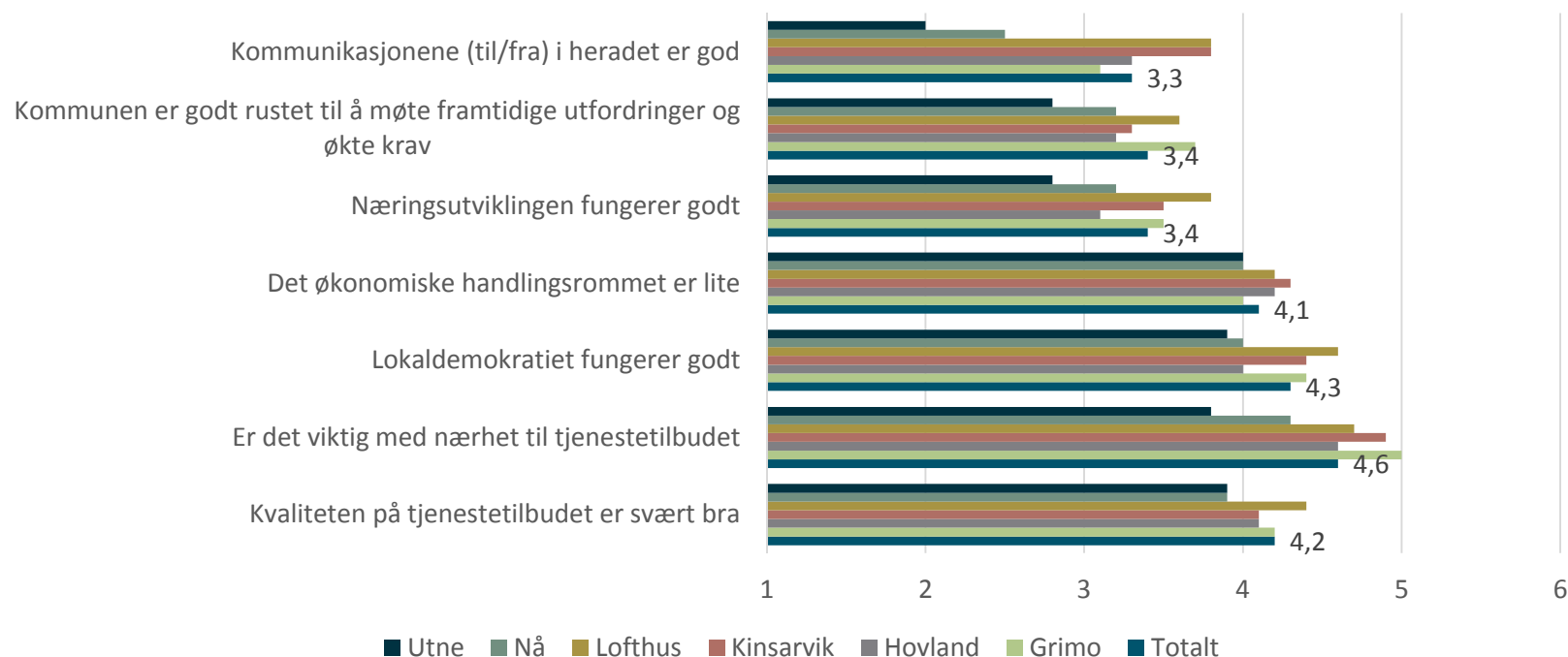
Vurdering av dagens tjenestetilbud – etter bosted

- Ser vi nærmere på svarfordelingen for de ulike delområdene i kommunen, finner vi stort sett de samme tendensene i begge områdene. Generelt gir innbyggerne på Austsida og Oksenhalvøya de ulike påstandene noe høyere score enn innbyggerne på Vestsida. Innbyggerne på Vestsida er ikke enige i at «Kommunikasjonene (til/fra) i heradet er god» og gir denne påstanden kun en score på 2,6. Innbyggerne på Austsida og Oksenhalvøya er enige i påstanden og gir den en score på 3,7.



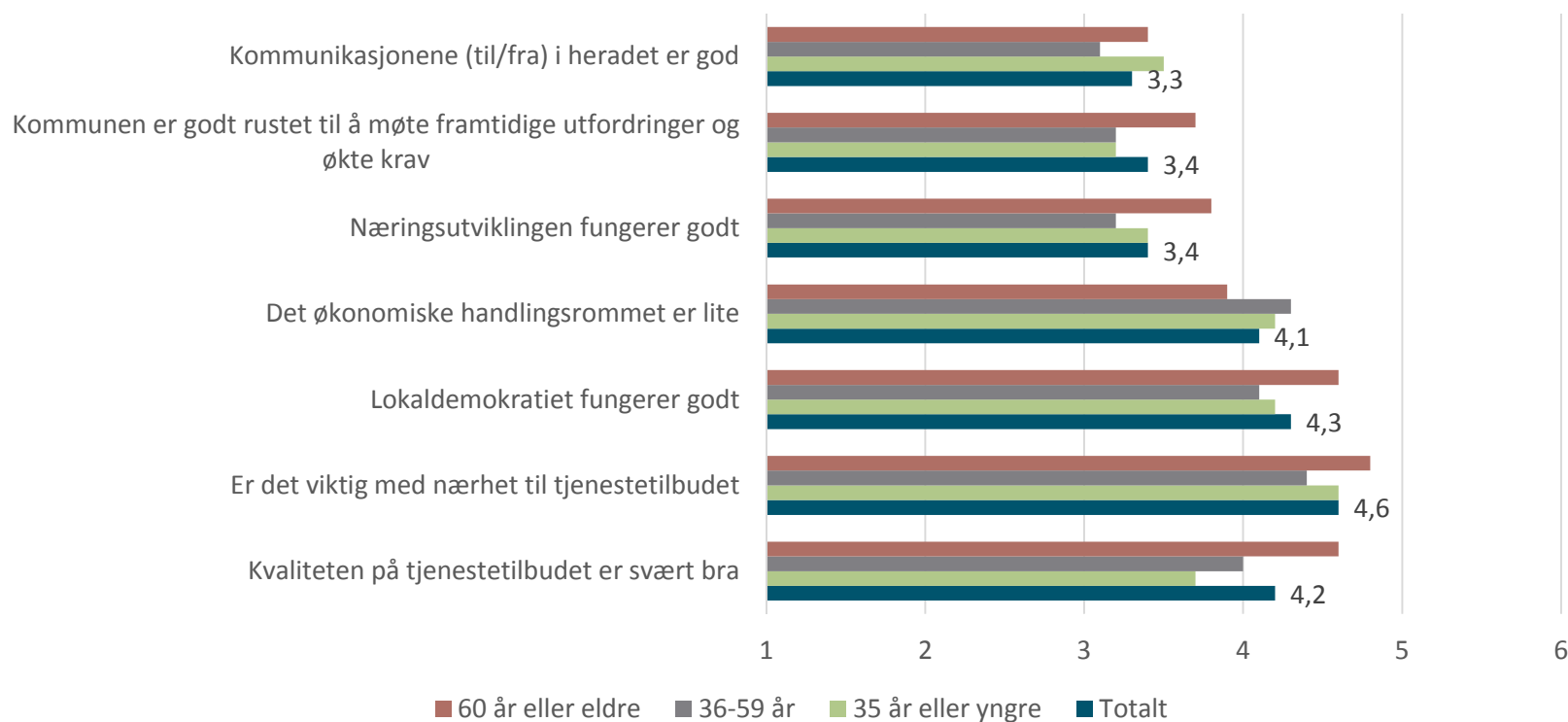
Vurdering av dagens tjenestetilbud – etter bosted

- Ser vi nærmere på svarfordelingen for de ulike bostedene i kommunen, ser vi at utsagnene blir vurdert noe forskjellig avhengig av hvor i kommunen man befinner seg. Jevnt over synes innbyggerne på Utne å ha gitt en lavere score enn snittet, og innbyggerne på Lofthus en høyere score enn snittet. Det er imidlertid en relativt lik vurdering av at det økonomiske handlingsrommet i kommunen er lite (4,0 til 4,3).
- Utsagnet «Næringsutviklingen fungerer godt» får positiv score på Lofthus (3,8), men negativ score på Utne (2,8).
- Innbyggerne på Utne og Nå er uenige i utsagnet «Kommunikasjonene (til/fra) i heradet er god» og gir en score på henholdsvis 2,0 og 2,5, mens innbyggerne på Lofthus og i Kinsarvik er enige i utsagnet og gir score på 3,8.



Vurdering av dagens tjenestetilbud – etter alder

- Ser vi nærmere på svarfordelingen fordelt på alder, viser resultatene i stor grad de samme tendensene uavhengig av alder.
- De eldste innbyggerne (60 år eller eldre) oppgir i noe større grad støtte til utsagnene enn snittet, bortsett fra utsagnet om at «Det økonomiske handlingsrommet er lite».
- Den eldste aldersgruppen er mer enig i utsagnet om at «Kvaliteten på tjenestetilbudet er svært bra» enn de yngre aldersgruppene.



Vurdering av dagens tjenestetilbud - oppsummering

		Kvaliteten på tjenestetilbudet er svært bra	Er det viktig med nærhet til tjenestetilbudet	Lokaldemokratiet fungerer godt	Det økonomiske handlingsrommet er lite	Næringsutviklingen fungerer godt	Kommunen er godt rustet til å møte framtidige utfordringer og økte krav	Kommunikasjonene (til/fra) i heradet er gode
Totalt		4,2	4,6	4,3	4,1	3,4	3,4	3,3
Delområde	Vestsida	4,0	4,4	4,1	4,0	3,2	3,3	2,6
	Austsida og Oksenhalvøya	4,3	4,7	4,4	4,2	3,5	3,4	3,7
Poststed	Grimo	4,2	5,0	4,4	4,0	3,5	3,7	3,1
	Hovland	4,1	4,6	4,0	4,2	3,1	3,2	3,3
	Kinsarvik	4,1	4,9	4,4	4,3	3,5	3,3	3,8
	Lofthus	4,4	4,7	4,6	4,2	3,8	3,6	3,8
	Nå	3,9	4,3	4,0	4,0	3,2	3,2	2,5
	Utne	3,9	3,8	3,9	4,0	2,8	2,8	2,0
Kjønn	Mann	4,1	4,4	4,3	4,2	3,3	3,3	3,2
	Kvinne	4,3	4,8	4,3	4,1	3,6	3,5	3,3
Alder	35 år eller yngre	3,7	4,6	4,2	4,2	3,4	3,2	3,5
	36-59 år	4,0	4,4	4,1	4,3	3,2	3,2	3,1
	60 år eller eldre	4,6	4,8	4,6	3,9	3,8	3,7	3,4
Sysselsatt	Offentlig	4,2	4,7	4,4	4,3	3,3	3,4	3,2
	Privat	4,0	4,6	4,2	4,0	3,2	3,3	3,0
	Ikke yrkesaktiv	4,5	4,7	4,5	4,0	3,8	3,6	3,5
Arbeidsplass	I bostedskommunen	4,3	4,7	4,5	4,1	3,5	3,4	3,2
	Annen kommune	3,7	4,3	3,8	4,2	3,0	3,2	2,9
Bakgrunn	Født og oppvokst i kommunen	4,3	4,6	4,3	4,1	3,5	3,5	3,4
	Innflytter	4,2	4,7	4,4	4,1	3,5	3,4	3,1

Mål med kommunesammenslåing

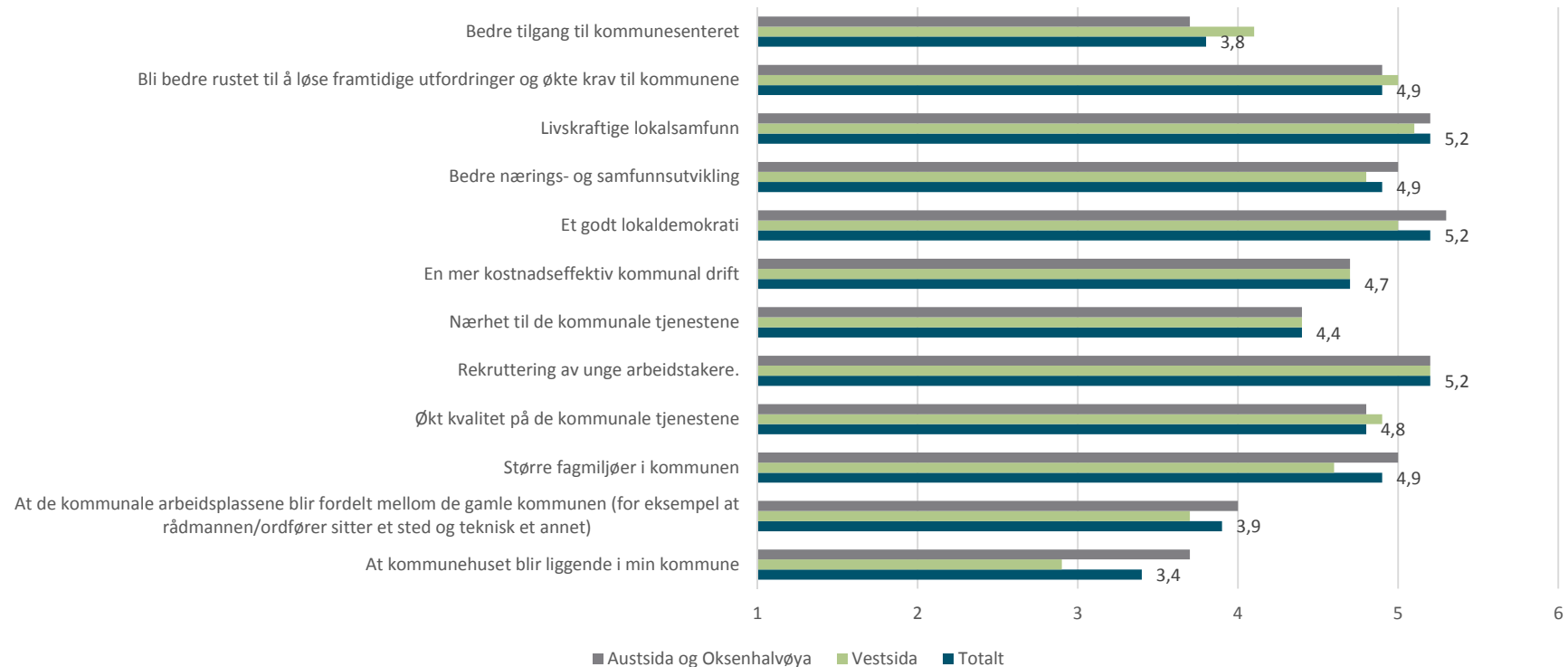
Vurdering av mål med kommunesammenslåing

- Kommunen kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Innbyggerne ble bedt om å vurdere hva som er viktig dersom kommunen blir med i en ny og større kommune. Respondentene kunne svare på en skala fra 1-6, der 1 = svært lite viktig og 6 = svært viktig.
- Samtlige av de oppgitte målene, bortsett fra ett, blir vurdert som viktige (dvs. score over 3,5). «At kommunehuset blir liggende i min kommune» får lavest score med 3,4, mens «Livskraftige lokalsamfunn», «Et godt lokaldemokrati» og «Rekruttering av unge arbeidstakere» får høyest score med 5,2.



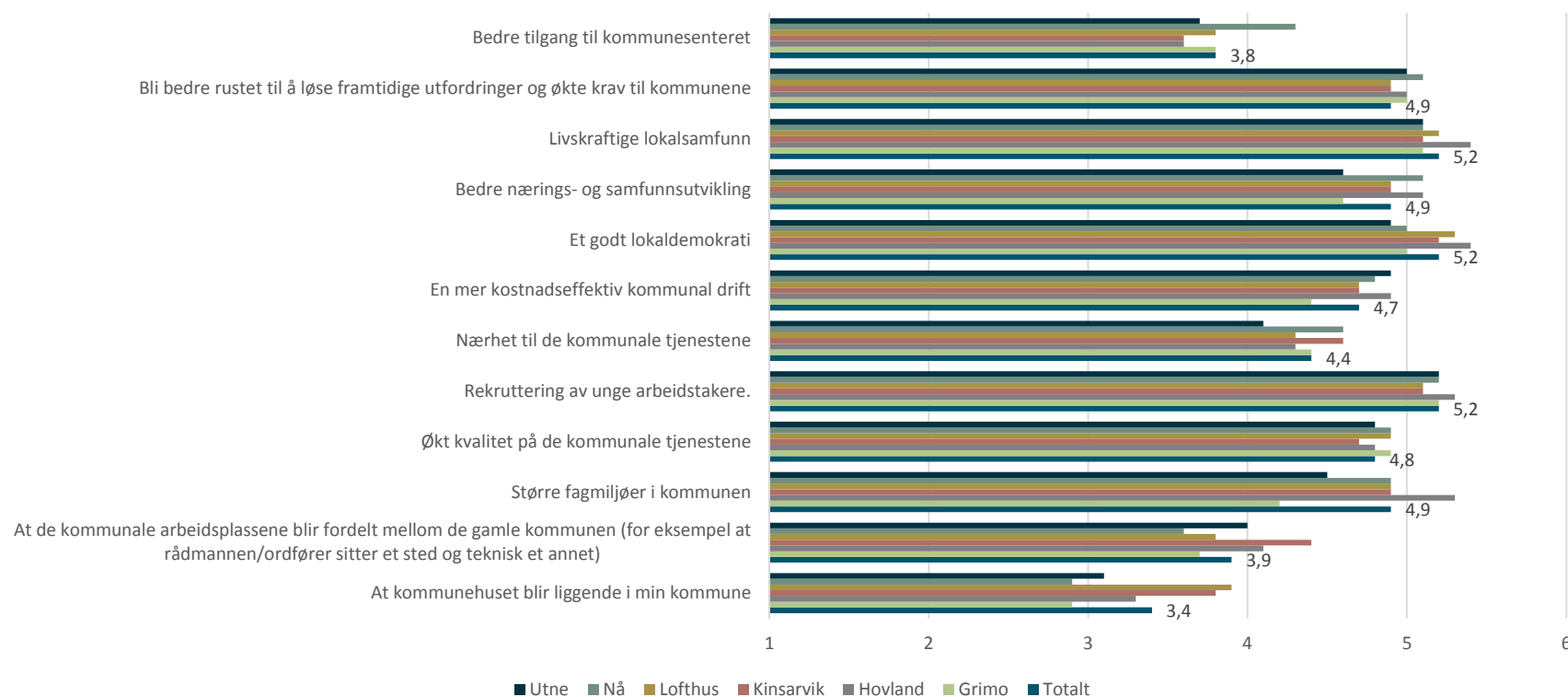
Vurdering av mål med kommunesammenslåing – bosted

- Ser vi nærmere på svarfordelingen for Vestsida og Austsida og Oksenhalvøya, viser resultatene generelt de samme tendensene begge steder. Målet «At kommunehuset blir liggende i min kommune» får lavere score på Vestsida enn på Austsida og Oksenhalvøya. «Bedre tilgang til kommunesenteret» får høyere score på Vestsida enn på Austsida og Oksenhalvøya.



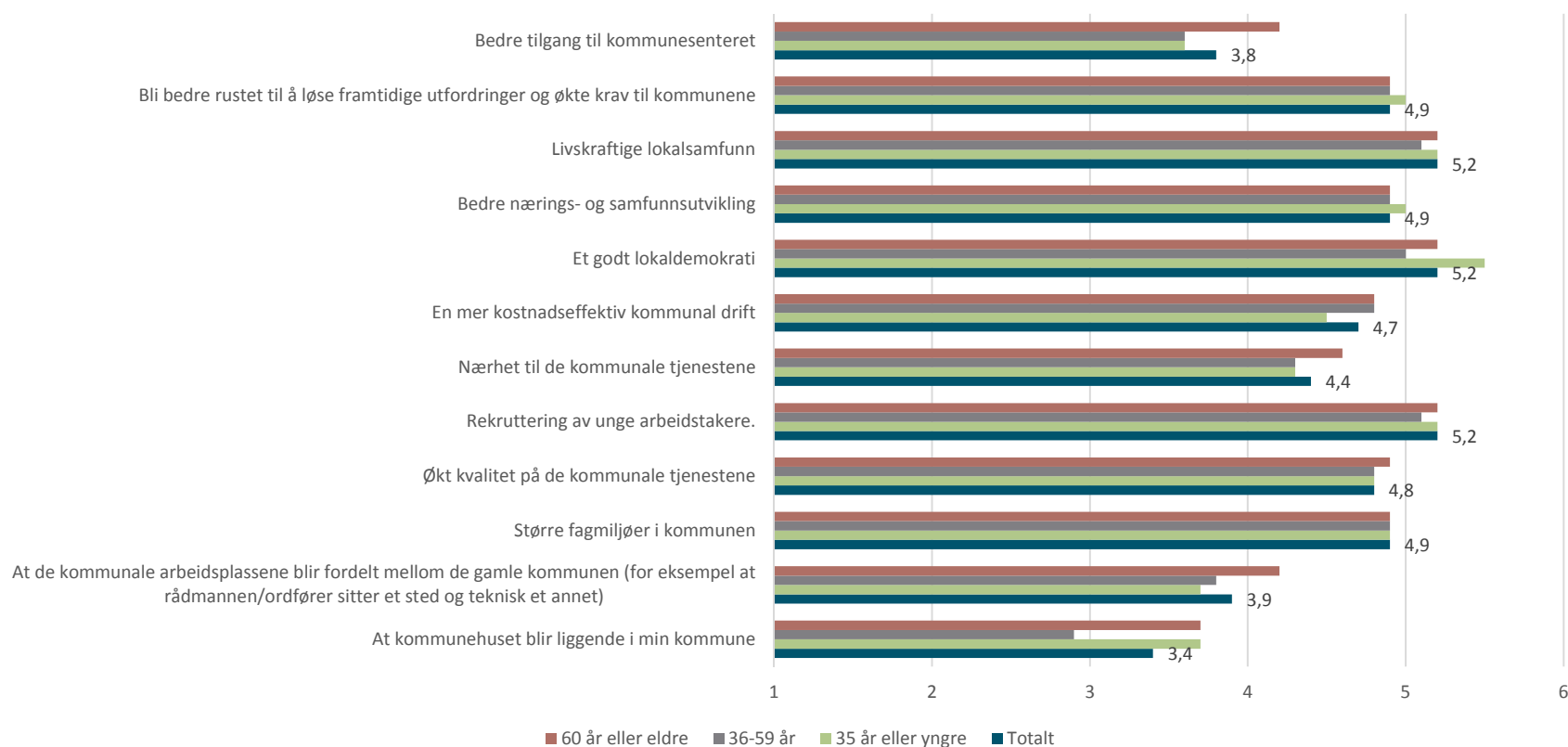
Vurdering av mål med kommunesammenslåing – etter bosted

- Ser vi nærmere på svarfordelingen for de ulike bostedene, viser resultatene generelt de samme tendensene.
- Målet «At kommunehuset blir liggende i min kommune» får positiv score på Lofthus (3,9) og i Kinsarvik (3,8), men negativ score (under 3,5) på de andre bostedene.
- «Bedre tilgang til kommunesentret» får særlig positiv score på Nå (4,3), og «Større fagmiljøer i kommunen» får særlig høy score i Hovland (5,3).



Vurdering av mål med kommunesammenslåing – etter alder

- Ser vi nærmere på svarfordelingen fordelt på alder, ser vi at innbyggerne i aldersgruppen 35 år eller yngre, har gitt særlig høy score til målet om «Et godt lokaldemokrati». Aldersgruppen 60 år eller eldre er mer opptatt av «Bedre tilgang til kommunesenteret» og «At de kommunale arbeidsplassene blir fordelt mellom de gamle kommunene» enn de yngre aldersgruppene.



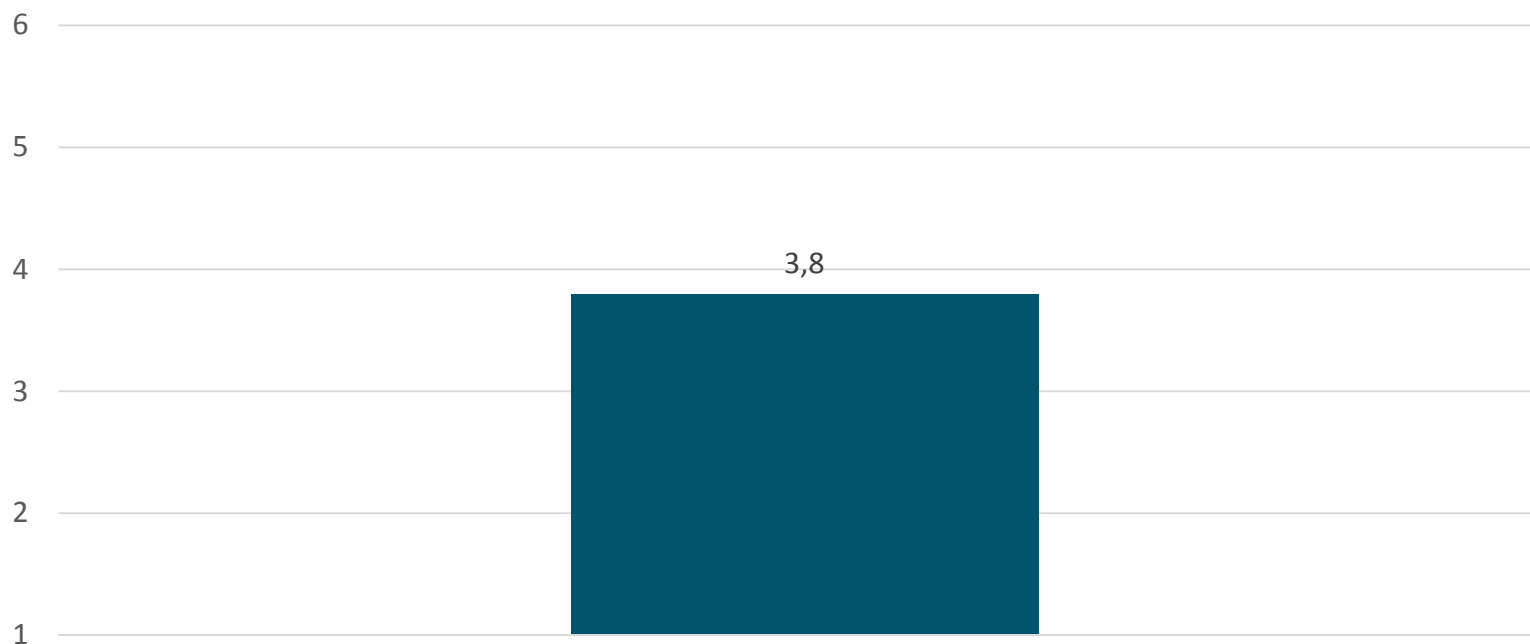
Vurdering av mål med kommunesammenslåing – oppsummering

		At kommunehuset blir liggende i min kommune	At de kommunale arbeidsplassene blir fordelt mellom de gamle kommunene (for eksempel at rådmannen/ordfører sitter et sted og teknisk et annet)	Større fagmiljøer i kommunen	Økt kvalitet på de kommunale tjenestene	Rekruttering av unge arbeidstakere	Nærhet til de kommunale tjenestene	En mer kostnadseffektiv kommunal drift	Et godt lokaldemokrati	Bedre nærings- og samfunnsutvikling	Livskraftige lokalsamfunn	Bli bedre rustet til å løse framtidige utfordringer og økte krav til kommunene	Bedre tilgang til kommunesenteret
Totalt		3,4	3,9	4,9	4,8	5,2	4,4	4,7	5,2	4,9	5,2	4,9	3,8
Delområde	Vestsida	2,9	3,7	4,6	4,9	5,2	4,4	4,7	5,0	4,8	5,1	5,0	4,1
	Austsida og Oksenhalvøya	3,7	4,0	5,0	4,8	5,2	4,4	4,7	5,3	5,0	5,2	4,9	3,7
Poststed	Grimo	2,9	3,7	4,2	4,9	5,2	4,4	4,4	5,0	4,6	5,1	5,0	3,8
	Hovland	3,3	4,1	5,3	4,8	5,3	4,3	4,9	5,4	5,1	5,4	5,0	3,6
	Kinsarvik	3,8	4,4	4,9	4,7	5,1	4,6	4,7	5,2	4,9	5,1	4,9	3,6
	Lofthus	3,9	3,8	4,9	4,9	5,1	4,3	4,7	5,3	4,9	5,2	4,9	3,8
	Nå	2,9	3,6	4,9	4,9	5,2	4,6	4,8	5,0	5,1	5,1	5,1	4,3
	Utne	3,1	4,0	4,5	4,8	5,2	4,1	4,9	4,9	4,6	5,1	5,0	3,7
Kjønn	Mann	3,2	4,0	4,8	4,9	5,1	4,4	4,8	5,1	4,9	5,2	5,0	3,8
	Kvinne	3,6	3,8	5,0	4,8	5,2	4,4	4,6	5,2	4,9	5,2	4,9	3,9
Alder	35 år eller yngre	3,7	3,7	4,9	4,8	5,2	4,3	4,5	5,5	5,0	5,2	5,0	3,6
	36-59 år	2,9	3,8	4,9	4,8	5,1	4,3	4,8	5,0	4,9	5,1	4,9	3,6
	60 år eller eldre	3,7	4,2	4,9	4,9	5,2	4,6	4,8	5,2	4,9	5,2	4,9	4,2
Sysselsatt	Offentlig	3,4	3,7	4,8	4,7	5,0	4,3	4,6	4,9	4,8	5,0	4,9	3,7
	Privat	3,1	3,9	4,9	4,9	5,3	4,4	5,0	5,3	5,0	5,3	5,1	3,8
	Ikke yrkesaktiv	3,6	4,3	4,9	4,9	5,2	4,6	4,7	5,2	4,9	5,2	4,9	4,1
Arbeidsplass	I bostedskommunen	3,5	3,8	4,8	4,8	5,3	4,4	4,7	5,2	4,9	5,3	4,9	3,8
	Annen kommune	2,8	3,8	5,0	4,8	5,0	4,2	4,9	5,0	4,9	5,0	5,1	3,6
Bakgrunn	Født og oppvokst i kommunen	3,4	3,9	4,9	4,8	5,2	4,4	4,8	5,1	4,9	5,2	5,0	3,9
	Innflytter	3,4	4,1	4,9	5,0	5,1	4,5	4,7	5,1	4,9	5,2	4,9	3,9

Syn på kommunesammenslåing

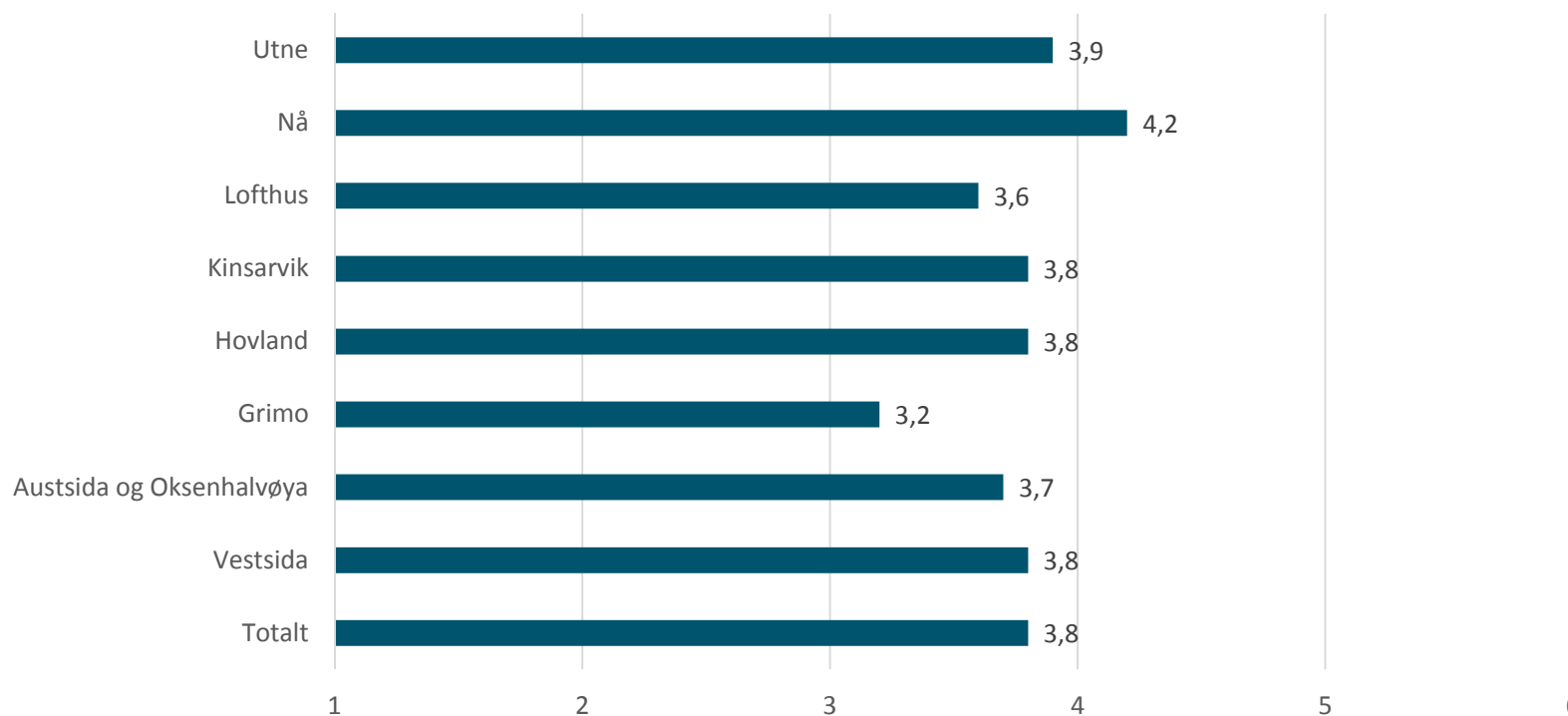
Vurdering av behov for færre og større kommuner

- Norge har i dag 428 kommuner. Innbyggerne ble bedt om å vurdere i hvilken grad de mener det er behov for færre og større kommuner for å kunne løse framtidige utfordringer og krav som kommunene står overfor på en best mulig måte. 1 = ikke i det hele tatt og 6 = i svært stor grad.
- Totalt sett viser resultatene et snitt på 3,8, dvs. at et flertall er enige i utsagnet om at det er behov for færre og større kommuner generelt.



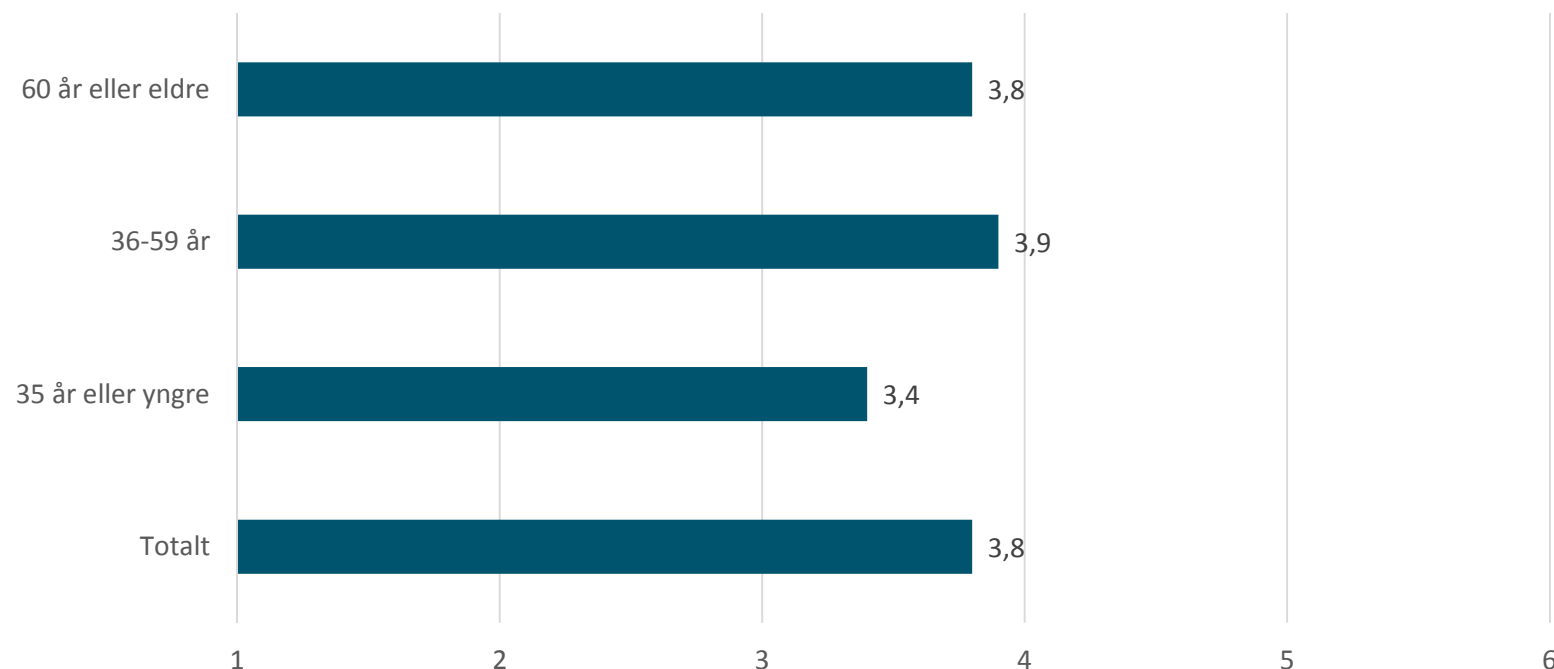
Vurdering av behov for færre og større kommuner – etter bosted

- Innbyggerne på Nå støtter påstanden om at det er behov for færre og større kommuner med et snitt på 4,2, mens innbyggerne på Grimo er uenige i påstanden med snitt på 3,2. Innbyggerne på de øvrige bostedene er enige i påstanden med score mellom 3,7 og 3,9.



Vurdering av behov for færre og større kommuner – etter alder

- Ser vi nærmere på svarfordelingen fordelt på alder, viser resultatene at de yngste i mindre grad mener det er behov for færre og større kommuner (snitt på 3,4 for aldersgruppen 35 år eller yngre), mens de eldre stiller seg mer åpne for at det er et slikt behov (snitt på 3,9 for aldersgruppen 36-59 år og 3,8 for aldersgruppen 60 år eller eldre).



Vurdering av behov for færre og større kommuner - oppsummering

		Norge har i dag 428 kommuner. I hvilken grad mener du det generelt er behov for færre og større kommuner for at kommunene skal kunne løse framtidige utfordringer og krav på en best mulig måte?
Totalt		3,8
Delområde	Vestsida	3,8
	Austsida og Oksenhalvøya	3,7
Poststed	Grimo	3,2
	Hovland	3,8
	Kinsarvik	3,8
	Lofthus	3,6
	Nå	4,2
	Utne	3,9
Kjønn	Mann	3,8
	Kvinne	3,7
Alder	35 år eller yngre	3,4
	36-59 år	3,9
	60 år eller eldre	3,8
Sysselsatt	Offentlig	3,6
	Privat	3,8
	Ikke yrkesaktiv	4,0
Arbeidsplass	I bostedskommunen	3,6
	Annen kommune	3,9
Bakgrunn	Født og oppvokst i kommunen	3,7
	Innflytter	4,0

Sammenlåingsalternativene

2 sammenslåingsalternativer + 0-alternativet ble presentert

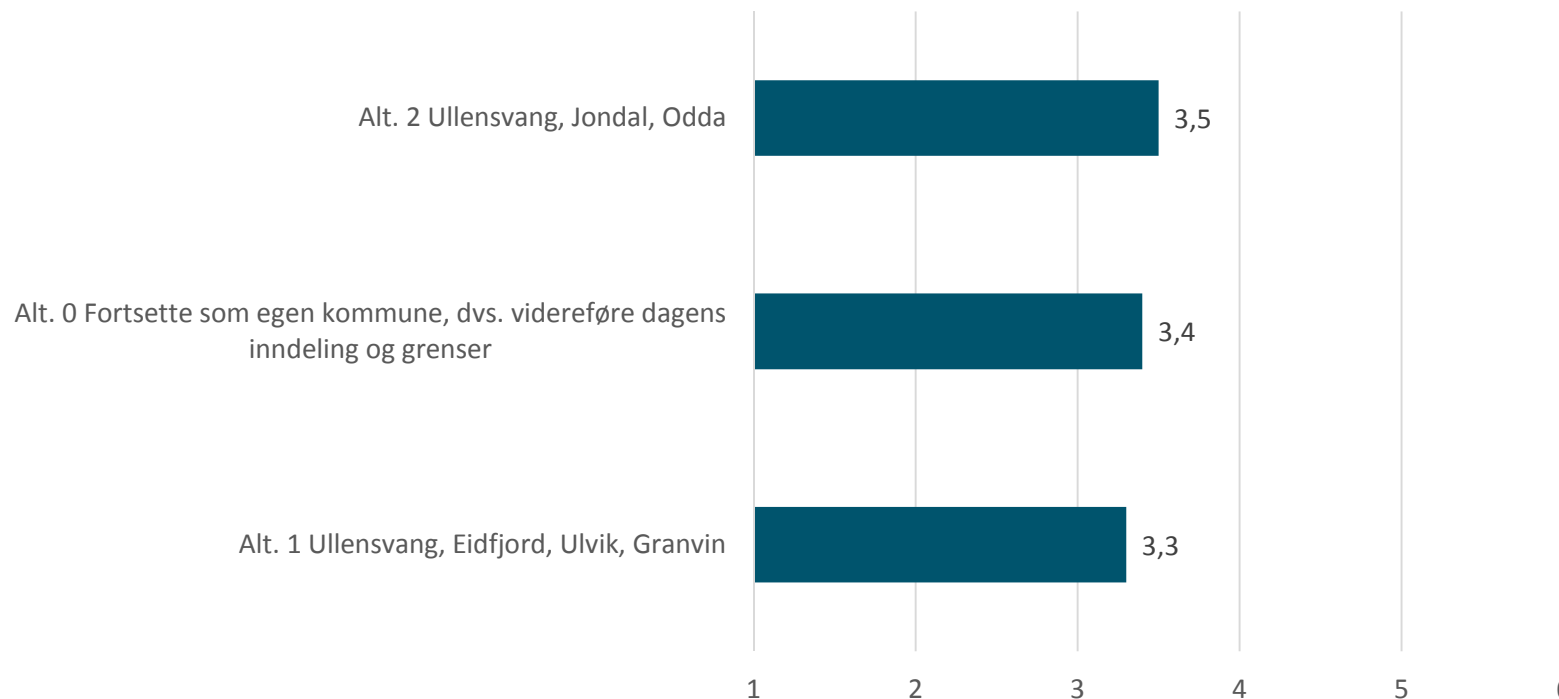
Alt. 0 Fortsette som egen kommune, dvs. videreføre dagens inndeling og grenser

Alt. 1 Ullensvang, Eidfjord, Ulvik og Granvin

Alt. 2 Ullensvang, Jondal og Odda

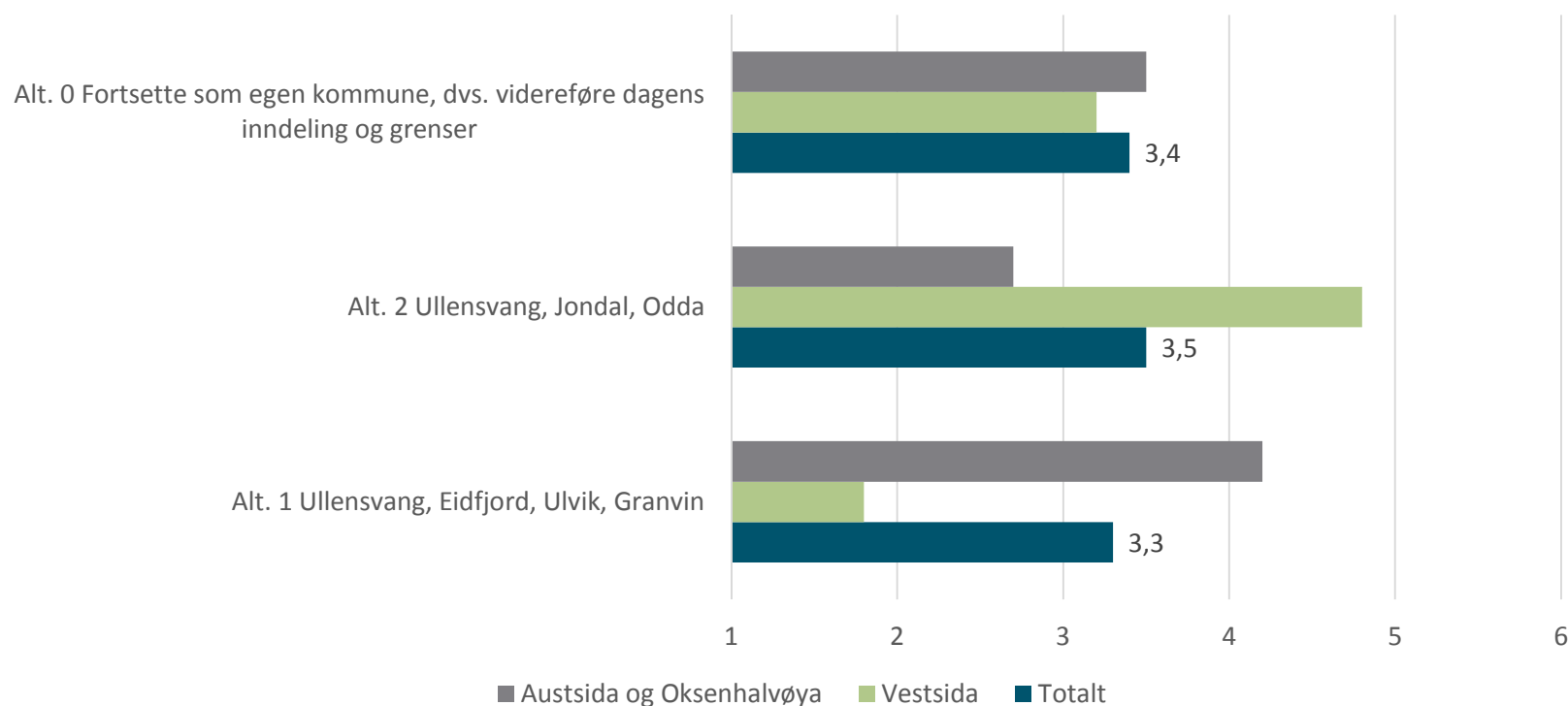
Vurdering av sammenslåingsalternativene og 0-alternativet

- Innbyggerne ble bedt om å vurdere ulike sammenslåingsalternativer som er aktuelle for Ullensvang herad. Respondentene kunne svare på en skala fra 1-6, der 1 = svært negativ og 6 = svært positiv. Diagrammet under oppsummerer utslagene for de ulike alternativene – dvs. fra laveste til høyeste score.
- Resultatene viser at alternativ 1 (Ullensvang, Eidfjord, Ulvik og Granvin) får en score på 3,3, mens alternativ 2 (Ullensvang, Jondal og Odda) får en score på 3,5.
- Alternativ 0 (Fortsette som egen kommune) får en samlet score på 3,4.



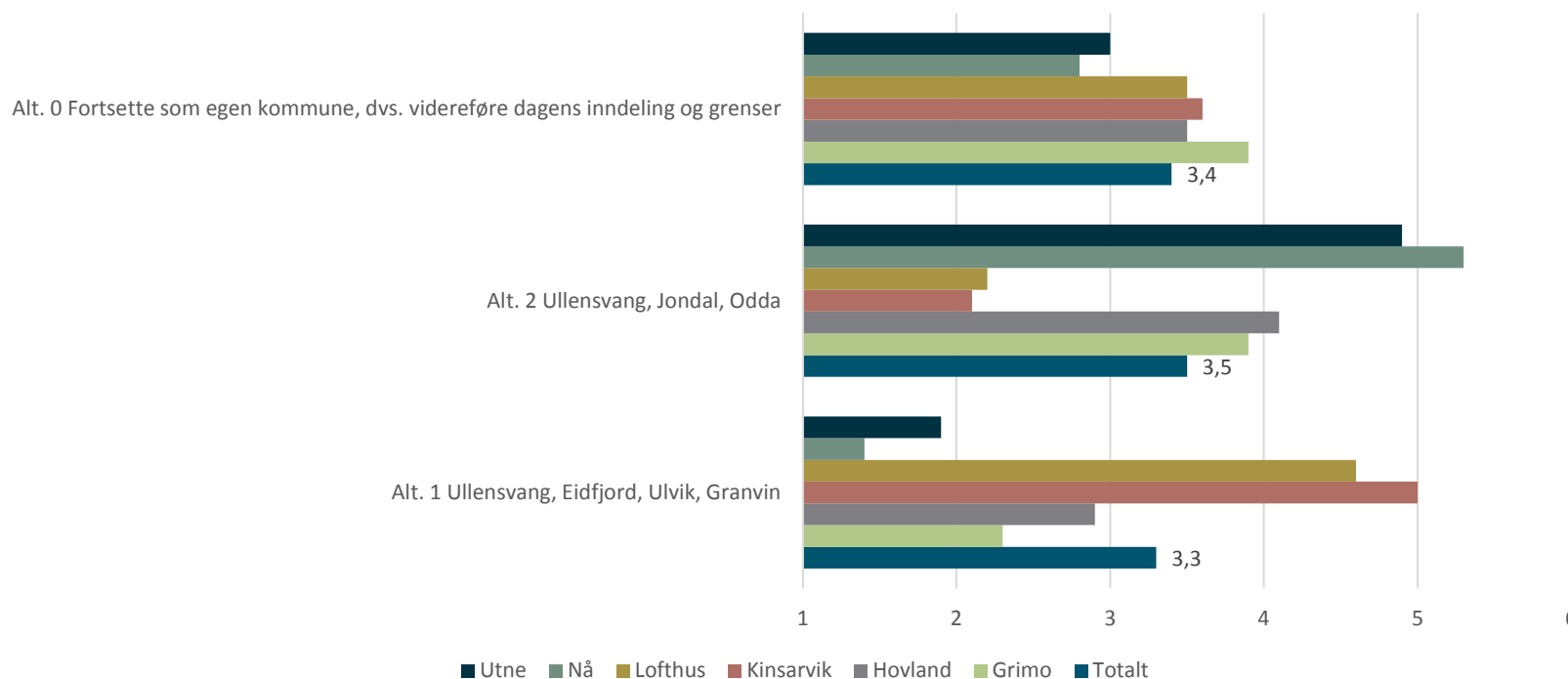
Vurdering av sammenslåingsalternativene og 0-alternativet – etter bosted

- Resultatene viser at innbyggerne på Austsida og Oksenhalvøya rangerer alternativ 1 (Ullensvang, Eidfjord, Ulvik og Granvin) høyest med 4,2, deretter følger 0- alternativet (opprettelse av dagens kommune) med nøytral score 3,5 og til sist alternativ 2 (Ullensvang, Jondal og Odda) med en negativ score på 2,7.
- Resultatene er helt motsatt for innbyggerne på Vestsida. Der rangeres alternativ 2 høyest med score 4,8. Videre stiller innbyggerne på Vestsida seg negative til å fortsette som egen kommune (score 3,2) og til alternativ 1 som kun får en score på 1,8.

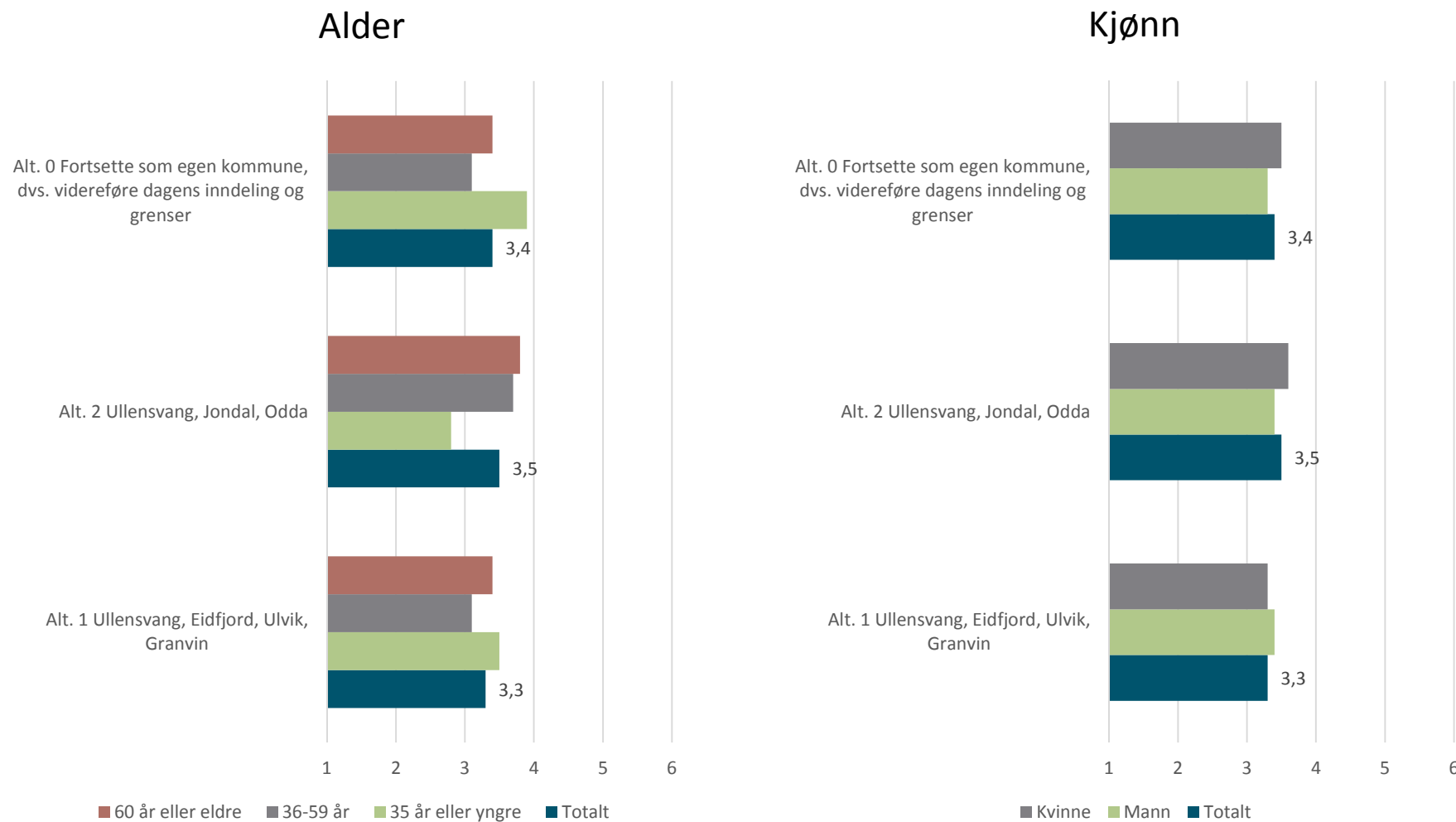


Vurdering av sammenslåingsalternativene og 0-alternativet – etter bosted

- Resultatene viser at alternativ 1 (Ullensvang, Eidfjord, Ulvik og Granvin) får høyest score blant innbyggerne i Kinsarvik og på Lofthus med score på 5,0 og 4,6. Innbyggerne på Nå, Utne, Grimo og Hovland stiller seg negative til alternativet og gir score mellom 1,4 og 2,9.
- Alternativ 2 (Ullensvang, Jondal og Odda) får høyest score blant innbyggerne på Nå og Utne (5,3 og 4,9), men også innbyggerne på Hovland og Grimo stiller seg positive med score på 4,1 og 3,9. Innbyggerne i Kinsarvik og på Lofthus er negative til dette alternativet, og gir score på kun 2,1 og 2,2.



Vurdering av sammenslåingsalternativene - etter alder og kjønn



Vurdering av alternativene

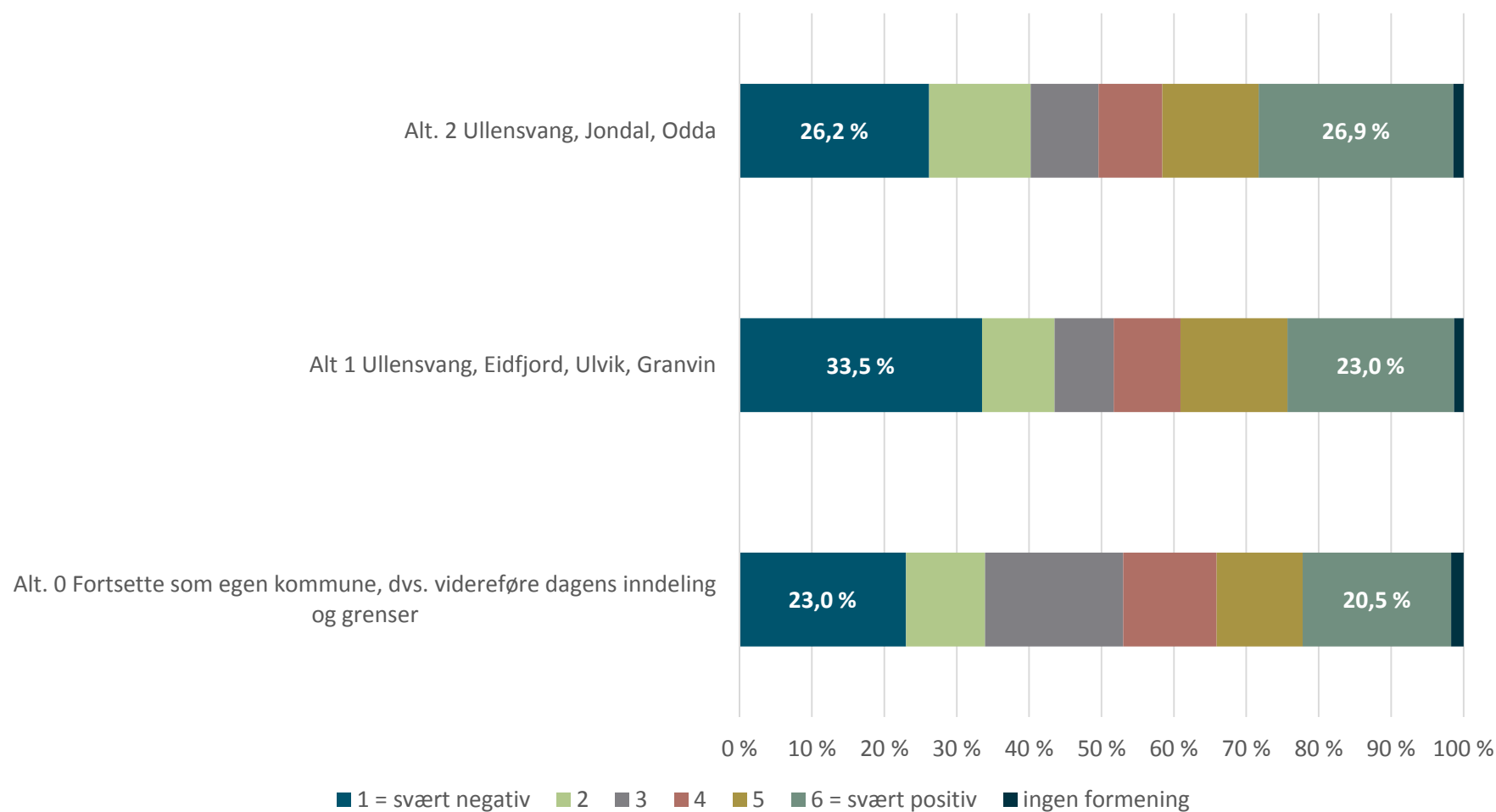
- Resultatene viser at alternativ 0 (Fortsette som egen kommune) får en samlet score på 3,4. Gjennomsnittet varierer fra 2,8 på Nå til 3,9 på Grimo.
- Alternativ 1 (Ullensvang, Eidfjord, Ulvik og Granvin) får en samlet negativ score på 3,3 totalt. Gjennomsnittet varierer fra 1,4 på Nå til 5,0 i Kinsarvik.
- Alternativ 2 (Ullensvang, Jondal og Odda) får en samlet score på 3,5. Gjennomsnittet varierer fra 2,1 i Kinsarvik til 5,3 på Nå.

	Delområde			Poststed					
	Totalt	Vestsida	Austsida og Oksenhal vøya	Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne
Alt. 0 Fortsette som egen kommune	3,4	3,2	3,5	3,9	3,5	3,6	3,5	2,8	3,0
Alt. 1 Ullensvang, Eidfjord, Ulvik, Granvin	3,3	1,8	4,2	2,3	2,9	5,0	4,6	1,4	1,9
Alt. 2 Ullensvang, Jondal, Odda	3,5	4,8	2,7	3,9	4,1	2,1	2,2	5,3	4,9

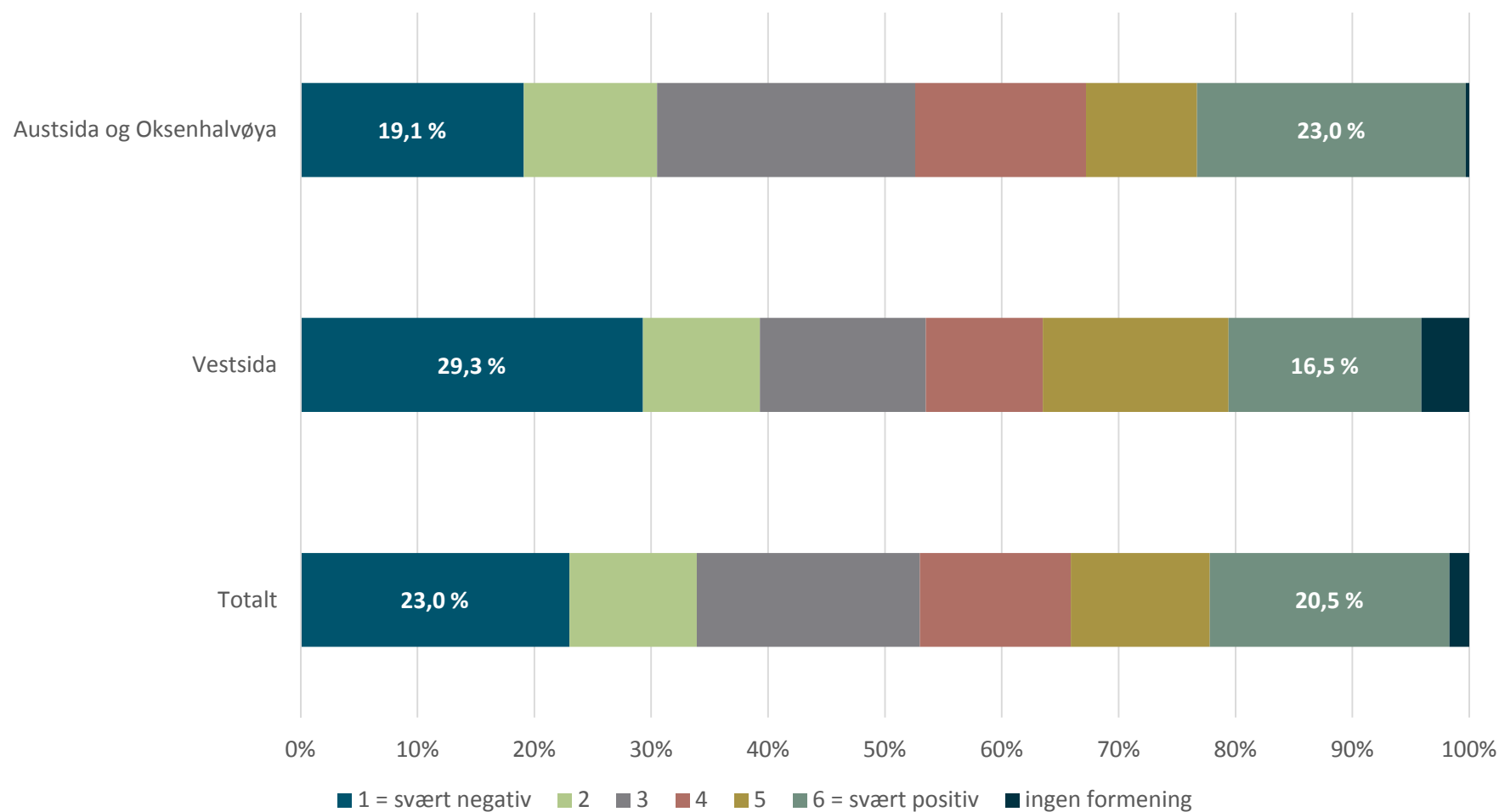
Vurdering av sammenslåingsalternativene - oppsummering

		Alt. 0 Fortsette som egen kommune, dvs. videreføre dagens inndeling og grenser	Alt. 1 Ullensvang, Eidfjord, Ulvik, Granvin	Alt. 2 Ullensvang, Jondal, Odda
Totalt		3,4	3,3	3,5
Delområde	Vestsida	3,2	1,8	4,8
	Austsida og Oksenhalvøya	3,5	4,2	2,7
Poststed	Grimo	3,9	2,3	3,9
	Hovland	3,5	2,9	4,1
	Kinsarvik	3,6	5,0	2,1
	Lofthus	3,5	4,6	2,2
	Nå	2,8	1,4	5,3
	Utne	3,0	1,9	4,9
Kjønn	Mann	3,3	3,4	3,4
	Kvinne	3,5	3,3	3,6
Alder	35 år eller yngre	3,9	3,5	2,8
	36-59 år	3,1	3,1	3,7
	60 år eller eldre	3,4	3,4	3,8
Sysselsatt	Offentlig	3,4	3,3	3,2
	Privat	3,2	3,2	3,8
	Ikke yrkesaktiv	3,4	3,4	3,8
Arbeidsplass	I bostedskommunen	3,6	3,5	3,1
	Annen kommune	2,9	2,8	4,3
Bakgrunn	Født og oppvokst i kommunen	3,5	3,3	3,6
	Innflytter	3,2	3,4	3,7

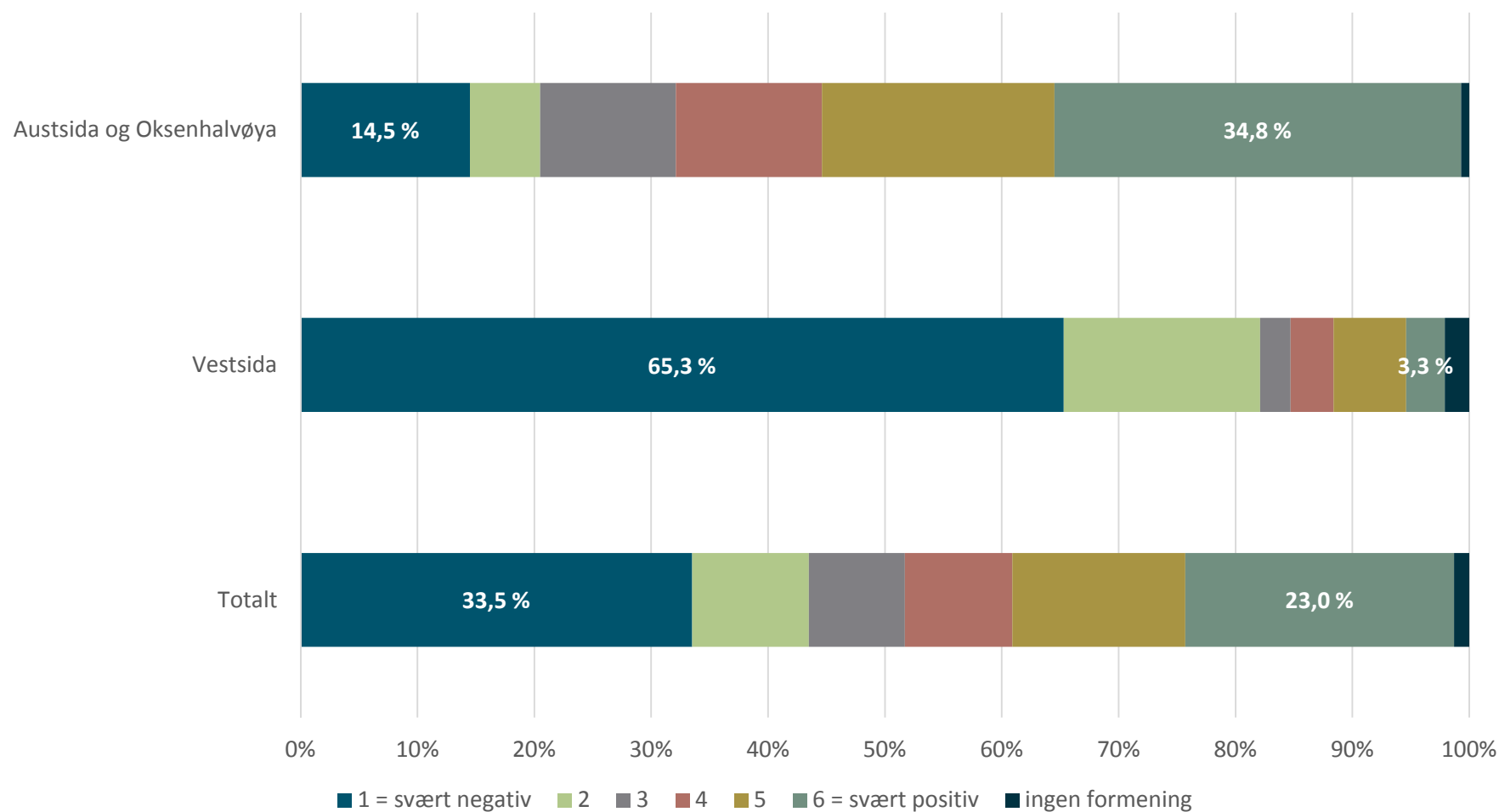
Spredning totalt – vurdering av sammenslåingsalternativene



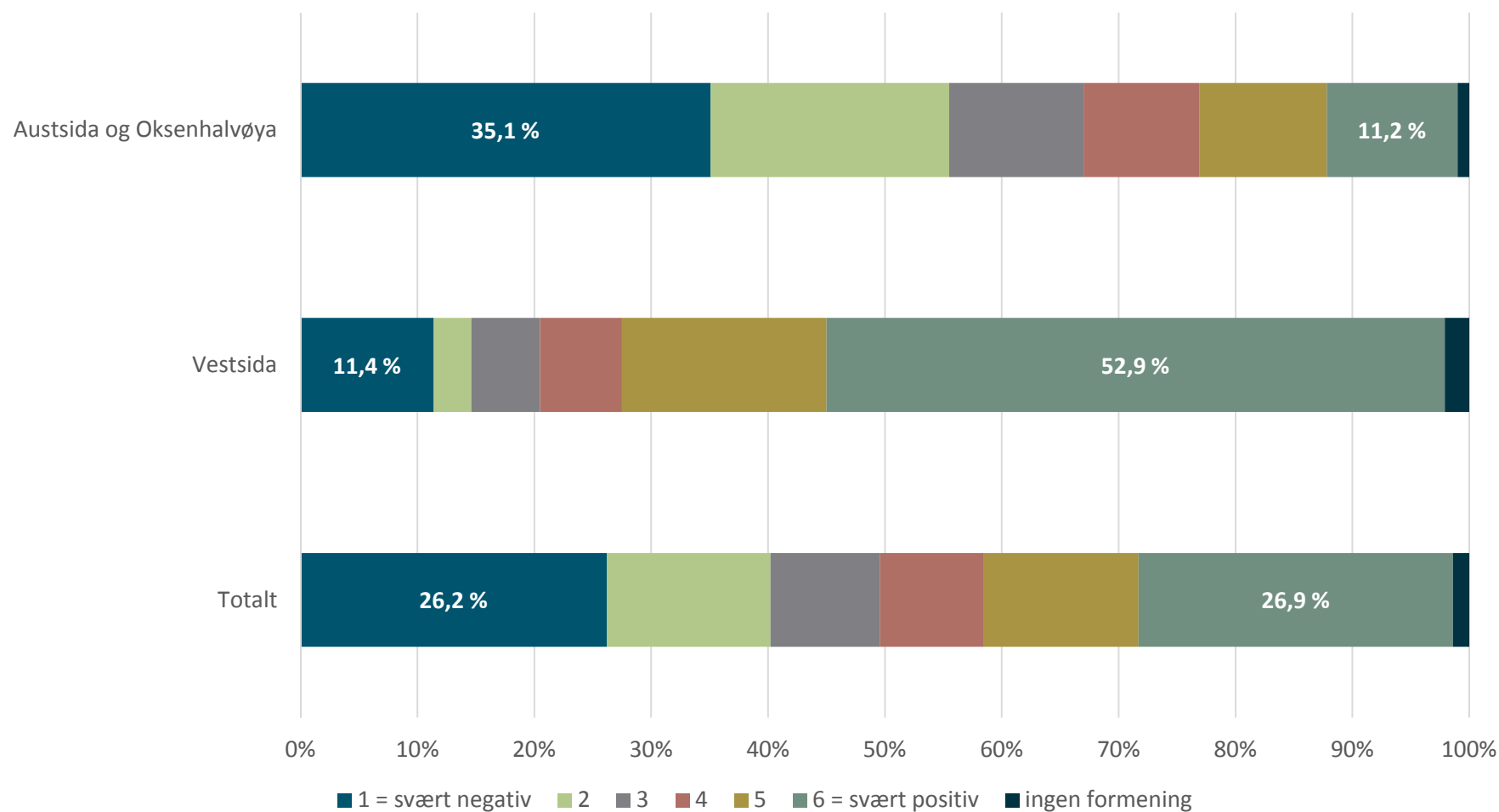
Spredning delområde – alt. o Fortsette som egen kommune



Spredning delområde – alt. 1 Ullensvang, Eidfjord, Ulvik, Granvin

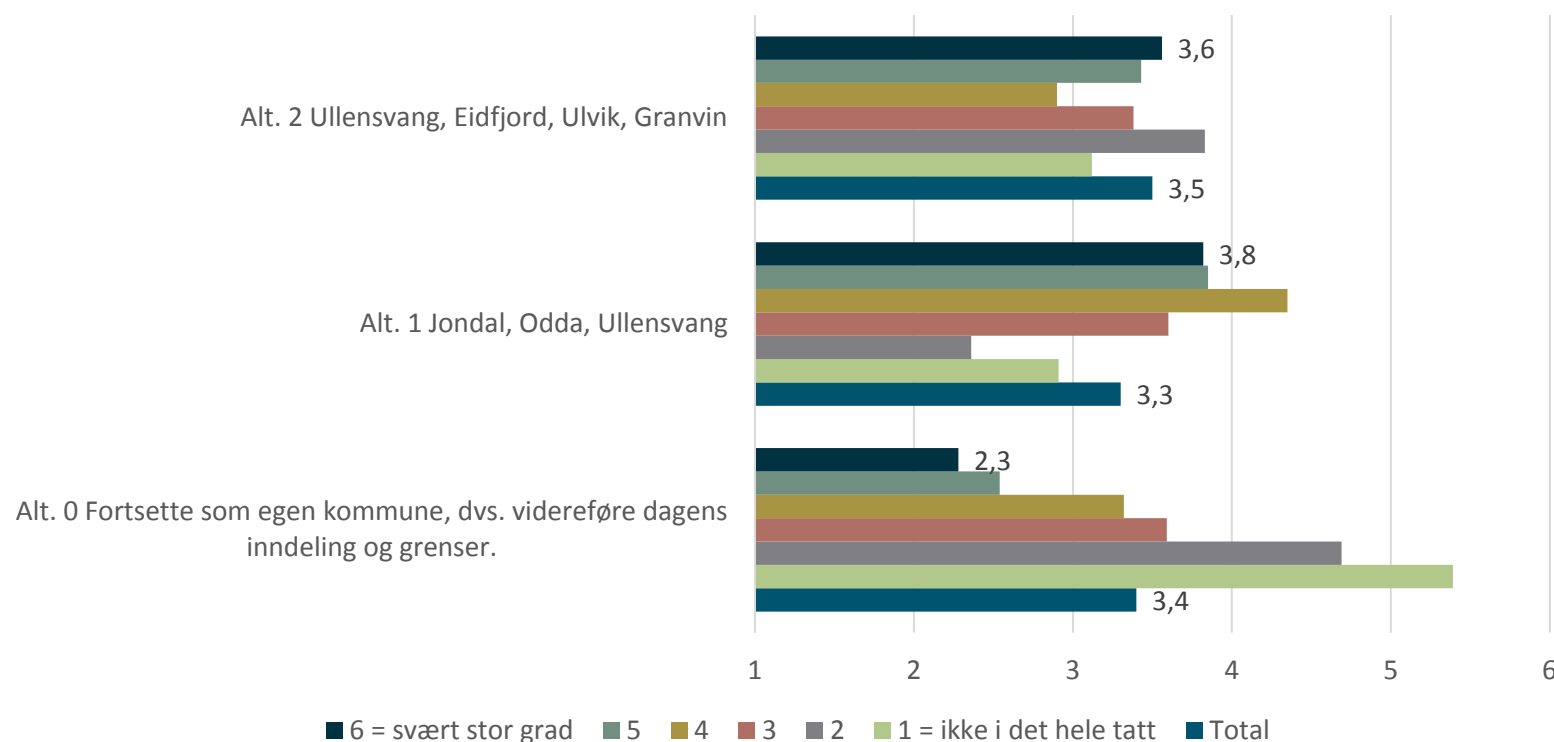


Spredning delområde – alt. 2 Ullensvang, Jondal, Odda



Holdninger til kommunestruktur og vurdering av sammenslåingsalternativene

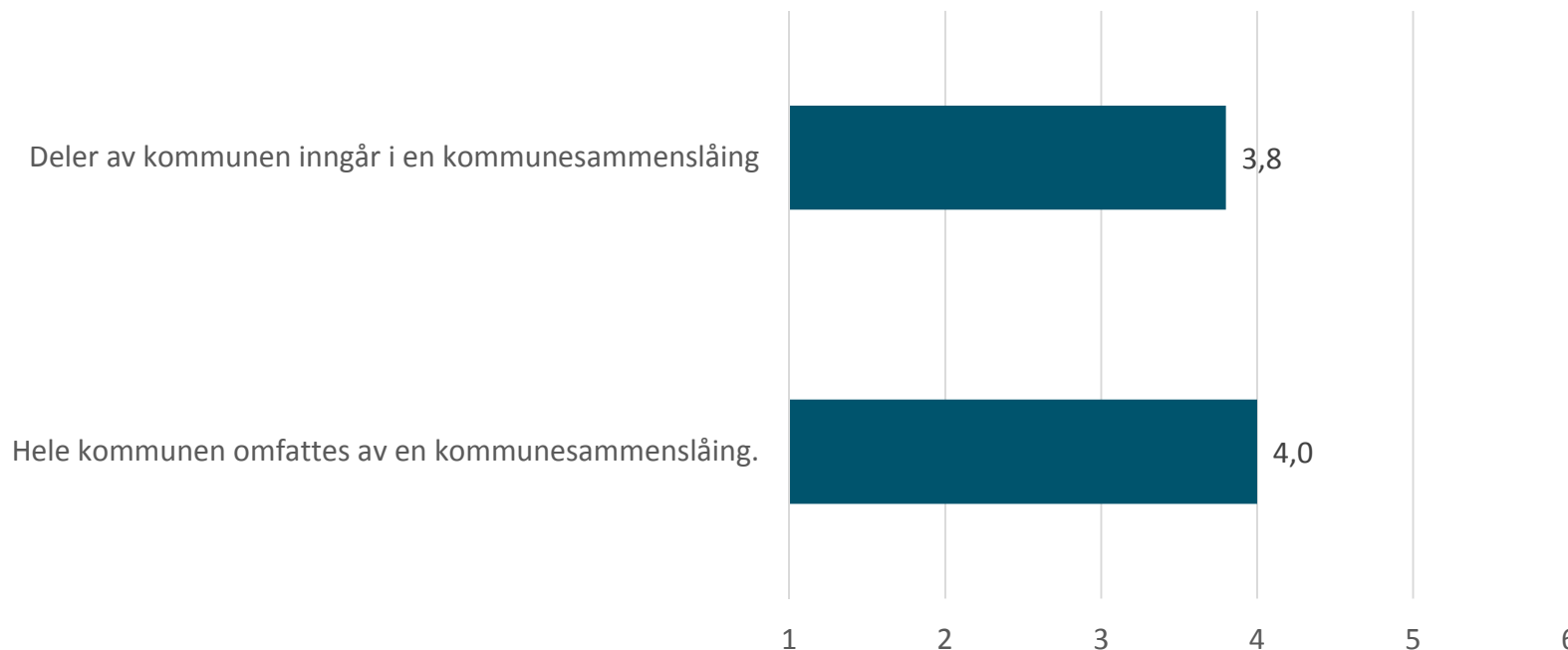
- Det er naturlig at holdninger til de ulike sammenslåingsalternativene kan ha sammenheng med kommunesammenslåing generelt. I undersøkelsen ble det stilt spørsmål om i hvilken grad innbyggerne mener det er behov for færre og større kommuner for å kunne håndtere framtidige utfordringer som kommunene står overfor på en best mulig måte. Svarene viser at de som generelt er minst positive til sammenslåing også er mest positive til 0-alternativet.



Deling

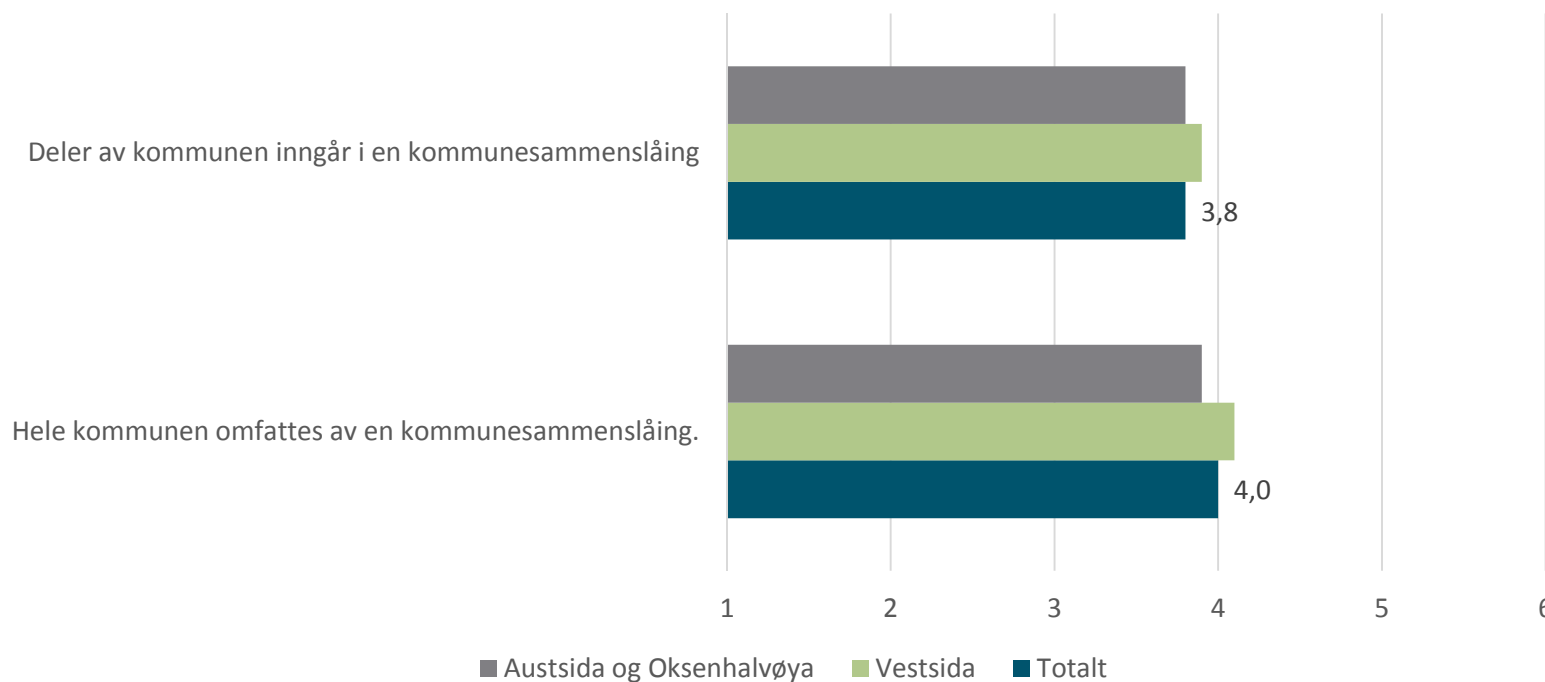
Vurdering av deling av Ullensvang

- Innbyggerne ble bedt om å vurdere i hvilken grad de mener det kan være naturlig at bare deler av kommunen inngår i en sammenslåing. 1 = svært negativ og 6 = svært positiv.
- Totalt sett viser resultatene at flere ønsker at hele kommunen inngår i en sammenslåing, enn at bare deler av kommunen omfattes av en kommunesammenslåing. «Deler av kommunen inngår i en kommunesammenslåing» får en score på 3,8, mens «Hele kommunen omfattes av en kommunesammenslåing» får en score på 4,0.



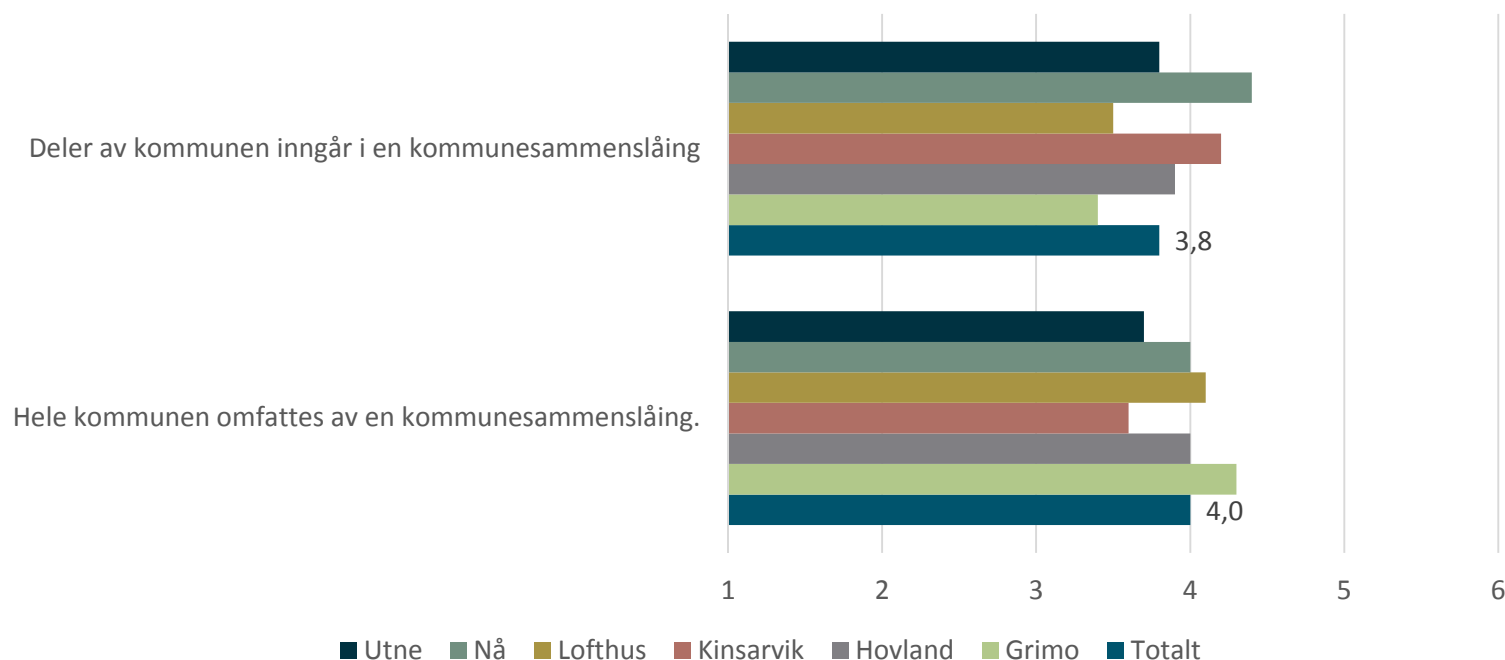
Vurdering av deling av Ullensvang – etter bosted

- Innbyggerne på Austsida og Oksenhalvøya er positive til at hele kommunen omfattes av en kommunesammenslåing (score 3,9), og de stiller seg også positive til at deler av kommunen inngår i en kommunesammenslåing (score 3,8).
- Innbyggerne på Vestsida stiller seg positive til at hele kommunen inngår i en sammenslåing (score 4,1), og de stiller seg også positive til at deler av kommunen inngår i en kommunesammenslåing, men med lavere score (3,9).



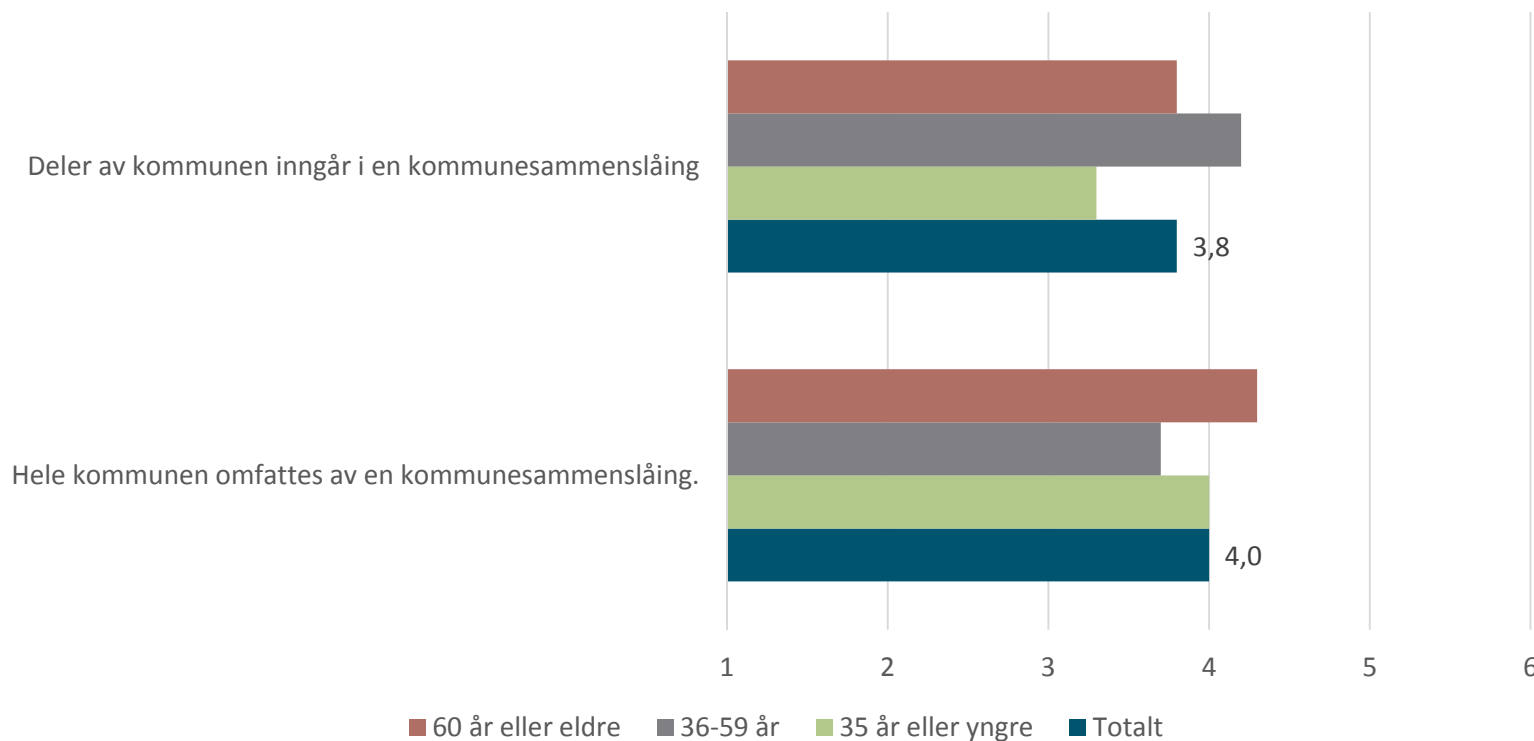
Vurdering av deling av Ullensvang – etter bosted

- Innbyggerne på samtlige bosteder vurderer det som positivt at hele kommunen omfattes av en kommunesammenslåing med score mellom 3,6 for Kinsarvik til 4,3 for Grimo.
- Innbyggerne på Grimo stiller seg negative til at deler av kommunen inngår i en kommunesammenslåing med en score på 3,4, mens innbyggerne på Lofthus stiller seg nøytrale med en score på 3,5. Innbyggerne på de øvrige bostedene stiller seg positive til at deler av kommunen inngår i en kommunesammenslåing med høyest score for Nå (4,4) og Kinsarvik (4,2).



Vurdering av deling av Ullensvang – etter alder

- De eldste innbyggerne er mest positive til at hele kommunen omfattes av en sammenslåing (4,3) og mindre positive til at deler av kommunen inngår i en sammenslåing (3,8).
- Innbyggerne i aldersgruppen 36-59 år er mest positive til at deler av kommunen inngår i en kommunesammenslåing (4,2), og noe mindre positive til at hele kommunen omfattes av en kommunesammenslåing (3,7).
- De yngste innbyggerne er negative til at deler av kommunen inngår i en kommunesammenslåing (3,3), og positive til at hele kommunen omfattes av en kommunesammenslåing (4,0).



Vurdering av deling - oppsummering

		Hele kommunen omfattes av en kommunesammenslåing	Deler av kommunen inngår i en kommunesammenslåing
Totalt		4,0	3,8
Delområde	Vestsida	4,1	3,9
	Austsida og Oksenhalvøya	3,9	3,8
Poststed	Grimo	4,3	3,4
	Hovland	4,0	3,9
	Kinsarvik	3,6	4,2
	Lofthus	4,1	3,5
	Nå	4,0	4,4
	Utne	3,7	3,8
Kjønn	Mann	4,0	3,9
	Kvinne	4,0	3,8
Alder	35 år eller yngre	4,0	3,3
	36-59 år	3,7	4,2
	60 år eller eldre	4,3	3,8
Sysselsatt	Offentlig	4,0	3,8
	Privat	3,9	4,1
	Ikke yrkesaktiv	4,2	3,8
Arbeidsplass	I bostedskommunen	4,0	3,7
	Annen kommune	3,8	4,5
Bakgrunn	Født og oppvokst i kommunen	4,0	3,9
	Innflytter	4,0	3,9

Andre sammenslåingsalternativer

Andre sammenslåingsalternativer

- Innbyggerne fikk også mulighet til å oppgi andre eventuelle sammenslåingsalternativer (maks ett alternativ). Tabellen under gir en oversikt over andre aktuelle alternativer som ble nevnt flest ganger.

Kommuner	Nevnt antall ganger
Alle kommunene i Hardanger	21
Ullensvang og Odda	22
Dele Ullensvang	21

Oppsummering

Oppsummering innbyggerundersøkelse

- Resultatene viser at innbyggerne i Ullensvang herad generelt er noe mer positive til alternativ 2 (Ullensvang, Jondal og Odda) enn til alternativ 1 (Ullensvang, Eidfjord, Ulvik og Granvin). Alternativ 2 får score 3,5 og alternativ 1 får score 3,3. 0-alternativet får en score på 3,4.
- Når det gjelder alternativ 1 er innbyggerne på Austsida og Oksenhalvøya positive, mens innbyggerne på Vestsida er negative. Alternativet får score 4,2 på Austsida og Oksenhalvøya og score 1,8 på Vestsida.
- I forhold til alternativ 2 er resultatet motsatt, innbyggerne på Vestsida er positive og innbyggerne på Austsida og Oksenhalvøya er negative. Alternativ 2 får en score på 4,8 på Vestsida og på 2,7 på Austsida og Oksenhalvøya.
- Resultatene viser videre at innbyggerne i Ullensvang herad vurderer det som positivt at hele kommunen omfattes av en kommunesammenslåing (score 4,0). Innbyggerne vurderer også det som positivt at bare deler av kommunen inngår i en sammenslåing, men med noe lavere score (3,8).
- Resultatene viser at et flertall av innbyggerne mener det er behov for færre og større kommuner (3,8).

Oppsummering innbyggerundersøkelse

- Innbyggerne i Ullensvang herad føler sterkest tilhørighet til stedet der de bor, men tilhørigheten er også stor til Hardanger og til kommunen.
- I forhold til å vurdere Ullensvang herad i dag, så er innbyggerne mest enige i utsagn om at det er viktig med nærhet til tjenestetilbud, at lokaldemokratiet fungerer godt og at kvaliteten på tjenestetilbudet er svært bra. Innbyggerne er ikke enige i utsagn om at kommunikasjonen i kommunen er god, at kommunen er godt rusta til å møte framtidige utfordringer og økte krav og at næringsutviklingen fungerer godt.
- Ved en eventuell kommunesammenslåing vurderer innbyggerne i Ullensvang herad følgende mål som viktigst: «Livskraftige lokalsamfunn», «Et godt lokaldemokrati» og «Rekruttering av unge arbeidstakere». Innbyggerne vurderer ikke målet «At kommunehuset blir liggende i min kommune» som viktig.

Vedlegg

Spørreskjema

Innledning til intervjuene

- *Ullensvang herad gjennomfører en innbyggerundersøkelse om kommunereformen og kommunesammenslåinger. Det tar kun 5 minutter!*
- *OM RESPONDENTEN SPØR: (Svarene er konfidensielle, og blir behandlet av Telemarksforskning på vegne av Ullensvang Herad.)*

Spørreskjema

SYN PÅ KOMMUNESAMMENSLÅING

Norge har i dag 428 kommuner. I hvilken grad mener du det generelt er behov for færre og større kommuner for at kommunene skal kunne løse framtidige utfordringer og krav på en best mulig måte? (Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 = ikke i det hele tatt og 6 = svært stor grad)

Hvordan vil du vurdere følgende sammenslåingsalternativer? (Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 = svært negativ og 6 = svært positiv, ingen formening)

Alternativ 0: Fortsette som egen kommune, dvs. videreføre dagens inndeling og grenser.

Ullensvang, Eidfjord, Ulvik, Granvin

Ullensvang, Jondal, Odda

Har du eventuelt andre sammenslåingsalternativer, som ikke er nevnt? (Maks ett alternativ)

Ved en eventuell kommunesammenslåing, kan det være naturlig at bare deler av kommunen inngår i en sammenslåing. Vurder følgende alternativer (Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 = svært negativ og 6 = svært positiv, ingen formening)

Hele kommunen omfattes av en kommunesammenslåing.

Deler av kommunen inngår i en kommunesammenslåing.

Spørreskjema (forts.)

KOMMUNESAMMENSLÅINGENS BEGRUNNELSE

Hvordan vil du vurdere din kommune i dag? Angi i hvilken grad du er enig eller uenig i følgende påstander. (Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 = helt uenig og 6 = helt enig, ingen formening)

- Kvaliteten på tjenestetilbudet er svært bra
- Er det viktig med nærhet til tjenestetilbudet
- Lokaldemokratiet fungerer godt
- Det økonomiske handlingsrommet er lite
- Næringsutviklingen fungerer godt
- Kommunen er godt rustet til å møte framtidige utfordringer og økte krav
- Kommunikasjonene (til/frå) i heradet er god

Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Hva vil være viktig for deg dersom din kommune blir med i en ny og større kommune?

(Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 = svært lite viktig og 6 = svært viktig, ingen formening)

- At kommunehuset blir liggende i min kommune
- At de kommunale arbeidsplassene blir fordelt mellom de gamle kommunen (for eksempel at rådmannen/ordfører sitter et sted og teknisk et annet)
- Større fagmiljøer i kommunen
- Økt kvalitet på de kommunale tjenestene
- Rekruttering av unge arbeidstakere.
- Nærhet til de kommunale tjenestene
- En mer kostnadseffektiv kommunal drift
- Et godt lokaldemokrati
- Bedre nærings- og samfunnsutvikling
- Livskraftige lokalsamfunn
- Bli bedre rustet til å løse framtidige utfordringer og økte krav til kommunene
- Bedre tilgang til kommunesenteret

TILHØRIGHET

I hvilken grad føler du tilhørighet til ulike geografiske områder? (Du kan svare på en skala fra 1-6, der 1 = ingen tilhørighet og 6 = svært stor tilhørighet, ingen formening)

- Stedet der du bor (del av kommunen – bygd, tettsted, boligfelt)
- Heradet
- Odda
- Voss
- Hardanger

Spørreskjema (forts.)

RESPONDENTBAKGRUNN

1. Kjønn?

- Mann
- Kvinne

2. Alder?

- 35 år eller yngre
- 36-59 år
- 60 år eller eldre

3. Er du yrkesaktiv, og jobber du i tilfellet i offentlig eller privat sektor?

- Offentlig
- Privat
- Ikke yrkesaktiv

1. Dersom yrkesaktiv, hvor ligger arbeidsplassen?

- I bostedskommunen
- I en annen kommune

2. Er du født- og oppvokst i kommunen, eller du innflytter?

- Født og oppvokst i kommunen
- Innflytter

3. Hvor i Ullensvang bor du?

- Postnummer

Resultater i tabellform

Bakgrunn (bosted)

Poststed	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
Grimo	12%	100%						33%	
Hovland	18%		100%						29%
Kinsarvik	15%			100%					24%
Lofthus	30%				100%				47%
Nå	18%					100%		47%	
Utne	8%						100%	21%	
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Delområde	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
Vestsida	38%	100%				100%	100%	100%	
Austsida og Oksenhalvøya	63%		100%	100%	100%				100%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bakgrunn (kjønn og alder)

Kjønn	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
Mann	50%	59%	36%	51%	47%	61%	56%	59%	45%
Kvinne	50%	41%	64%	49%	53%	39%	44%	41%	56%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Alder	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
35 år eller yngre	24%	24%	28%	25%	31%	9%	17%	16%	29%
36-59 år	40%	43%	44%	34%	32%	50%	41%	46%	36%
60 år eller eldre	36%	32%	28%	41%	37%	41%	41%	38%	35%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bakgrunn (yrkesaktiv og arbeidssted)

Er du yrkesaktiv, og jobber du i tilfellet i offentlig eller privat sektor?	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
Offentlig	32%	37%	31%	32%	39%	19%	22%	26%	35%
Privat	35%	36%	34%	34%	26%	52%	41%	45%	30%
Ikke yrkesaktiv	33%	27%	35%	34%	35%	29%	37%	30%	35%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Hvor ligger arbeidsplassen?	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	235	31	41	34	67	44	17	92	143
I bostedskommunen	62%	61%	53%	74%	68%	44%	88%	58%	65%
I en annen kommune	38%	39%	48%	26%	32%	56%	12%	42%	35%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bakgrunn (født- og oppvokst i kommunen, eller er du innflytter)

Er du født- og oppvokst i kommunen, eller du innflytter?	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
Født og oppvokst i kommunen	59%	67%	47%	56%	59%	71%	59%	67%	55%
Innflytter	41%	33%	53%	44%	41%	29%	41%	33%	45%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tilhørighet (1)

Stedet der du bor (del av kommunen - bygd, tettsted, boligfelt)	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = ingen tilhørighet	2%		3%	2%		2%	11%	3%	1%
2	1%	5%					4%	2%	
3	7%	8%	10%	3%	8%	9%	2%	7%	7%
4	14%	13%	11%	11%	14%	20%	8%	16%	12%
5	29%	34%	26%	37%	26%	28%	34%	31%	28%
6 = svært stor tilhørighet	47%	40%	50%	47%	53%	42%	40%	41%	51%
ingen formening	0%			1%					0%
MEAN	5,1	5,0	5,1	5,2	5,2	5,0	4,7	4,9	5,2
Standard Deviation	1,1	1,1	1,2	1,0	1,0	1,1	1,6	1,2	1,0
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Heradet	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = ingen tilhørighet	6%	10%	9%	2%	1%	10%	11%	10%	3%
2	5%	4%	8%		4%	7%	11%	7%	4%
3	15%	8%	11%	20%	6%	23%	37%	21%	11%
4	26%	43%	26%	20%	26%	26%	12%	28%	24%
5	28%	21%	30%	39%	33%	22%	16%	20%	33%
6 = svært stor tilhørighet	19%	15%	17%	19%	31%	10%	11%	12%	24%
ingen formening	1%			1%	1%	1%	3%	1%	1%
MEAN	4,2	4,1	4,1	4,5	4,8	3,7	3,4	3,8	4,5
Standard Deviation	1,4	1,4	1,5	1,1	1,1	1,4	1,5	1,4	1,3
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tilhørighet (2)

Odda	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = ingen tilhørighet	22%	17%	13%	45%	33%	3%	14%	10%	30%
2	15%	11%	15%	21%	22%	2%	10%	6%	20%
3	14%	13%	17%	15%	18%	3%	16%	9%	17%
4	18%	24%	25%	9%	10%	24%	22%	24%	14%
5	20%	25%	15%	8%	14%	40%	24%	32%	13%
6 = svært stor tilhørighet	11%	10%	16%	2%	4%	28%	15%	20%	7%
ingen formening	0%			1%					0%
MEAN	3,3	3,6	3,6	2,2	2,6	4,8	3,8	4,2	2,8
Standard Deviation	1,7	1,6	1,6	1,4	1,5	1,1	1,6	1,5	1,6
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Voss	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = ingen tilhørighet	29%	39%	44%	6%	12%	50%	41%	44%	20%
2	24%	23%	23%	7%	26%	28%	39%	29%	20%
3	19%	12%	22%	24%	24%	10%	12%	11%	23%
4	15%	24%	8%	26%	18%	6%	5%	12%	17%
5	9%	2%	3%	22%	15%	4%	2%	3%	13%
6 = svært stor tilhørighet	4%		1%	14%	5%				6%
ingen formening	0%			1%		1%		1%	0%
MEAN	2,6	2,3	2,1	4,0	3,1	1,8	1,9	2,0	3,0
Standard Deviation	1,5	1,3	1,2	1,4	1,4	1,1	1,0	1,2	1,5
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tilhørighet (3)

Hardanger	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = ingen tilhørighet	2%		3%	2%		4%		2%	1%
2	3%	8%			1%	4%	9%	6%	1%
3	7%	8%	9%	7%	6%	6%	10%	8%	7%
4	19%	16%	17%	25%	23%	13%	8%	13%	22%
5	31%	26%	28%	37%	27%	37%	31%	32%	30%
6 = svært stor tilhørighet	39%	42%	43%	28%	43%	34%	43%	39%	39%
ingen formening	0%			1%					0%
MEAN	4,9	4,9	5,0	4,8	5,0	4,8	4,9	4,8	5,0
Standard Deviation	1,2	1,3	1,2	1,1	1,0	1,3	1,3	1,3	1,1
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Dagens tjenestetilbud (1)

Kvaliteten på tjenestetilbudet er svært bra	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = helt uenig	3%	4%	8%			3%	7%	4%	2%
2	8%	2%	7%	6%	9%	14%	3%	8%	8%
3	17%	26%	12%	26%	10%	17%	26%	21%	14%
4	26%	25%	20%	28%	29%	30%	16%	26%	26%
5	30%	28%	33%	25%	35%	22%	29%	25%	32%
6 = helt enig	14%	15%	15%	12%	18%	10%	9%	12%	16%
ingen formening	3%		4%	3%		4%	10%	4%	2%
MEAN	4,2	4,2	4,1	4,1	4,4	3,9	3,9	4,0	4,3
Standard Deviation	1,3	1,3	1,5	1,1	1,2	1,3	1,4	1,3	1,3
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Er det viktig med nærhet til tjenestetilbudet	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = helt uenig	4%	2%	6%		2%	4%	13%	5%	3%
2	4%			5%	5%	8%	9%	6%	4%
3	12%	6%	18%	3%	13%	15%	17%	12%	12%
4	20%	18%	16%	17%	21%	20%	30%	21%	19%
5	26%	36%	29%	42%	16%	26%	10%	26%	26%
6 = helt enig	33%	38%	32%	31%	42%	24%	21%	28%	36%
ingen formening	1%	2%		2%	1%	2%		2%	1%
MEAN	4,6	5,0	4,6	4,9	4,7	4,3	3,8	4,4	4,7
Standard Deviation	1,4	1,0	1,4	1,0	1,3	1,4	1,6	1,4	1,3
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Dagens tjenestetilbud (2)

Lokaldemokratiet fungerer godt	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = helt uenig	3%	2%	9%	2%	1%	2%	7%	3%	4%
2	7%	8%	10%	6%	1%	11%	10%	10%	5%
3	13%	6%	12%	11%	11%	23%	18%	16%	11%
4	26%	31%	26%	31%	28%	23%	11%	23%	28%
5	32%	34%	28%	35%	36%	26%	29%	29%	34%
6 = helt enig	16%	14%	15%	15%	22%	13%	12%	13%	18%
ingen formening	2%	7%			1%	2%	13%	6%	0%
MEAN	4,3	4,4	4,0	4,4	4,6	4,0	3,9	4,1	4,4
Standard Deviation	1,3	1,2	1,5	1,2	1,0	1,3	1,6	1,3	1,2
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Det økonomiske handlingsrommet er lite	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = helt uenig	4%	5%	5%	3%		4%	9%	5%	2%
2	9%	12%	10%	8%	7%	14%	4%	11%	8%
3	20%	23%	18%	20%	23%	18%	16%	19%	21%
4	19%	14%	17%	16%	27%	17%	19%	16%	21%
5	20%	20%	16%	22%	21%	22%	16%	20%	20%
6 = helt enig	21%	20%	29%	25%	17%	18%	18%	19%	22%
ingen formening	7%	7%	6%	6%	5%	8%	19%	10%	6%
MEAN	4,1	4,0	4,2	4,3	4,2	4,0	4,0	4,0	4,2
Standard Deviation	1,4	1,5	1,6	1,5	1,2	1,5	1,6	1,5	1,4
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Dagens tjenestetilbud (3)

Næringsutviklingen fungerer godt		Poststed						Delområde	
	TOTAL	Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = helt uenig	7%	4%	19%	4%	3%	2%	17%	6%	8%
2	12%	6%	4%	13%	11%	23%	17%	16%	9%
3	31%	36%	29%	36%	24%	37%	28%	35%	29%
4	26%	38%	23%	24%	29%	18%	24%	26%	26%
5	13%	7%	10%	14%	23%	8%	2%	7%	17%
6 = helt enig	5%	3%	3%	5%	7%	5%		4%	5%
ingen formening	6%	7%	11%	5%	3%	6%	13%	7%	6%
MEAN	3,4	3,5	3,1	3,5	3,8	3,2	2,8	3,2	3,5
Standard Deviation	1,2	1,0	1,4	1,2	1,2	1,2	1,2	1,1	1,3
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Kommunen er godt rustet til å møte framtidige utfordringer og økte krav		Poststed						Delområde	
	TOTAL	Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = helt uenig	7%	11%	9%	9%	3%	7%	11%	9%	6%
2	15%	6%	15%	13%	14%	20%	33%	18%	14%
3	26%	18%	31%	30%	28%	27%	14%	21%	29%
4	27%	31%	25%	34%	26%	28%	21%	27%	27%
5	13%	25%	9%	3%	20%	8%	8%	14%	13%
6 = helt enig	4%	3%	3%	8%	3%	4%		3%	4%
ingen formening	7%	7%	9%	3%	6%	6%	13%	8%	6%
MEAN	3,4	3,7	3,2	3,3	3,6	3,2	2,8	3,3	3,4
Standard Deviation	1,2	1,3	1,2	1,3	1,2	1,2	1,2	1,3	1,2
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Dagens tjenestetilbud (4)

Kommunikasjonene (til/fra) i heradet er god	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = helt uenig	13%	16%	12%		4%	30%	27%	25%	6%
2	19%	21%	25%	19%	6%	23%	44%	27%	15%
3	23%	12%	13%	30%	35%	22%	5%	15%	27%
4	20%	20%	24%	22%	24%	17%	6%	15%	23%
5	13%	17%	19%	14%	17%	3%	5%	8%	17%
6 = helt enig	8%	3%	8%	16%	13%	3%		2%	12%
ingen formening	3%	11%			1%	3%	13%	8%	1%
MEAN	3,3	3,1	3,3	3,8	3,8	2,5	2,0	2,6	3,7
Standard Deviation	1,5	1,5	1,5	1,3	1,3	1,3	1,1	1,4	1,4
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Behov for sammenslåing generelt

Norge har i dag 428 kommuner. I hvilken grad mener du det generelt er behov for færre og større kommuner for at kommunene skal kunne løse framtidige utfordringer og krav på en best mulig måte?	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = ikke i det hele tatt	9%	20%	5%	10%	8%	7%	4%	10%	7%
2	12%	8%	17%	17%	16%	4%	6%	6%	16%
3	23%	34%	20%	19%	27%	13%	36%	24%	23%
4	23%	15%	23%	16%	19%	41%	20%	29%	19%
5	18%	20%	16%	15%	19%	14%	23%	18%	17%
6 = svært stor grad	16%	4%	19%	24%	12%	21%	11%	13%	17%
MEAN	3,8	3,2	3,8	3,8	3,6	4,2	3,9	3,8	3,7
Standard Deviation	1,5	1,5	1,5	1,7	1,5	1,4	1,3	1,4	1,5
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Mål med kommunereformen (1)

At kommunehuset blir liggende i min kommune	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært lite viktig	15%	16%	22%	9%	10%	19%	17%	18%	13%
2	18%	24%	13%	17%	11%	32%	22%	27%	13%
3	23%	31%	25%	25%	20%	21%	20%	24%	23%
4	15%	11%	10%	11%	25%	9%	11%	10%	18%
5	12%	13%	16%	12%	11%	8%	9%	10%	13%
6 = svært viktig	16%	4%	14%	25%	22%	10%	11%	8%	21%
ingen formening	1%	2%				1%	10%	3%	
MEAN	3,4	2,9	3,3	3,8	3,9	2,9	3,1	2,9	3,7
Standard Deviation	1,7	1,4	1,7	1,7	1,6	1,6	1,7	1,5	1,7
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

At de kommunale arbeidsplassene blir fordelt mellom de gamle kommunen (for eksempel at rådmannen/ordfører sitter et sted og teknisk et annet)	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært lite viktig	11%	17%	9%	1%	15%	11%	10%	13%	10%
2	8%		7%	5%	8%	15%	12%	9%	7%
3	13%	18%	14%	13%	8%	19%	6%	16%	11%
4	24%	22%	19%	28%	32%	14%	23%	19%	28%
5	23%	18%	17%	35%	20%	26%	21%	23%	23%
6 = svært viktig	15%	12%	24%	16%	14%	11%	18%	12%	17%
ingen formening	6%	13%	10%	2%	3%	4%	10%	8%	5%
MEAN	3,9	3,7	4,1	4,4	3,8	3,6	4,0	3,7	4,0
Standard Deviation	1,6	1,6	1,6	1,1	1,6	1,6	1,6	1,6	1,5
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Mål med kommunereformen (2)

Større fagmiljøer i kommunen

	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært lite viktig	1%	3%		2%			4%	2%	0%
2	2%	6%	3%				3%	2%	1%
3	7%	5%	3%	8%	12%	4%	5%	5%	8%
4	20%	43%	10%	23%	13%	20%	29%	29%	15%
5	35%	30%	27%	32%	44%	38%	31%	34%	36%
6 = svært viktig	32%	8%	57%	32%	31%	30%	19%	21%	39%
ingen formening	3%	5%		4%	1%	5%	10%	6%	1%
MEAN	4,9	4,2	5,3	4,9	4,9	4,9	4,5	4,6	5,0
Standard Deviation	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	1,0	1,2	1,1	1,0
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Økt kvalitet på de kommunale tjenestene	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært lite viktig	1%		4%			2%	2%	1%	1%
2	3%	5%	2%	7%	1%	1%	4%	3%	3%
3	6%	4%	8%	5%	6%	6%	10%	6%	6%
4	20%	16%	13%	33%	23%	14%	20%	16%	22%
5	38%	42%	37%	20%	40%	54%	26%	44%	34%
6 = svært viktig	31%	30%	35%	35%	28%	24%	38%	29%	32%
ingen formening	1%	3%	1%	1%	2%			1%	1%
MEAN	4,8	4,9	4,8	4,7	4,9	4,9	4,8	4,9	4,8
Standard Deviation	1,1	1,0	1,3	1,2	0,9	1,0	1,3	1,1	1,1
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Mål med kommunereformen (3)

Rekruttering av unge arbeidstakere.	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært lite viktig	1%			4%		2%		1%	1%
2	2%	5%	1%		1%	1%	4%	3%	1%
3	4%	2%	1%	3%	6%	3%	2%	3%	4%
4	16%	15%	16%	19%	17%	13%	17%	14%	17%
5	30%	26%	30%	30%	32%	33%	28%	30%	31%
6 = svært viktig	48%	52%	52%	45%	45%	47%	49%	49%	47%
ingen formening	0%					1%		1%	
MEAN	5,2	5,2	5,3	5,1	5,1	5,2	5,2	5,2	5,2
Standard Deviation	1,0	1,1	0,9	1,2	1,0	1,1	1,0	1,1	1,0
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Nærhet til de kommunale tjenestene	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært lite viktig	3%		4%	2%	4%	2%		1%	4%
2	4%	5%	6%	2%	2%	5%	12%	6%	3%
3	15%	14%	8%	11%	24%	11%	20%	14%	16%
4	28%	35%	33%	28%	23%	24%	37%	30%	27%
5	27%	29%	29%	31%	23%	33%	8%	26%	27%
6 = svært viktig	22%	17%	20%	25%	23%	24%	23%	22%	22%
ingen formening	1%	2%		2%	1%	1%		1%	1%
MEAN	4,4	4,4	4,3	4,6	4,3	4,6	4,1	4,4	4,4
Standard Deviation	1,3	1,1	1,3	1,2	1,3	1,2	1,3	1,2	1,3
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Mål med kommunereformen (4)

En mer kostnadseffektiv kommunal drift	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært lite viktig	3%	3%	4%	4%	1%	3%	2%	3%	3%
2	3%	5%		1%	5%	2%		3%	3%
3	8%	8%	6%	12%	6%	7%	17%	9%	7%
4	24%	32%	23%	22%	26%	25%	9%	24%	24%
5	30%	40%	24%	25%	34%	29%	29%	33%	29%
6 = svært viktig	31%	13%	40%	34%	26%	34%	40%	28%	32%
ingen formening	2%		3%	3%	2%		3%	1%	3%
MEAN	4,7	4,4	4,9	4,7	4,7	4,8	4,9	4,7	4,7
Standard Deviation	1,2	1,1	1,3	1,3	1,1	1,2	1,3	1,2	1,2
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Et godt lokaldemokrati	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært lite viktig	0%					2%		1%	
2	1%	5%					2%	2%	
3	5%	2%	3%	6%	6%	3%	9%	4%	5%
4	17%	25%	12%	20%	9%	26%	16%	23%	12%
5	31%	21%	23%	26%	39%	31%	39%	30%	31%
6 = svært viktig	46%	40%	62%	47%	47%	37%	34%	37%	51%
ingen formening	1%	6%				2%		3%	
MEAN	5,2	5,0	5,4	5,2	5,3	5,0	4,9	5,0	5,3
Standard Deviation	1,0	1,1	0,8	1,0	0,9	1,0	1,0	1,1	0,9
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Mål med kommunereformen (5)

Bedre nærings- og samfunnsutvikling	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært lite viktig	1%					2%	3%	1%	
2	2%	2%		5%	1%	1%	2%	2%	2%
3	6%	10%	7%	1%	5%	1%	22%	8%	5%
4	19%	26%	15%	22%	24%	13%	12%	17%	21%
5	40%	42%	38%	40%	41%	46%	25%	41%	40%
6 = svært viktig	30%	16%	39%	28%	28%	32%	37%	28%	31%
ingen formening	3%	4%	2%	4%	2%	6%		4%	2%
MEAN	4,9	4,6	5,1	4,9	4,9	5,1	4,6	4,8	5,0
Standard Deviation	1,0	1,0	0,9	1,0	0,9	1,0	1,4	1,1	0,9
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Livskraftige lokalsamfunn	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært lite viktig	0%					2%		1%	
2	1%	6%					3%	3%	
3	7%	5%	5%	4%	12%	5%	2%	4%	8%
4	12%	5%	6%	21%	9%	19%	12%	13%	11%
5	32%	34%	31%	31%	32%	25%	45%	32%	31%
6 = svært viktig	48%	46%	58%	44%	48%	46%	37%	44%	50%
ingen formening	1%	4%				2%		2%	
MEAN	5,2	5,1	5,4	5,1	5,2	5,1	5,1	5,1	5,2
Standard Deviation	1,0	1,1	0,8	0,9	1,0	1,1	0,9	1,1	0,9
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Mål med kommunereformen (6)

Bli bedre rustet til å løse framtidige utfordringer og økte krav til kommunene	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært lite viktig	0%			2%					0%
2	1%			1%		1%	5%	2%	0%
3	7%	4%	7%	11%	9%	4%		3%	9%
4	21%	18%	20%	18%	24%	22%	20%	20%	21%
5	37%	54%	40%	28%	39%	29%	39%	39%	37%
6 = svært viktig	32%	23%	34%	37%	28%	40%	36%	33%	32%
ingen formening	2%	2%		3%	2%	5%		3%	1%
MEAN	4,9	5,0	5,0	4,9	4,9	5,1	5,0	5,0	4,9
Standard Deviation	1,0	0,8	0,9	1,2	0,9	1,0	1,0	0,9	1,0
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bedre tilgang til kommunesenteret	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært lite viktig	6%	9%	10%	5%	6%		6%	4%	7%
2	12%	14%	10%	19%	11%	7%	16%	11%	12%
3	26%	15%	25%	25%	31%	26%	27%	23%	28%
4	20%	21%	26%	16%	21%	17%	19%	19%	21%
5	17%	18%	19%	15%	15%	20%	12%	18%	16%
6 = svært viktig	17%	17%	7%	15%	16%	28%	19%	22%	13%
ingen formening	3%	6%	3%	6%	1%	1%		3%	3%
MEAN	3,8	3,8	3,6	3,6	3,8	4,3	3,7	4,1	3,7
Standard Deviation	1,5	1,6	1,4	1,5	1,4	1,3	1,5	1,5	1,4
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sammenslåingsalternativer (alternativ 1 og 2)

Alt 1 Ullensvang, Eidfjord, Ulvik, Granvin	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært negativ	34%	57%	39%		7%	75%	57%	65%	15%
2	10%	11%	10%	2%	6%	21%	16%	17%	6%
3	8%	7%	12%	14%	10%		2%	3%	12%
4	9%	6%	13%	13%	12%	3%	3%	4%	13%
5	15%	13%	12%	20%	25%	2%	5%	6%	20%
6 = svært positiv	23%	6%	13%	49%	41%		6%	3%	35%
ingen formening	1%			3%			10%	2%	1%
MEAN	3,3	2,3	2,9	5,0	4,6	1,4	1,9	1,8	4,2
Standard Deviation	2,0	1,8	1,9	1,2	1,6	0,8	1,6	1,4	1,8
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Alt 2 Jondal, Odda, Ullensvang	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært negativ	26%	27%	12%	49%	43%	5%	2%	11%	35%
2	14%	7%	15%	18%	25%		5%	3%	20%
3	9%	7%	14%	11%	10%	5%	7%	6%	12%
4	9%	6%	3%	9%	15%	6%	13%	7%	10%
5	13%	15%	20%	9%	7%	18%	21%	18%	11%
6 = svært positiv	27%	39%	36%		2%	67%	43%	53%	11%
ingen formening	1%			4%			10%	2%	1%
MEAN	3,5	3,9	4,1	2,1	2,2	5,3	4,9	4,8	2,7
Standard Deviation	2,0	2,1	1,9	1,4	1,4	1,3	1,4	1,7	1,8
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fortsette som egen kommune (o-alternativet)

Fortsette som egen kommune, dvs. videreføre dagens inndeling og grenser.	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært negativ	23%	21%	18%	20%	20%	37%	26%	29%	19%
2	11%	4%	11%	9%	13%	15%	7%	10%	11%
3	19%	10%	29%	15%	21%	14%	22%	14%	22%
4	13%	16%	10%	18%	15%	6%	9%	10%	15%
5	12%	28%	6%	16%	8%	9%	13%	16%	10%
6 = svært positiv	21%	21%	26%	21%	22%	17%	9%	17%	23%
ingen formening	2%			1%		3%	14%	4%	0%
MEAN	3,4	3,9	3,5	3,6	3,5	2,8	3,0	3,2	3,5
Standard Deviation	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,9	1,8	1,9	1,8
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Om hele eller deler av kommunen bør inngå i en kommunesammenslåing

Hele kommunen omfattes av en kommunesammenslåing.	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært negativ	11%	9%	13%	15%	7%	14%	13%	12%	11%
2	11%	6%	18%	9%	14%	4%	6%	5%	14%
3	17%	17%	10%	18%	21%	13%	29%	18%	17%
4	16%	14%	9%	27%	10%	27%	14%	20%	14%
5	15%	18%	14%	8%	19%	10%	16%	14%	15%
6 = svært positiv	28%	35%	35%	19%	28%	29%	18%	29%	28%
ingen formening	2%	2%	1%	4%	3%	2%	3%	2%	2%
MEAN	4,0	4,3	4,0	3,6	4,1	4,0	3,7	4,1	3,9
Standard Deviation	1,7	1,7	1,9	1,7	1,7	1,7	1,6	1,7	1,7
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Deler av kommunen inngår i en kommunesammenslåing	TOTAL	Poststed						Delområde	
		Grimo	Hovland	Kinsarvik	Lofthus	Nå	Utne	Vestsida	Austsida og Oksenhalvøya
BASE	350	43	63	52	103	61	27	131	219
1 = svært negativ	17%	27%	19%	14%	19%	11%	12%	17%	18%
2	8%	11%	9%	2%	6%	5%	20%	10%	6%
3	17%	15%	16%	20%	23%	12%	13%	13%	20%
4	12%	9%	8%	14%	16%	16%	2%	11%	13%
5	21%	17%	16%	20%	22%	21%	33%	23%	20%
6 = svært positiv	23%	19%	31%	30%	11%	35%	19%	27%	21%
ingen formening	2%	2%	1%	1%	3%	1%		1%	2%
MEAN	3,8	3,4	3,9	4,2	3,5	4,4	3,8	3,9	3,8
Standard Deviation	1,8	1,9	1,9	1,7	1,7	1,7	1,8	1,8	1,8
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Avslutning