



**Opinion:**

# **Innbyggerundersøkelse Kommunereformen**

Undersøkelse gjennomført i  
Oppegård kommune

Opinion AS

April 2016

# Oppdragsbeskrivelse

<b>Oppdragsgiver</b>	Oppegård kommune
<b>Kontaktperson</b>	Marit F. Nilsen, seksjonsleder
<b>Formål</b>	Innbyggerundersøkelse i forbindelse med kommunereformen basert på et representativt utvalg
<b>Metode</b>	Kvantitativ, telefonundersøkelse, sannsynlighetsutvelging
<b>Utvalgsområde/univers</b>	Innbyggere i Oppegård kommune, 16 år og eldre
<b>Vekting</b>	Data er vektet på kjønn og alder for å gjenspeile sammensetningen i kommunen
<b>Antall intervju (n=)</b>	n=1000
<b>Feilmargin</b>	Ved en base på 1000 (n=1000) kan vi med 95% sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor $\pm 1,4$ og $\pm 3,1$ prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse. Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50% og minst ved prosentresultater på 5%/95%. Se feilmargintabell på side 5.
<b>Feltperiode</b>	11. – 21. april 2016
<b>Ansv konsulent Opinion</b>	Henrik Høidahl, <a href="mailto:hh@opinion.no">hh@opinion.no</a> , tlf. 992 61 015

# Kommunereformen

Kommunesammenslåing er blitt satt på agendaen de siste årene. Det er 50 år siden forrige kommunereform og mye har skjedd når det gjelder oppgaver og ansvar siden den gang. Stortinget har gitt tilslutning til å gjennomføre en ny kommunereform som skal gi ny kommunestruktur og nye oppgaver til kommunene. Målet er større og mer robuste kommuner. Dette anses nødvendig for å møte morgendagens utfordringer og stadig økte forventninger blant innbyggerne.

En innbyggerhøring, som verktøy i kommunereformen, vil bidra til

- 1) å gi innspill og kunnskap, blant annet til de folkevalgte, om hva det er innbyggerne i kommunen er opptatt av og hvor de føler tilhørighet,
- 2) å identifisere innbyggernes syn på kommunesammenslåing
- 3) at kommunereformen får økt oppmerksomhet og heve innbyggernes engasjement om reformen.

I denne rapporten er resultatene på hovedtallsnivå (totalbasen) lagt inn i grafene. Signifikante forskjeller mellom kvinner og menn og mellom aldersgrupper er også kommentert. For nedbrytninger på bakgrunnsspørsmål vises det til resultattabeller i Excel.



Kilde: <http://follo-historielag.org/kart.htm>

# Om undersøkelsen

## Utvalgssammensetning og representativitet

- Målgruppen, 16 år og eldre, kan identifiseres i sentralt befolkningsregister
- I hvert område av kommunen trekkes det et tilfeldig utvalg, der alle har den samme muligheten til å bli valgt
- Utvalget tilrettelegges med andre ord ved sannsynlighetsutvelging
- Det trekkes utvalg på postnummer
- Det gir et godt og representativt utvalg i tettstedene, og dermed i kommunen totalt sett, der også spredt bebyggelse inngår
- Videre vektes det på kjønn og alder slik at utvalget i undersøkelsen gjenspeiler befolkningssammensetningen i kommunen

## Kontrollrutiner

- Samarbeidspartner på datainnsamling, Norstat Norge AS, og Opinion AS har gode kvalitetsrutiner for å avdekke utvalgsskjevheter og eventuelle feil i forbindelse med datainnsamlingen. Disse rutinen inkluderer:
  1. Riktig rekruttering/opplæring av intervjuere
  2. Innlytting/veiledning gjennomført av spesialopplærte veiledere/intervjuledere på det enkelte produksjonssted
  3. Dialerstatistikk på den enkelte intervjuers arbeidstid, herunder gjennomsnittlig intervjutid, antall bortfall og pålogget tid
  4. Kontroll av svarmønstre på intervjuernivå, hvor det fokuseres på eventuelle avvik i svargivning
  5. Minst mulig grunnlag for at intervjuer skal kunne påvirke utvelgingen av respondenter
  6. Råmaterialet er nøye gjennomgått før vekting av data, videre bearbeiding og rapportering



# Feilmargintabell

Alle undersøkelser er beheftet med feilmarginer. Feilmarginene knytter seg i hovedsak til statistisk usikkerhet. Dette er utvalgsskjevheter, som medfører at utvalget ikke er identisk med universet eller målgruppen. Ulikheter kan knytte seg til bestemte kjennetegn eller adferd.

Feilmarginene ved ulike utvalgsstørrelser og prosentresultat ved 95% signifikansnivå er vist i tabellen til høyre.

Ved en base på 1000 (n=1000) kan vi med 95% sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor  $\pm 1,4$  og  $\pm 3,1$  prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse. Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50% og minst ved prosentresultater på 5%/95%.

	Prosentresultat									
	5,0 %	10,0 %	15,0 %	20,0 %	25,0 %	30,0 %	35,0 %	40,0 %	45,0 %	50,0 %
Utvalgsstørrelse										
<b>25</b>	8,5 %	11,8 %	14,0 %	15,7 %	17,0 %	18,0 %	18,7 %	19,2 %	19,5 %	19,6 %
<b>50</b>	6,0 %	8,3 %	9,9 %	11,1 %	12,0 %	12,7 %	13,2 %	13,6 %	13,8 %	13,9 %
<b>75</b>	4,9 %	6,8 %	8,1 %	9,1 %	9,8 %	10,4 %	10,8 %	11,1 %	11,3 %	11,3 %
<b>100</b>	4,3 %	5,9 %	7,0 %	7,8 %	8,5 %	9,0 %	9,3 %	9,6 %	9,8 %	9,8 %
<b>150</b>	3,5 %	4,8 %	5,7 %	6,4 %	6,9 %	7,3 %	7,6 %	7,8 %	8,0 %	8,0 %
<b>200</b>	3,0 %	4,2 %	4,9 %	5,5 %	6,0 %	6,4 %	6,6 %	6,8 %	6,9 %	6,9 %
<b>250</b>	2,7 %	3,7 %	4,4 %	5,0 %	5,4 %	5,7 %	5,9 %	6,1 %	6,2 %	6,2 %
<b>300</b>	2,5 %	3,4 %	4,0 %	4,5 %	4,9 %	5,2 %	5,4 %	5,5 %	5,6 %	5,7 %
<b>400</b>	2,1 %	2,9 %	3,5 %	3,9 %	4,2 %	4,5 %	4,7 %	4,8 %	4,9 %	4,9 %
<b>500</b>	1,9 %	2,6 %	3,1 %	3,5 %	3,8 %	4,0 %	4,2 %	4,3 %	4,4 %	4,4 %
<b>600</b>	1,7 %	2,4 %	2,9 %	3,2 %	3,5 %	3,7 %	3,8 %	3,9 %	4,0 %	4,0 %
<b>700</b>	1,6 %	2,2 %	2,6 %	3,0 %	3,2 %	3,4 %	3,5 %	3,6 %	3,7 %	3,7 %
<b>800</b>	1,5 %	2,1 %	2,5 %	2,8 %	3,0 %	3,2 %	3,3 %	3,4 %	3,4 %	3,5 %
<b>900</b>	1,4 %	2,0 %	2,3 %	2,6 %	2,8 %	3,0 %	3,1 %	3,2 %	3,3 %	3,3 %
<b>1000</b>	1,4 %	1,9 %	2,2 %	2,5 %	2,7 %	2,8 %	3,0 %	3,0 %	3,1 %	3,1 %



**Opinion:**

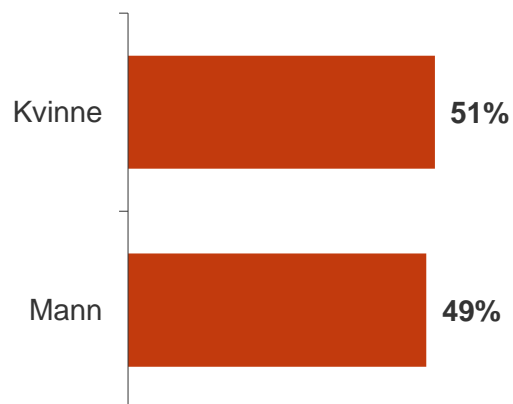
## **Utvalget i undersøkelsen**

Opinion AS

April 2016

# Utvalget: Innbyggere i Oppegård kommune, 16 år+

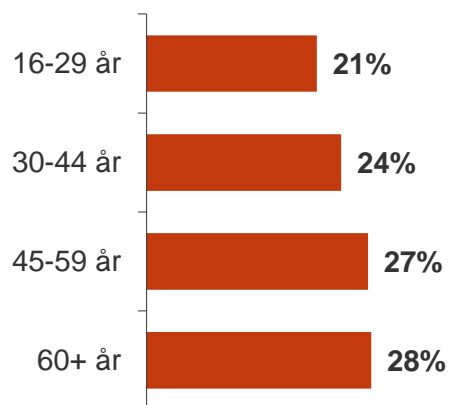
## Kjønn



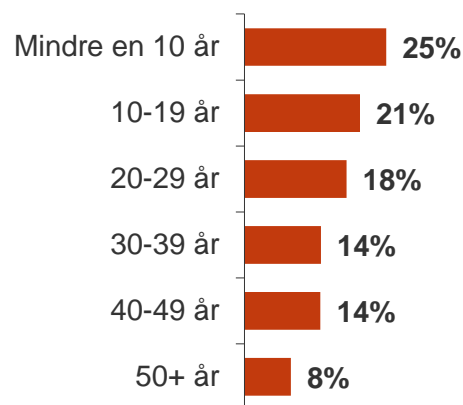
## Utdannelse



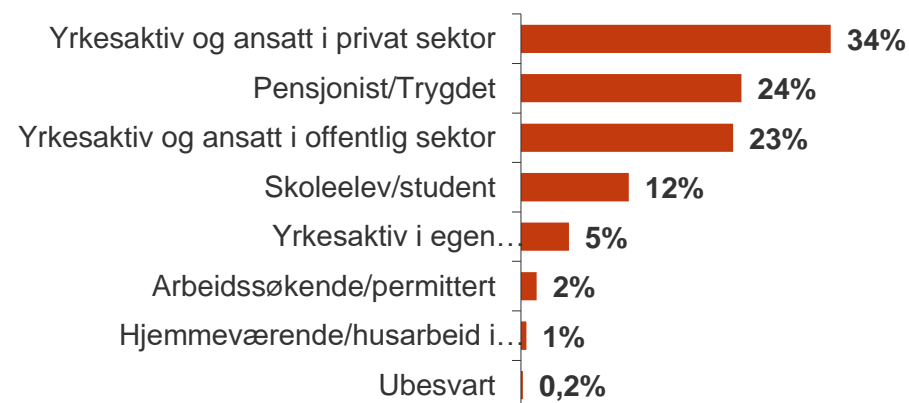
## Alder



## Antall år i kommunen



## Status



# Hovedfunn

**Signifikant flere er opptatt av temaet kommunesammenslåing i stor grad enn i liten grad. Et knapt flertall av kommunens innbyggere mener det er best at Oppegård kommune fortsetter alene, 39 % mener det er best at kommunen slår seg sammen med andre kommuner i Follo.**

- Nær halvparten (45 %) av kommunens innbyggere oppgir at de er opptatt av kommunesammenslåing i svært eller ganske stor grad. Det er en andel som er dobbelt så høy som de som er opptatt av temaet i svært eller ganske liten grad (22 %). 1 av 3 legger seg på midtpunktet på skalaen («verken eller»).
- Et knapt flertall, 52 % av kommunens innbyggere, mener det er best at Oppegård kommune fortsetter alene. 39 % mener det er best at kommunen slår seg sammen med andre kommuner i Follo, mens 5 % svarer en annen gruppering.



- I valget mellom syv mål for en kommunesammenslåing, er det 54 % av innbyggerne som mener at økt kvalitet på de kommunale tjenestene er blant de tre viktigste målene, etterfulgt av en mer kostnadseffektiv kommunal drift (48 %) og bedre nærings- og samfunnsutvikling (36 %).
- Med unntak av muligheten til å påvirke utviklingen i kommunen og byggesaksbehandling – signifikant flere mener oppgaver vil bli løst bedre enn dårligere etter en kommunesammenslåing.
- Nærhet til «basistjenester» som barnehage-, skole og skolefritidsordning, helse-, pleie og omsorgstjenester, samt tilbud innen kultur, idrett og fritid, er viktig for innbyggerne. Avstand til rådhuset og byggesaksbehandling er mindre viktig.





**Opinion:**

## **Resultater fra spørreundersøkelsen**

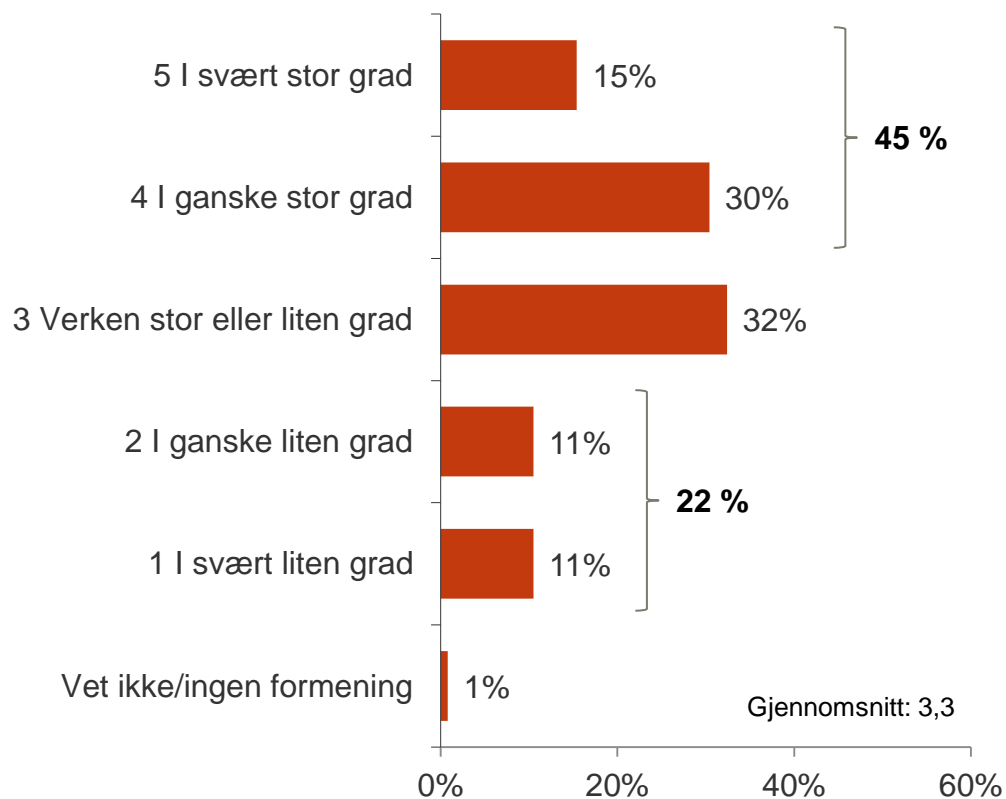
Presentert i den rekkefølgen som spørsmålene er stilt i telefonundersøkelsen

Opinion AS

April 2016

# Signifikant flere er opptatt av temaet kommunesammenslåing i stor grad (45 %) enn i liten grad (22 %)

1. I hvilken grad er du opptatt av temaet kommunesammenslåing? Svar på en skala fra 1-5 der 1 er i svært liten grad og 5 er i svært stor grad.



n=1000

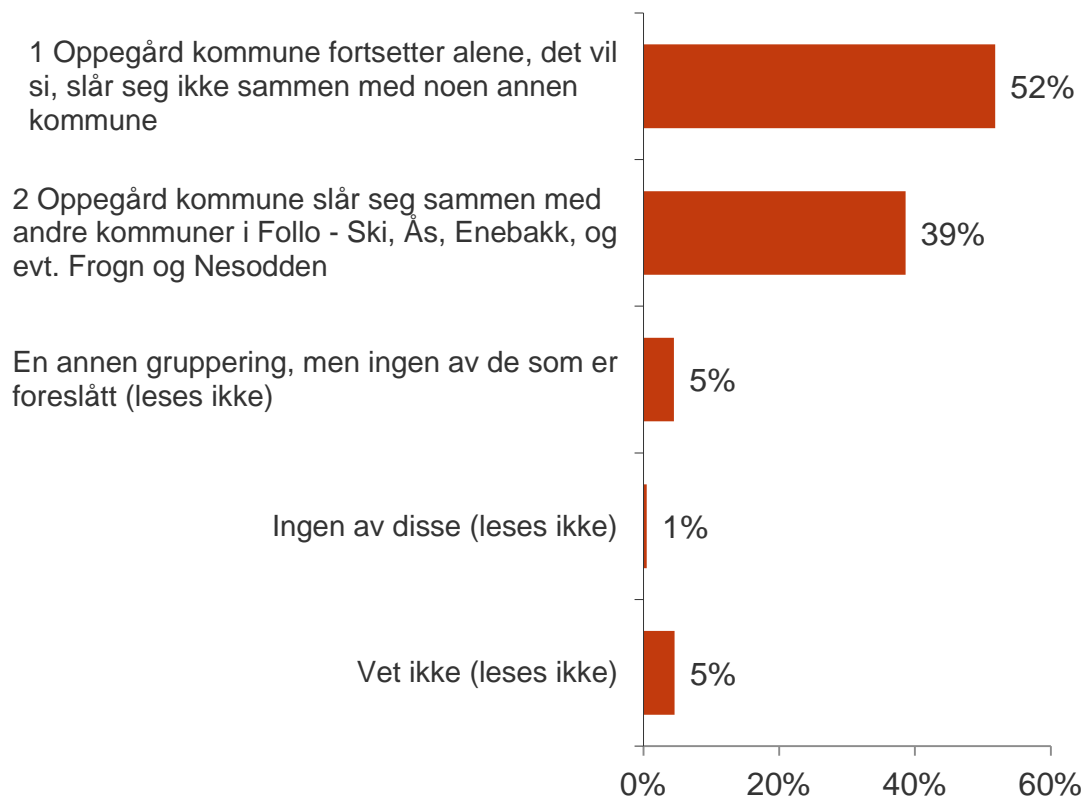
- Nær halvparten av kommunens innbyggere (45 %) oppgir at de er opptatt av temaet kommunesammenslåing i svært eller ganske stor grad. Det er en andel som er dobbelt så høy som de som er opptatt av temaet i svært eller ganske liten grad. 1 av 3 legger seg på midtpunktet på skalaene («verken eller»).
- Jo eldre, desto mer opptatt av temaet. I gruppen 16-24 år / 16-29 år er det 42 % som i svært eller ganske *liten grad* er opptatt av temaet (se separat Excel-tabell for 16-24 år).

	Mann	Kvinne	16-29 år	30-45 år	46-59 år	60 år+
Base	493	507	210	240	273	277
5	16%	15%	5%	9%	16%	28%
4	31%	29%	15%	33%	37%	33%
3	29%	35%	39%	34%	31%	28%
2	10%	11%	19%	12%	8%	6%
1	12%	9%	22%	12%	7%	4%
Snitt	3,3	3,3	2,6	3,2	3,5	3,7

Gjennomsnitt: Verdi 1,0 dersom alle hadde svart i svært liten grad, verdi 5,0 dersom alle hadde svart i svært stor grad.

# Signifikant flere mener Oppegård kommune bør fortsette alene enn slå seg sammen med andre kommuner i Follo

2. Oppegård kommune vurderer nå å slå seg sammen med andre kommuner i Follo. Jeg ber deg vurdere hvilket alternativ du mener er best. Jeg leser opp alternativene først:



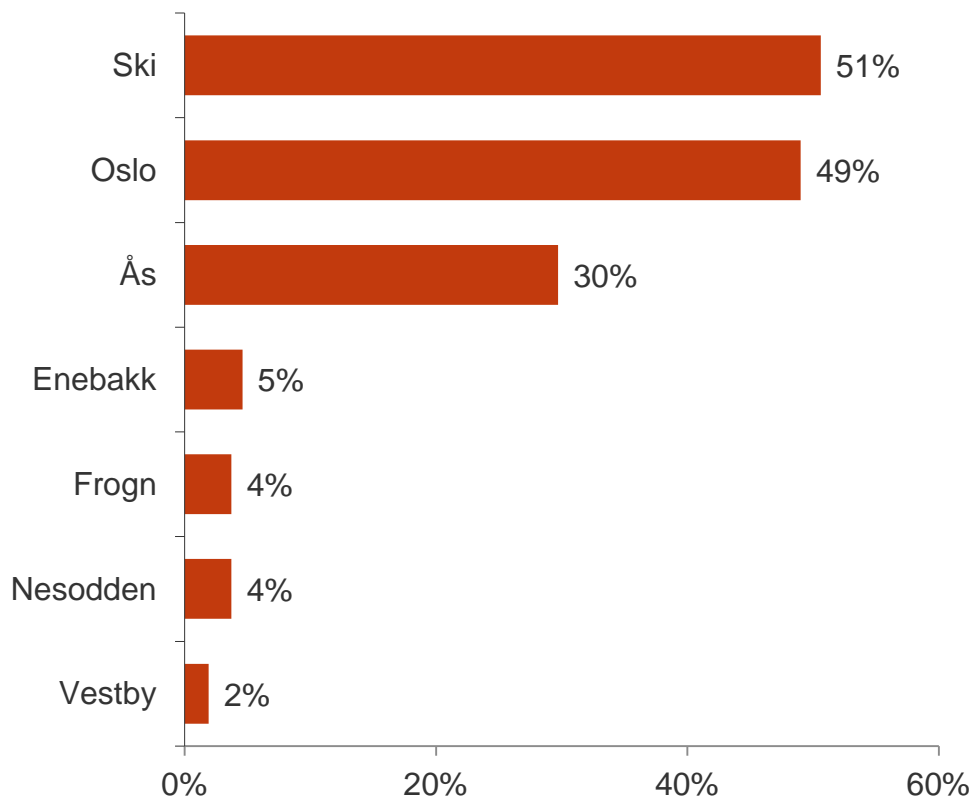
n=1000

- Et knapt flertall, 52 % av kommunens innbyggere, mener det er best at Oppegård kommune fortsetter alene. 39 % mener det er best at kommunen slår seg sammen med andre kommuner i Follo, mens 5 % svarer en annen gruppering (se neste side).
- Signifikant flere kvinner (57 %) enn menn (47 %) mener at Oppegård bør fortsette alene. Signifikant flere menn (44 %) enn kvinner (33 %) mener at kommunen bør gå sammen med andre kommuner i Follo.
- Den yngste og eldste aldersgruppen mener i større grad enn de midtre aldersgruppene at Oppegård bør fortsette alene.

	Mann	Kvinne	16-29 år	30-45 år	46-59 år	60 år+
Base	493	507	210	240	273	277
1	47%	57%	64%	47%	43%	56%
2	44%	33%	27%	43%	47%	35%

# Av de som har svart «en annen gruppering»: Halvparten har oppgitt Oppegård + Ski eller Oppegård + Oslo

2. En annen gruppering, men ingen av de som er foreslått: Dersom respondenten svarer annen gruppering, intervjuer krysser av på predefinerte alternativ dersom respondenten oppgir kommuner – og det er kun disse kommunene det kan krysses av for:



n=45

- Ski kommune og Oslo kommune peker seg ut som aktuelle kandidater for sammenslåing blant de ganske få som ikke har valgt ett av de to hovedalternativene.
- Merk liten base: Kun 45 av 1000 i utvalget (4,5 %) har valgt alternativet «en annen gruppering, men ingen av de som er foreslått».

	Mann	Kvinne	16-29 år	30-45 år	46-59 år	60 år+
Base	19	26	4	9	13	19
1	54%	48%	-	31%	36%	80%
2	46%	52%	75%	69%	64%	24%
3	40%	22%	-	11%	20%	52%
4	11%	-	-	-	10%	4%
5	9%	-	-	-	-	9%
6	9%	-	-	-	-	9%
7	4%	-	-	-	-	4%

# 54 % av innbyggerne mener at økt kvalitet på de kommunale tjenestene er blant de tre viktigste målene

3. Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Jeg ber deg nå velge hva du mener er de tre viktigste målene for en fremtidig kommune, blant dem jeg leser opp:



- I valget mellom syv mål for en kommunesammenslåing, er det 54 % av innbyggerne som mener at økt kvalitet på de kommunale tjenestene er blant de tre viktigste målene, etterfulgt av en mer kostnadseffektiv kommunal drift (48 %) og bedre nærings- og samfunnsutvikling (36 %).
- Kvinner oppgir i signifikant større grad enn menn nr. 4 (38 % vs. 32 %), signifikant flere menn (55 % vs. 42 %) oppgir nr. 2.

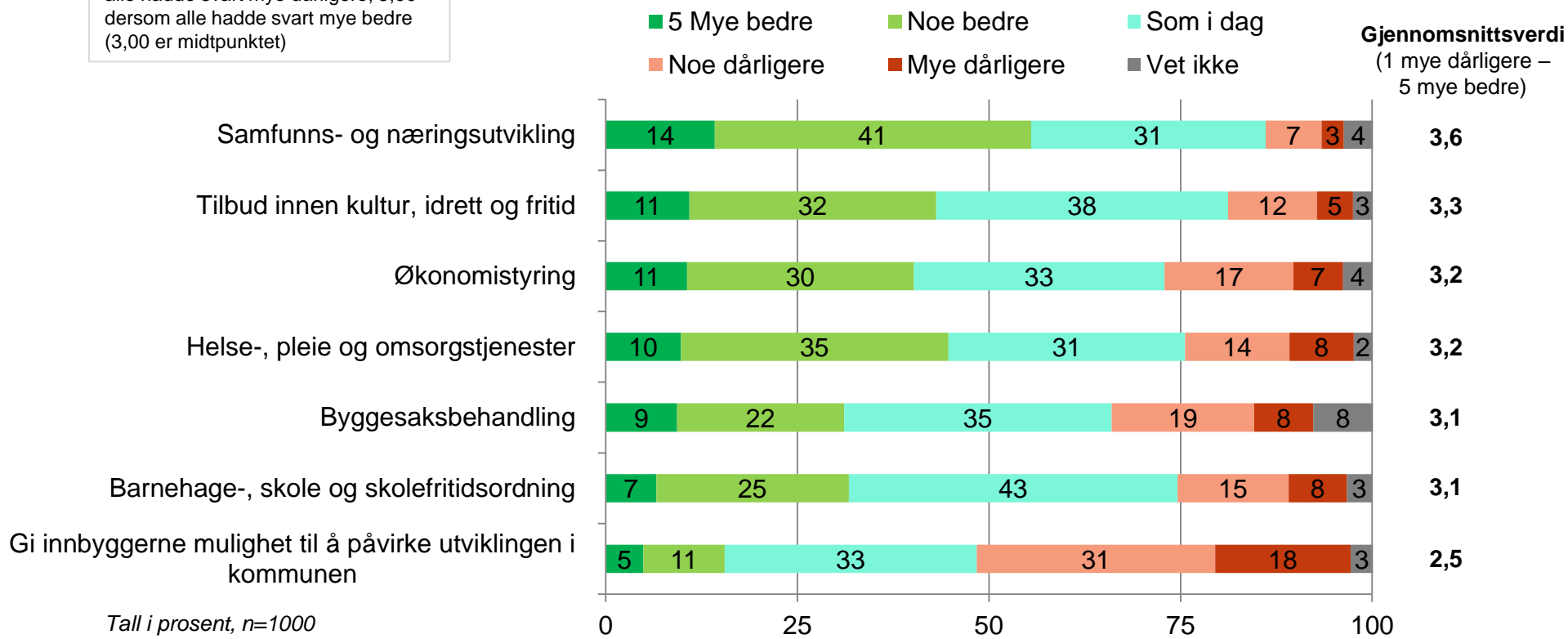
	Mann	Kvinne	16-29 år	30-45 år	46-59 år	60 år+
Base	493	507	210	240	273	277
1	54%	55%	58%	60%	55%	46%
2	55%	42%	43%	51%	56%	42%
3	38%	35%	36%	36%	45%	28%
4	32%	38%	43%	33%	32%	35%
5	31%	35%	30%	33%	36%	31%
6	23%	26%	20%	25%	23%	29%
7	24%	23%	29%	20%	19%	27%

Svaralternativene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

# Med unntak av muligheten til å påvirke utviklingen i kommunen og byggesaksbehandling – signifikant flere mener oppgaver vil bli løst bedre enn dårligere etter en kommunesammenslåing

6. Jeg leser nå opp noen kommunale oppgaver, og ber deg vurdere hvordan du mener kommunen vil løse disse etter en kommunesammenslåing sammenlignet med i dag. Du vurderer langs en skala fra 1-5 der 1 betyr «mye dårligere (...), 5 betyr «mye bedre».

**Gjennomsnittsverdi:** 1,00 dersom alle hadde svart mye dårligere, 5,00 dersom alle hadde svart mye bedre (3,00 er midtpunktet)



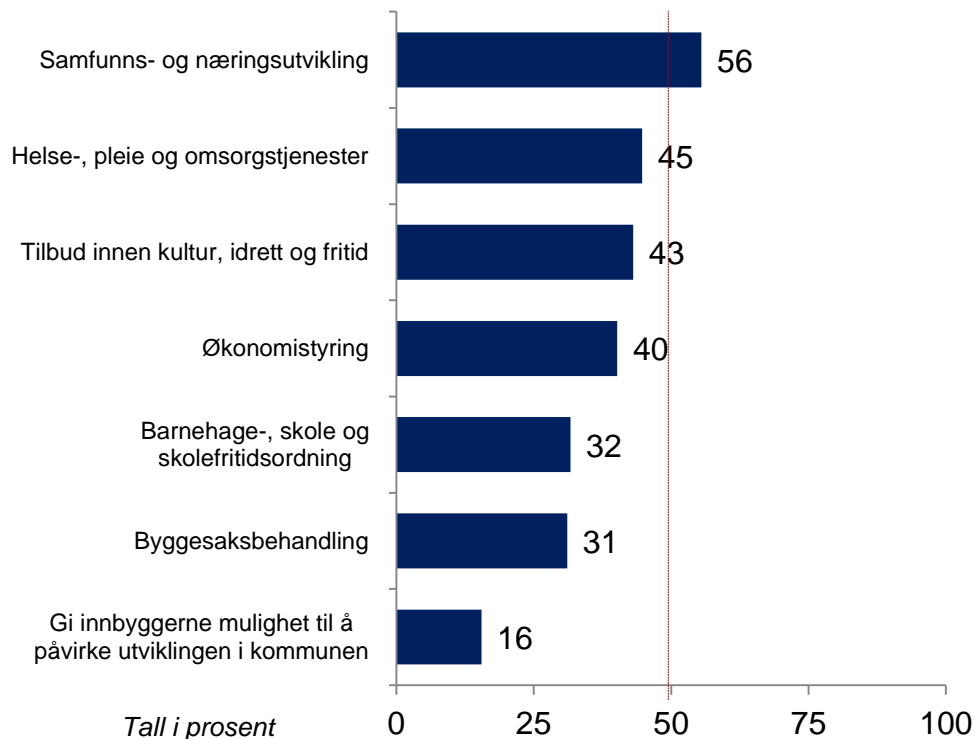
Tall i prosent, n=1000  
Oppgaver er randomisert  
Sortert på «Mye bedre» (verdi 5-1)

# Med unntak av muligheten til å påvirke utviklingen i kommunen og byggesaksbehandling – signifikant flere mener oppgaver vil bli løst bedre enn dårligere etter en kommunesammenslåing

6. Jeg leser nå opp noen kommunale oppgaver, og ber deg vurdere hvordan du mener kommunen vil løse disse etter en kommunesammenslåing sammenlignet med i dag. Du vurderer langs en skala fra 1-5 der 1 betyr «mye dårligere (...), 5 betyr «mye bedre».

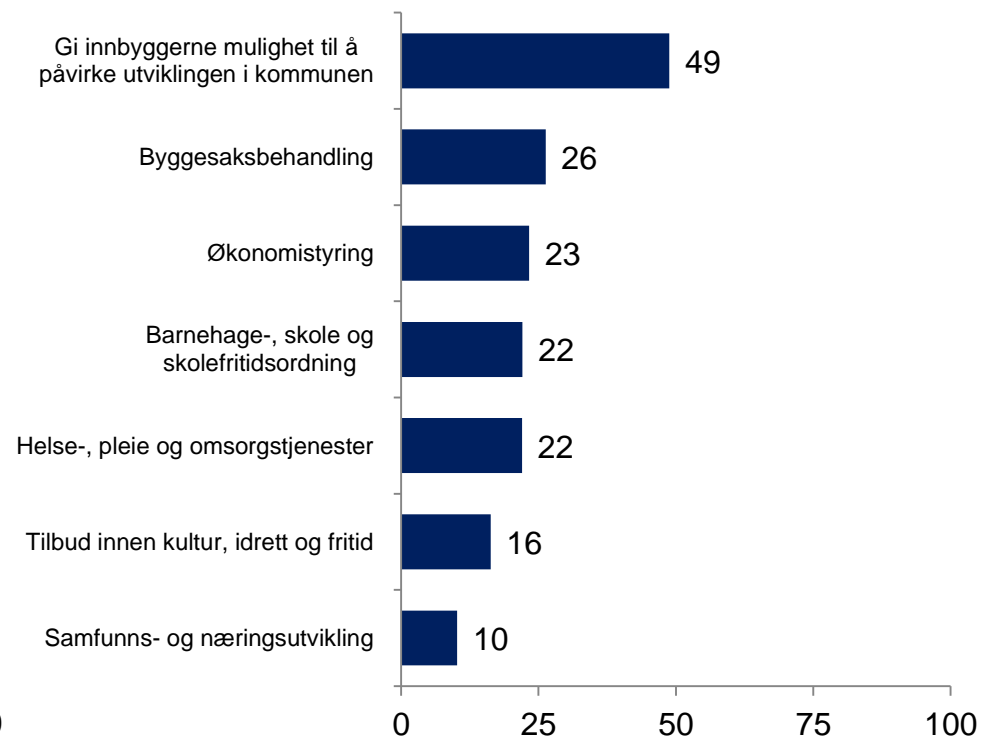
## Bedre (verdi 4+5)

■ Oppegård (n=1000)



## Dårligere (verdi 1+2)

■ Oppegård (n=1000)



# Nærhet til «basistjenester» viktig for innbyggerne

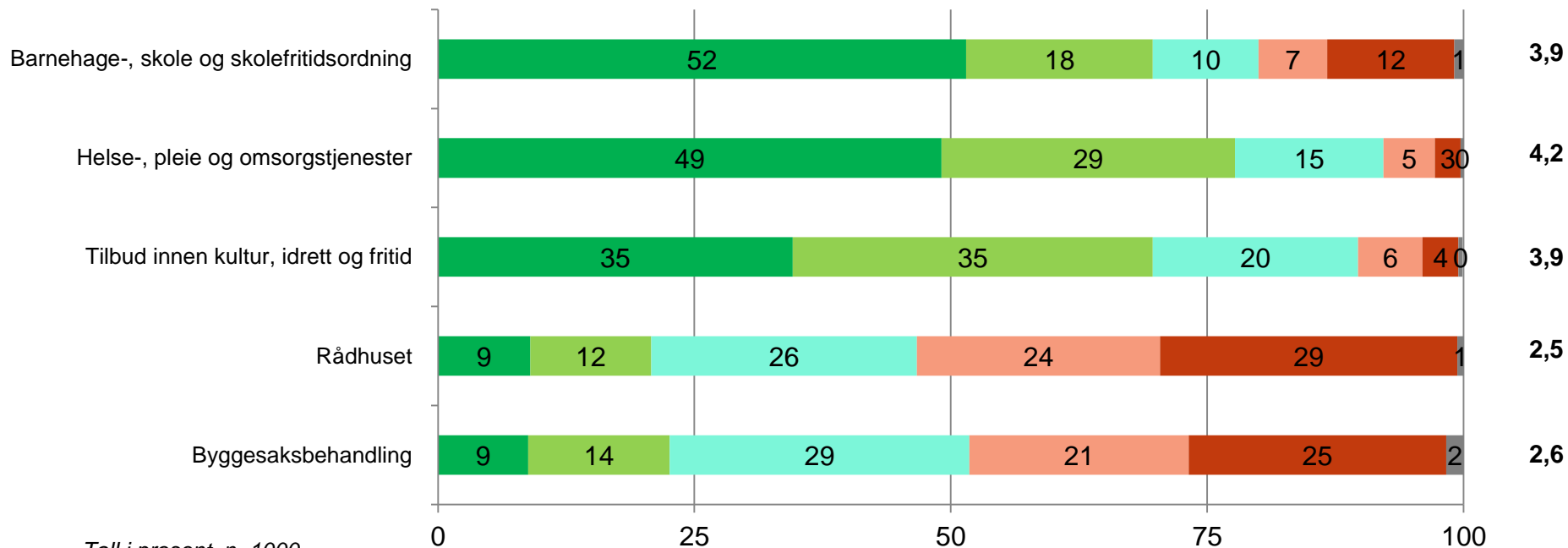
## Avstand til rådhuset og byggesaksbehandling mindre viktig

7. Hvis det blir kommunesammenslåing, hvor uviktig eller viktig er avstanden til de følgende tjenester for deg? Du vurderer langs en skala fra 1-5. Vil du si avstanden er svært uviktig (1), ganske uviktig (2), verken viktig eller uviktig (3), ganske viktig (4) eller svært viktig (5).

**Gjennomsnittsverdi:** 1,00 dersom alle hadde svart svært uviktig, 5,00 dersom alle hadde svart svært viktig (3,00 er midtpunktet)

■ Svært viktig  
■ Verken viktig eller uviktig  
■ Svært uviktig  
■ Ganske viktig  
■ Ganske uviktig  
■ Vet ikke

**Gjennomsnittsverdi**  
(1 svært uviktig – 5 svært viktig)



Tall i prosent, n=1000  
Tjenester er randomisert  
Sortert på «Svært viktig» (verdi 5-1)  
Midtpunktet er verdi 3 «verken eller»



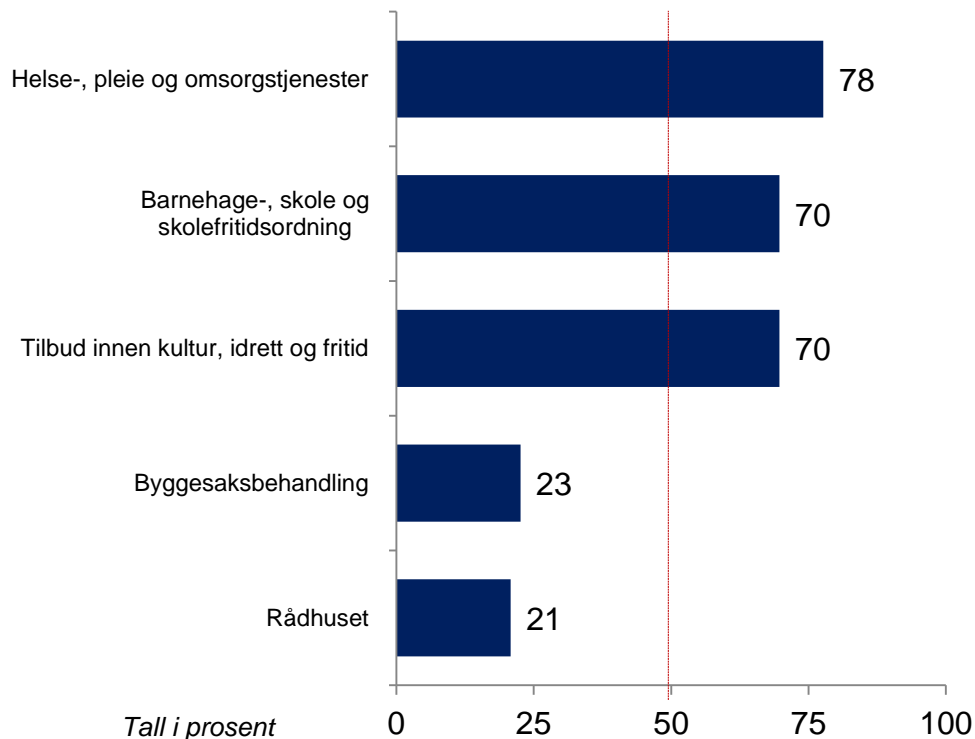
# Nærhet til «basistjenester» viktig for innbyggerne

## Avstand til rådhuset og byggesaksbehandling mindre viktig

7. Hvis det blir kommunesammenslåing, hvor uviktig eller viktig er avstanden til de følgende tjenester for deg? Du vurderer langs en skala fra 1-5. Vil du si avstanden er svært uviktig (1), ganske uviktig (2), verken viktig eller uviktig (3), ganske viktig (4) eller svært viktig (5).

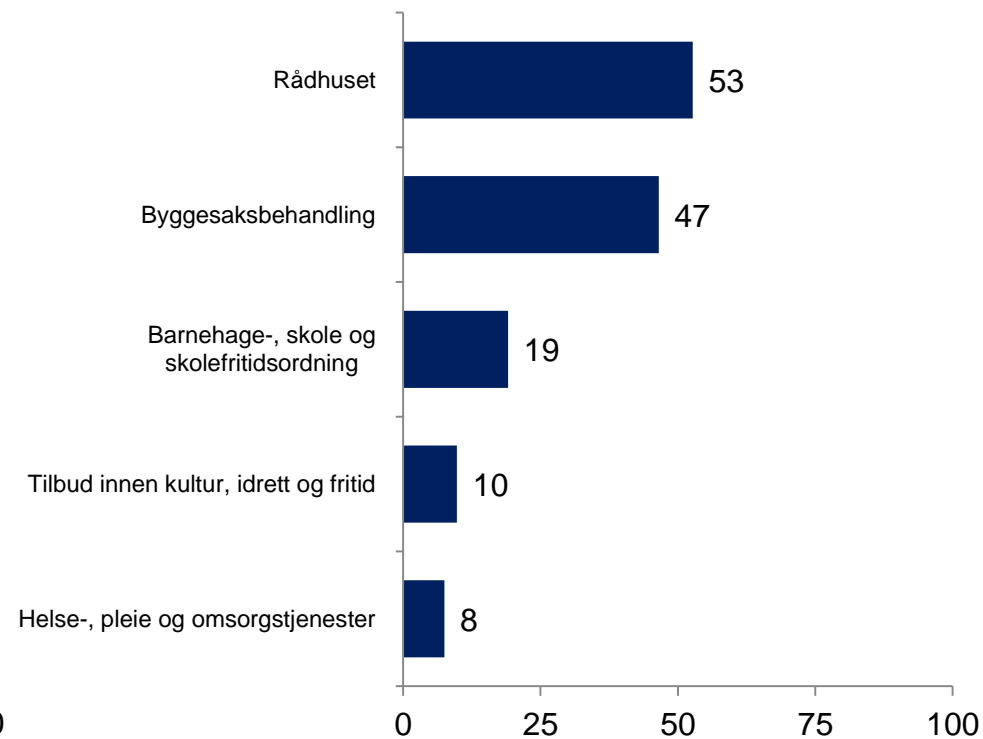
### Viktig (verdi 4+5)

■ Oppegård (n=1000)



### Uviktig (verdi 1+2)

■ Oppegård (n=1000)





Innsikt som bringer deg videre

**opinion.no**

Opinion AS  
Maridalsveien 13E  
0178 OSLO  
T: 21 300 400  
E: [post@opinion.no](mailto:post@opinion.no)