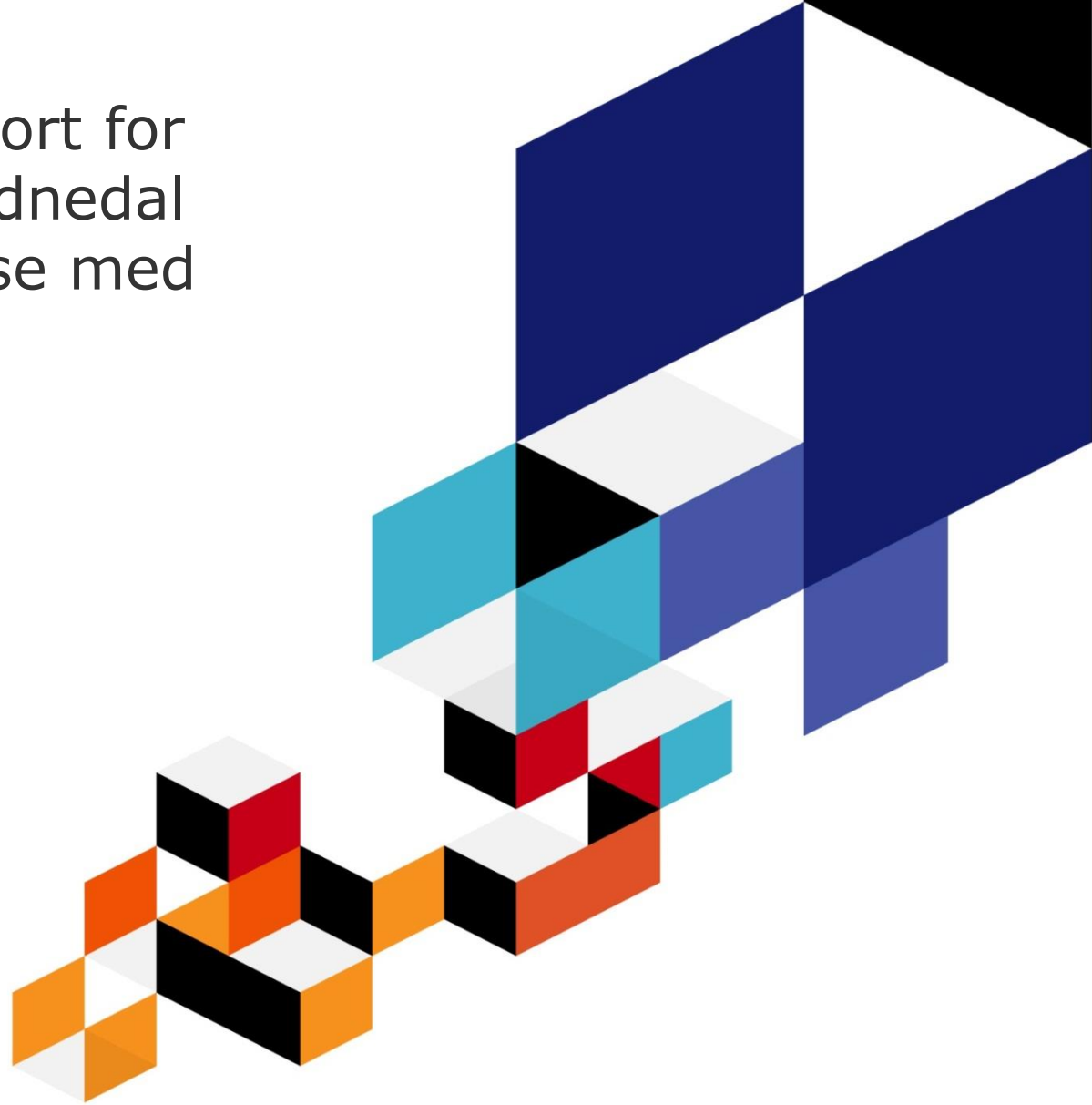


# Dokumentasjonsrapport for innbyggerhøring i Audnedal kommune i forbindelse med kommunereformen.

Gjennomført mai-juni 2015.



# Bakgrunn og formål

- I forbindelse med kommunereformen, har Audnedal kommunestyre vedtatt å gå inn for at Audnedal kommune skal slå seg sammen med en eller flere andre kommuner. Kommunestyret har videre bestemt å utrede to alternativer, det som kalles Lyngdal 4 og det som kalles Midtre Agder.
- Lyngdal 4 består av Hægebostad, Lindes og Lyngdal foruten Audnedal.
- Midtre Agder består av Hægebostad, Marnardal og Åseral, foruten Audnedal.
- Audnedal kommune har videre ønsket å høre innbyggernes mening om det to forslagene.
- Innbyggerne ble bedt om å vurdere hvilket alternativ de foretrakk, og om de fortsatt sto ved alternativet dersom en av de tre andre kommunene skulle falle ut, og om de mente at spørsmålet om kommunesammenslåing burde forelegges innbyggerne i en rådgivende folkeavstemning.

# Hovedfunn

- 47 prosent foretrekker Lyngdal 4
- 46 prosent foretrekker Midtre Agder
- 1 prosent svarte at de ønsket et annet alternativ (Ikke lest)
- 1 prosent svarte at de ikke ønsket noen sammenslåing (Ikke lest)
- 5 prosent svarte at de ikke visste/ikke hadde bestemt seg (Ikke lest)
  
- Blant de som foretrakk Lyngdal 4, ønsket:
  - 65 prosent fortsatt Lyngdal 4 om en av de tre andre kommunene skulle falle ut.
  - 16 prosent foretrakk da Midtre Agder.
  - 11 prosent svarte at dette avhenger av hvilke(n) kommune som falt ut.
  - 8 prosent svarte «Vet ikke».
  
- Blant de som foretrakk Midtre Agder, ønsket:
  - 48 prosent fortsatt Midtre Agder om en av de tre andre kommunene skulle falle ut.
  - 30 prosent foretrakk da Lyngdal 4.
  - 11 prosent svarte at dette avhenger av hvilke(n) kommune som falt ut.
  - 11 prosent svarte «Vet ikke».
  
- 70 prosent mener at spørsmålet om kommunesammenslåing må forelegges en rådende folkeavstemning, 20 prosent svarer «Nei» til dette, mens 10 prosent svarer «Vet ikke».

# Gjennomføring

## Feltperiode

- Intervjuene foregikk i perioden fra 28. mai til 03. juni 2015.

## Metode

- Undersøkelsen er gjennomført ved bruk av telefonintervju.
- I alt ble 922 personer med alderen 18+ trukket til *bruttoutvalget*.
- Blant disse ble det gjennomført 400 intervju som avtalt.
- I forkant ble alle som var trukket ut på mobiltelefon, tilsendt informasjon per SMS om at de ville bli ringt opp i de nærmeste dagene om undersøkelsen.

## Ansvar

- Kontaktperson i Lardal kommune har vært rådmann Kjell Olav Hæåk
- Ansvarlig i TNS Gallup har vært avdelingsleder Roar Hind.

## Rapport

- Resultatene fra undersøkelsen blir levert i form av en tabellrapport. Denne viser resultater totalt og brutt ned på flere bakgrunnsvariabler; kjønn, alder, utdanning og bosted.

# Utvalg og metode

## Utvalgsbase og utvalg

- Utvalget består av alle personer med bostedsadresse i Audnedal kommune fra TNS Gallups innbyggerbase, kopi av Bisnode Matchit sin base som har status som opplysningstjeneste. Tabellen til høyre viser øverst universet (antall innbyggere i Audnedal kommune i alderen 18+, samt prosentfordelingen etter kjønn og alder).

## Frafall

- Standard befolkningsundersøkelser oppnår vanligvis færre intervju med personer i de yngste aldersgruppene, samt flere intervju med eldre og personer med høyere utdanning enn deres faktiske andel i befolkningen. Vi finner også i denne undersøkelsen en underrepresentasjonen av de yngste og overrepresentasjon av de eldste. Kvinner er også noe underrepresentert; 43,3 mot 48,8 prosent.
- Nederste tabell viser at undersøkelsen i stor grad er representativ etter områdene i kommunen. Det minste området, Kollungtveit, har en noe større representasjon enn antallet i kommunen skulle tilsi, 8.8 mot 6,5 prosent, mens Konsmo har noe færre, 58,5 mot 60,3 prosent.

## Vekt

- Undersøkelsen er derfor vektet på kjønn, alder og firedelt utdanning i hht befolkningssammensetningen i Audnedal kommune.

Universet					
Totalt 1288	Alder				Total
<b>Kjønn</b>	18-29 år	30-44 år	45-59 år	60+ år	
Menn	10.25	13.35	13.59	14.05	51.24
Kvinner	9.86	12.03	12.11	14.75	48.75
Totalt	20.1	25.4	25.7	28.8	100
Totalt: 1288	Alder				Total
<b>Kjønn</b>	18-29 år	30-44 år	45-59 år	60+ år	
Menn	132	172	175	181	660
Kvinner	127	155	156	190	628
Totalt	259	327	331	371	1288
Nettoutvalget					
Totalt: 400	Alder				Total
<b>Kjønn</b>	18-29	30-44	45-59	60+	
Menn	7.0%	12.5%	17.8%	19.5%	56.8%
Kvinner	6.8%	8.3%	10.8%	17.5%	43.3%
Totalt	13.8%	20.8%	28.5%	37.0%	100.0%
Totalt: 400	Alder				Total
<b>Kjønn</b>	18-29	30-44	45-59	60+	
Menn	28	50	71	78	227
Kvinner	27	33	43	70	173
Totalt	55	83	114	148	400

	Bruttoutvalget		Nettoutvalget	
	Antall	Prosent	Antall	Prosent
Byremo	306	33.2	131	32.8
Kollungtveit	60	6.5	35	8.8
Konsmo	555	60.3	234	58.5
Total	921	100.0	400	100.0

# Feilmarginer og signifikante forskjeller

- Det vil alltid knytte seg en viss usikkerhet til resultatene når vi spør et utvalg, av befolkningen. Denne usikkerheten, eller feilmarginen, kan beregnes statistisk. Et sentralt mål i denne sammenhengen er standardavviket. Standardavviket beregnes ut fra hvor mye hver enkelt enhet avviker fra gjennomsnittet for alle enhetene i undersøkelsen når det gjelder den egenskapen vi ønsker å måle. Med utgangspunkt i standardavviket kan vi beregne feilmarginen for det aktuelle resultatet.
- Fastsettelsen av feilmarginen vil også avhenge av hvor stor usikkerhet vi er villige til å akseptere. Det vanlige er å angi feilmarginer basert på 95 prosent sannsynlighet. Dette betyr at hvis vi hadde 100 forskjellige uavhengige utvalg, ville resultatet ligge innenfor de feilmarginene vi oppgir i minst 95 av de 100 undersøkelsene. Det vil igjen si at det bare er 5 prosent sannsynlighet for at den faktiske fordelingen i befolkningen *ikke* ligger innenfor de oppgitte feilmarginene.
- Feilmarginene i prosenttabeller uttrykkes i prosentpoeng. Hvis vi for eksempel har funnet at 50 prosent i et utvalg på 400 innbyggere er for et bestemt utfall (Lyngdal 4 eller Midtre Agder), gir dette en feilmargin på +/- 5,0 prosentpoeng.
- Det er det da med 95 prosent sannsynlighet et sted mellom 45 og 55 prosent av innbyggerne som er for dette alternativet, men det mest sannsynlige resultatet er 50 prosent.
- Dersom vi kun har intervjuet 100 personer, og 50 prosent er for det ene alternativet, vil feilmarginene være på hele 11,1 prosentpoeng. Det er det da med 95 prosent sannsynlighet et sted mellom 3,9 og 50,1 prosent av innbyggerne som er for dette alternativet,
- Tabellen på neste side kan brukes som et hjelpemiddel ved tolkningen av resultatene. Tabellen er basert på såkalte «uendelighets-univers», der populasjonen er 10 ganger eller mer det antall intervju som foreligger.

# Feilmarginer, forts.

Tabell: Feilmarginer i uendelighetsunivers

Størrelsen på feilmarginen i +/- prosentpoeng							
Antall enheter/Svar	50(50) %	40(60) %	30(70) %	25 (25) %	20(80) %	10(90) %	5(95) %
50	14,3	14,0	13,1	12,4	11,4	8,6	6,2
100	10,1	9,8	9,2	8,7	8,0	6,0	4,4
200	7,1	6,9	6,5	6,1	5,7	4,3	3,1
400	5,0	4,9	4,6	4,3	4,0	3,0	2,2
500	4,5	4,4	4,1	3,9	3,6	2,7	2,0
600	4,1	4,0	3,7	3,5	3,3	2,5	1,8
1000	3,2	3,1	2,9	2,7	2,5	1,9	1,4
1500	2,6	2,5	2,4	2,2	2,1	1,5	1,1
2500	2,0	2,0	1,8	1,7	1,6	1,2	0,9

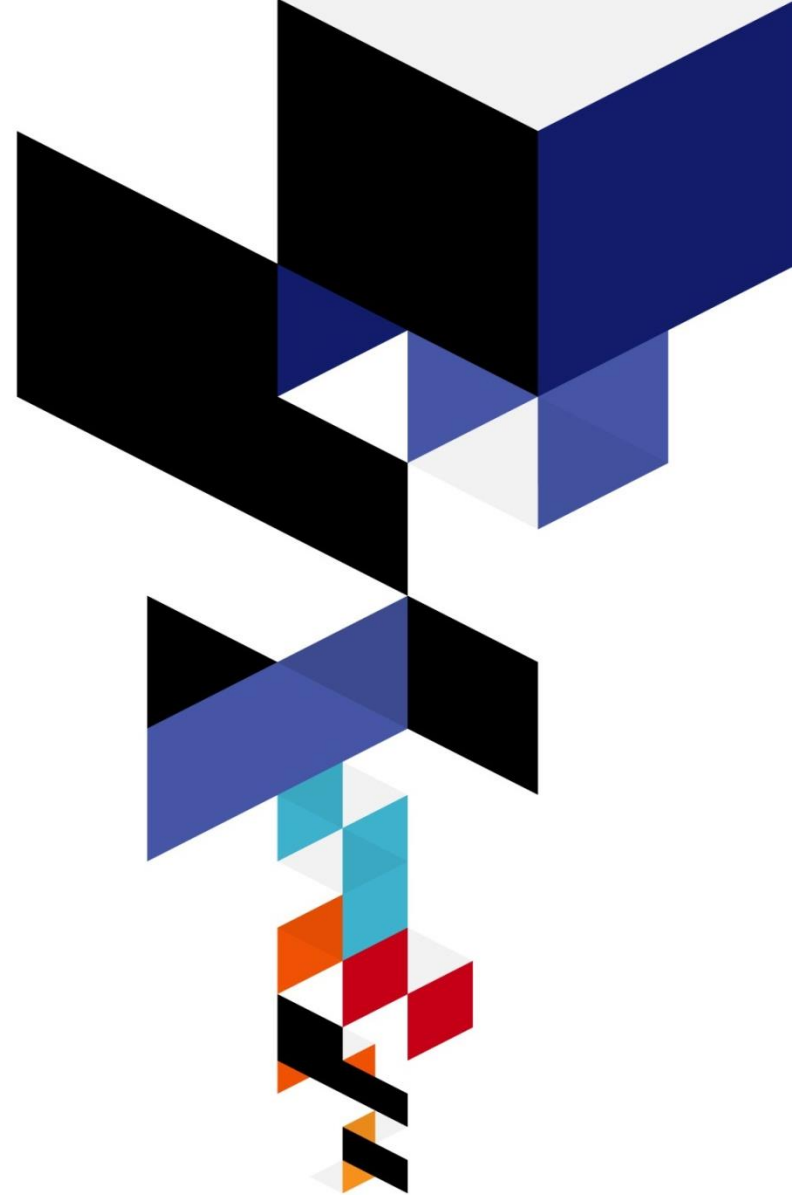
Figur: Feilmarginer med 400 intervju i et univers med 1288 innbyggere

UNIVERS (plott)	1 288				
UTVALG, antallet vi spør (plott)	400				
... vi måler svar på	47 %	25 %	10 %	5 %	
+/- svaret som er gitt	4.1 %	3.6 %	2.5 %	1.8 %	Feilmargin
Gir nedre grense i konfidensintervall	42.9 %	21.4 %	7.5 %	3.2 %	
Gir øvre grense i konfidensintervall	51.1 %	28.6 %	12.5 %	6.8 %	

UNIVERS (plott)	1 288				
UTVALG, antallet vi spør (plott)	400				
... vi måler svar på	46 %	25 %	10 %	5 %	
+/- svaret som er gitt	4.1 %	3.6 %	2.5 %	1.8 %	Feilmargin
Gir nedre grense i konfidensintervall	41.9 %	21.4 %	7.5 %	3.2 %	
Gir øvre grense i konfidensintervall	50.1 %	28.6 %	12.5 %	6.8 %	

- I følge våre opplysninger, er det 1288 innbyggere i Audnedal med alderen 18 år+ (tall fra SSB).
- Basert på dette tallet kan vi regne eksakte feilmarginer og slutte oss til om det med stor sannsynlighet er et flertall for den ene eller den andre alternativet
- I denne undersøkelsen finner vi at 47 prosent av kommunens innbyggere ønsker det ene alternativet, mens 46 prosent ønsker det andre.
- Vi kan allerede her fastslå at det *ikke* er et flertall for noen av alternativene.
- Ser vi på feilmarginene, er den for begge alternativene på +/- 4,1 prosentpoeng, og konfidensintervallet ligger mellom 42,9 og 51,1 prosent og mellom 41,9 og 50,1 prosent.



Politikk og samfunn  
Dokumentasjonsrapport for

© TNS 5.6. 2015

Roar Hind

