



Opinion:

Innbyggerundersøkelse Kommunereformen

Undersøkelse gjennomført for Trøgstad kommune

Opinion AS

April-mai 2016

Oppdragsbeskrivelse

Oppdragsgiver	Trøgstad kommune
Kontaktperson	Marit Haakaas, Trøgstad kommune
Formål	Innbyggerundersøkelse i forbindelse med kommunereformen basert på et representativt utvalg
Metode	Kvantitativ, telefonundersøkelse, sannsynlighetsutvelging
Utvalgsområde/univers	Innbyggere i Trøgstad 18 år og eldre
Vekting	Data er vektet på kjønn og alder for å gjenspeile sammensetningen i kommunen
Antall intervju (n=)	n=600
Feilmargin	Ved en base på 600 (n=600) kan vi med 95% sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor $\pm 1,7$ og $\pm 4,0$ prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse. Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50% og minst ved prosentresultater på 5%/95%. Merk at feilmarginer for undergrupper/mindre baser er større. Se feilmargintabell 4.
Feltperiode	25. april – 2. mai 2016
Ansv konsulent Opinion	Henrik Høidahl, hh@opinion.no , tlf. 992 61 015

Om undersøkelsen

Kommunesammenslåing er blitt satt på agendaen de siste årene. Det er 50 år siden forrige kommunereform og mye har skjedd når det gjelder oppgaver og ansvar siden den gang. Stortinget har gitt tilslutning til å gjennomføre en ny kommunereform som skal gi ny kommunestruktur og nye oppgaver til kommunene. Målet er større og mer robuste kommuner. Dette anses nødvendig for å møte morgendagens utfordringer og stadig økte forventninger blant innbyggerne.

En innbyggerhøring, som verktøy i kommunereformen, vil bidra til

- 1) å gi innspill og kunnskap, blant annet til de folkevalgte, om hva det er innbyggerne i kommunen er opptatt av og hvor de føler tilhørighet,
- 2) å identifisere innbyggernes syn på kommunesammenslåing hvilken kommune, eller hvilke kommuner, man mener at kommunen bør slå seg sammen med, og
- 3) at kommunereformen får økt oppmerksomhet og heve innbyggernes engasjement om reformen.



Kilde: <http://www.ostfoldanalyse.no>

Feilmargintabell

Alle undersøkelser er beheftet med feilmarginer. Feilmarginene knytter seg i hovedsak til statistisk usikkerhet. Dette er utvalgsskjevheter, som medfører at utvalget ikke er identisk med universet eller målgruppen. Ulikheter kan knytte seg til bestemte kjennetegn eller adferd.

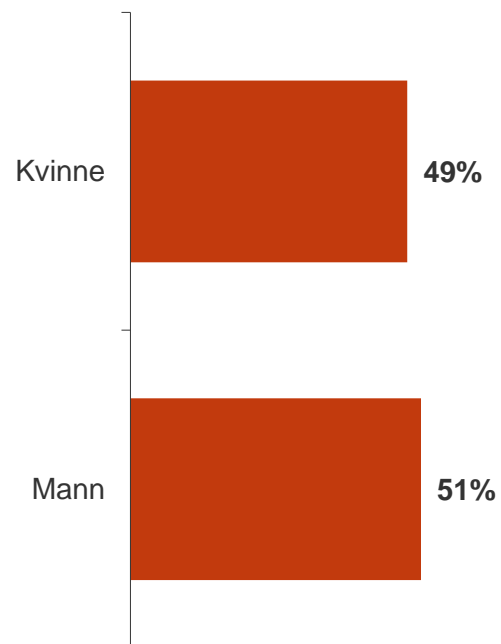
Feilmarginene ved ulike utvalgsstørrelser og prosentresultat ved 95% signifikansnivå er vist i tabellen til høyre.

Ved en base på **600 (n=600)** kan vi med 95% sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor $\pm 1,7$ og $\pm 4,0$ prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse. Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50% og minst ved prosentresultater på 5%/95%.

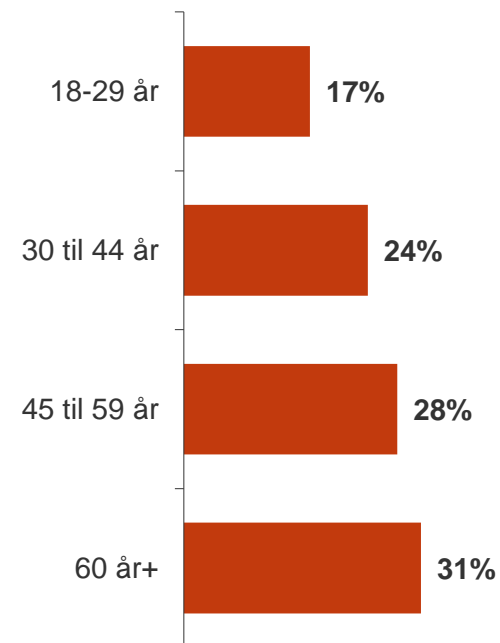
	Prosentresultat									
	5,0 %	10,0 %	15,0 %	20,0 %	25,0 %	30,0 %	35,0 %	40,0 %	45,0 %	50,0 %
Utvalgsstørrelse										
25	8,5 %	11,8 %	14,0 %	15,7 %	17,0 %	18,0 %	18,7 %	19,2 %	19,5 %	19,6 %
50	6,0 %	8,3 %	9,9 %	11,1 %	12,0 %	12,7 %	13,2 %	13,6 %	13,8 %	13,9 %
75	4,9 %	6,8 %	8,1 %	9,1 %	9,8 %	10,4 %	10,8 %	11,1 %	11,3 %	11,3 %
100	4,3 %	5,9 %	7,0 %	7,8 %	8,5 %	9,0 %	9,3 %	9,6 %	9,8 %	9,8 %
150	3,5 %	4,8 %	5,7 %	6,4 %	6,9 %	7,3 %	7,6 %	7,8 %	8,0 %	8,0 %
200	3,0 %	4,2 %	4,9 %	5,5 %	6,0 %	6,4 %	6,6 %	6,8 %	6,9 %	6,9 %
250	2,7 %	3,7 %	4,4 %	5,0 %	5,4 %	5,7 %	5,9 %	6,1 %	6,2 %	6,2 %
300	2,5 %	3,4 %	4,0 %	4,5 %	4,9 %	5,2 %	5,4 %	5,5 %	5,6 %	5,7 %
400	2,1 %	2,9 %	3,5 %	3,9 %	4,2 %	4,5 %	4,7 %	4,8 %	4,9 %	4,9 %
500	1,9 %	2,6 %	3,1 %	3,5 %	3,8 %	4,0 %	4,2 %	4,3 %	4,4 %	4,4 %
600	1,7 %	2,4 %	2,9 %	3,2 %	3,5 %	3,7 %	3,8 %	3,9 %	4,0 %	4,0 %
700	1,6 %	2,2 %	2,6 %	3,0 %	3,2 %	3,4 %	3,5 %	3,6 %	3,7 %	3,7 %
800	1,5 %	2,1 %	2,5 %	2,8 %	3,0 %	3,2 %	3,3 %	3,4 %	3,4 %	3,5 %
900	1,4 %	2,0 %	2,3 %	2,6 %	2,8 %	3,0 %	3,1 %	3,2 %	3,3 %	3,3 %
1000	1,4 %	1,9 %	2,2 %	2,5 %	2,7 %	2,8 %	3,0 %	3,0 %	3,1 %	3,1 %

Utvalget i Trøgstad, n=600

Kjønn



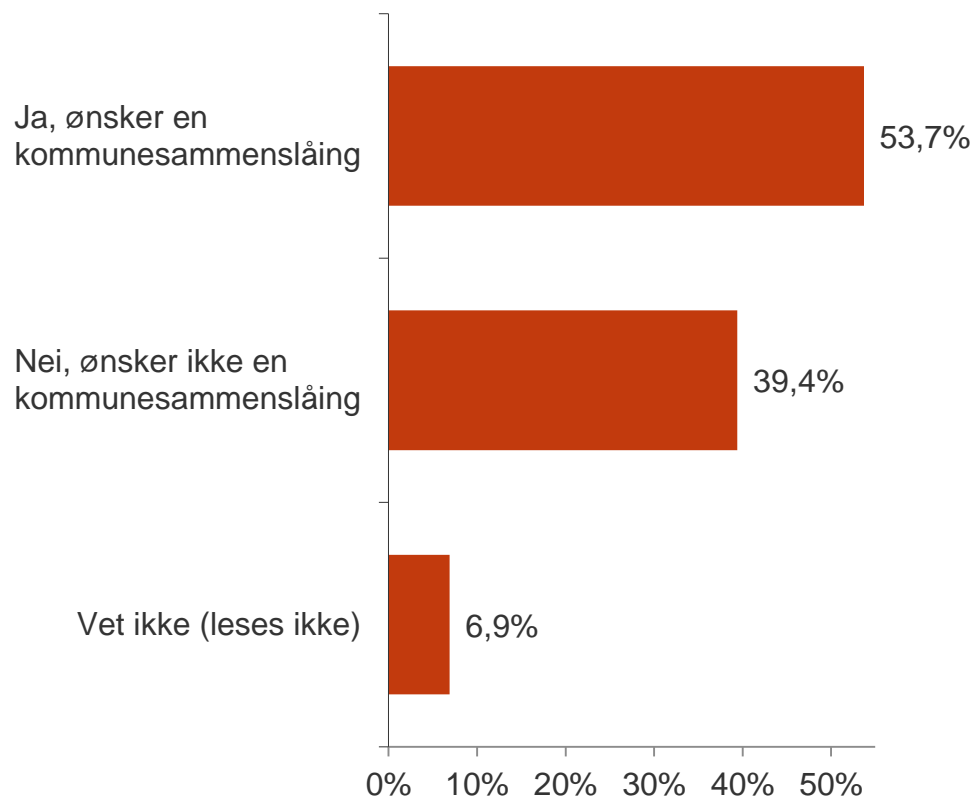
Alder



Flertall for kommunesammenslåing

Signifikant flere svarer ja/ønsker enn nei/ønsker ikke

1. Trøgstad kommune vurderer nå å slå seg sammen med flere andre kommuner. Dersom det var folkeavstemning i morgen, hva ville du stemt av følgende alternativer?



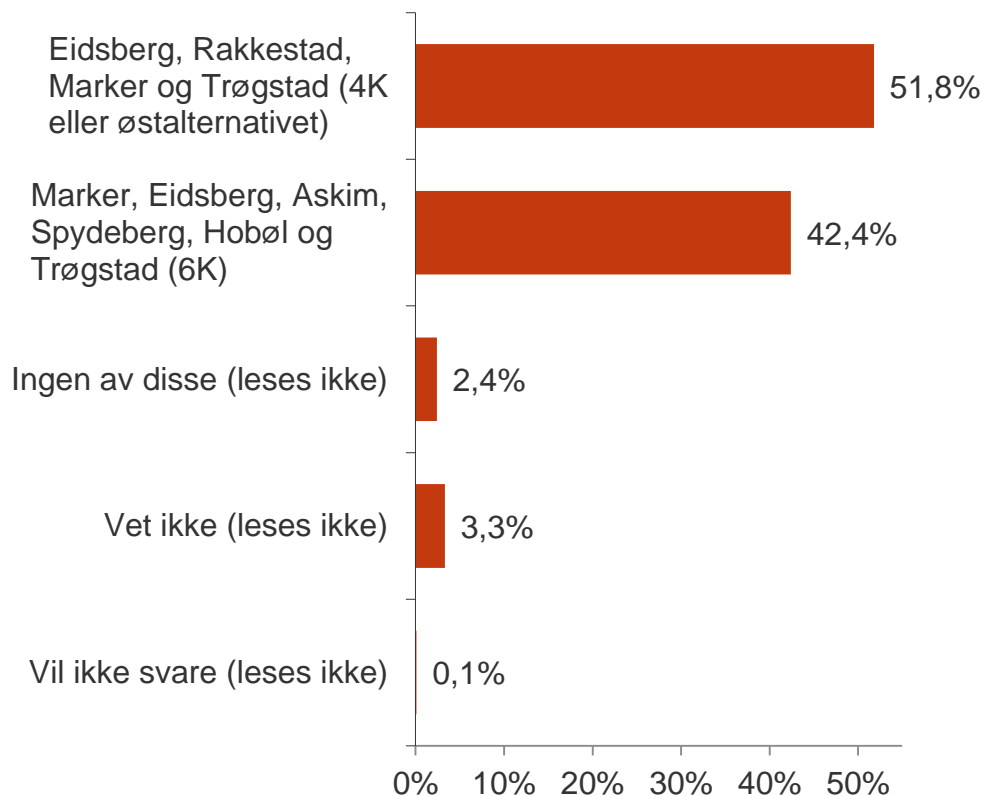
- Dersom det var folkeavstemning i morgen: 54 % ville stemt ja til kommunesammenslåing, 39 % ville stemt nei (forskjellen er statistisk signifikant). 7 % oppgir at de ikke vet.
- Det er en tendens til at menn i større grad enn kvinner ville stemt ja, og signifikant flere over 45 år enn under 45 år ville stemt ja. Den høyeste ja-andelen finner vi i gruppen 45-59 år (59 % ja, 36 % nei).

	Kjønn		Alder			
	Mann	Kvinne	18-29 år	30-44 år	45-59 år	60+
BASE	307	293	99	145	168	187
Ja	56%	51%	51%	47%	59%	55%
Nei	39%	40%	43%	46%	36%	36%
Vet ikke	5%	9%	7%	7%	5%	9%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

n=600

Signifikant flere foretrekker østalternativet 4K enn 6K

2. Hvilket av disse to alternativene ville du foretrekke dersom Trøgstad skulle bli en del av en ny og større kommune?



n=600

- Det er signifikant flere som foretrekker østalternativet bestående av Eidsberg, Rakkestad, Marker og Trøgstad (4K: 52 %) enn alternativet Marker, Eidsberg, Askim, Spydeberg, Hobøl og Trøgstad (6K: 42 %).
- Signifikant flere under 45 år (58 %) enn over 45 år (46 %) foretrekker 4K. Aldersgruppen 45 år+ er delt i synet på om 4K (46 %) eller 6K (46 %) er det beste alternativet.

	Kjønn		Alder			
	Mann	Kvinne	18-29 år	30-44 år	45-59 år	60+
BASE	307	293	99	145	168	187
4K	53%	51%	58%	57%	48%	48%
6K	41%	44%	38%	39%	46%	44%



Innsikt som bringer deg videre

opinion.no

Opinion AS
Maridalsveien 13E
0178 OSLO
T: 21 300 400
E: post@opinion.no