



**Opinion:**

# **Innbyggerundersøkelse**

Undersøkelse gjennomført for kommunene  
Førde, Flora, Gloppen, Jølster, Askvoll, Gaular,  
Fjaler, Naustdal, Hyllestad og Solund

Opinion AS

Oktober-november 2015

# Oppdragsbeskrivelse

|                               |                                                                                                                      |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Oppdragsgiver</b>          | Kommunene Førde, Flora, Gloppen, Jølster, Askvoll, Gaular, Fjaler, Naustdal, Hyllestad og Solund                     |
| <b>Kontaktperson</b>          | Øystein Høyvik, <a href="mailto:oystein.hoyvik@forde.kommune.no">oystein.hoyvik@forde.kommune.no</a> , tlf. 93674106 |
| <b>Formål</b>                 | Innbyggerundersøkelse i forbindelse med kommunereformen basert på et representativt utvalg                           |
| <b>Metode</b>                 | Kvantitativ, telefonundersøkelse (CATI)                                                                              |
| <b>Utvalgsområde/univers</b>  | Innbyggere i Førde, Flora, Gloppen, Jølster, Askvoll, Gaular, Fjaler, Naustdal, Hyllestad og Solund, 18 år og eldre  |
| <b>Vekting</b>                | Data er vektet på kjønn og alder for å gjenspeile sammensetningen i kommunen                                         |
| <b>Antall intervju (n=)</b>   | Det er gjennomført til sammen 3768 telefonintervju<br>Se side 9-11 for oversikt over antall intervju per kommune     |
| <b>Feilmargin</b>             | Se feilmargintabell side 12                                                                                          |
| <b>Feltperiode</b>            | 15. – 28. oktober 2015, rapport/resultattabeller levert i uke 45                                                     |
| <b>Ansv konsulent Opinion</b> | Henrik Høidahl, <a href="mailto:hh@opinion.no">hh@opinion.no</a> , tlf. 992 61 015                                   |

# Kommunereformen

Kommunesammenslåing er blitt satt på agendaen de siste årene. Det er 50 år siden forrige kommunereform og mye har skjedd når det gjelder oppgaver og ansvar siden den gang. Stortinget har gitt tilslutning til å gjennomføre en ny kommunereform som skal gi ny kommunestruktur og nye oppgaver til kommunene. Målet er større og mer robuste kommuner. Dette anses nødvendig for å møte morgendagens utfordringer og stadig økte forventninger blant innbyggerne.

## «Firda»:

**«Politikarane i 10 kommunestyre har vedteke intensjonsavtalar om å slå seg saman til ein større kommune. Dei første brikkene i dette store puslespelet, storkommunen med namnet «Firda», er lagt, men fleire bitar står att. Det er fire ulike kommunealternativ i vår region: Storkommune, SiS, liten SiS og HAFS. Korleis puslespelet endar er uvisst.»** (kilde: *Puslespelet – Informasjonsavis om kommunereforma*)

Hensikten med denne innbyggerundersøkelsen er blant annet å identifisere innbyggernes syn på ulike sammenslåingsalternativ. Gjennom telefonintervju spørres innbyggerne i de ti kommunene om innstillingen/holdningen de har til kommunereformen, viktigheten av spørsmålet om kommunesammenslåing, rangering av ulike alternativ for kommunesammenslåing, samt hvilken kommune eller hvilke kommuner man synes er mest aktuell(e) å slå seg sammen med dersom det uansett blir bestemt at kommunen skal slå seg sammen med én eller flere nabokommune(r).

## DETTE ER ALTERNATIV «EIN STORKOMMUNE»:



### Ti kommunar:

- Askvoll, Flora, Førde, Gloppen, Fjaler, Gaular, Hyllestad, Jølster, Naustdal og Solund.

## DETTE ER ALTERNATIV LITEN SIS Fire kommunar:



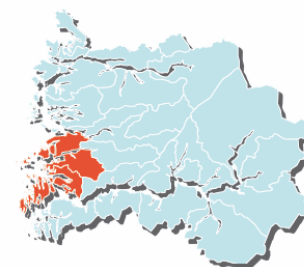
- Førde, Jølster, Gaular, Naustdal

## DETTE ER ALTERNATIV SIS Fem kommunar:



- Flora, Førde, Gaular, Jølster og Naustdal

## DETTE ER ALTERNATIV HAFS



### Fire kommunar:

- Askvoll, Fjaler, Hyllestad og Solund

Kartkilde: Puslespelet –  
Informasjonsavis om kommunereforma

# Om undersøkelsen

## Utvalgssammensetning og representativitet

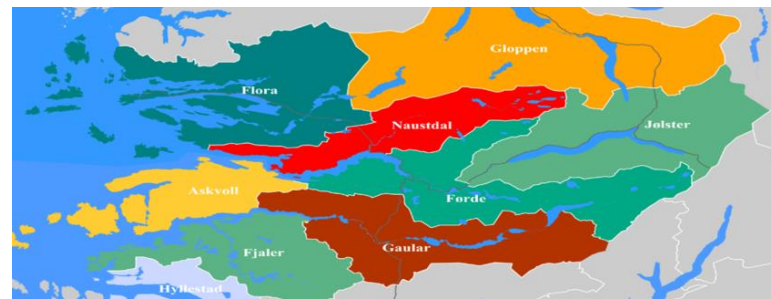
- Målgruppen, 18 år og eldre, kan identifiseres i sentralt befolkningsregister
- I hvert område av kommunen trekkes det et tilfeldig utvalg, der alle har den samme muligheten til å bli valgt
- Utvalget tilrettelegges med andre ord ved sannsynlighetsutvelging
- Det trekkes utvalg på postnummer
- Det gir et godt og representativt utvalg i tettstedene, og dermed i kommunen totalt sett, der også spredt bebyggelse inngår
- Videre vektes det på kjønn og alder slik at utvalget i undersøkelsen gjenspeiler befolkningssammensetningen i kommunen

## Kontrollrutiner

- Samarbeidspartner på datainnsamling, Norstat Norge AS, og Opinion AS har gode kvalitetsrutiner for å avdekke utvalgsskjevheter og eventuelle feil i forbindelse med datainnsamlingen. Disse rutinene inkluderer:
  1. Riktig rekruttering/opplæring av intervjuere
  2. Innlytting/veiledning gjennomført av spesialopplærte veiledere/intervjuere på det enkelte produksjonssted
  3. Dialerstatistikk på den enkelte intervjuers arbeidstid, herunder gjennomsnittlig intervjutid, antall bortfall og pålogget tid
  4. Kontroll av svarmønstre på intervjuernivå, hvor det fokuseres på eventuelle avvik i svargivning
  5. Minst mulig grunnlag for at intervjuer skal kunne påvirke utvelgingen av respondenter
  6. Råmaterialet er nøye gjennomgått før vekting av data, videre bearbeiding og rapportering



Kilde: <http://www.sffarkiv.no/>



Kilde: <https://www.forde.kommune.no>



## Innstilling/holdning til kommunereformen

- Det er signifikant flere som er **positive enn negative** til kommunereformen i Førde, Jølster, Fjaler og Naustdal
- Det er signifikant flere som er **negative enn positive** til kommunereformen i Flora, Hyllestad, Gloppen og Solund
- I Gaular og Askvoll er svarene relativt jevnt fordelt på positiv, negativ og verken positiv eller negativ

| Kommune           | Positiv | Verken eller | Negativ |
|-------------------|---------|--------------|---------|
| Førde (n=807)     | 52 %    | 26 %         | 21 %    |
| Jølster (n=310)   | 44 %    | 22 %         | 33 %    |
| Naustdal (n=247)  | 42 %    | 27 %         | 29 %    |
| Fjaler (n=299)    | 39 %    | 31 %         | 30 %    |
| Gaular (n=299)    | 37 %    | 28 %         | 34 %    |
| Askvoll (n=297)   | 34 %    | 32 %         | 34 %    |
| Flora (n=803)     | 28 %    | 31 %         | 39 %    |
| Hyllestad (n=139) | 27 %    | 23 %         | 49 %    |
| Gloppen (n=497)   | 24 %    | 27 %         | 49 %    |
| Solund (n=70)     | 17 %    | 29 %         | 53 %    |

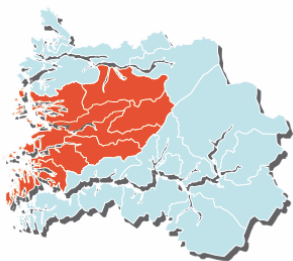
## Viktigheten av spørsmålet om kommunesammenslåing

- Det er signifikant flere som mener at spørsmålet om kommunesammenslåing er viktig enn uviktig i alle de ti kommunene
- 67 % av innbyggerne i Jølster svarer at spørsmålet om kommunesammenslåing er viktig, 11 % uviktig
- 49 % av innbyggerne i Gloppen synes spørsmålet er viktig, mens 25 % oppgir at det er uviktig

| Kommune           | Viktig | Verken eller | Uviktig |
|-------------------|--------|--------------|---------|
| Jølster (n=310)   | 67 %   | 21 %         | 11 %    |
| Solund (n=70)     | 59 %   | 15 %         | 24 %    |
| Gaular (n=299)    | 56 %   | 24 %         | 19 %    |
| Hyllestad (n=139) | 56 %   | 31 %         | 13 %    |
| Fjaler (n=299)    | 55 %   | 22 %         | 22 %    |
| Naustdal (n=247)  | 52 %   | 29 %         | 18 %    |
| Askvoll (n=297)   | 51 %   | 31 %         | 17 %    |
| Flora (n=803)     | 51 %   | 26 %         | 22 %    |
| Gloppen (n=497)   | 49 %   | 25 %         | 25 %    |
| Førde (N=807)     | 49 %   | 34 %         | 18 %    |

## Kommunesammenslåing: Innbyggerne rangerer ulike alternativ

### DETTE ER ALTERNATIV «EIN STORKOMMUNE»:



#### Ti kommunar:

- Askvoll, Flora, Førde, Gloppen, Fjaler, Gaular, Hyllestad, Jølster, Naustdal og Solund.

### DETTE ER ALTERNATIV SiS Fem kommunar:



- Flora, Førde, Gaular, Jølster og Naustdal

- Innbyggerne i de ti kommunene synes ikke å stille seg bak «én storkommune» bestående av ti kommuner. Dette alternativet kommer stor sett sist (eller nevnes ikke i det hele tatt) når innbyggerne blir bedt om å rangere alternativ.
- I Flora er det signifikant flere som har «fortsetter alene» på topp enn Flora+Bremanger og «Flora+Bremanger+Vågsøy»

### Liten SiS: Førde, Jølster, Gaular, Naustdal

- I Førde er det signifikant flere som har «Liten SiS» på topp sammenlignet med andre alternativ
- I Jølster er det signifikant flere som har «Liten SiS» på topp
- I Gaular er det signifikant flere som har «Liten SiS» på topp
- I Naustdal er det signifikant flere som har «Liten SiS» på topp

### HAFS: Hyllestad, Askvoll, Fjaler, Solund

- I Hyllestad er det en tendens til at HAFS er på topp (ikke signifikant)
- I Askvoll er det relativt jevnt mellom «fortsetter alene» og HAFS
- I Fjaler er det signifikant flere som har HAFS på topp sammenlignet med andre alternativ
- I Solund er det et klart flertall som rangerer «fortsetter alene» på topp
- I Gloppen er det signifikant flere som har «fortsetter alene» enn «ny kommune bestående av Gloppen og Eid» på topp

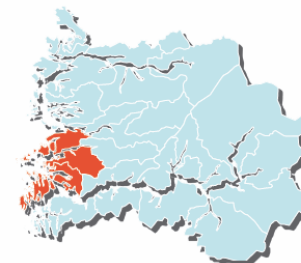
Kartkilde: Puslespelet – Informasjonsavis om kommunereforma

### DETTE ER ALTERNATIV LITEN SiS Fire kommunar:



- Førde, Jølster, Gaular, Naustdal

### DETTE ER ALTERNATIV HAFS

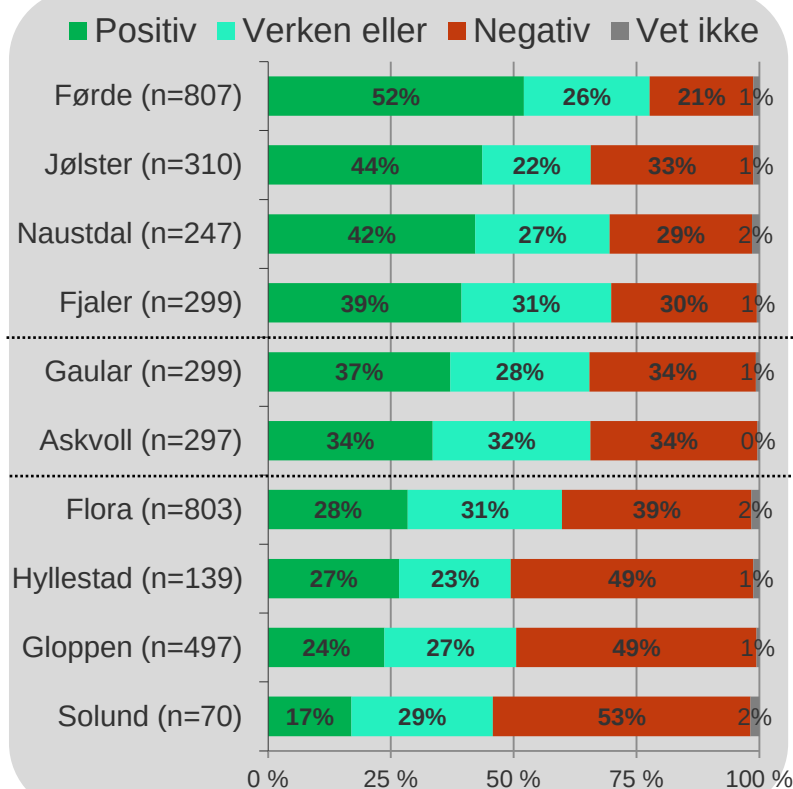


#### Fire kommunar:

- Askvoll, Fjaler, Hyllestad og Solund

# Hovedfunn

## Innstilling/holdning til kommunereformen



## Kommunesammenslåing Foretrukket alternativ (på topp)

- Førde: Signifikant flere som har «Liten SiS» på topp sammenlignet med andre alternativ
- Jølster: Signifikant flere som har «Liten SiS» på topp
- Naustdal: Signifikant flere som har «Liten SiS» på topp
- Fjaler: Signifikant flere som har HAFS på topp
- Gaular: Signifikant flere som har «Liten SiS» på topp
- Askvoll: Relativt jevnt mellom «fortsetter alene» og HAFS
- Flora: Signifikant flere som har «fortsetter alene» på topp enn Flora+Bremanger og «Flora+Bremanger+Vågsøy»
- Hyllestad: En tendens til at HAFS er på topp (ikke signifikant)
- Gloppen: Signifikant flere som har «fortsetter alene» enn «ny kommune bestående av Gloppen og Eid» på topp
- Solund: Et flertall som rangerer «fortsetter alene» på topp



**Opinion:**

# **Utvalget i undersøkelsen Feilmargintabell**

Opinion AS  
Oktober 2015



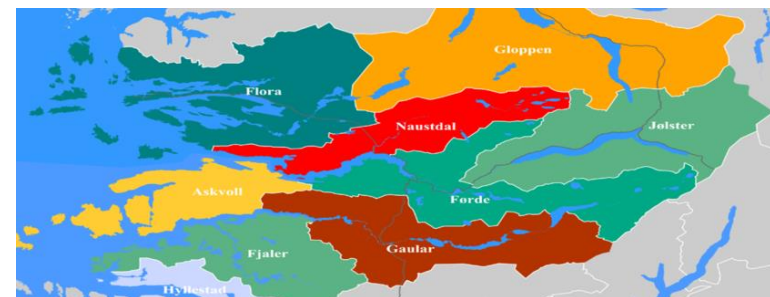
# Utvalget

| Kommune       | Intervju<br>18 år+ | Svarprosent | Folketall     |
|---------------|--------------------|-------------|---------------|
| Førde         | 807                | 20 %        | 12 801        |
| Flora         | 803                | 18 %        | 11 862        |
| Gloppen       | 497                | 22 %        | 5 751         |
| Jølster       | 310                | 35 %        | 3 026         |
| Askvoll       | 297                | 30 %        | 3 008         |
| Gaular        | 299                | 22 %        | 2 960         |
| Fjaler        | 299                | 22 %        | 2 823         |
| Naustdal      | 247                | 18 %        | 2 777         |
| Hyllestad     | 139                | 21 %        | 1 405         |
| Solund        | 70                 | 26 %        | 800           |
| <b>Totalt</b> | <b>3 768</b>       | <b>29 %</b> | <b>47 213</b> |

○ I bortfallet inngår kategoriene «nektelse» (ønsker ikke å delta i undersøkelsen), «ikke i målgruppen», «får ikke svar hos innbygger» og «feil nummer/nummer ikke i bruk»



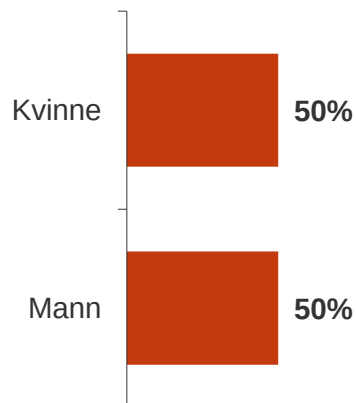
Kilde: <http://www.sffarkiv.no/>



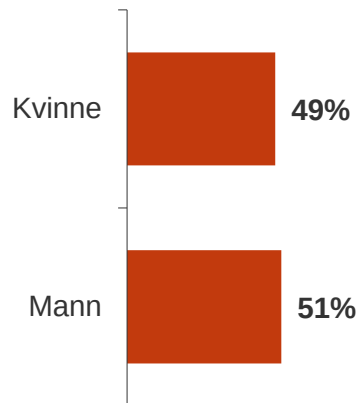
Kilde: <https://www.forde.kommune.no>

# Utvalget

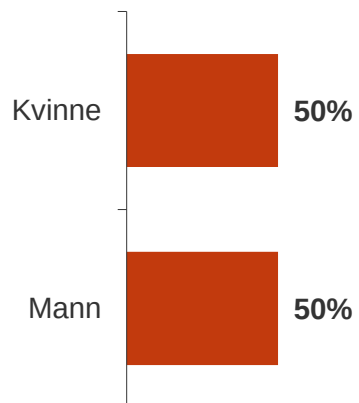
**Førde, n=807**



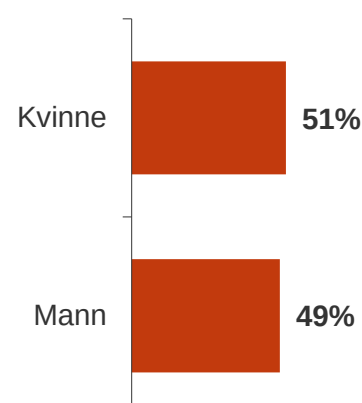
**Flora, n=803**



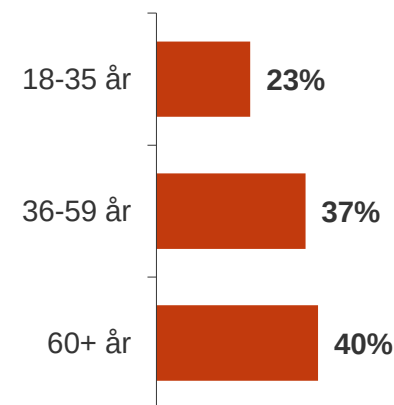
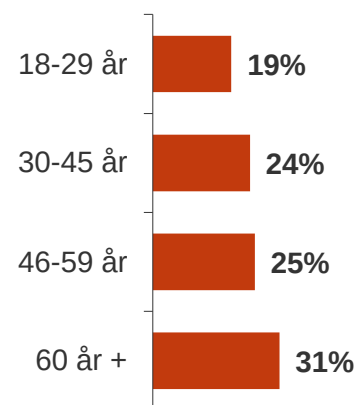
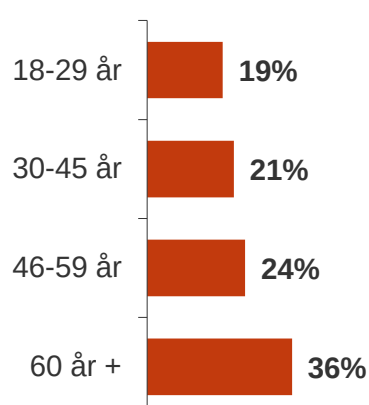
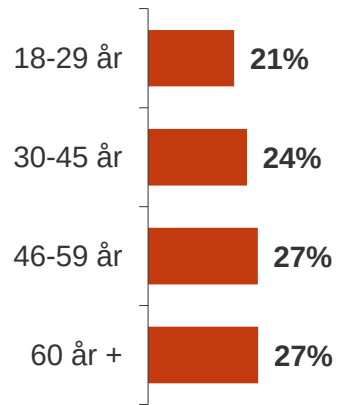
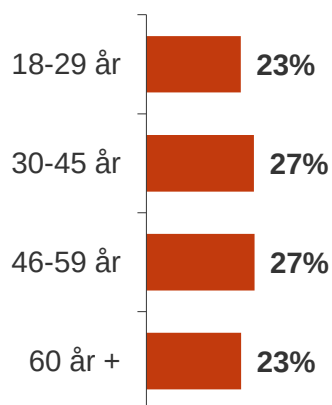
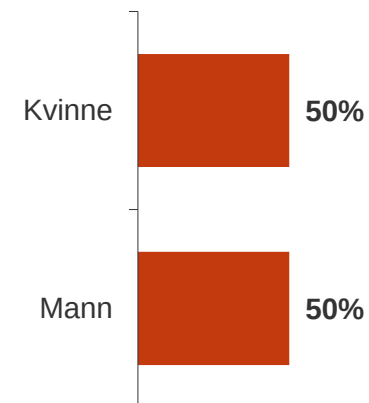
**Gloppen, n=497**



**Jølster, n=310**



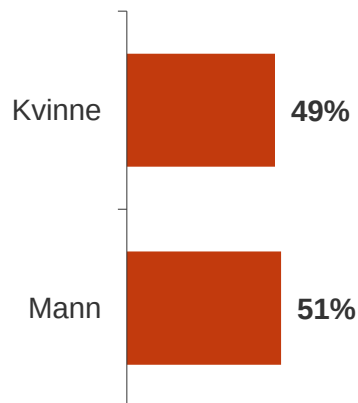
**Askvoll, n=297**



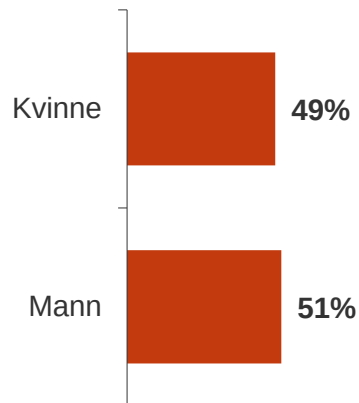
Askvoll: Vektet på tre aldersgrupper for å unngå for store vekter

# Utvalget

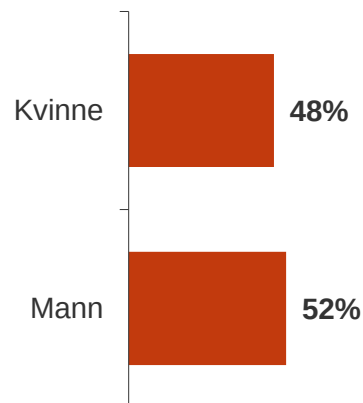
**Gaular, n=299**



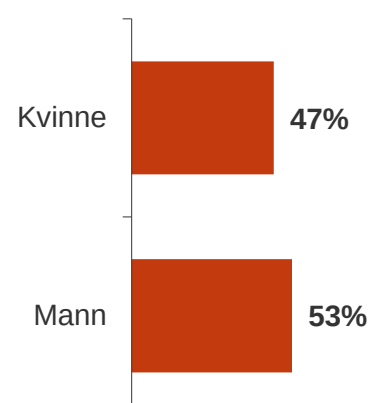
**Fjaler, n=299**



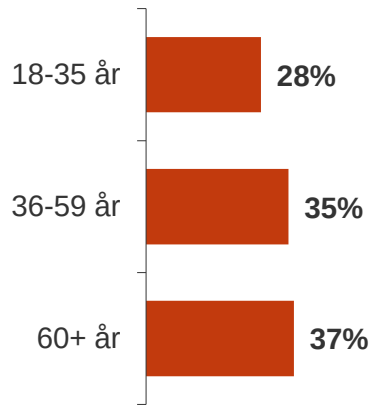
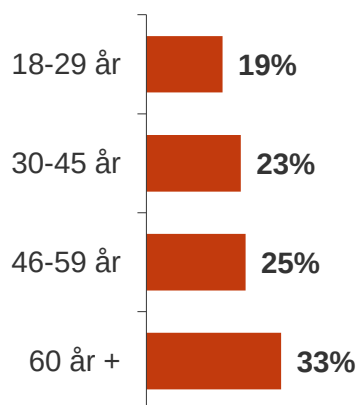
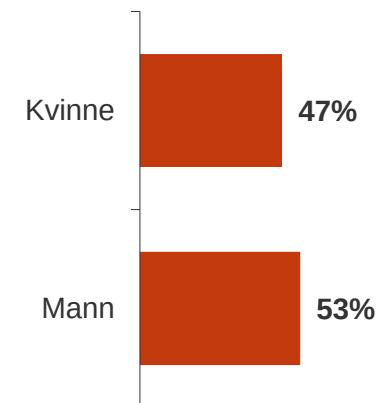
**Naustdal, n=247**



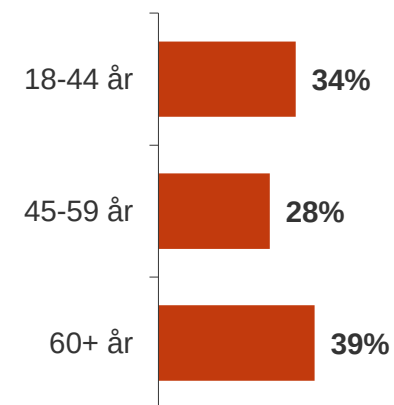
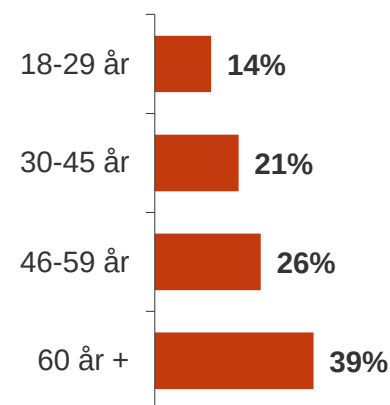
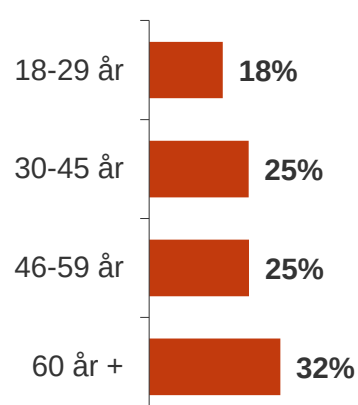
**Hyllestad, n=139**



**Solund, n=70**



Fjaler: Vektet på tre aldersgrupper for å unngå for store vekter



Solund: Vektet på tre aldersgrupper for å unngå for store vekter

# Feilmargintabell

Alle undersøkelser er beheftet med feilmarginer. Feilmarginene knytter seg i hovedsak til statistisk usikkerhet. Dette er utvalgsskjevheter, som medfører at utvalget ikke er identisk med universet eller målgruppen. Ulikheter kan knytte seg til bestemte kjennetegn eller adferd.

Feilmarginene ved ulike utvalgsstørrelser og prosentresultat ved 95% signifikansnivå er vist i tabellen til høyre.

Ved en base på 807 (n=807) kan vi med 95% sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor  $\pm 1,5$  og  $\pm 3,3$  prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse. Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50% og minst ved prosentresultater på 5%/95%.

|                  | Prosentresultat |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|------------------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                  | 5,0 %           | 10,0 % | 15,0 % | 20,0 % | 25,0 % | 30,0 % | 35,0 % | 40,0 % | 45,0 % | 50,0 % |
| Utvalgsstørrelse |                 |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| 70               | 4,9 %           | 6,7 %  | 8,0 %  | 9,0 %  | 9,7 %  | 10,3 % | 10,7 % | 11,0 % | 11,1 % | 11,2 % |
| 139              | 3,4 %           | 4,7 %  | 5,6 %  | 6,3 %  | 6,8 %  | 7,2 %  | 7,5 %  | 7,7 %  | 7,9 %  | 7,9 %  |
| 247              | 2,6 %           | 3,6 %  | 4,3 %  | 4,8 %  | 5,2 %  | 5,5 %  | 5,7 %  | 5,8 %  | 5,9 %  | 6,0 %  |
| 297              | 2,4 %           | 3,2 %  | 3,9 %  | 4,3 %  | 4,7 %  | 4,9 %  | 5,2 %  | 5,3 %  | 5,4 %  | 5,4 %  |
| 299              | 2,3 %           | 3,2 %  | 3,8 %  | 4,3 %  | 4,6 %  | 4,9 %  | 5,1 %  | 5,3 %  | 5,3 %  | 5,4 %  |
| 310              | 2,3 %           | 3,2 %  | 3,8 %  | 4,2 %  | 4,6 %  | 4,8 %  | 5,0 %  | 5,2 %  | 5,2 %  | 5,3 %  |
| 497              | 1,8 %           | 2,5 %  | 3,0 %  | 3,4 %  | 3,6 %  | 3,9 %  | 4,0 %  | 4,1 %  | 4,2 %  | 4,2 %  |
| 803              | 1,5 %           | 2,0 %  | 2,4 %  | 2,7 %  | 2,9 %  | 3,1 %  | 3,2 %  | 3,3 %  | 3,3 %  | 3,3 %  |
| 807              | 1,5 %           | 2,0 %  | 2,4 %  | 2,7 %  | 2,9 %  | 3,1 %  | 3,2 %  | 3,3 %  | 3,3 %  | 3,3 %  |



**Opinion:**

**Resultater fra spørreundersøkelsen  
Innstilling/holdning til kommunereformen  
Hvor viktig er spørsmålet om kommunesammenslåing?**

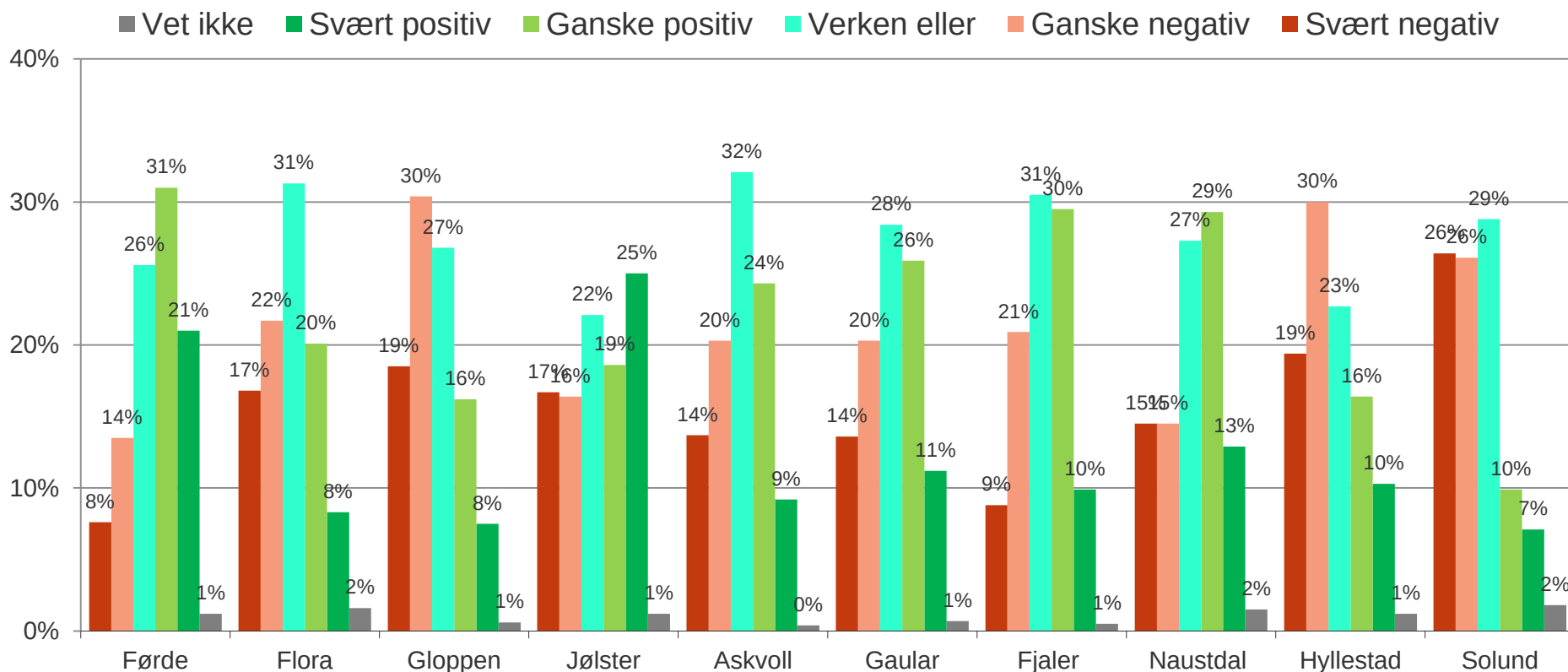
Presentert i den rekkefølgen som spørsmålene er stilt i telefonundersøkelsen

Opinion AS  
Oktober 2015



# Innstilling/holdning til kommunereformen

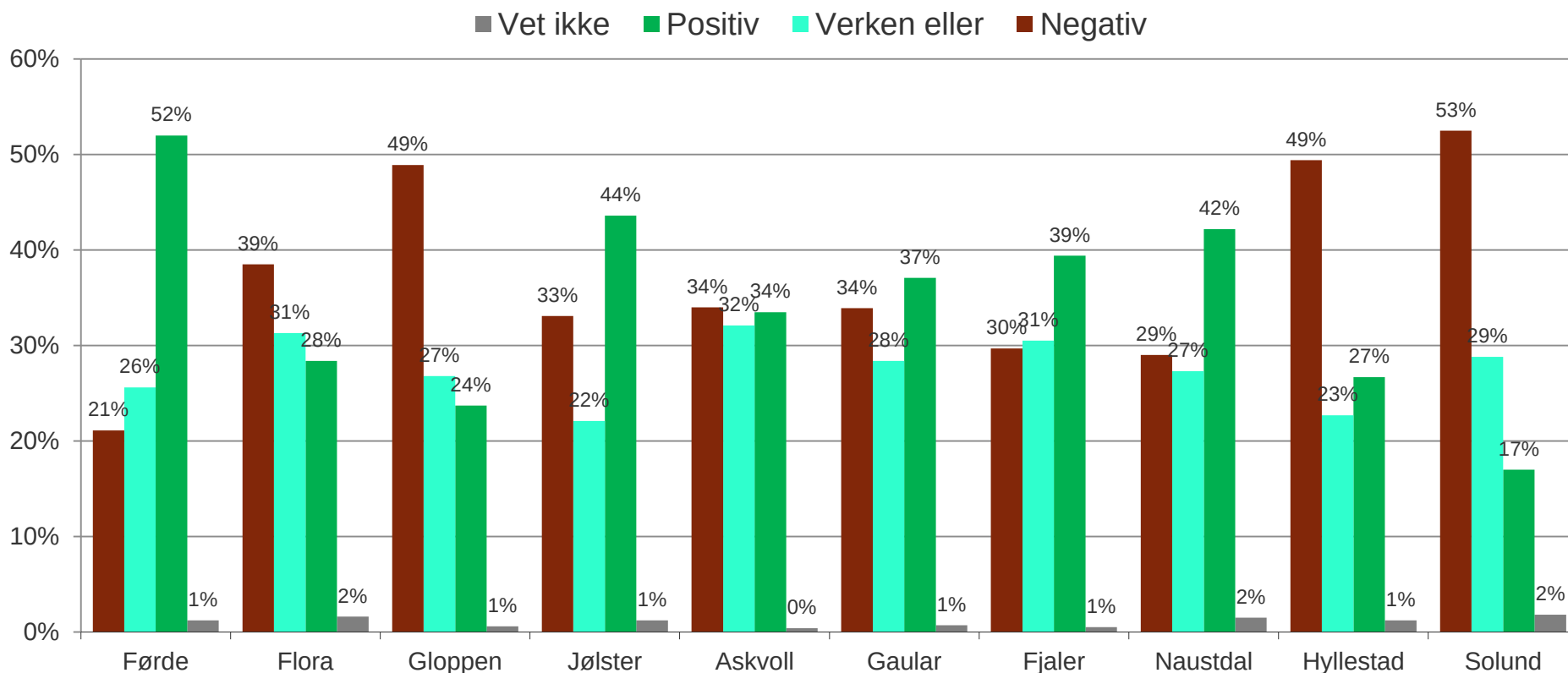
1. Stortinget har gitt tilslutning til å gjennomføre en kommunereform. Målet er større, færre og mer robuste kommuner med økt makt og myndighet. Generelt sett, hvilken innstilling/holdning har du til kommunereformen? På en skala 1-5, er du ...



**Skala:** Svært negativ = 1, ganske negativ = 2, verken positiv eller negativ = 3, ganske positiv = 4, svært positiv = 5  
Rekkefølge: Folketall i kommunen (utvalgsstørrelse)

# Innstilling/holdning til kommunereformen

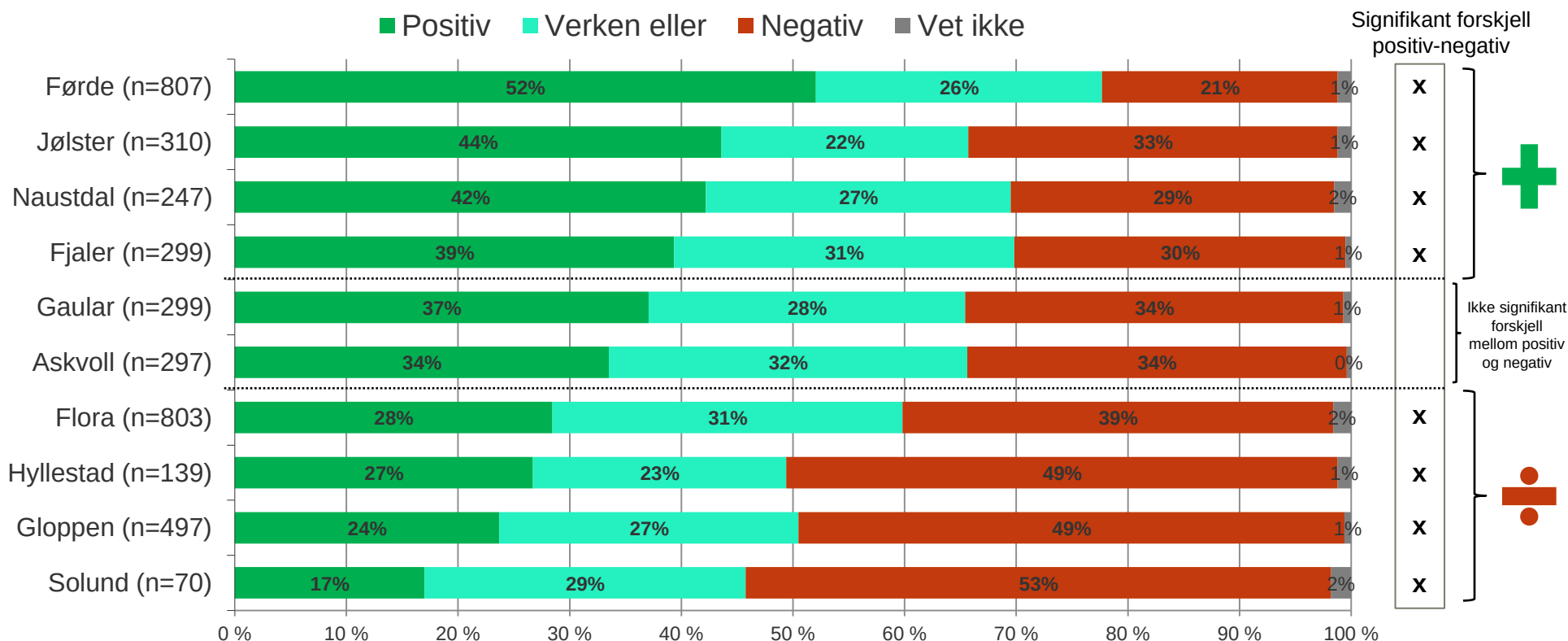
1. Stortinget har gitt tilslutning til å gjennomføre en kommunereform. Målet er større, færre og mer robuste kommuner med økt makt og myndighet. Generelt sett, hvilken innstilling/holdning har du til kommunereformen? På en skala 1-5, er du ...



**Skala:** I denne grafen er verdi 1+2 (svært og ganske negativ slått sammen til negativ, verdi 4+5 (svært og ganske positiv) er slått sammen til positiv  
Rekkefølge: Folketall i kommunen (utvalgsstørrelse)

# Innstilling/holdning til kommunereformen

1. Stortinget har gitt tilslutning til å gjennomføre en kommunereform. Målet er større, færre og mer robuste kommuner med økt makt og myndighet. Generelt sett, hvilken innstilling/holdning har du til kommunereformen? På en skala 1-5, er du ...



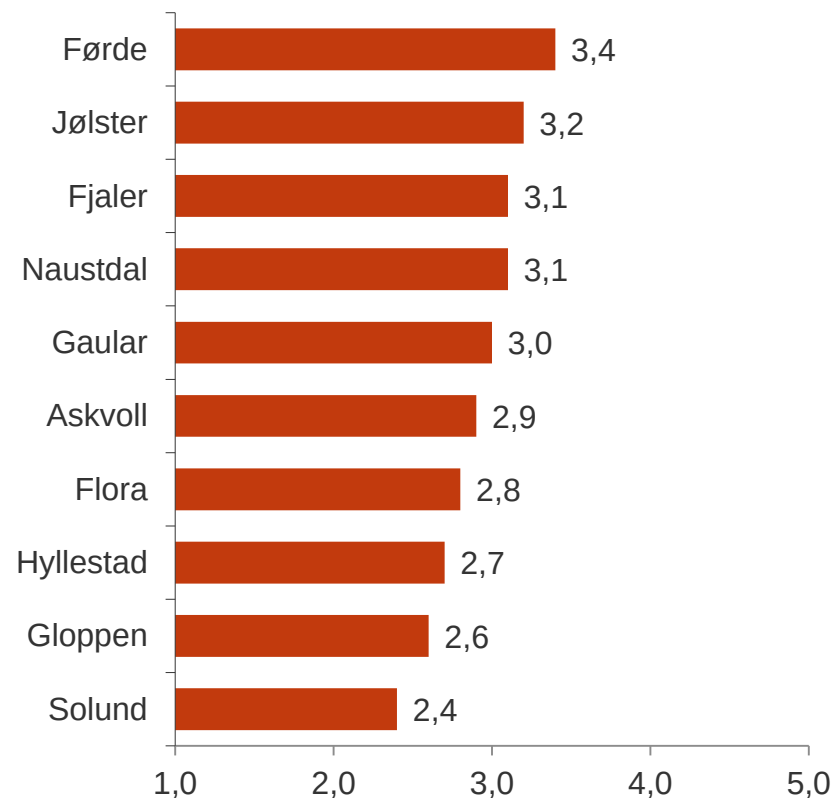
**Skala:** I denne grafen er verdi 1+2 (svært og ganske negativ) slått sammen til negativ, verdi 4+5 (svært og ganske positiv) er slått sammen til positiv. Grafen viser resultater sortert på «positiv»

# Innstilling/holdning til kommunereformen

1. Stortinget har gitt tilslutning til å gjennomføre en kommunereform. Målet er større, færre og mer robuste kommuner med økt makt og myndighet. Generelt sett, hvilken innstilling/holdning har du til kommunereformen? På en skala 1-5, er du ...

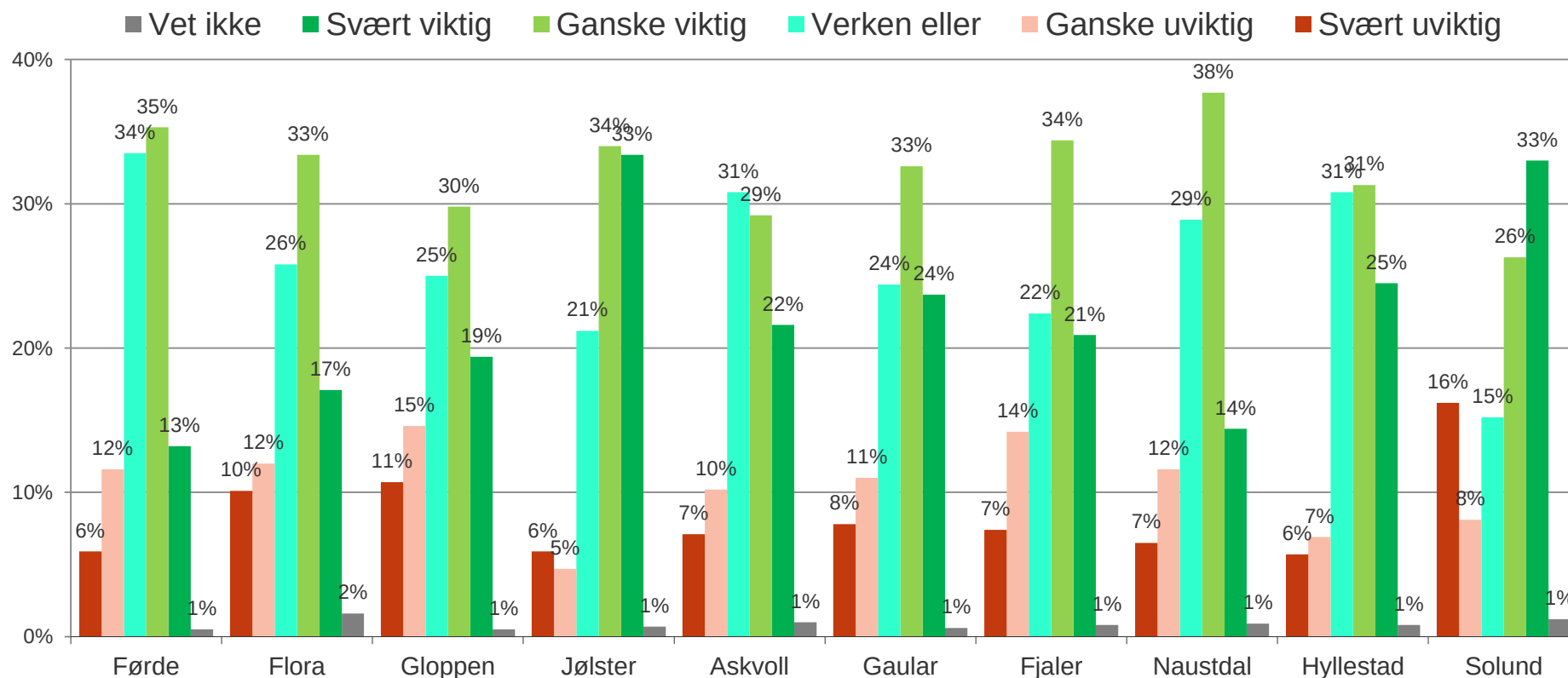
| Kommune   | Gjennomsnittsverdi | Positiv | Negativ |
|-----------|--------------------|---------|---------|
| Førde     | 3,4                | 52 %    | 21 %    |
| Jølster   | 3,2                | 44 %    | 33 %    |
| Fjaler    | 3,1                | 39 %    | 30 %    |
| Naustdal  | 3,1                | 42 %    | 29 %    |
| Gaular    | 3,0                | 37 %    | 34 %    |
| Askvoll   | 2,9                | 34 %    | 34 %    |
| Flora     | 2,8                | 28 %    | 39 %    |
| Hyllestad | 2,7                | 27 %    | 49 %    |
| Gloppen   | 2,6                | 24 %    | 49 %    |
| Solund    | 2,4                | 17 %    | 53 %    |

**Gjennomsnittsverdi:** 1,00 dersom alle hadde svart svært negativ, 5,00 dersom alle hadde svart svært positiv (3,00 er midtpunktet)  
Tabellen og grafen er sortert på høy-lav gjennomsnittsverdi



# Hvor viktig er spørsmålet om kommunesammenslåing?

2. På en skala 1-5: Hvor viktig er spørsmålet om kommunesammenslåing for deg? Er det ...



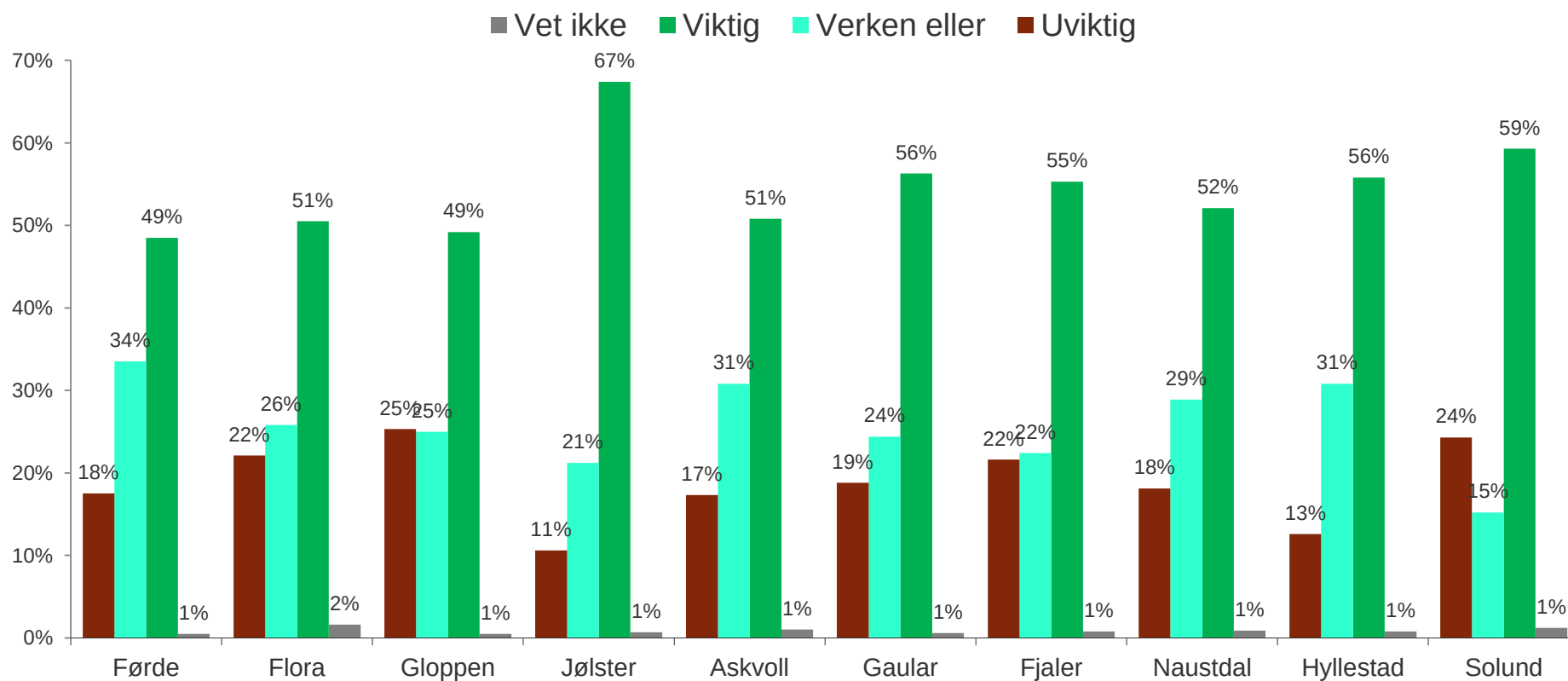
**Skala:** Svært uviktig = 1, ganske uviktig = 2, verken viktig eller viktig = 3, ganske viktig = 4, svært viktig = 5

Rekkefølge: Folketall i kommunen (utvalgsstørrelse)



# Hvor viktig er spørsmålet om kommunesammenslåing?

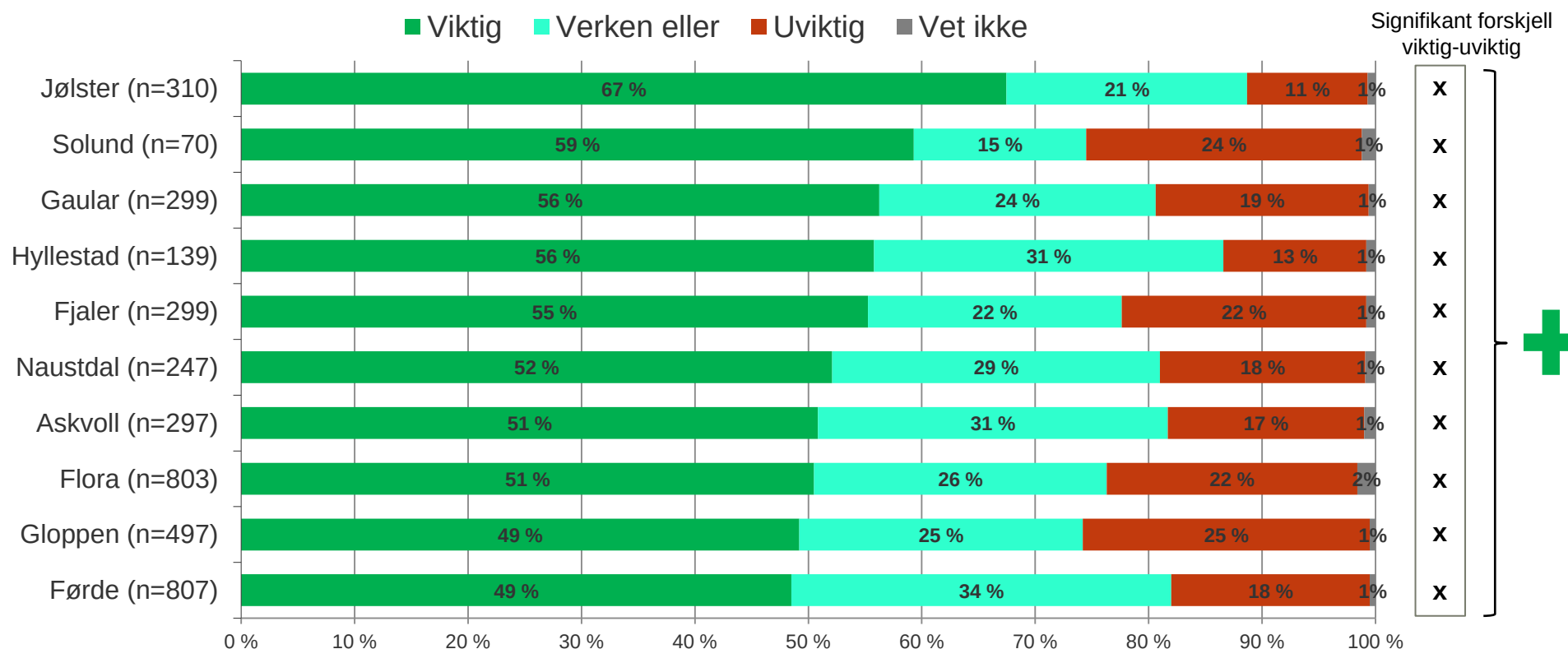
2. På en skala 1-5: Hvor viktig er spørsmålet om kommunesammenslåing for deg? Er det ...



**Skala:** I denne grafen er verdi 1+2 (svært og ganske uviktig) slått sammen til uviktig, verdi 4+5 (svært og ganske viktig) er slått sammen til viktig  
Rekkefølge: Folketall i kommunen (utvalgsstørrelse)

# Hvor viktig er spørsmålet om kommunesammenslåing?

2. På en skala 1-5: Hvor viktig er spørsmålet om kommunesammenslåing for deg? Er det ...



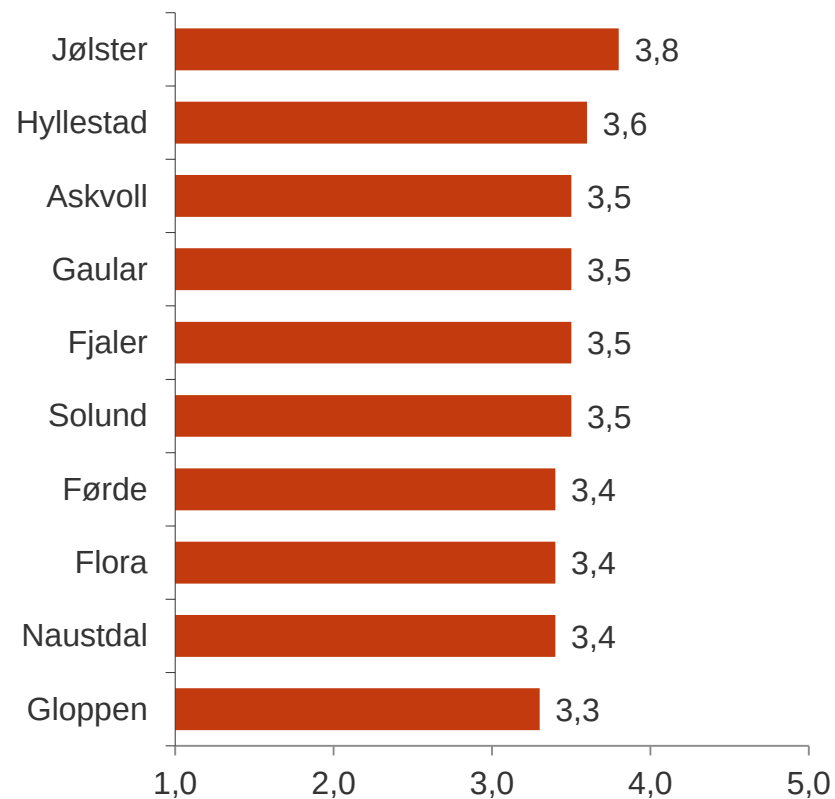
**Skala:** I denne grafen er verdi 1+2 (svært og ganske uviktig slått sammen til uviktig, verdi 4+5 (svært og ganske viktig) er slått sammen til viktig  
Grafen viser resultater sortert på «viktig»

# Hvor viktig er spørsmålet om kommunesammenslåing?

2. På en skala 1-5: Hvor viktig er spørsmålet om kommunesammenslåing for deg? Er det ...

| Kommune   | Gjennomsnittsverdi | Viktig | Uviktig |
|-----------|--------------------|--------|---------|
| Jølster   | 3,8                | 67 %   | 11 %    |
| Hyllestad | 3,6                | 56 %   | 13 %    |
| Askvoll   | 3,5                | 51 %   | 17 %    |
| Gaular    | 3,5                | 56 %   | 19 %    |
| Fjaler    | 3,5                | 55 %   | 22 %    |
| Solund    | 3,5                | 59 %   | 24 %    |
| Førde     | 3,4                | 49 %   | 18 %    |
| Flora     | 3,4                | 51 %   | 22 %    |
| Naustdal  | 3,4                | 52 %   | 18 %    |
| Gloppen   | 3,3                | 49 %   | 25 %    |

**Gjennomsnittsverdi:** 1,00 dersom alle hadde svart svært uviktig, 5,00 dersom alle hadde svart svært viktig (3,00 er midtpunktet)  
Tabellen og grafen er sortert på høy-lav gjennomsnittsverdi





**Opinion:**

## **Jeg ber deg rangere følgende alternativ ...**

Presentert i den rekkefølgen som spørsmålene er stilt i telefonundersøkelsen

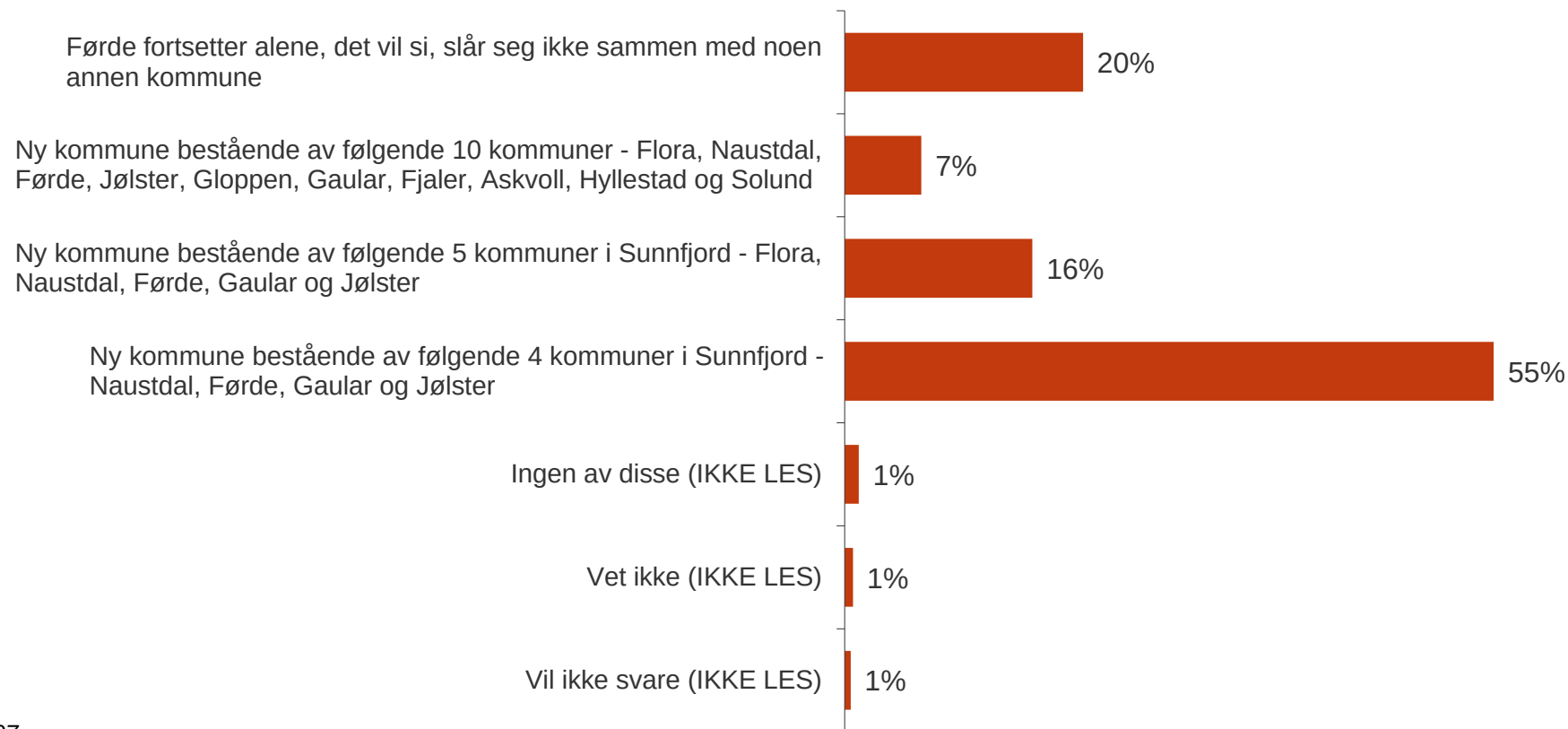
Opinion AS

Oktober 2015

# Førde: Signifikant flere har «Liten SiS» (fire kommuner i Sunnfjord) på topp sammenlignet med andre alternativ

3. Førde kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:

## Andelen valgt først for de ulike alternativene:



n=807

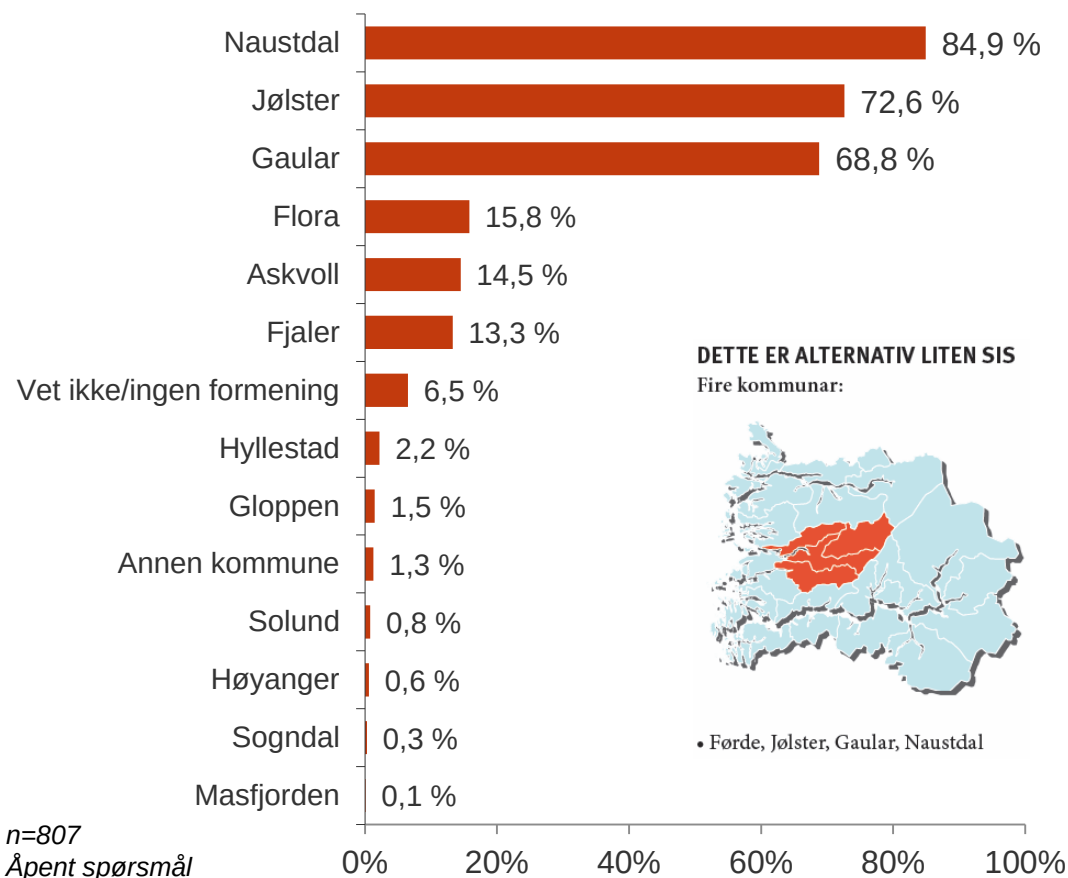
**3. Førde kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:**

|                                                                                                                                       | 1. nevnt | 2. nevnt | 3. nevnt | 4. nevnt | Ikke nevnt |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|------------|
| BASE                                                                                                                                  | 807      | 807      | 807      | 807      | 807        |
| Førde fortsetter alene, det vil si, slår seg ikke sammen med noen annen kommune                                                       | 20%      | 17%      | 18%      | 27%      | 18 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 10 kommuner - Flora, Naustdal, Førde, Jølster, Gloppen, Gaular, Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund | 7%       | 8%       | 19%      | 38%      | 29 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 5 kommuner i Sunnfjord - Flora, Naustdal, Førde, Gaular og Jølster                                   | 16%      | 31%      | 27%      | 3%       | 23 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i Sunnfjord - Naustdal, Førde, Gaular og Jølster                                          | 55%      | 27%      | 7%       | 1%       | 10 %       |
| Ingen flere nevnt                                                                                                                     |          | 19%      | 28%      | 31%      |            |

Forklaring: Hver innbygger/respondent er bedt om å rangere alternativene som leses opp (lest opp med nummer og tekst). 55 % av innbyggerne rangerte fire kommuner/liten SiS på førsteplass, 27 % på andreplass osv. 10 % nevnte ikke alternativet i det hele tatt. Det betyr at ikke alle har rangert samtlige alternativ, og intervjuer har ikke tvunget respondenten til å ha med alle alternativ i rangeringen. Eksemplet fire kommuner/liten SiS viser at 82 % av innbyggerne rangerte dette alternativet på 1. eller 2. plass.



## 4. Dersom det uansett blir bestemt at Førde kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner, hvilken kommune eller hvilke kommuner synes du er mest aktuell(e) å slå seg sammen med?



○ Spørsmål 3: Signifikant flere har «ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i Sunnfjord - **Naustdal, Førde, Gaular og Jølster**» (Liten SiS) på topp sammenlignet med andre alternativ.

○ Funnet fra det foregående rangeringsspørsmålet bekreftes i dette åpne spørsmålet der innbyggerne blir bedt om å ta stilling til hvilken kommune eller hvilke kommuner man synes er mest aktuell(e) å slå seg sammen med – dersom det uansett blir bestemt at Førde kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner:

○ Naustdal: 85 %

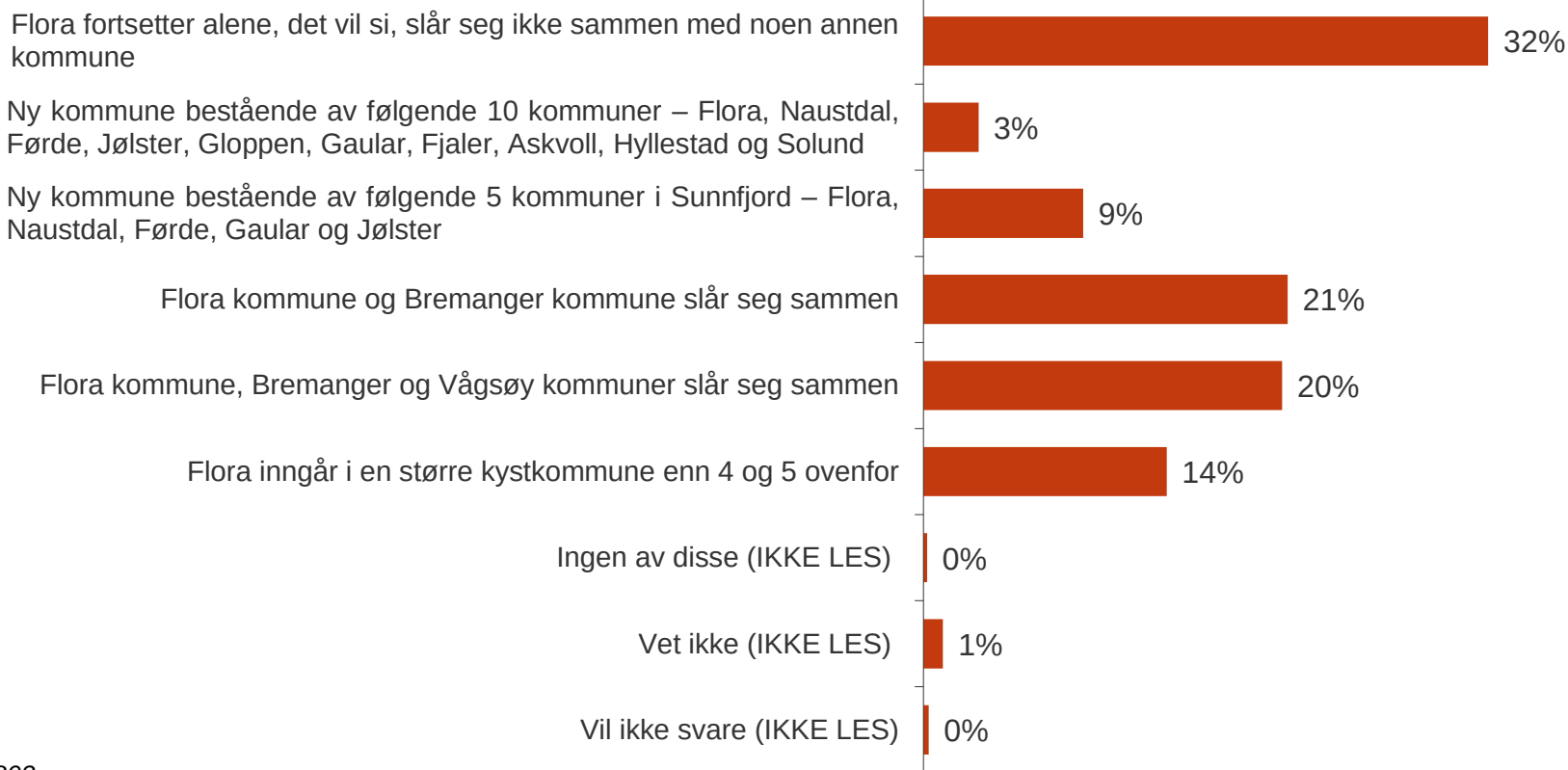
○ Jølster: 73 %

○ Gaular: 69 %

# Flora: Signifikant flere har «Flora fortsetter alene» på topp enn «Flora + Bremanger» og «Flora + Bremanger og Vågsøy»

3. Flora kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:

## Andelen valgt først for de ulike alternativene:



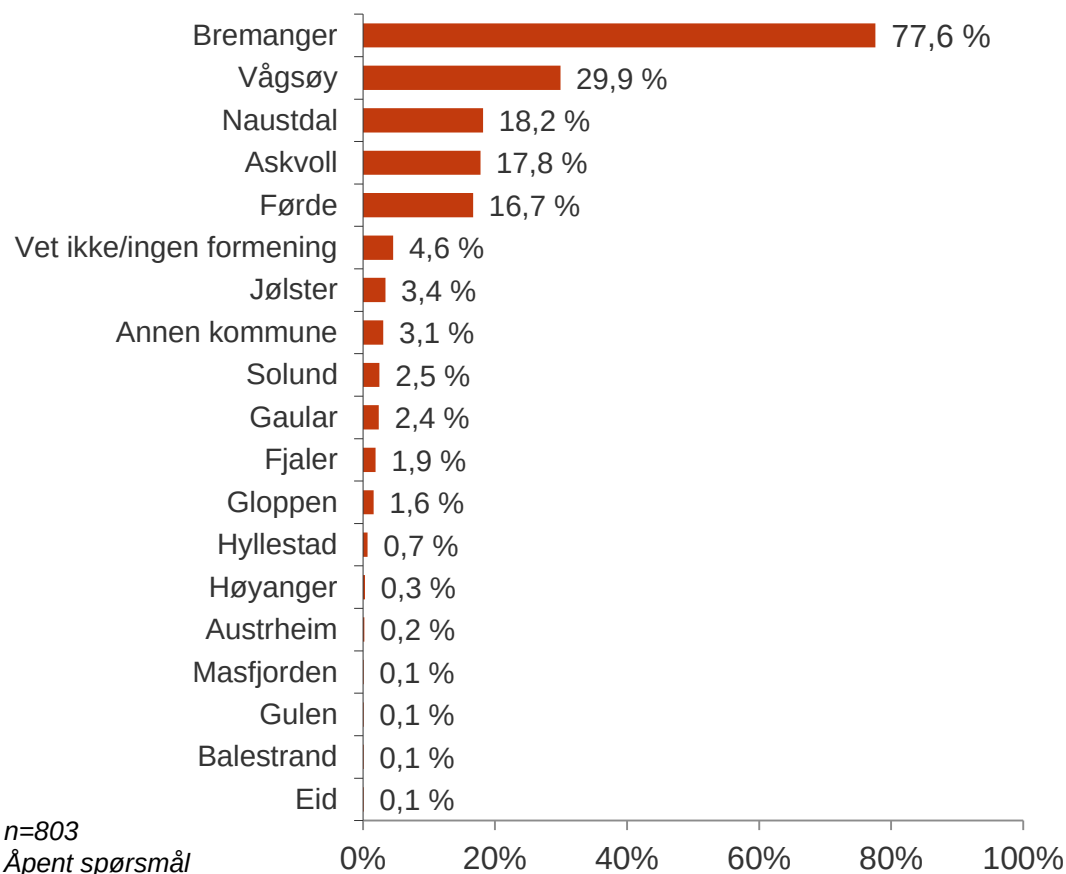
n=803

**3. Flora kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:**

|                                                                                                                                           | 1. nevnt | 2. nevnt | 3. nevnt | 4. nevnt | 5. nevnt | 6. nevnt | Ikke nevnt |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|
| BASE                                                                                                                                      | 803      | 803      | 803      | 803      | 803      | 803      | 803        |
| 1 - Flora fortsetter alene, det vil si, slår seg ikke sammen med noen annen kommune                                                       | 32%      | 9%       | 11%      | 11%      | 8%       | 7%       | 23 %       |
| 2 - Ny kommune bestående av følgende 10 kommuner - Flora, Naustdal, Førde, Jølster, Gloppen, Gaular, Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund | 3%       | 6%       | 3%       | 4%       | 8%       | 32%      | 44 %       |
| 3 - Ny kommune bestående av følgende 5 kommuner i Sunnfjord - Flora, Naustdal, Førde, Gaular og Jølster                                   | 9%       | 7%       | 7%       | 12%      | 22%      | 4%       | 40 %       |
| 4 - Flora kommune og Bremanger kommune slår seg sammen                                                                                    | 21%      | 26%      | 16%      | 8%       | 4%       | 2%       | 24 %       |
| 5 - Flora kommune, Bremanger og Vågsøy kommuner slår seg sammen                                                                           | 20%      | 22%      | 18%      | 9%       | 5%       | 2%       | 24 %       |
| 6 - Flora inngår i en større kystkommune enn <u>4 og 5</u> ovenfor                                                                        | 14%      | 15%      | 15%      | 14%      | 6%       | 5%       | 31 %       |
| Ingen flere nevnt                                                                                                                         |          | 14%      | 30%      | 42%      | 48%      | 49%      |            |

Forklaring: Hver innbygger/respondent er bedt om å rangere alternativene som leses opp (lest opp med nummer og tekst). 32 % av innbyggerne rangerte «fortsetter alene» på førsteplass, 9 % på andreplass osv. 23 % nevnte ikke alternativet i det hele tatt. Det betyr at ikke alle har rangert samtlige alternativ, og intervjuer har ikke tvunget respondenten til å ha med alle alternativ i rangeringen. 47 % av innbyggerne rangerte Flora+Bremanger på de to første plassene.

## 4. Dersom det uansett blir bestemt at Flora kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner, hvilken kommune eller hvilke kommuner synes du er mest aktuell(e) å slå seg sammen med?

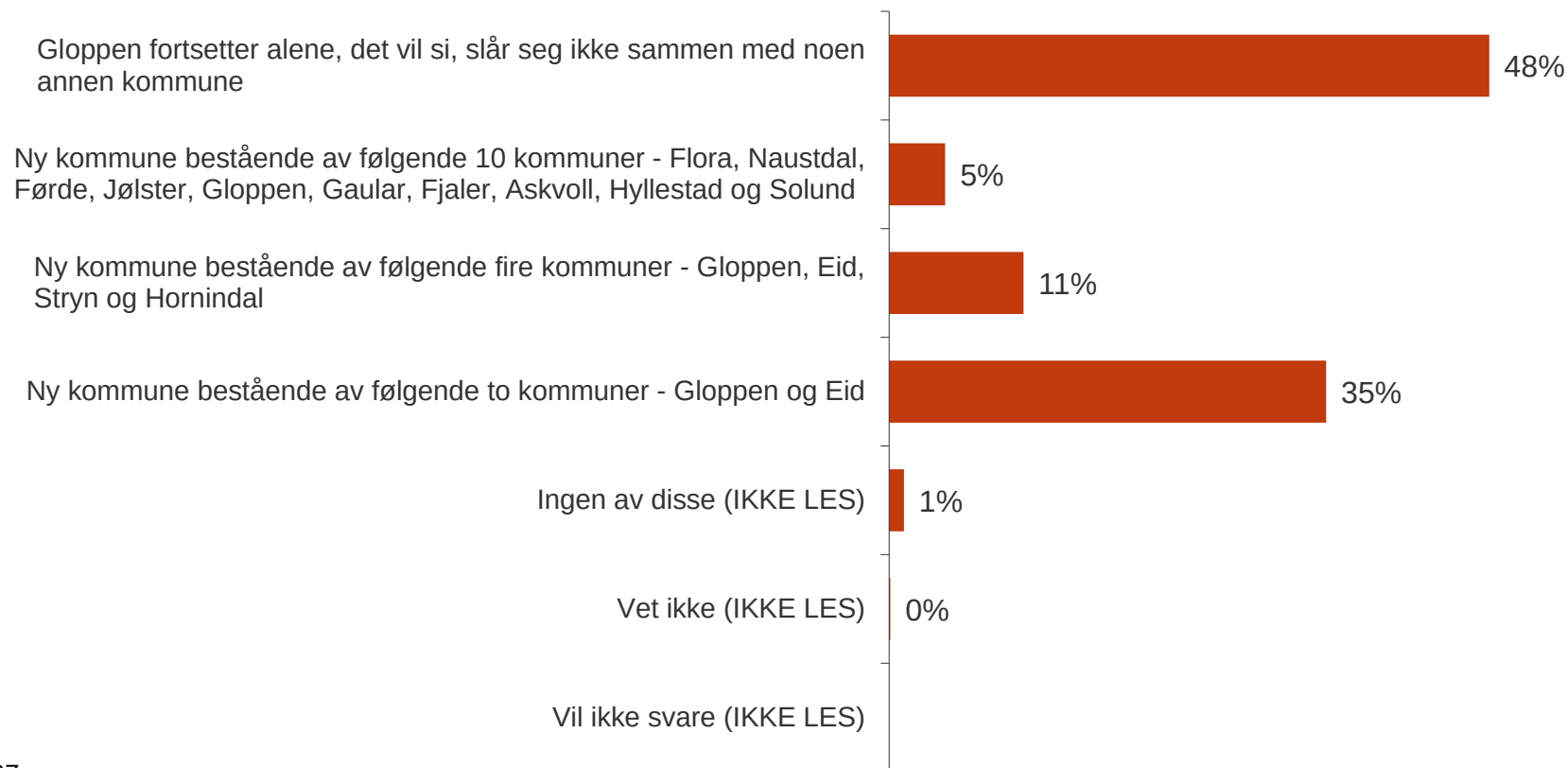


- Spørsmål 3: Signifikant flere har «Flora fortsetter alene» på topp enn «**Flora + Bremanger**» og «**Flora + Bremanger og Vågsøy**»
- Når innbyggerne blir bedt om å ta stilling til hvilken kommune eller hvilke kommuner man synes er mest aktuell(e) å slå seg sammen med – dersom det uansett blir bestemt at Flora kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner:
  - Bremanger: 78 %
  - Vågsøy: 30 %
  - Signifikant flere svarer Bremanger enn Vågsøy og andre nabokommuner
  - Det er signifikant flere som svarer Vågsøy enn Naustdal, Askvoll og Florø

# Gloppen: Det er signifikant flere som har «Gloppen fortsetter alene» enn «ny kommune bestående av Gloppen og Eid» på topp

3. Gloppen kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:

## Andelen valgt først for de ulike alternativene:



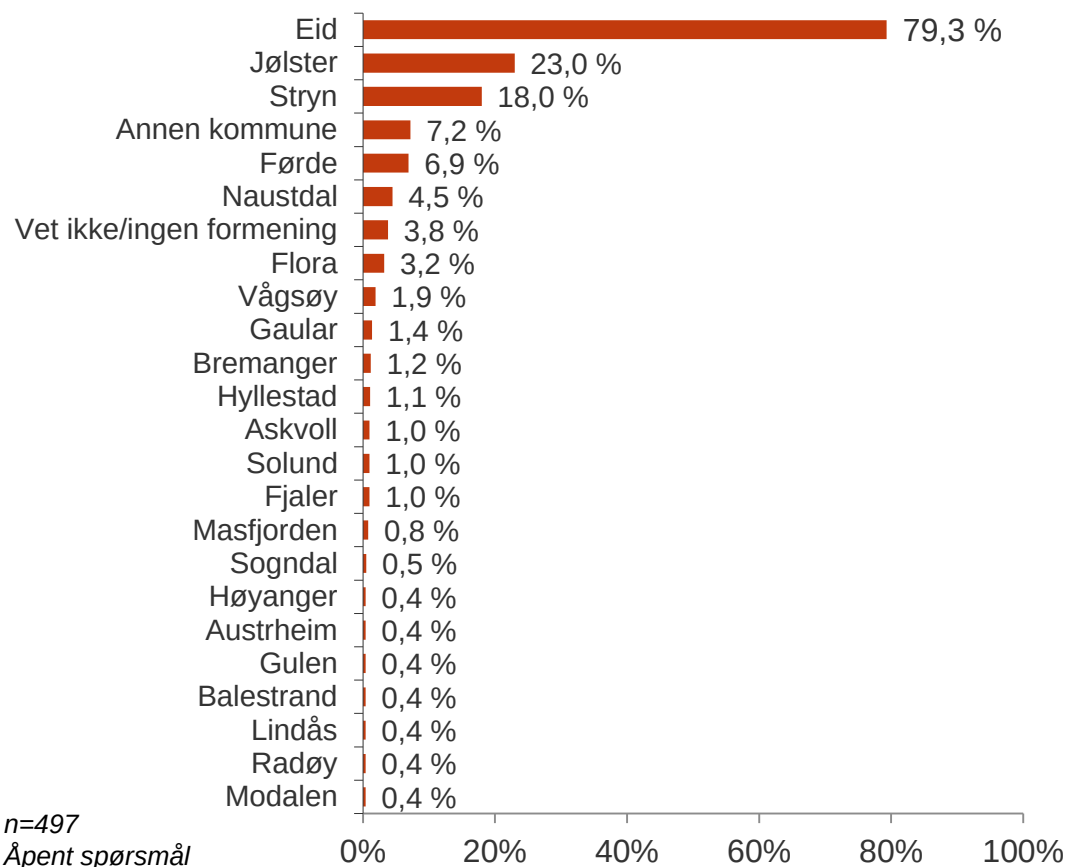
n=497

**3. Gloppen kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:**

|                                                                                                                                       | 1. nevnt | 2. nevnt | 3. nevnt | 4. nevnt | Ikke nevnt |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|------------|
| BASE                                                                                                                                  | 497      | 497      | 497      | 497      | 497        |
| Gloppen fortsetter alene, det vil si, slår seg ikke sammen med noen annen kommune                                                     | 48%      | 17%      | 17%      | 8%       | 10 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 10 kommuner - Flora, Naustdal, Førde, Jølster, Gloppen, Gaular, Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund | 5%       | 9%       | 11%      | 52%      | 24 %       |
| Ny kommune bestående av følgende fire kommuner - Gloppen, Eid, Stryn og Hornindal                                                     | 11%      | 20%      | 38%      | 9%       | 22 %       |
| Ny kommune bestående av følgende to kommuner - Gloppen og Eid                                                                         | 35%      | 43%      | 10%      | 4%       | 8 %        |
| Ingen flere nevnt                                                                                                                     |          | 11%      | 24%      | 27%      |            |

Forklaring: Hver innbygger/respondent er bedt om å rangere alternativene som leses opp (lest opp med nummer og tekst). 48 % av innbyggerne rangerte «fortsetter alene» på førsteplass, 17 % på andreplass osv. 10 % nevnte ikke alternativet i det hele tatt. Det betyr at ikke alle har rangert samtlige alternativ, og intervjuer har ikke tvunget respondenten til å ha med alle alternativ i rangeringen. Til sammen 78 % har Gloppen+Eid på 1. og 2. plass, mot 65 % som har alternativet «fortsetter alene» på 1. og 2. plass.

## 4. Dersom det uansett blir bestemt at Gloppen kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner, hvilken kommune eller hvilke kommuner synes du er mest aktuell(e) å slå seg sammen med?



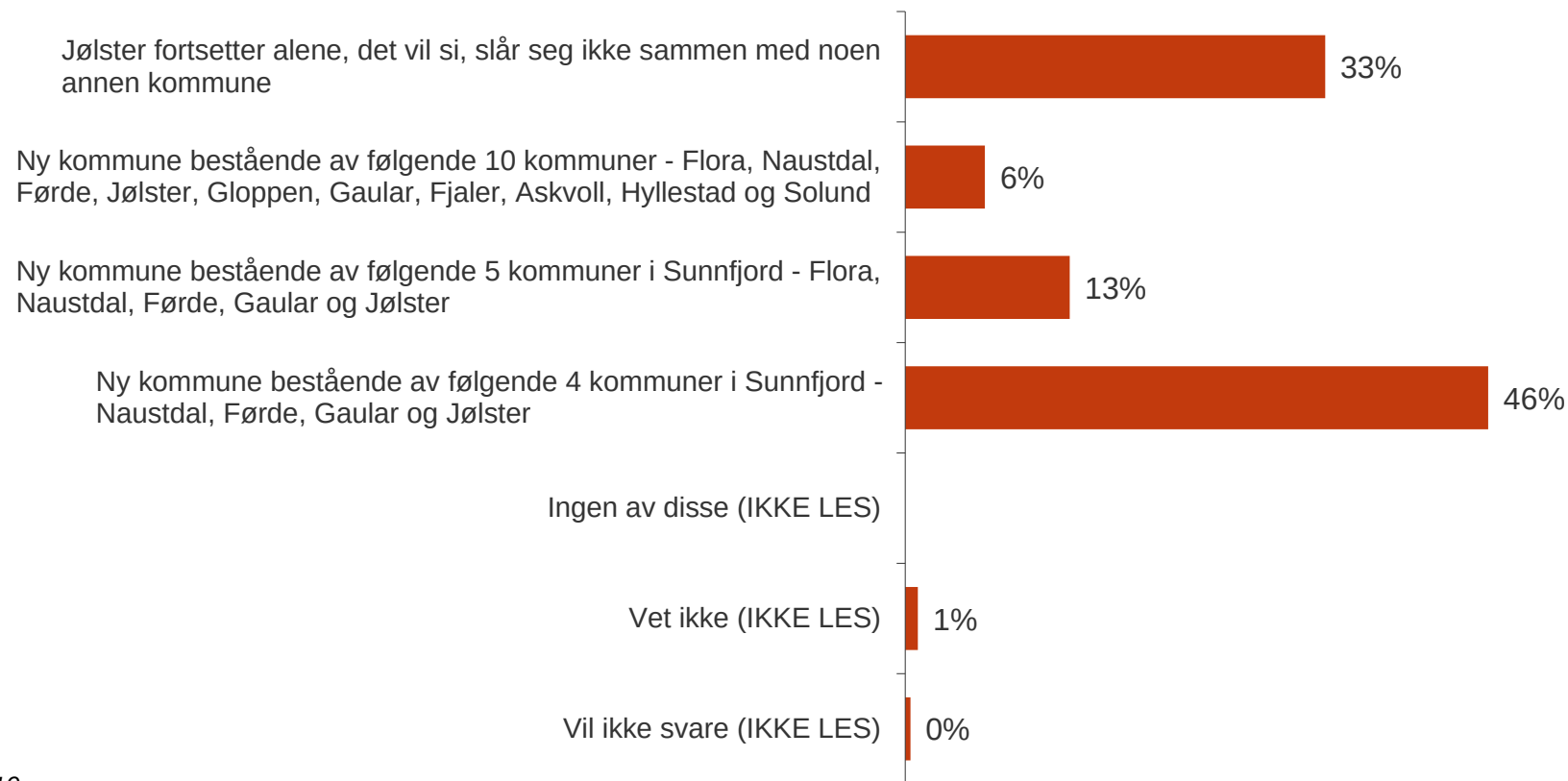
- Spørsmål 3: Det er signifikant flere som har «Gloppen fortsetter alene» enn «ny kommune bestående av **Gloppen og Eid**» på topp
- Når innbyggerne blir bedt om å ta stilling til hvilken kommune eller hvilke kommuner man synes er mest aktuell(e) å slå seg sammen med – dersom det uansett blir bestemt at Gloppen kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner:
  - Eid: 79 %
  - Jølster 23 %
  - Stryn: 18 %
  - Det er signifikant flere som svarer Eid enn de andre kommunene



# Jølster: Signifikant flere har «Liten SiS» (fire kommuner i Sunnfjord) på topp sammenlignet med andre alternativ

3. Jølster kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:

## Andelen valgt først for de ulike alternativene:



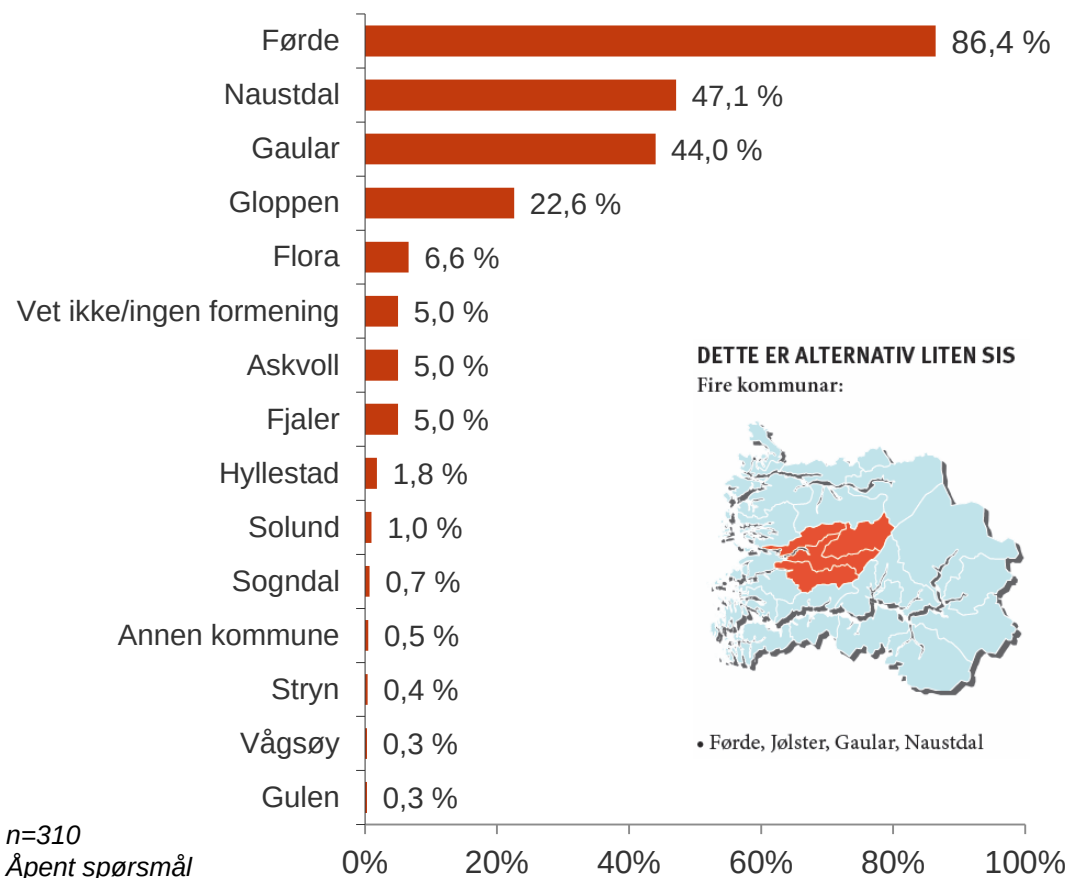
n=310

**3. Jølster kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:**

|                                                                                                                                       | 1. nevnt | 2. nevnt | 3. nevnt | 4. nevnt | Ikke nevnt |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|------------|
| BASE                                                                                                                                  | 310      | 310      | 310      | 310      | 310        |
| Jølster fortsetter alene, det vil si, slår seg ikke sammen med noen annen kommune                                                     | 33%      | 11%      | 13%      | 29%      | 14 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 10 kommuner - Flora, Naustdal, Førde, Jølster, Gloppen, Gaular, Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund | 6%       | 9%       | 24%      | 38%      | 23 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 5 kommuner i Sunnfjord - Flora, Naustdal, Førde, Gaular og Jølster                                   | 13%      | 34%      | 31%      | 4%       | 18 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i Sunnfjord - Naustdal, Førde, Gaular og Jølster                                          | 46%      | 33%      | 9%       | 3%       | 9 %        |
| Ingen flere nevnt                                                                                                                     |          | 14%      | 23%      | 26%      |            |

Forklaring: Hver innbygger/respondent er bedt om å rangere alternativene som leses opp (lest opp med nummer og tekst). 46 % av innbyggerne rangerte fire kommuner/liten SiS på førsteplass, 33 % på andreplass osv. 9 % nevnte ikke alternativet i det hele tatt. Det betyr at ikke alle har rangert samtlige alternativ, og intervjuer har ikke tvunget respondenten til å ha med alle alternativ i rangeringen. Eksemplet fire kommuner/liten SiS viser at 79 % av innbyggerne rangerte dette alternativet på 1. eller 2. plass.

## 4. Dersom det uansett blir bestemt at Jølster kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner, hvilken kommune eller hvilke kommuner synes du er mest aktuell(e) å slå seg sammen med?



○ Spørsmål 3: Signifikant flere har «ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i Sunnfjord - **Naustdal, Førde, Gaular og Jølster**» (Liten SiS) på topp sammenlignet med andre alternativ

○ Funnet fra det foregående rangeringsspørsmålet bekreftes i dette åpne spørsmålet der innbyggerne blir bedt om å ta stilling til hvilken kommune eller hvilke kommuner man synes er mest aktuell(e) å slå seg sammen med – dersom det uansett blir bestemt at Jølster kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner:

○ Førde: 86 %

○ Naustdal: 47 %

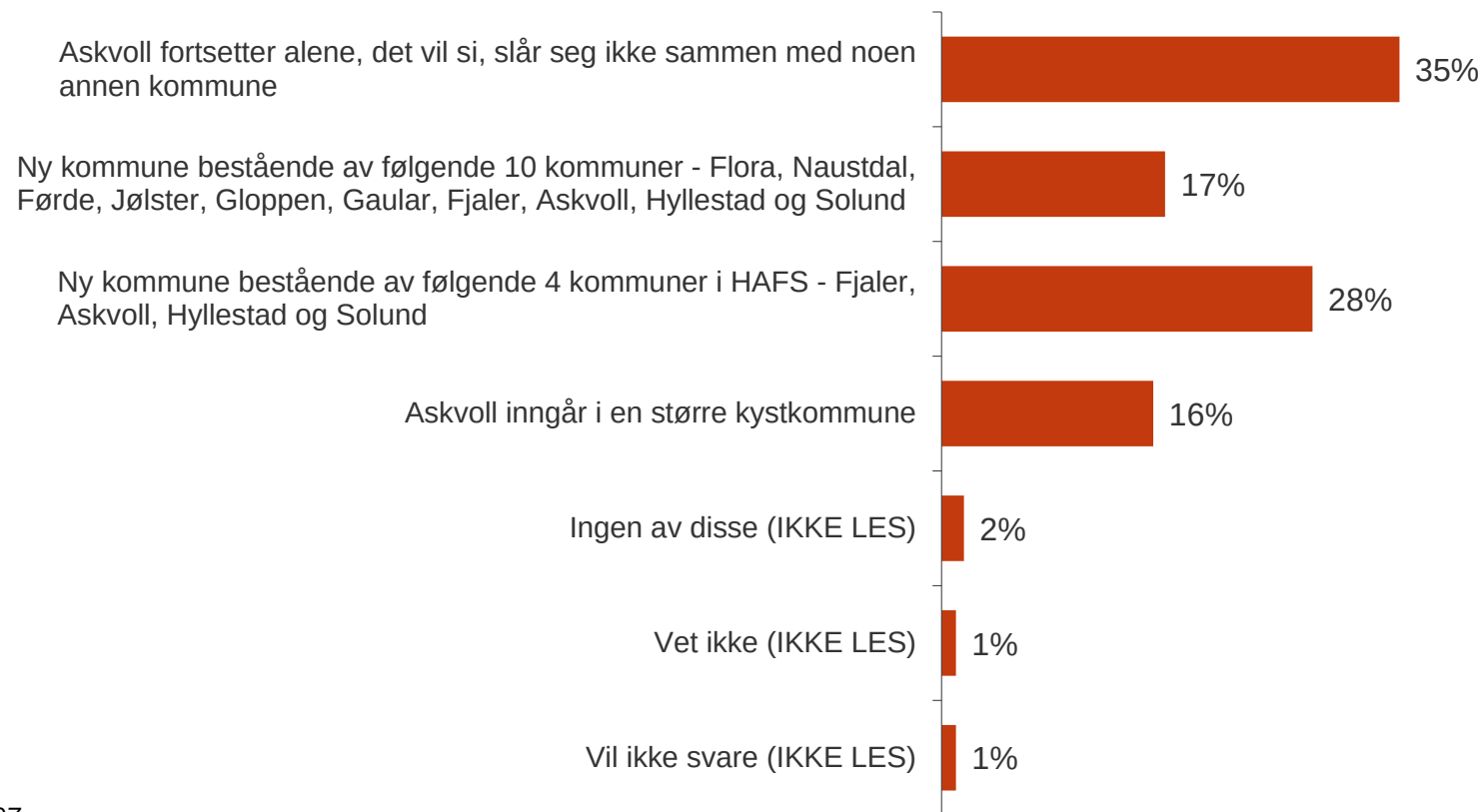
○ Gaular: 44 %

○ Det er signifikant flere som svarer Førde enn de andre kommunene

# Askvoll: Relativt jevnt mellom alternativene «Askvoll fortsetter alene» og HAFS (fire kommuner)

3. Askvoll kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:

## Andelen valgt først for de ulike alternativene:



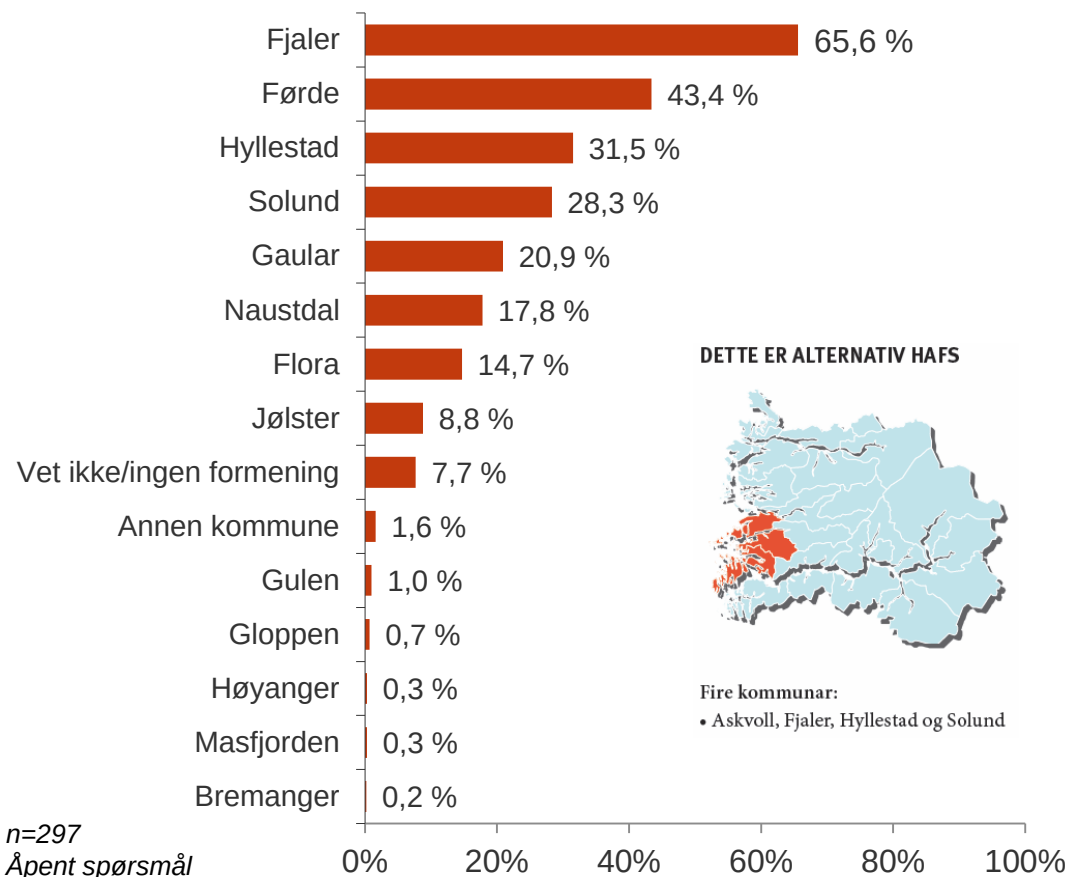
n=297

**3. Askvoll kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:**

|                                                                                                                                       | 1. nevnt | 2. nevnt | 3. nevnt | 4. nevnt | Ikke nevnt |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|------------|
| BASE                                                                                                                                  | 297      | 297      | 297      | 297      | 297        |
| Askvoll fortsetter alene, det vil si, slår seg ikke sammen med noen annen kommune                                                     | 35%      | 17%      | 18%      | 13%      | 17 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 10 kommuner - Flora, Naustdal, Førde, Jølster, Gloppen, Gaular, Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund | 17%      | 14%      | 15%      | 28%      | 26 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i HAFS - Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund                                             | 28%      | 25%      | 13%      | 14%      | 19 %       |
| Askvoll inngår i en større kystkommune                                                                                                | 16%      | 25%      | 24%      | 11%      | 24 %       |
| Ingen flere nevnt                                                                                                                     |          | 19%      | 29%      | 33%      | 19 %       |

Forklaring: Hver innbygger/respondent er bedt om å rangere alternativene som leses opp (lest opp med nummer og tekst). 35 % av innbyggerne rangerte «fortsetter alene» på førsteplass, 17 % på andreplass osv. 17 % nevnte ikke alternativet i det hele tatt. Det betyr at ikke alle har rangert samtlige alternativ, og intervjuer har ikke tvunget respondenten til å ha med alle alternativ i rangeringen. Til sammen 53 % har HAFS på 1. og 2. plass, mot 52 % som har alternativet «fortsetter alene» på 1. og 2. plass.

## 4. Dersom det uansett blir bestemt at Askvoll kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner, hvilken kommune eller hvilke kommuner synes du er mest aktuell(e) å slå seg sammen med?



○ Spørsmål 3: Relativt jevnt mellom alternativene «Askvoll fortsetter alene» og «ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i HAFS - Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund

○ Når innbyggerne blir bedt om å ta stilling til hvilken kommune eller hvilke kommuner man synes er mest aktuell(e) å slå seg sammen med – dersom det uansett blir bestemt at Askvoll kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner:

○ Fjaler: 66 %

○ Førde: 43 %

○ Hyllestad: 32 %

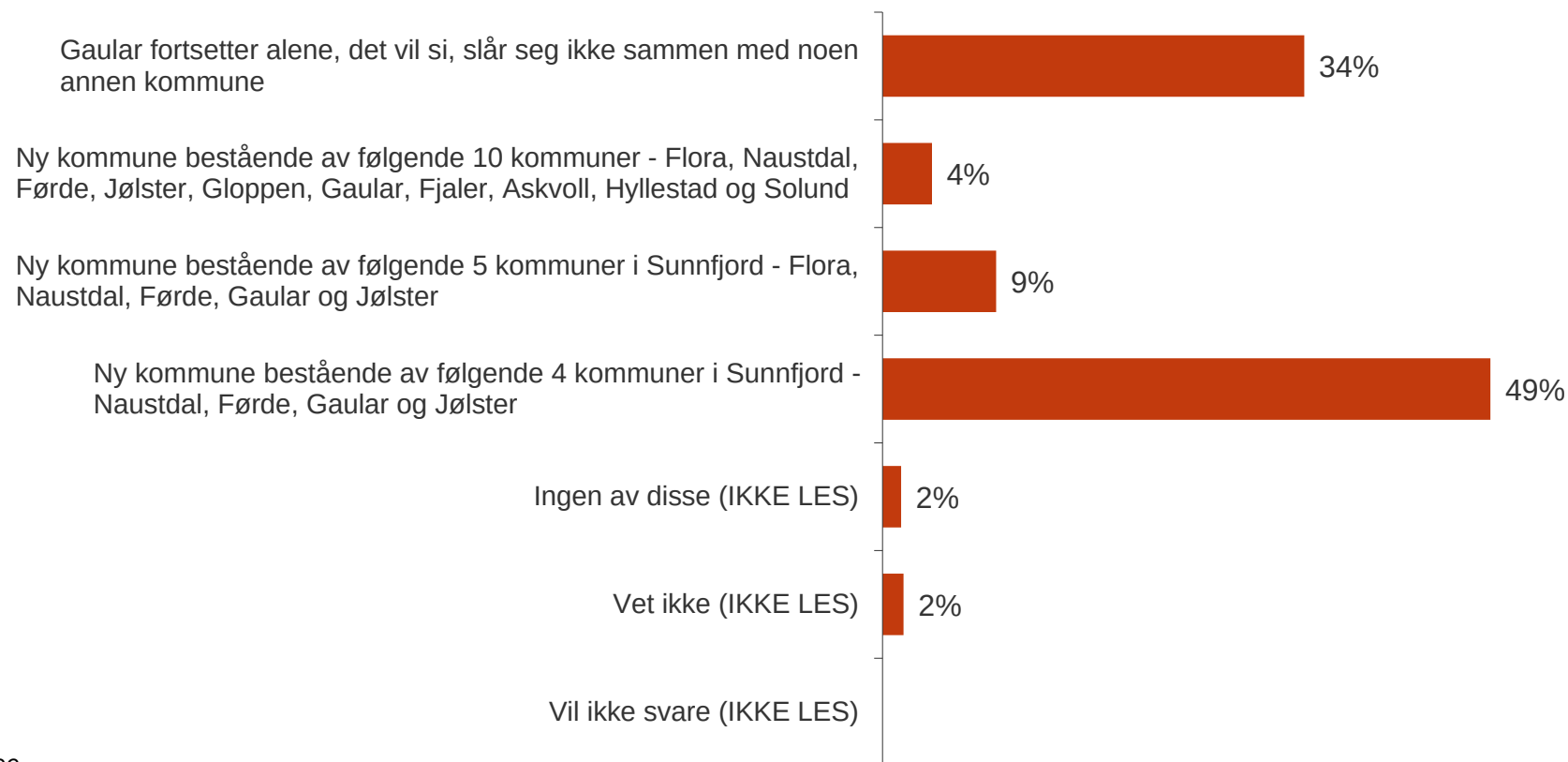
○ Solund: 23 %

○ Det er signifikant flere som svarer Fjaler enn de andre kommunene

# Gaular: Signifikant flere har «Liten SiS» (fire kommuner i Sunnfjord) på topp sammenlignet med andre alternativ

3. Gaular kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:

## Andelen valgt først for de ulike alternativene:



n=299

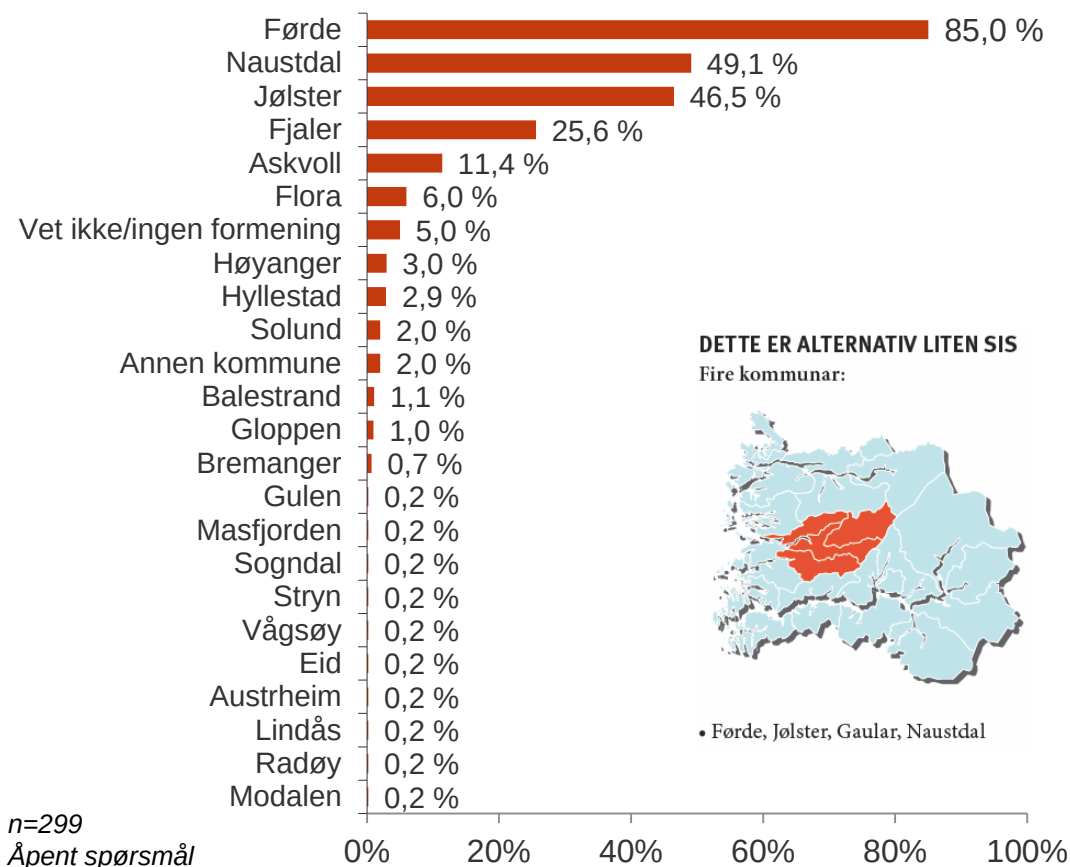


**3. Gaular kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:**

|                                                                                                                                       | 1. nevnt | 2. nevnt | 3. nevnt | 4. nevnt | Ikke nevnt |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|------------|
| BASE                                                                                                                                  | 299      | 299      | 299      | 299      | 299        |
| Gaular fortsetter alene, det vil si, slår seg ikke sammen med noen annen kommune                                                      | 34%      | 13%      | 16%      | 18%      | 19 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 10 kommuner - Flora, Naustdal, Førde, Jølster, Gloppen, Gaular, Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund | 4%       | 8%       | 17%      | 42%      | 30 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 5 kommuner i Sunnfjord - Flora, Naustdal, Førde, Gaular og Jølster                                   | 9%       | 28%      | 33%      | 4%       | 26 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i Sunnfjord - Naustdal, Førde, Gaular og Jølster                                          | 49%      | 33%      | 4%       | 2%       | 12 %       |
| Ingen flere nevnt                                                                                                                     |          | 19%      | 31%      | 34%      |            |

Forklaring: Hver innbygger/respondent er bedt om å rangere alternativene som leses opp (lest opp med nummer og tekst). 49 % av innbyggerne rangerte fire kommuner/liten SiS på førsteplass, 33 % på andreplass osv. 12 % nevnte ikke alternativet i det hele tatt. Det betyr at ikke alle har rangert samtlige alternativ, og intervjuer har ikke tvunget respondenten til å ha med alle alternativ i rangeringen. Eksemplet fire kommuner/liten SiS viser at 82 % av innbyggerne har rangerte dette alternativet på 1. eller 2. plass.

## 4. Dersom det uansett blir bestemt at Gaular kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner, hvilken kommune eller hvilke kommuner synes du er mest aktuell(e) å slå seg sammen med?



- Spørsmål 3: Signifikant flere har «ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i Sunnfjord - **Naustdal, Førde, Gaular og Jølster**» (Liten SiS) på topp sammenlignet med andre alternativ

- Funnet fra det foregående rangeringsspørsmålet bekreftes i dette åpne spørsmålet der innbyggerne blir bedt om å ta stilling til hvilken kommune eller hvilke kommuner man synes er mest aktuell(e) å slå seg sammen med – dersom det uansett blir bestemt at Gaular kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner:

- Førde: 85 %

- Naustdal: 49 %

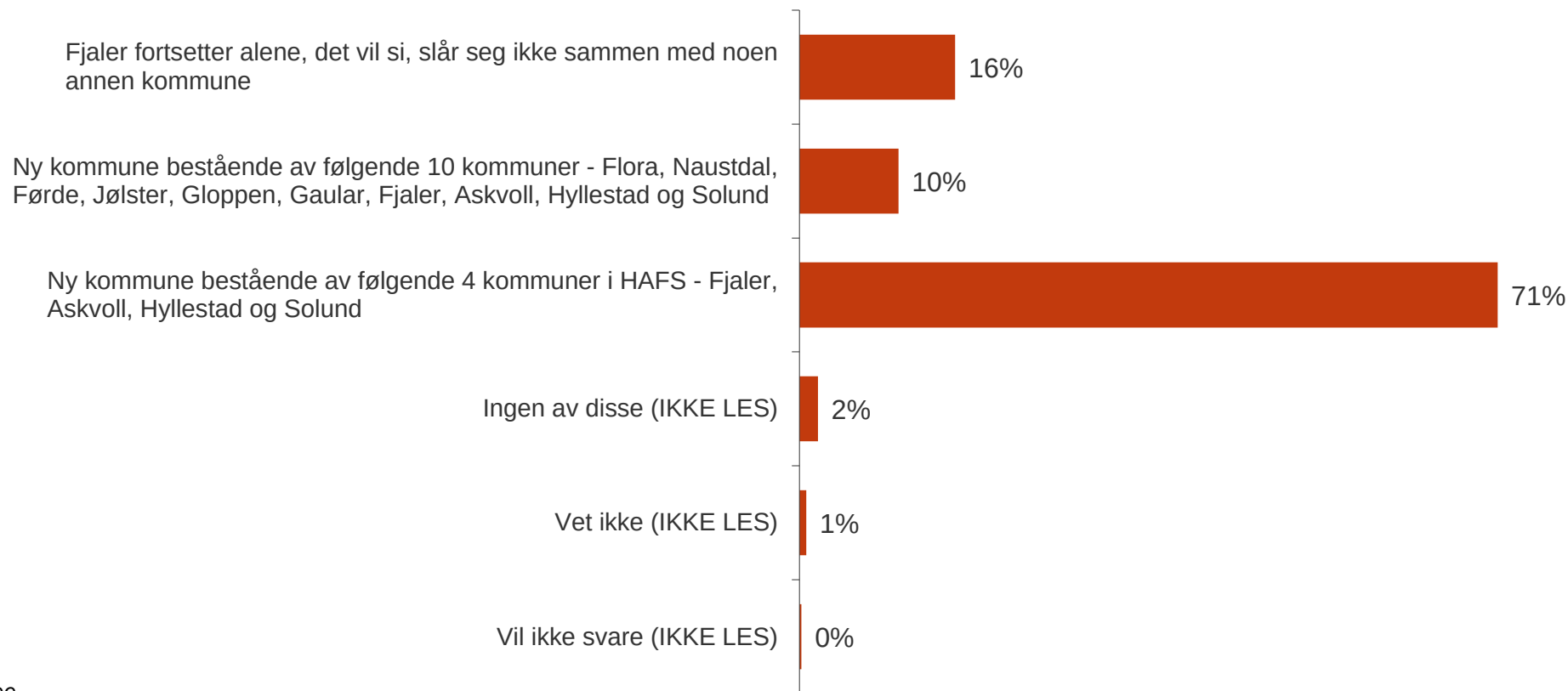
- Jølster: 47 %

- Det er signifikant flere som svarer Førde enn de andre kommunene

# Fjaler: Signifikant flere har HAFS (fire kommuner) på topp sammenlignet med andre alternativ

3. Fjaler kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:

## Andelen valgt først for de ulike alternativene:



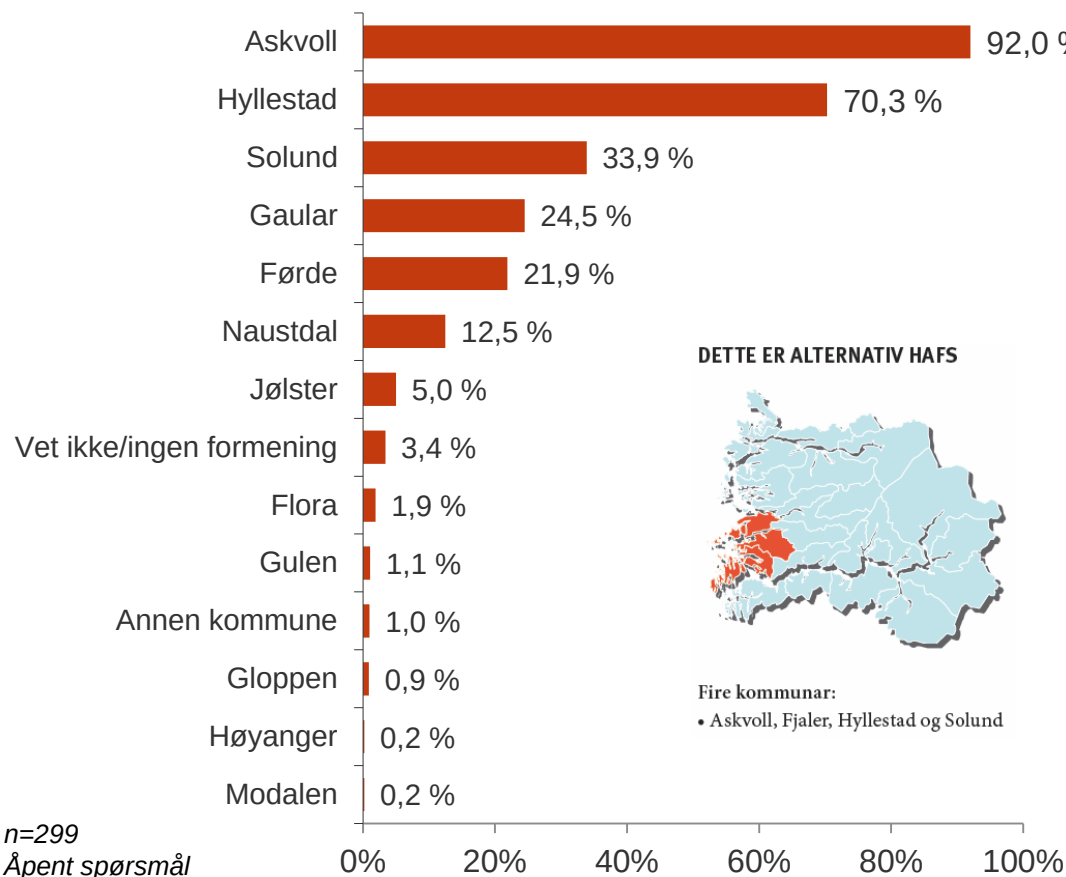
n=299

**3. Fjaler kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:**

|                                                                                                                                       | 1. nevnt | 2. nevnt | 3. nevnt | Ikke nevnt |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|------------|
| BASE                                                                                                                                  | 299      | 299      | 299      | 299        |
| Fjaler fortsetter alene, det vil si, slår seg ikke sammen med noen annen kommune                                                      | 16%      | 43%      | 22%      | 19 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 10 kommuner - Flora, Naustdal, Førde, Jølster, Gloppen, Gaular, Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund | 10%      | 17%      | 45%      | 28 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i HAFS - Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund                                             | 71%      | 20%      | 2%       | 6 %        |
| Ingen flere nevnt                                                                                                                     |          | 20%      | 31%      |            |

Forklaring: Hver innbygger/respondent er bedt om å rangere alternativene som leses opp (lest opp med nummer og tekst). 71 % av innbyggerne rangerte HAFS på førsteplass, 20 % på andreplass osv. 6 % nevnte ikke alternativet i det hele tatt. Det betyr at ikke alle har rangert samtlige alternativ, og intervjuer har ikke tvunget respondenten til å ha med alle alternativ i rangeringen. Eksemplet HAFS viser at 91 % av innbyggerne rangerte dette alternativet på 1. eller 2. plass.

## 4. Dersom det uansett blir bestemt at Fjaler kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner, hvilken kommune eller hvilke kommuner synes du er mest aktuell(e) å slå seg sammen med?



Spørsmål 3: Signifikant flere har «ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i HAFS - **Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund**» på topp sammenlignet med andre alternativ

Funnet fra det foregående rangeringsspørsmålet bekreftes i dette åpne spørsmålet der innbyggerne blir bedt om å ta stilling til hvilken kommune eller hvilke kommuner man synes er mest aktuell(e) å slå seg sammen med – dersom det uansett blir bestemt at Fjaler kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner:

Askvoll: 92 %

Hyllestad: 70 %

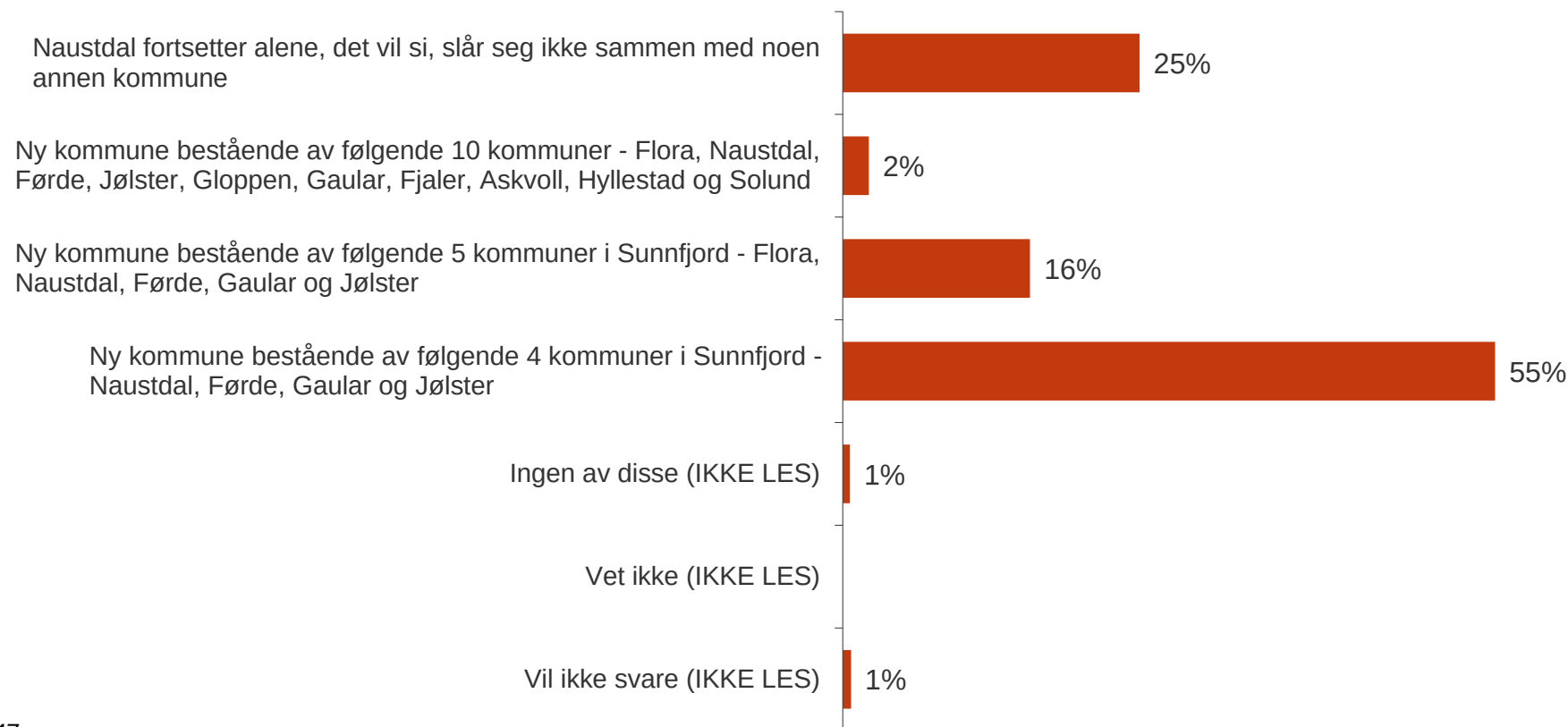
Solund: 34 %

Signifikant flere svarer Askvoll enn de andre kommunene

# Naustdal: Signifikant flere har «Liten SiS» (fire kommuner i Sunnfjord) på topp sammenlignet med andre alternativ

3. Naustdal kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:

## Andelen valgt først for de ulike alternativene:



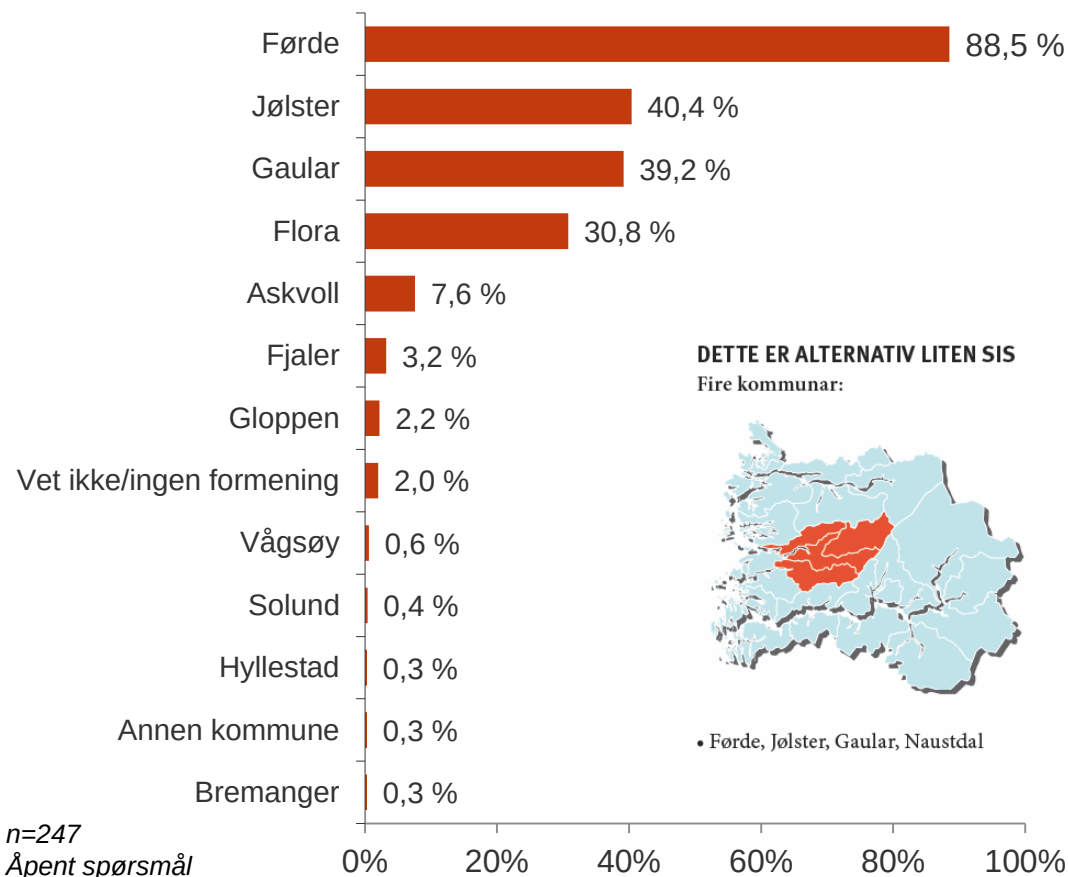
n=247

**3. Naustdal kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:**

|                                                                                                                                       | 1. nevnt | 2. nevnt | 3. nevnt | 4. nevnt | Ikke nevnt |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|------------|
| BASE                                                                                                                                  | 247      | 247      | 247      | 247      | 247        |
| Naustdal fortsetter alene, det vil si, slår seg ikke sammen med noen annen kommune                                                    | 25%      | 15%      | 20%      | 22%      | 19%        |
| Ny kommune bestående av følgende 10 kommuner - Flora, Naustdal, Førde, Jølster, Gloppen, Gaular, Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund | 2%       | 6%       | 20%      | 45%      | 27%        |
| Ny kommune bestående av følgende 5 kommuner i Sunnfjord - Flora, Naustdal, Førde, Gaular og Jølster                                   | 16%      | 34%      | 25%      | 3%       | 23%        |
| Ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i Sunnfjord - Naustdal, Førde, Gaular og Jølster                                          | 55%      | 28%      | 9%       | 1%       | 7%         |
| Ingen flere nevnt                                                                                                                     |          | 19%      | 26%      | 29%      |            |

Forklaring: Hver innbygger/respondent er bedt om å rangere alternativene som leses opp (lest opp med nummer og tekst). 55 % av innbyggerne rangerte fire kommuner/liten SiS på førsteplass, 28 % på andreplass osv. 7 % nevnte ikke alternativet i det hele tatt. Det betyr at ikke alle har rangert samtlige alternativ, og intervjuer har ikke tvunget respondenten til å ha med alle alternativ i rangeringen. Eksemplet fire kommuner/liten SiS viser at 83 % av innbyggerne har rangerte dette alternativet på 1. eller 2. plass.

## 4. Dersom det uansett blir bestemt at Naustdal kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner, hvilken kommune eller hvilke kommuner synes du er mest aktuell(e) å slå seg sammen med?



○ Spørsmål 3: Signifikant flere har «ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i Sunnfjord - **Naustdal, Førde, Gaular og Jølster**» (Liten SiS) på topp sammenlignet med andre alternativ

○ Funnet fra det foregående rangeringsspørsmålet bekreftes i dette åpne spørsmålet der innbyggerne blir bedt om å ta stilling til hvilken kommune eller hvilke kommuner man synes er mest aktuell(e) å slå seg sammen med – dersom det uansett blir bestemt at Naustdal kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner:

○ Førde: 89 %

○ Jølster: 40 %

○ Gaular: 39 %

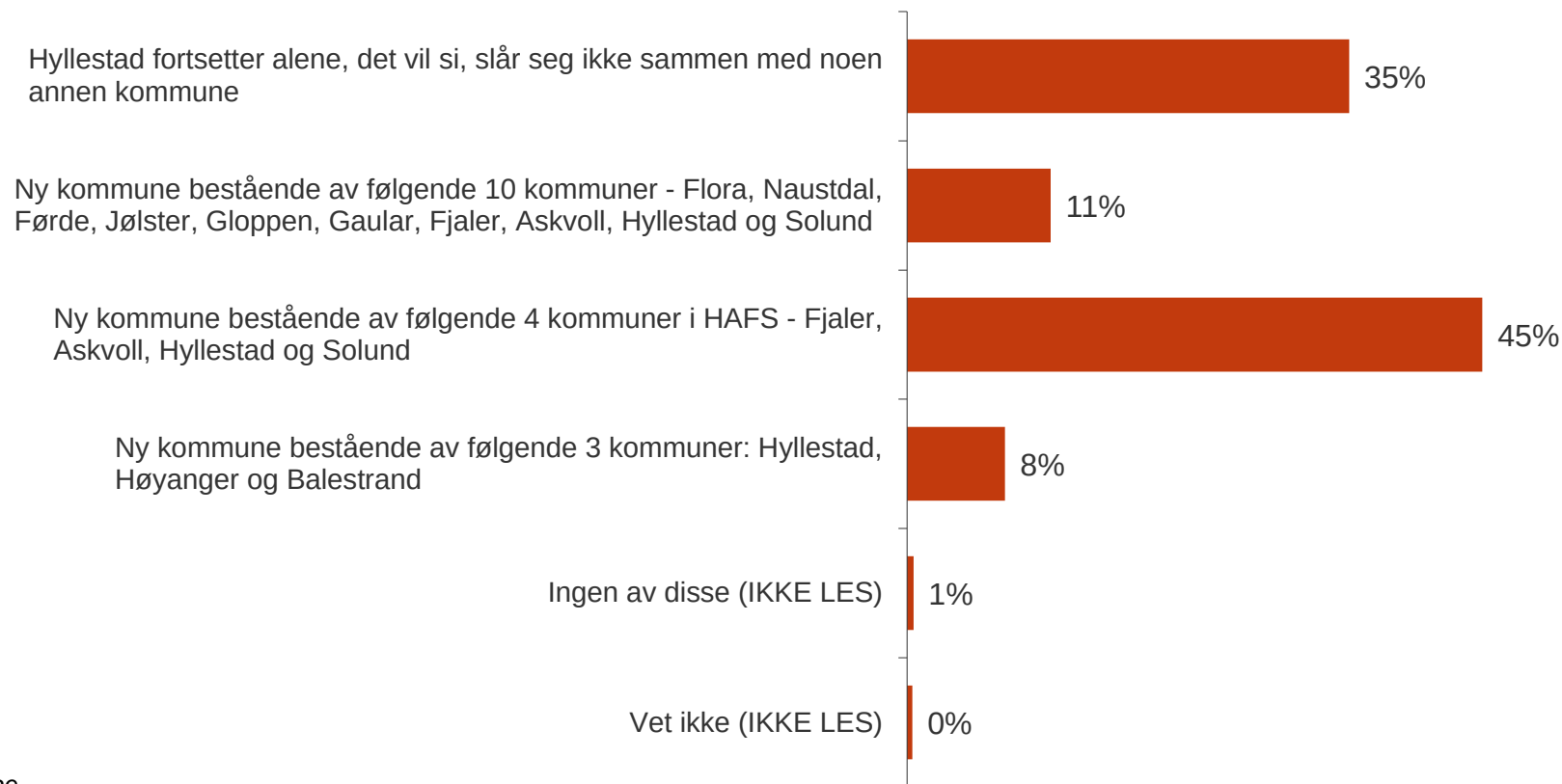
○ Signifikant flere svarer Førde enn de andre kommunene



# Hyllestad: En tendens til at HAFS (fire kommuner) er på topp, men resultatet er ikke signifikant

3. Hyllestad kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:

## Andelen valgt først for de ulike alternativene:



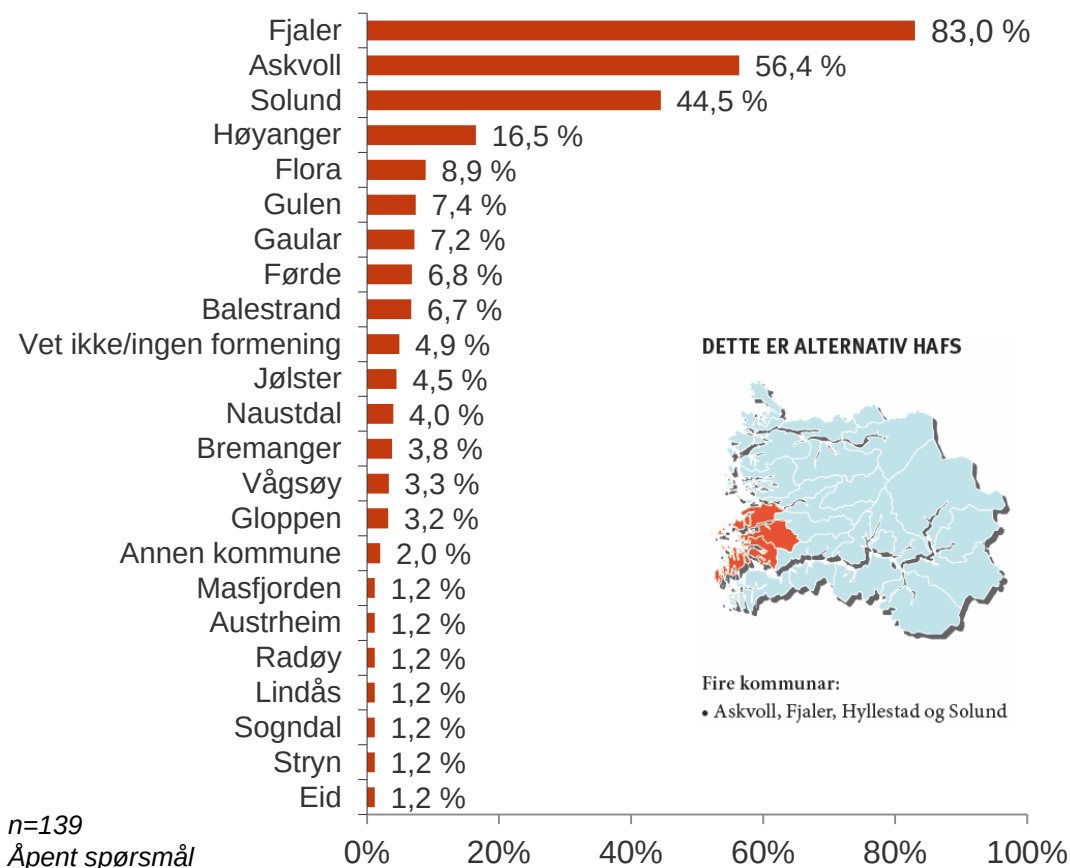
n=139

**3. Hyllestad kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:**

|                                                                                                                                       | 1. nevnt | 2. nevnt | 3. nevnt | 4. nevnt | Ikke nevnt |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|------------|
| BASE                                                                                                                                  | 139      | 139      | 139      | 139      | 139        |
| Hyllestad fortsetter alene, det vil si, slår seg ikke sammen med noen annen kommune                                                   | 35%      | 13%      | 17%      | 17%      | 18 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 10 kommuner - Flora, Naustdal, Førde, Jølster, Gloppen, Gaular, Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund | 11%      | 12%      | 13%      | 36%      | 28 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i HAFS - Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund                                             | 45%      | 33%      | 7%       | 3%       | 12 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 3 kommuner: Hyllestad, Høyanger og Balestrand                                                        | 8%       | 25%      | 33%      | 12%      | 22 %       |
| Ingen flere nevnt                                                                                                                     |          | 17%      | 30%      | 33%      |            |

Forklaring: Hver innbygger/respondent er bedt om å rangere alternativene som leses opp (lest opp med nummer og tekst). 45 % av innbyggerne rangerte HAFS på førsteplass, 33 % på andreplass osv. 12 % nevnte ikke alternativet i det hele tatt. Det betyr at ikke alle har rangert samtlige alternativ, og intervjuer har ikke tvunget respondenten til å ha med alle alternativ i rangeringen. Eksemplet HAFS viser at 78 % av innbyggerne rangerte dette alternativet på 1. eller 2. plass.

## 4. Dersom det uansett blir bestemt at Hyllestad kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner, hvilken kommune eller hvilke kommuner synes du er mest aktuell(e) å slå seg sammen med?

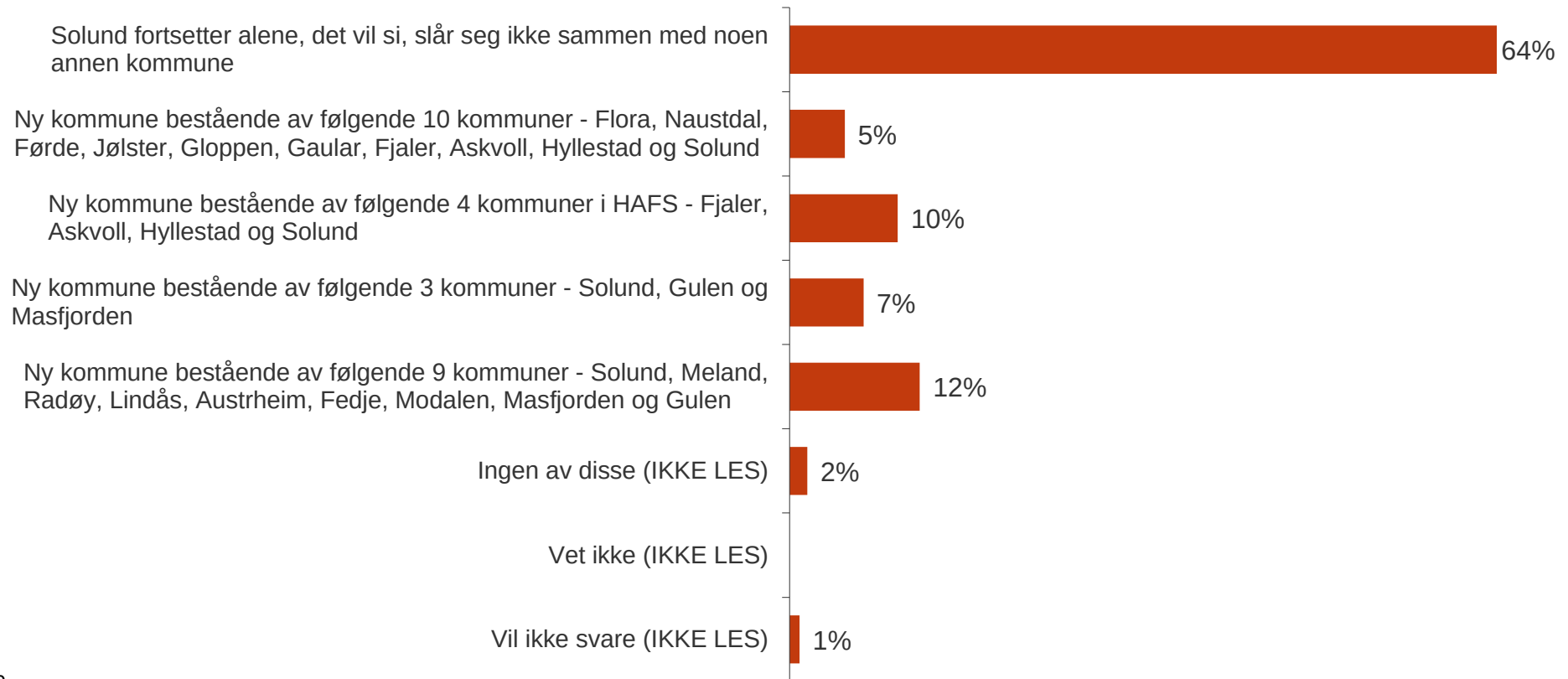


- Spørsmål 3: En tendens til at «ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i HAFS - Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund» er på topp, men det er *ikke* *signifikant* flere som velger dette alternativt framfor «Hyllestad fortsetter alene»
- Når innbyggerne blir bedt om å ta stilling til hvilken kommune eller hvilke kommuner man synes er mest aktuell(e) å slå seg sammen med – dersom det uansett blir bestemt at Hyllestad kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner:
  - Fjaler: 83 %
  - Askvoll: 56 %
  - Solund: 45 %
  - Det er signifikant flere som svarer Fjaler enn de andre kommunene

# Solund: Et klart flertall, nær to av tre innbyggere, rangerer «Solund fortsetter alene» på første plass

3. Solund kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:

## Andelen valgt først for de ulike alternativene:



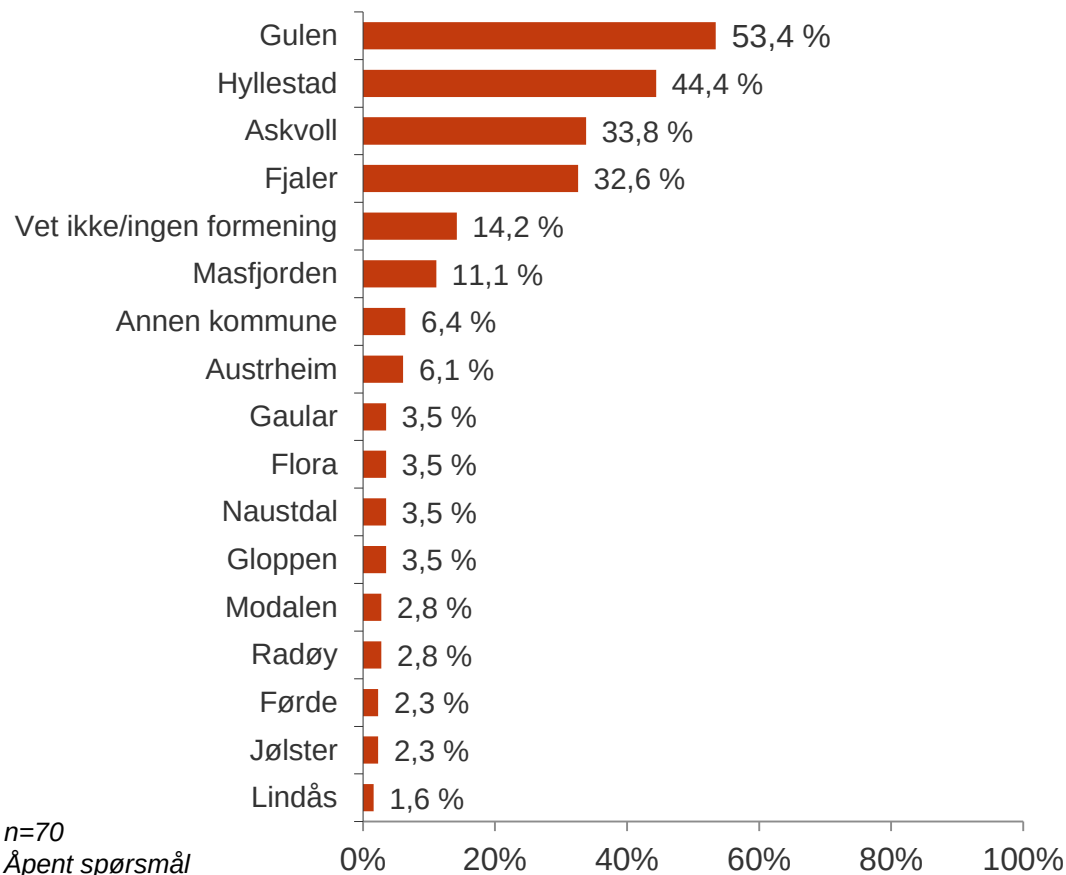
n=70

**3. Solund kommune vurderer nå å slå seg sammen med (én eller flere) andre kommuner. Jeg ber deg rangere følgende alternativ. Jeg leser opp alle alternativene først:**

|                                                                                                                                       | 1. nevnt   | 2. nevnt  | 3. nevnt  | 4. nevnt  | 5. nevnt  | Ikke nevnt |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| <i>BASE</i>                                                                                                                           | <i>70</i>  | <i>70</i> | <i>70</i> | <i>70</i> | <i>70</i> | <i>70</i>  |
| Solund fortsetter alene, det vil si, slår seg ikke sammen med noen annen kommune                                                      | <b>64%</b> | 4%        | 8%        | 1%        | 7%        | 17 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 10 kommuner - Flora, Naustdal, Førde, Jølster, Gloppen, Gaular, Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund | <b>5%</b>  | 3%        | 12%       | 11%       | 25%       | 45 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 4 kommuner i HAFS - Fjaler, Askvoll, Hyllestad og Solund                                             | <b>10%</b> | 31%       | 20%       | 11%       | 3%        | 25 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 3 kommuner - Solund, Gulen og Masfjorden                                                             | <b>7%</b>  | 33%       | 20%       | 12%       | 4%        | 25 %       |
| Ny kommune bestående av følgende 9 kommuner - Solund, Meland, Radøy, Lindås, Austrheim, Fedje, Modalen, Masfjorden og Gulen           | <b>12%</b> | 6%        | 7%        | 20%       | 17%       | 39 %       |
| Ingen flere nevnt                                                                                                                     |            | 24%       | 34%       | 45%       | 45%       |            |

Forklaring: Hver innbygger/respondent er bedt om å rangere alternativene som leses opp (lest opp med nummer og tekst). 64 % av innbyggerne rangerte «fortsetter alene» på førsteplass, 4 % på andreplass osv. 17 % nevnte ikke alternativet i det hele tatt. Det betyr at ikke alle har rangert samtlige alternativ, og intervjuer har ikke tvunget respondenten til å ha med alle alternativ i rangeringen. 68 % av innbyggerne rangerte «fortsetter alene» på de to første plassene.

**4. Dersom det uansett blir bestemt at Solund kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner, hvilken kommune eller hvilke kommuner synes du er mest aktuell(e) å slå seg sammen med?**



- Spørsmål 3: Et klart flertall, nær to av tre innbyggere, rangerer «Solund fortsetter alene» på førsteplass
- Når innbyggerne blir bedt om å ta stilling til hvilken kommune eller hvilke kommuner man synes er mest aktuell(e) å slå seg sammen med – dersom det uansett blir bestemt at Solund kommune skal slå seg sammen med en eller flere nabokommuner:
  - Gulen: 53 %
  - Hyllestad: 44 %
  - Askvoll: 34 %
  - Fjaler: 32 %



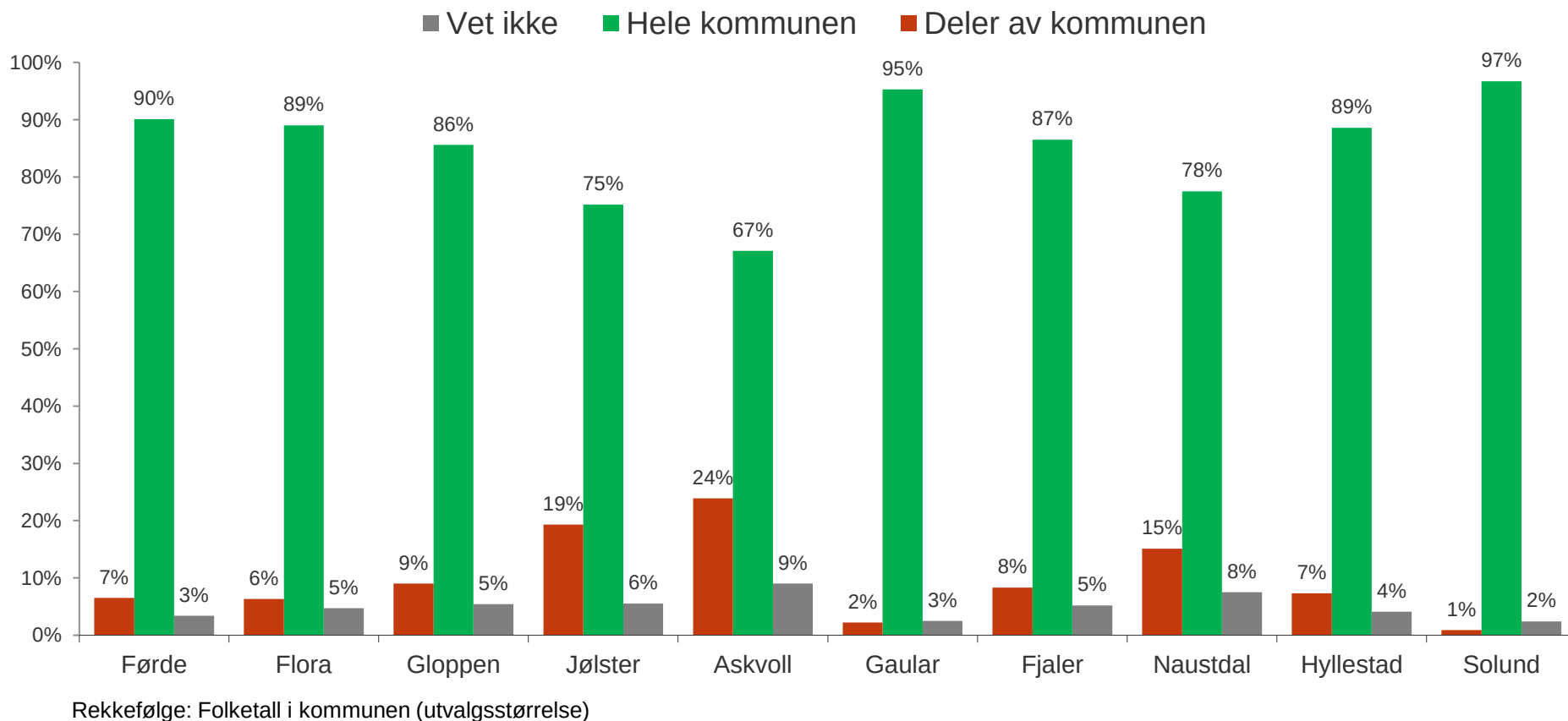
# Opinion:

**Ved en eventuell kommunesammenslåing, mener du det er mest naturlig at hele kommunen, eller deler av kommunen, slås sammen med de(n) andre kommunen(e)?**

Opinion AS  
Oktober 2015

# Et klart flertall i alle kommuner mener det er mest naturlig at hele kommunen slås sammen med de(n) andre kommunen(e)

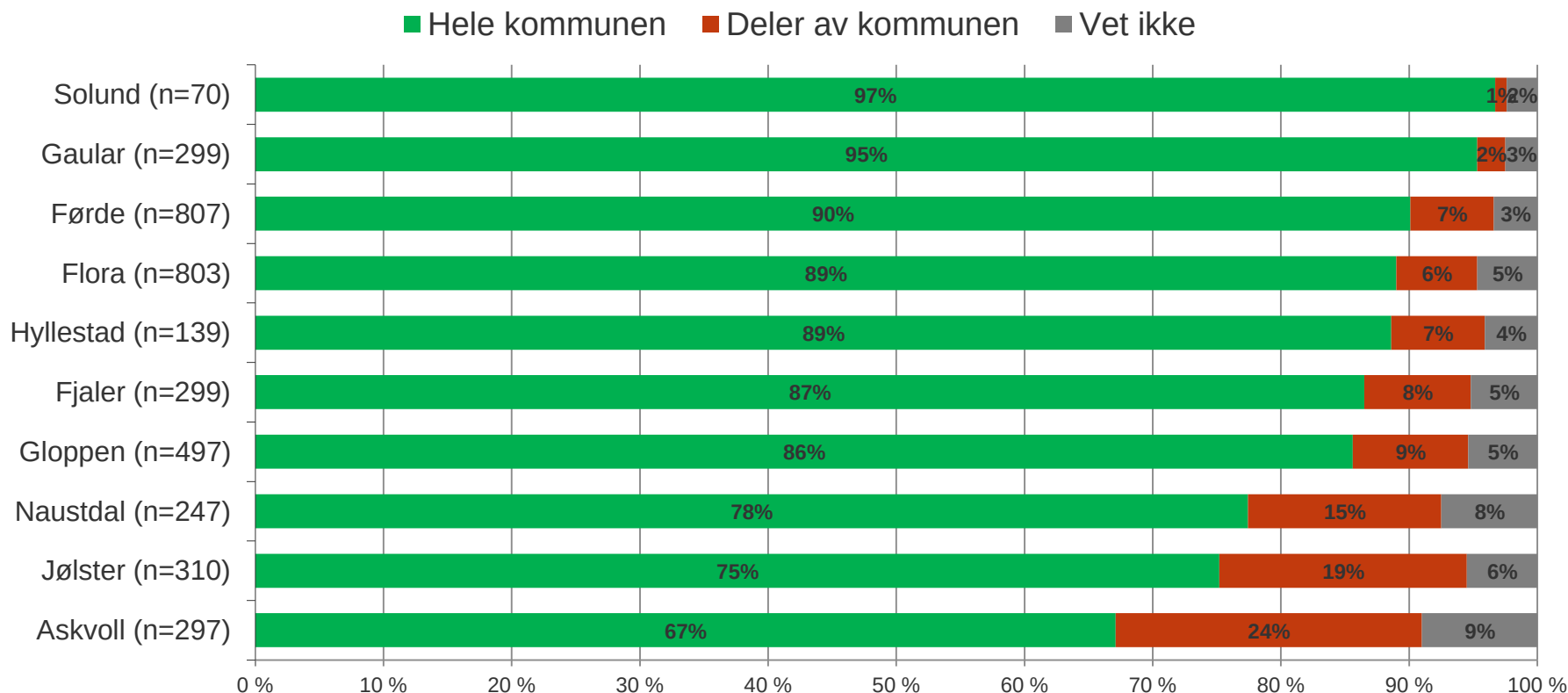
5. Ved en eventuell kommunesammenslåing, mener du det er mest naturlig at hele kommunen, eller deler av kommunen, slås sammen med de(n) andre kommunen(e)?





# Et klart flertall i alle kommuner mener det er mest naturlig at hele kommunen slås sammen med de(n) andre kommunen(e)

5. Ved en eventuell kommunesammenslåing, mener du det er mest naturlig at hele kommunen, eller deler av kommunen, slås sammen med de(n) andre kommunen(e)?



Grafen viser resultater sortert på «hele kommunen»



Innsikt som bringer deg videre

**opinion.no**

Opinion AS  
Maridalsveien 13E  
0178 OSLO  
T: 21 300 400  
E: [post@opinion.no](mailto:post@opinion.no)