



# STATUSRAPPORT

Kommunereformarbeidet  
i Lesja og Dovre 2014–2016



## FORORD FRA ORDFØRERNE I LESJA OG DOVRE

Dovre kommune takket i 2014 ja til invitasjon fra Lesja kommune om å starte en prosess for å utrede mulighetene for en felles kommune i framtida. Dette var et svar på oppfordringen fra regjeringa, som høsten 2013 startet et arbeid med en ny kommunereform.

Prosjektet har nå arbeidet fram en delrapport, hvor man har sett på mulighetene rent organisatorisk, og kommet med ulike løsninger for sammenslåing, eller økt samarbeid i framtida. Rapportene fra arbeidsgruppene viser at det er store muligheter for å finne gode løsninger for framtida, enten som en felles kommune, eller som to selvstendige. Kanskje kan rapporten legge grunnlaget for gode diskusjoner om hvordan vi kan løse framtidens utfordringer i begge kommunene.

Mange ulike utredninger er gjort i andre kommuner, og noen har allerede tatt en avgjørelse om de skal slå seg sammen med naboen. I mange av folkeavstemningene ble det ikke flertall for frivillige løsninger, og årsaken til dette kan diskuteres. Prosessen vil gå videre, og regjeringa er klar på at de skal fremme en proposisjon for Stortinget våren 2017. Denne vil se på hele kommunestrukturen, og med basis i frivillige løsninger og anbefalinger fra ulike fylkesmenn, vil fylkesmannen fremme et forslag til løsning. Vi er alle kjent med den sittende regjeringens syn på saken, og spørsmålet for Lesja kommune og Dovre kommune er hva som vil bli foreslått som framtidig løsning. Om vi får fortsette som to selvstendige kommuner eller én felles, er fremdeles uvisst.

I desember 2015 la regjeringa fram en sak om endringer i overføringene til kommunene. Regjeringa foreslår blant annet at en større del av tilskuddene skal gis per innbygger, og noe mindre per kommune: «Slik vil systemet bli mer rettferdig ved at kommuner med flere innbyggere få høyere tilskudd enn kommuner med færre innbyggere», sier regjeringa i høringsbrevet. Disse endringene skal legges frem for Stortinget våren 2016, og vil være viktige for innbyggerne i Lesja og Dovre før de skal gjøre sine valg. Det legges derfor opp til en folkeavstemming i begge kommunene nært opp mot siste frist for frivillig søknad, som er 30.juni 2016.

Det som er klart, er at dersom man frivillig velger å slå seg sammen, vil man motta kr 25 000 000 i Lesja og Dovre, samt beholde dagens tilskuddsnivå i 15 år framover.

Den største utfordringa i Lesja og Dovre vil være å opprettholde innbyggertallet og å utvikle et godt næringsliv. Spørsmålet for mange vil da være hvordan vi skal klare å møte utfordringene. Gjør vi dette best som en felles kommune, to selvstendige, eller blir vi slått sammen med flere av våre nabokommuner?

Lesja og Dovre vil derfor invitere alle innbyggere, folkevalgte, brukere, lag og organisasjoner, naboer og andre, til dialog i perioden fram mot folkeavstemninga våren 2016. Det legges opp til god informasjon til alle, med muligheter for å komme med sine spørsmål og meninger, samt ta aktiv del i prosessen. Dette er viktige valg, og alle bør vise respekt for hverandres syn, slik at vi får en god debatt og et godt valg.

**Bengt Fasteraune**  
Ordfører Dovre

**Mariann Skotte**  
Ordfører Lesja







# INNHOOLD

|                                                            |           |
|------------------------------------------------------------|-----------|
| Forord fra ordførerne i Lesja og Dovre .....               | 3         |
| <b>DEL 1: Status i utredningsarbeidet .....</b>            | <b>6</b>  |
| Innledning .....                                           | 6         |
| Bakgrunn .....                                             | 6         |
| Organisering .....                                         | 6         |
| Prosjektplan .....                                         | 8         |
| Intensjonsavtale .....                                     | 9         |
| Fellesnemnd .....                                          | 9         |
| Tidsplan våren 2016 .....                                  | 10        |
| <b>DEL 2: Rapporter fra arbeidsgruppene .....</b>          | <b>11</b> |
| Innledning .....                                           | 11        |
| Samfunnsutvikling .....                                    | 12        |
| Helsehus og legetjeneste .....                             | 14        |
| Helse og institusjon.....                                  | 17        |
| Hjemmetjenester, miljøarbeidertjenesten og tildeling ..... | 18        |
| Økonomiavdelingene .....                                   | 19        |
| Lønn og personalavdeling .....                             | 20        |
| Stab, administrasjon og arkiv .....                        | 21        |
| Kultur og kulturskole .....                                | 22        |
| Barnehage .....                                            | 23        |
| Skole .....                                                | 24        |
| Barnevern .....                                            | 25        |
| Areal, plan, miljø, næring og landbruk .....               | 26        |
| Uttalelse fra Ungdomsrådene i Lesja og Dovre kommune ..... | 28        |
| <b>Oppsummering .....</b>                                  | <b>30</b> |

# DEL 1: STATUS I UTREDNINGSARBEIDET

## Innledning

Hovedformålet med denne statusrapporten er å informere kort om kommunereformarbeidet så langt. Vi ønsker også å fortelle om hva som skal skje i tida framover. Prosessen skal lede fram til en god intensjonsavtale mellom kommunene, som innbyggerne skal ta stilling til gjennom en folkeavstemning våren 2016.

Denne statusrapporten består av to hoveddeler. I den første delen repeteres bakgrunnen for utredninga, hvordan dette arbeidet er organisert og hvordan prosjektplanen ser ut. Del to er sammendrag av rapporter skrevet av ulike arbeidsgrupper. Rapportene kan leses i sin helhet på Lesja kommunes hjemmesider: <http://www.lesja.kommune.no/politikk/kommunereformen/>. I rapporten er det også lagt inn en uttalelse fra ungdomsrådet, som viser hvor viktig kommende generasjon er i dette arbeidet.

Til slutt finner du en oppsummering og noen vurderinger så langt. Rapporten er sammenstilt og skrevet av Håvard Gangsås, i samarbeid med rådmennene i Lesja og Dovre.

## Bakgrunn

Kommunene Lesja og Dovre startet i 2014 et utredningsarbeid knyttet opp mot kommunereformen som ble satt i gang i 2013/2014 av regjeringa. Prosjektet ble opprettet som en følge av Lesja kommunes invitasjon til Dovre kommune, hvor man skulle se på en mulig sammenslåing av kommunene. Prosjektet skal også gi svar på hvilke områder man kan samarbeide om i framtida, uavhengig av resultatet av kommunereformarbeidet.

Målet for regjeringas reform er:

1. Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne
2. Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
3. Bærekraftig og økonomisk robuste kommuner
4. Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver

Vedtaket i kommunene fra 2014 besto av sju punkt, med krav til organisering, desentralisert struktur på tjenestetilbud, behov for ekstern bistand, organisering i framtida og utarbeidelse av en felles plattform. I tillegg skal en se særskilt på:

**Retter og bruk av utmark, regionale tjenestetilbud, nye oppgaver fra staten, bruk av tjenester på tvers av fylkesgrenser og politisk organisering i ny kommune.**

Som overordna punkter skal en også se på tjenesteproduksjon, myndighetsutøvelse, samfunnsutvikling og lokaldemokrati. Målet er at vi sammen skal kunne møte morgendagens krav til bærekraft, robusthet, nærhet og desentralisert struktur, samt bli i stand til å ta på oss nye oppgaver. Vi ønsker å utvikle gode og attraktive områder som gir økt folketall og et sterkere næringsliv.

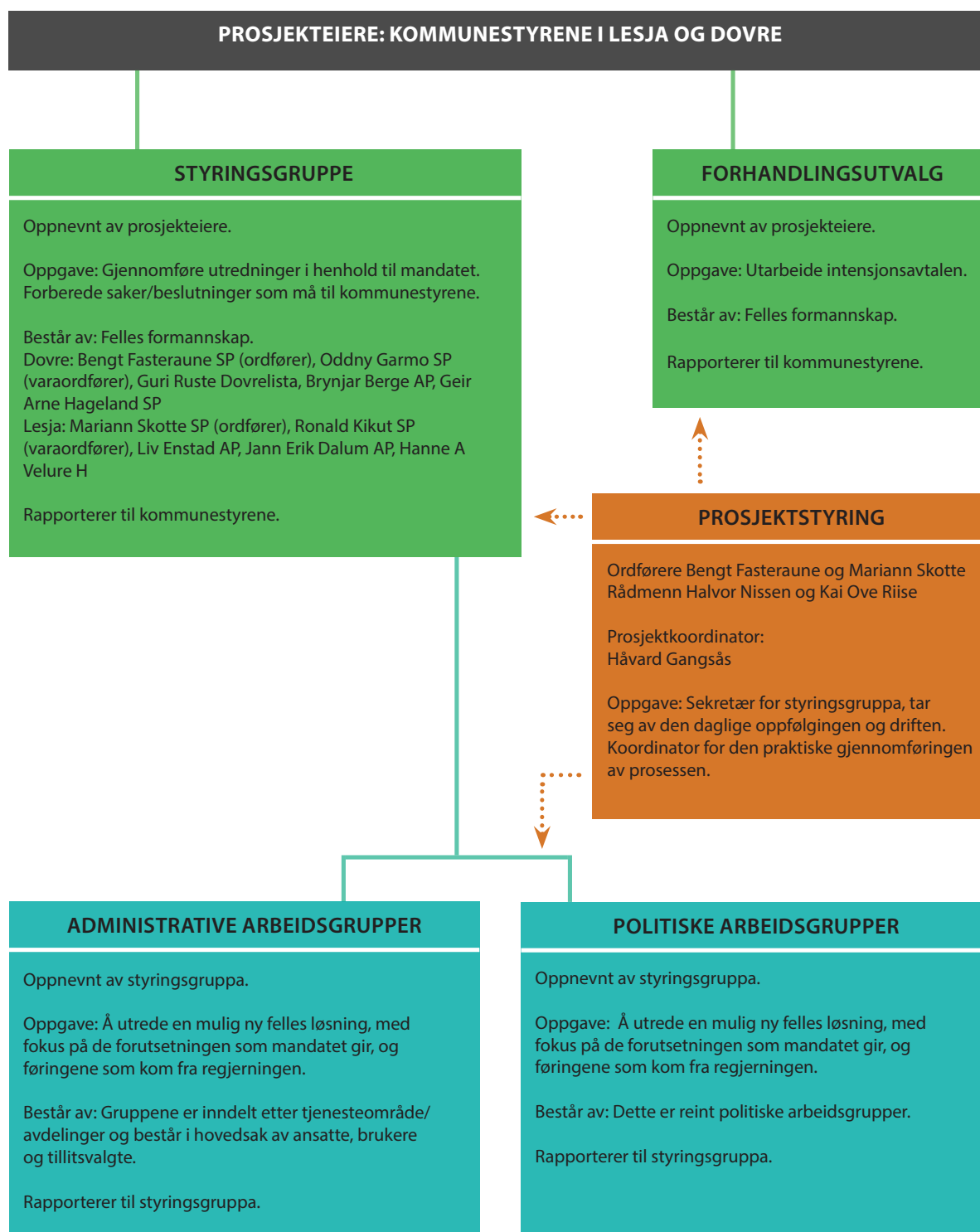
Fylkesmannen skal være veileder for kommunene i denne prosessen, og bistår med sin organisasjon. I Oppland er det også satt i gang et PILOT-prosjekt, hvor Lesja og Dovre er med. PILOT er et samarbeid mellom kommunene, Fylkesmannen, høyskolene, Forsvaret, sykehusene, SINTEF og andre miljø. Hovedmålet er å få til innovasjon og nytenking i offentlig sektor, med bistand fra fagmiljø og privat næringsliv.

## Organisering

Se modell over prosjektorganiseringen side 7.

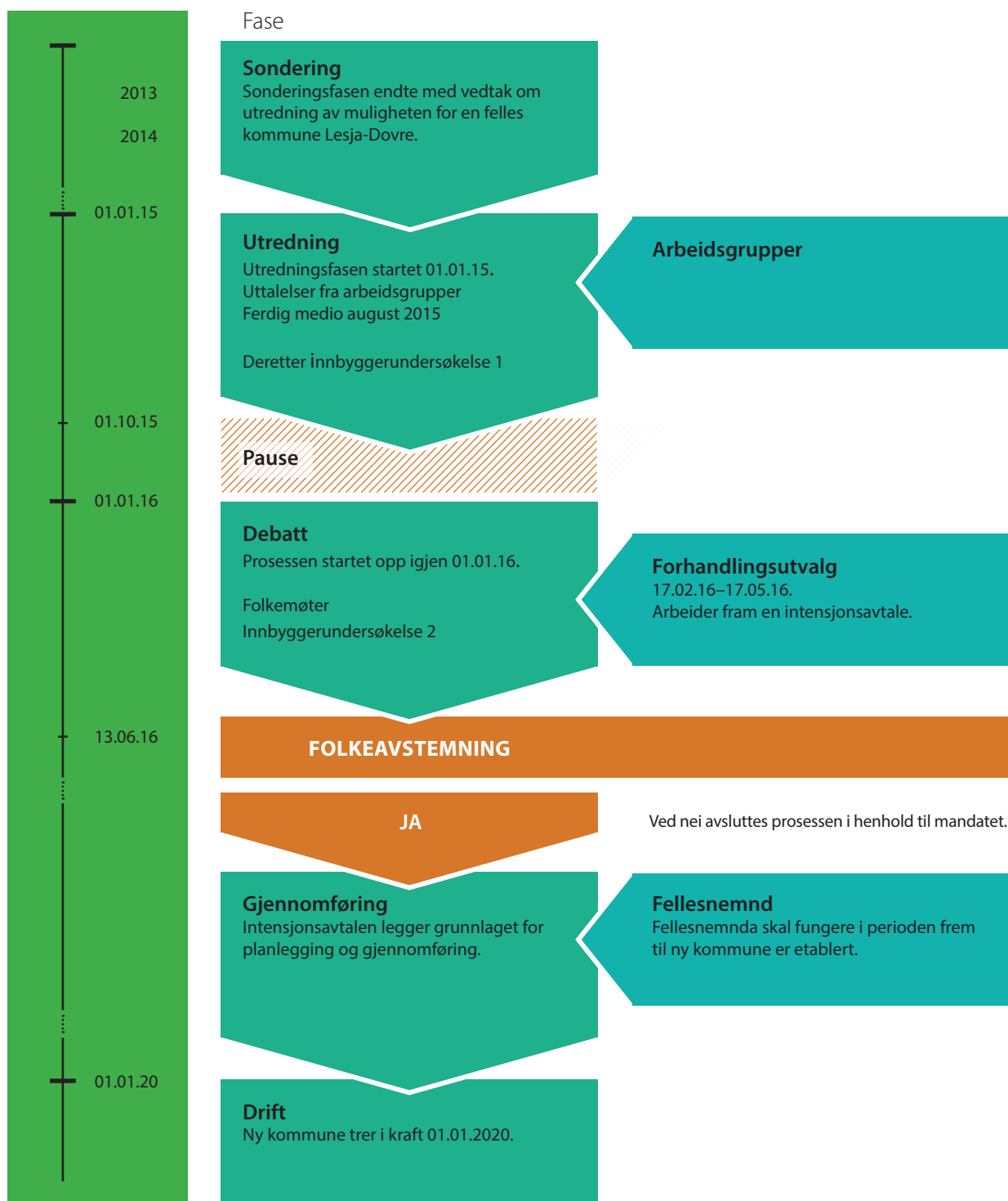
Prosjekteiere er enstemmige kommunestyre i Lesja og Dovre, med felles formannskap som styringsgruppe. Prosjektstyringen skjer ved bruk av prosjektkoordinator, i samarbeid med ordførere og rådmennene i Lesja og Dovre. Styringsgruppa har satt ned ulike administrative arbeidsgrupper for å utrede mulig samarbeid innen ulike områder. I disse gruppene deltar både tillitsvalgte og brukere.

Fylkesmannen har bevilget midler til arbeidet, og dette dekker alle kostnader som har gått med i 2015.



## Prosjektplan

Lesja og Dovre har valgt følgende prosjektplan i arbeidet med en eventuell sammenslåing:





## Intensjonsavtale

Før folkeavstemninga skal det lages en intensjonsavtale mellom Lesja og Dovre, der mange viktige spørsmål må besvares. Det er forhandlingsutvalget som skal arbeide fram denne avtalen. Forhandlingsutvalget ble utnevnt i felles kommunestyremøte 17.02.16 og består av felles formannskap. Intensjonsavtalen skal være ferdig og tilgjengelig for alle innbyggere i Lesja og Dovre innen 23.05.16.

Avtalen vil blant annet inneholde disse punktene:

- Navn og kommunevåpen
- Politisk organisering
- Lokalisering av funksjoner og institusjoner
- Valg av representanter til overgangsordningene
- Bruk av midler som gis ved frivillig sammenslåing (kr 25 000 000)
- Ansatte. Skolering og kvalifisering
- Forholdet til områder utenfor kommunen, som region, fylke, Eidefoss osv.

I tillegg må intensjonsavtalen ta stilling til en rekke spørsmål knyttet til selve oppstarten av en ny kommune. Når en ny kommune er etablert, vil det være det nye kommunestyret som legger premissene for framtidige valg.

## Fellesnemnd

Dersom resultatet av folkeavstemningen blir ja og søknad om sammenslåing sendes, skal det opprettes en fellesnemnd. Denne nemnda skal fungere fram til den nye kommunen trer i kraft. Dette er oppgavene:

- Fellesnemnda skal ansette prosjektleder for sammenslåingsprosessen. Prosjektleder kan\* ansettes som rådmann i den nye kommunen straks nytt kommunestyret er konstituert. (\*Forbeholdet «kan» er lagt inn etter vedtak i kommunestyremøtene 5. februar)
- Fellesnemnda skal behandle prosjektleders innstilling til organisering av og ansettelser til den øverste administrative ledelse etter 1. januar 2017.
- Fellesnemnda skal se til at regler og avtaler om ansattes og tillitsvalgtes medvirkning/bestemmelse i forhold som gjelder sammenslåing av kommunene blir ivaretatt.
- Fellesnemndas medlemmer skal også utgjøre arbeidsgivers representanter i partssammensatt utvalg for sammenslåingsprosessen.
- Fellesnemnda tar stilling til revisjonsordning for den nye kommunen etter innstilling fra kontrollutvalgene i de tre kommunene.

- Fellesnemnda skal etterspørre og avklare alle prinsipielle forhold vedrørende sammenslåingsprosessen
- Kommunene har i perioden frem til 1. januar 2017 ansvar for sin ordinære drift, men spørsmål som kan ha betydning for den nye kommunen bør først drøftes i fellesnemnda.
- Fellesnemnda kan uttale seg i saker som er til behandling i kommunenes ordinære utvalg frem til den nye kommunen er etablert og som fellesnemnda anser for å kunne ha konsekvenser for sammenslåings prosessen.
- Fellesnemnda har et spesielt ansvar for å vurdere saker med økonomiske konsekvenser og forberede budsjett for 2017 og økonomiplan 2017-2020. Det er imidlertid det nye formannskapet som skal avgjøre budsjettinnstilling til det nye kommunestyret.
- Fellesnemnda skal søke å oppnå konsensus i alle avgjørelser. Ved uenighet skal Fellesnemnda vurdere om spørsmålet kan utsettes til etter at nyttkommunestyre er konstituert. Forhold som likevel vurderes som nødvendig å ta stilling til avgjøres med alminnelig flertall.
- Prosessen for ansettelse av prosjektleder/ny rådmann og øverste administrative ledelse, herunder hvordan tillitsvalgte skal inkluderes på en god måte, skal behandles av partssammensatt utvalg. Utvalget skal behandle saker som gjelder forholdet mellom den nye kommunen som arbeidsgiver og de ansatte. Utvalget skal gi uttalelse i saker som vedrører overordnede personalpolitiske spørsmål, retningslinjer og planer i forbindelse med kommunesammenslåingen.

## Tidsplan våren 2016

| Dato     | Møte                                                                             |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 17.02.16 | Felles kommunestyremøte – forhandlingsutvalg vedtatt                             |
| 08.03.16 | Folkemøte oppvekst/kultur                                                        |
| 16.03.16 | Styringsgruppemøte                                                               |
| april    | Innbyggerundersøkelse 2                                                          |
| 05.04.16 | Folkemøte areal/næring/samfunn/jakt.                                             |
| 06.04.16 | Styringsgruppemøte                                                               |
| 19.04.16 | Felles kommunestyremøte                                                          |
| 27.04.16 | Styringsgruppemøte                                                               |
| 10.05.16 | Folkemøte økonomi                                                                |
| 11.05.16 | Styringsgruppemøte                                                               |
| 17.05.16 | Forhandlingsutvalget avslutter arbeidet med intensjonsavtalen                    |
| 23.05.16 | Intensjonsavtalen skal være klar og utsendt til alle innbyggere i Lesja og Dovre |
| 13.06.16 | Folkeavstemning                                                                  |
| 14.06.16 | Styringsgruppemøte                                                               |
| 15.06.16 | Kommunestyremøte                                                                 |
| juni     | Møte med kommunestyrene i begge kommuner og fylkesmannen                         |
| 30.06.16 | Siste nasjonale frist for å søke om frivillig sammenslåing                       |

Tidsplanene kan bli forandret, og eventuelle endringer vil bli annonsert på hjemmesidene og i media. Følg med her:

[www.lesja.kommune.no](http://www.lesja.kommune.no)

[www.dovre.kommune.no](http://www.dovre.kommune.no)

[www.facebook.com/kommunereformlesjadovre](https://www.facebook.com/kommunereformlesjadovre)

## DEL 2: RAPPORTER FRA ARBEIDSGRUPPENE

### Innledning

Styringsgruppa har utnevnt ulike arbeidsgrupper, som har hatt i oppgave å utrede en ny felles løsning for en ny kommune. Gruppene har også sett på hvilke områder vi kan samarbeide mer om i framtida uavhengig av kommunereformen. Gruppene er inndelte etter tjenesteområde, og består i hovedsak av ansatte, brukere og tillitsvalgte. De ulike gruppene er:

- Samfunnsutvikling
- Helsehus og legetjeneste
- Helse og institusjon
- Hjemmetjenester, miljøarbeidertjenesten og tildeling
- Økonomiavdelinger
- Lønn- og personalavdeling
- Stab, administrasjon og arkiv
- Kultur og kulturskole
- Barnehage
- Skole

- Barnevern
- Areal, plan, miljø, næring og landbruk
- Ungdomsrådene

Styringsgruppa har ønsket en åpen prosess, hvor følgende kriterier er lagt til grunn: Åpenhet, medbestemmelse, klare målsettinger, tillit, kulturbygging og mot til å tenke nytt. Alle grupper skulle også ta hensyn til følgende kriterier i sitt arbeid: Økonomisk gevinst, gevinst for brukere, økt tilgjengelighet for brukere, faglig og kvalitativ styrking av tjenesten, mindre sårbarhet, økt stabilitet i rekruttering, synergi mot andre, nye oppgaver, forholdet til regionale tjenester og muligheter for innovasjon og entreprenørskap.

Sammenstilling og utdrag fra rapportene er gjort av rådmennene og prosjektkoordinator.

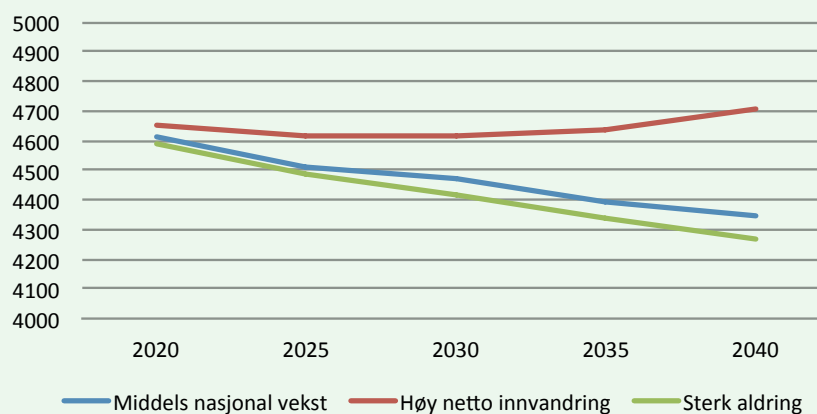




## SAMFUNNSUTVIKLING

| MNV               | Middels nasjonal vekst (Alternativ MMMM) |             |             |             |             |
|-------------------|------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                   | 2020                                     | 2025        | 2030        | 2035        | 2040        |
| 0-5 år            | 243                                      | 248         | 245         | 233         | 225         |
| 6-15 år           | 467                                      | 428         | 435         | 436         | 426         |
| 16-19 år          | 236                                      | 204         | 175         | 177         | 185         |
| 20-66 år          | 2607                                     | 2485        | 2426        | 2313        | 2222        |
| 67 år eller eldre | 1057                                     | 1147        | 1187        | 1234        | 1286        |
| <b>MNV</b>        | <b>4610</b>                              | <b>4512</b> | <b>4468</b> | <b>4393</b> | <b>4344</b> |

Samlet utvikling i Lesja og Dovre, tall fra SSB.



Samlet utvikling i Lesja og Dovre, tall fra SSB. Blå er middels nasjonal vekst (alt som før), rød er ved stor tilflytting, og grønn er fortsatt fraflytting og lave fødselstall.

Dovre og Lesja kommuner har utfordringer med synkende innbyggertall og en gradvis eldre befolkning. Nedgangen kan ha ulike årsaker, som for eksempel:

- Strukturrasjonalisering i landbruket
- Store årskull fra rundt 1970 har flyttet ut for å ta utdanning, og mange har fått arbeid og bosatt seg andre steder
- Nedlegging av viktige arbeidsplasser i lokalsam-

funnet, som Tverrfjellet gruver, sagbruk, Forsvaret, Posten, Ligningskontor, jernbanen, entreprenørbedrifter, videregående skoletilbud (Hjerleid), barnehager/skoler (f.eks. Kjøremgrenda bhg.), andre offentlige virksomheter osv.

- En sterkere generell sentraliseringstendens i samfunnet

Til tross for en relativt bredt sammensatt sysselsetting, velger menn og kvinner fremdeles ganske tradisjonelt innenfor yrkene. Kvinner velger særlig innen omsorgsyrker, handel og skoleverk, mens menn har noe bredere valgmuligheter. Det er behov for enda større bredde i valgmulighetene for begge kjønn, blant annet innen kunnskapsintensive næringer.

For å fremme en positiv samfunnsutvikling er det viktig at en sammenslått kommune bidrar til forenklinger, raske og gode beslutningsprosesser og at man bidrar til å fremme innovasjon og utvikling både i egen organisasjon og i samfunnet for øvrig.

#### **Noen vurderinger og anbefalinger fra arbeidsgruppa:**

- Lesja og Dovre skal ha et aktivt støtte- og veiledningsapparat som kan bidra til nettverksbygging, nyetableringer og videreutvikling av næringsliv og landbruk. Dombås og Bjørli er sterke motorer for utviklingen i hele kommunen. Å utvikle sterke, attraktive, konsentrerte, estetiske og universelt utformede sentrum er en nøkkel for å få vekst. Det bør satses på videre utvikling av Jora Næringsområde og andre næringsområder i samarbeid med andre partnere. Eventuelle nyetableringer innen industri og andre plasskrevende næringer skal kanaliseres til disse områdene.
- Hytteområder bør lokaliseres nær tettstedene for å bidra til forsterking av sentrumsfunksjoner. Videreføring av samarbeidet med hyttefolk er en viktig ressurs for lokalsamfunnet.
- Det bør utvikles gode modeller for lokal forvaltning av verneområder og lokalsamfunnets næringsmessige bruk av utmark og randsoner.
- Vi skal jobbe aktivt for å sikre og utvikle Heimevernets kurs- og kompetansesenter som en viktig arbeidsplass og bidragsyter i lokalsamfunnet.
- Vi må fremme yrkesmuligheter, lærling- og praksisordninger som kan tiltrekke ungdom til å velge Lesja og Dovre som bo- og arbeidssted. Videre må vi bidra til styrking av karrieremuligheter, med spesielt fokus på kvinner.
- Sentrumsutvikling er et viktig grep for å motvirke økende sentralisering
- Det bør utvikles attraktive boligarealer helst innenfor 1 km fra sentrum av tettsteder med basis sentrumsfunksjoner (maksimalt 2 km). Man må vurdere å fortette botilbudet i større tettsteder, f.eks. ved å utnytte 2. og 3. et. i sentrumsnære næringseiendommer. Vi vil utvikle tomtealternativer for boligbygging som både har større areal og bedre utsikt enn tidligere, men som samtidig ligger plassert nær tettsteder for å gi god næringsmessig effekt. For fritidsboliger med godkjent VA-anlegg og helårsveg, åpnes det for å innvilge personlig betinget bruksendring fra fritidsbolig til helårsbolig etter dispensasjonssøknad. Dette kan vurderes dersom bygningen er oppført/oppføres etter boligstandard i henhold til teknisk forskrift.
- Vi bør si ja til å bosette 50–100 flyktninger. Dette krever et helt annet støtteapparat enn i dag. Dette vil gi mange nye arbeidsplasser og innbyggere.
- Kirkens organisering bør utvikles lokalt i lys av kommunereformprosessen – i samarbeid med kirkens organer.
- Vi skal legge til rette for at aktiviteten i landbruket blir opprettholdt og utviklet videre, at den dyrka jorda blir brukt til matproduksjon, og at kulturlandskapet og det biologiske mangfoldet blir tatt vare på.
- Vi ønsker en forsvarlig rovviltforvaltning som gjør det mulig å nytte utmarka til beite også framover, og å sikre tilgang og utnyttelse av beiteressurser i utmarka. Det bør arbeides med videreføring og tilleggsnæringer med basis i landbruket.
- Innen landbruk er det viktig med kompetanseutvikling/nettverksutdanning (desentraliserte tilbud for både unge og voksne), og tilknytning til sterke fagmiljøer utenfor Lesja og Dovre.
- Lesja og Dovre vil samla bli en meget stor kommune i areal, med store områder som ligger i nasjonalparker. I randsonene har vi samla svært mange fritidsboliger, som vil være en svært viktig ressurs for utvikling. Dette gjelder både økonomisk, men ikke minst menneskelig, hvor vi sammen kan legge grunnlaget for nye virksomheter, eller flytting av eksterne til våre kommuner.

## HELSEHUS OG LEGETJENESTE

Arbeidsgruppas oppdrag har vært å utrede og komme med faglige tilrådninger om hvordan framtidige helsehustjenester kan løses i en felles kommune – Lesja/Dovre. Viktige lede-tråder i arbeidet har vært felles mandat, kommunereformens målsetting, nasjonale føringer, gjeldende lovverk for helse- og omsorgstjenester, dagens og framtidige utfordringer og muligheter, bærekraftig økonomi, samt ny nasjonal helsepolitikk for framtidens helse- og omsorgstjenester i kommunene. Innspill fra spørreundersøkelse om helse, samt oppsummering fra møter med brukere i Lesja er tatt med i denne utredninga. Utfordringa med geografiske avstander er vektlagt.

Begge kommuner har synkende folketall, mister mange unge og yrkesaktive, og øker antall personer i aldersgruppa 67–79 år. Erfaringstall viser også at antall yngre tjenestemottakere med sammensatte helseproblemer og kroniske sykdommer øker. Frafallet i yrkesaktiv alder estimeres til å utgjøre et tap av i alt 773 fram til 2040 (-20 %).

Det blir flere brukere av helse- og velferdstjenester, og færre hoder og hender til å utføre tjenester. Skatt og andre frie inntekter reduseres. Økende lovfesta krav til personell, kompetanse og tjenester i kommunene korresponderer dårlig med de bekymringsfulle utviklingstrekkene vi ser i kommuneøkonomien. Kommunene er nødt til å ha nok personell, kompetanse og kapasitet til å yte lovpålagte helse- og omsorgstjenester til innbyggerne.

Veksten i behov for tjenester i kommunene skaper bærekraftutfordringer. Det vil bli problemer med å rekruttere nok helse- og omsorgspersonell. Det kan bli kostbart – spesielt med tjenesteproduksjon mange steder. Samtidig er det viktig å påpeke at helse- og omsorgstjenesten ikke bare er en utgiftspost i offentlige budsjetter. Sektoren bidrar vesentlig til verdiskapning i tillegg til befolkningens helse og velferd.

Riktige prioriteringer, tidlig innsats og framtidsretta løsninger kan bidra til bedre helse og livskvalitet for innbyggerne. Dette kan gi en samfunnsøkonomisk gevinst i form av i mindre utgifter til helse- og omsorgstjenester. Ny helsepolitikk påpeker nødvendigheten av å utnytte de samla ressursene bedre gjennom omstilling. Stikkord er fornying og forenkling i tjenestene – mer forebygging, teamarbeid og bruk av teknologi.

Dagens helse- og omsorgstjenester framstår som i stor grad som fragmenterte, bl.a. som følge av «siloorgan-

isering» med egne fagavdelinger, ledere, personellgrupper og tjenesteproduksjon. Tradisjonen har vært at kommunene også har organisert hver ny tjeneste som separate og uavhengige tjenester – eksempelvis kommunalt øyeblikkelig-hjelp-døgntilbud, intermedie-avdelinger, frisklivssentraler, folkehelsearbeid, m.m.

Fragmenteringa forsterkes av at tjenestene gjerne holder til fysisk atskilt i hver sine bygg, med få formelle møtearenaer. Interkommunale løsninger for noen av tjenestene kompliserer bildet ytterligere. For brukere kan dette medføre mindre sammenhengende tjenester, mindre forutsigbarhet, utydelige ansvarsforhold og ulik grad av tilgjengelighet.

Samlokalisering av tjenester er et godt første steg for bedre samhandling og samordning på tvers av dagens deltjenester. Arbeidsgruppa er omforent om at det må være ett felles helsehus sentralt plassert i en felles kommune, og at desentraliserte tjenestetilbud bør begrenses da dette både er mer sårbart for tjenestene, mindre forutsigbart for brukere og dyrere driftsmessig. Økt bruk av IKT, helse- og velferdsteknologi vil kreve investering og vedlikehold av mye nytt utstyr. Samlokalisering er også vesentlig i et ledelsesperspektiv. Økte krav til pasientsikkerhet, kvalitetssikring, internkontroll og ledelse forutsetter en tydelig og oversiktlig organisasjon. Et nytt, felles, funksjonelt og moderne helsehus krever nyinvestering i bygg.

### Tilrådning fra arbeidsgruppa:

Flere «helsehustjenester» yter tjenester og samarbeider med andre tjenester som hjemmebaserte tjenester, institusjon/sjukeheim, barnevern, NAV, bofellesskap og andre sektorer – inkludert frivillig sektor.

Det sterkeste argumentet for et felles helsehus er mindre sårbare tjenester, samt tryggere og mer forutsigbare tjenester for pasienter og brukere. Samtidig vil også et samla sterkere fagmiljø bidra til utvikling av tjenestene, økt rekruttering av fagpersonell og mer attraktive arbeidsplasser. Samlokalisering er helt i tråd med ny helsepolitikk – jf. Fremtidens primærhelsetjeneste – nærhet og helhet – St.meld. 26 (2014–2015) og Morgendagens omsorg – St.meld. 29 (2012–2013).

I en felles kommune vil vi fortsatt ha utfordringer med store geografiske avstander. Vurderinga av hvilke tjenestetilbud som bør være desentraliserte ligger i mandatet. Alle som bor i utkantkommuner må påregne reisetid/dis-

| Helsetjenester som bør samles i et felles helsehus                                                                                                                           |                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Legeskontor:</b><br>Kommuneoverlege/kommunelege/fastlege<br>Legeskontor – personell: Helsesekretær, sykepleiere og ev. bioingeniør<br>Kreftsykepleier, diabetessykepleier | <b>Psykisk helse:</b><br>Psykisk helse (sykepleier/hjelpepleier)<br>Psykolog/psykisk helse barn/unge<br>Miljøarbeider barn/unge |
| <b>Helsestasjon:</b><br>Helsesøster og jordmor                                                                                                                               | <b>IKT – medarbeider:</b><br>Data fagprogram/drift – helseteknologi                                                             |
| <b>Fysioterapi/ergoterapi:</b><br>Kommunefysioterapeuter<br>Frisklivstjenester – forebyggende helsearbeid<br>Ergoterapeut                                                    | <b>Annet støttepersonell:</b><br>Resepsjon, felles merkantil<br>Vaktmester<br>Renhold                                           |
| Tjenester som kan vurderes samlokalisert i et helsehus:                                                                                                                      |                                                                                                                                 |
| Barnevern – NAV – Tildelingskontor – koordinerende enhet<br>Tannhelsetjeneste/tannlege? Hjelpemiddellager?                                                                   |                                                                                                                                 |

tanse til ulike tjenester og formål. Mange innbyggere er villige til å reise ut av kommunen for å få de tjenestene/servicetilbudene de ønsker. Avstander og tilgjengelighet for mindre mobile grupper må vektlegges.

Arbeidsgruppa skal ikke ta stilling til hvor helsehuset bør ligge, men vår tilrådning er at det må ligge sentralt geografisk i en felles kommune i et område der befolkningstettheten er stor, og gi likeverdig reisevei for innbyggere. Likeledes må det ligge slik til at samarbeid med andre tjenesteområder er innen rimelig nærhet. Det ligger i saken at et felles helsehus må ligge i Lesja sentrum eller på Dombås.

Kommunenes primære oppgave er å sikre innbyggerne nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester. Dette forutsetter at tjenestene er godt organisert, at vi har tilstrekkelig bemanning med kvalifisert personell og bærekraftige driftsrammer. Helsehuset skal primært yte nødvendig elektiv helsehjelp – med plikt til å ha øyeblikkelig-hjelp-funksjon på dagtid. Viktig å fokusere på primæroppgavene – dvs. daglige tjenester til innbyggere, som er det vi faktisk bruker mest tid på.

I et økonomisk perspektiv vil drift og vedlikehold av ett tjenestested være mer formålstjenlig. Dette gjelder også

data/IKT, medisinteknisk utstyr og felles forbruksmateriell/kontorrekvisita. Desentraliserte tjenester på flere lokasjoner kan gi mer fragmenterte og mindre forutsigbare tjenester. En hovedbase vil medføre noe mer transport/reising for tjenesteytere – til skoler, barnehager, hjemmebesøk og sykebesøk.

#### Fordeler:

- Samle alle nødvendige helsetjenester på ett fysisk sted – forutsigbart og trygt for pasienter, brukere og pårørende.
- Sterkere og større fagmiljø og mindre sårbare tjenester.
- Samla kompetanse – bedre utnyttelse av hverandres ressurser.
- Tryggere arbeidsforhold/arbeidsmiljø. Flere å spille på og rådføre seg med.
- Bedre flyt og lettere å planlegge/fordele oppgaver med større personellgruppe.
- Bedre utnyttelse av personell.
- Avlastning ved ferier og flere å spille på.
- Bedre samarbeid innen informasjonsarbeid og planlegging/gjennomføring av ulike tiltak.
- Større miljø – for noen er det lettere å ta kontakt med større tjenester – mer «anonym».



- Enklere for ledere – mer oversiktlig med tjenester og personell på ett sted.
- Et samla sterkere fagmiljø kan bidra til utvikling av tjenestene, økt rekruttering av fagpersonell og mer attraktive arbeidsplasser.
- Driftsøkonomisk gunstig i det man i mindre grad behøver vikar ved ferie og fravær, samt at innkjøp, drift og vedlikehold av utstyr, IKT/telefoni, inventar og annet materiell er samla på ett sted.

#### **Ulemper:**

- Lengre avstand oppleves som at prinsipper som nærhet og lavterskeltilbud ikke imøtekommes.
- Det blir da lengre fysisk avstand mellom helse-tjenestene og pasient/bruker. Det vil føre til at det ikke oppleves som et like godt tjenestetilbud som det er i dag.
- Helsestasjon for ungdom (13–19 år) skal være lavterskeltilbud. Utfordring med kollektivtransport.
- Ett felles kontor kan gjøre tjenesten mindre tilgjengelig for enkelte brukere.
- Flere personer for pasientene å forholde seg til.
- Mer ressurskrevende å hjelpe dem med størst hjelpebehov, pga. større avstander.
- Kan/vil medføre økte utgifter på grunn av mer kjøring/transport og ressurser/tidsbruk som medgår til bl.a. hjemmebesøk, sykebesøk, barnehage- og skolehelsetjeneste.

#### **Kompenserende tiltak**

Dagens teknologi åpner også for nye kommunikasjonsmuligheter – ikke minst innenfor helse- og omsorg. Ny

tjenestedesign, god informasjon og god tilgjengelighet i helsetjenestene kan i mange tilfeller kompensere for lang avstand.

- Sikre god og tilgjengelig informasjon til innbyggere om tjenestetilbud. Dette innebærer kontaktinformasjon, trefftid, åpningstid og en utarbeidelse av en kvalitetsstandard for de ulike tjenestene. Sistnevnte er viktig for å avklare innhold og forventninger til tjenestene.
- Tilgjengelighet og avklaring av helsehjelp på telefon. Erfaringer viser at antall konsultasjoner kan reduseres betydelig med kvalifisert personell som er tilgjengelig og kan avklare helsespørsmål på telefon.
- Tilrettelegging av spesielle tjenester og tilbud med buss/togtider.
- Utvidet samarbeid med f.eks. hjemmetjenesten om aktuelle brukere.
- God planlegging og godt samarbeid med institusjon, bofellesskap, hjemmetjeneste og ev. skole, barnehage, asylmottak/flyktningetjeneste om aktuelle pasienter/brukere.
- Gode rutiner på tjenestestedene med hjelp til bestilling av taxi/transport – ev. rekvirere ambulanse.
- Tjenestedesign med fokus på selvbetjening – f.eks. elektronisk timebestilling.
- Mer bruk av pasient-/brukeropplæring – mestring og egenomsorg.
- Bruk av elektronisk kommunikasjon som SMS, samt velferds-/helseteknologi.

## HELSE OG INSTITUSJON

### Tjenestelevering – hvilke tjenester skal vi levere innenfor hvilket rammeverk

Helse- og omsorgstjenestelovens §3-1 sier at «kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester ...» For å oppfylle dette ansvaret, skal kommunen bl.a. tilby

- plass i institusjon, herunder sjukeheim
- avlastningstiltak

Tjenestene kan ytes av kommunen selv eller ved at kommunen inngår avtale med andre offentlige eller private tjenesteytere. Lov om pasient- og brukerrettigheter regulerer pasient og brukers rettigheter og skal bidra til å sikre befolkningen lik tilgang på tjenester av god kvalitet ved å gi pasienter og brukere rettigheter overfor helse- og omsorgstjenesten.

Devold sin drifts- og ressursanalyse for pleie- og omsorgssektoren i Lesja og Dovre 2015 sier noe om hvordan Lesja og Dovre benytter ressursene, og hvordan de kan utnyttes enda bedre. Brukerundersøkelse, møter med Livsløpsstyret og informasjonsmøter med ulike foreninger i Lesja sier noe om hva som er viktig for innbyggerne. Nærhet og tilgjengelighet er nevnt av mange. Arbeidsgruppa har ikke sett på boliger med heldøgnsomsorg spesielt, men det er nevnt i noen sammenhenger.

### Tjenesteprofil og design

Arbeidsgruppa mener det fortsatt må være én sjukeheim på Dovre og én på Lesja. Noe må finnes i begge sjukeheimer og noe kan én av sjukeheimene spesialisere seg på. Arbeidsgruppa har ikke tatt stilling til plassering av det som kan være felles.

### Det som kan være felles i én kommune:

- Tildelingsenhet/kontor for alle helse- og omsorgstjenester
- Vaskeri

- Demensteam
- Mottak for trygghetsalarmer
- Tilsynslege
- Fysioterapiavdeling
- Ergoterapeut
- Kreftsykepleier
- Leder, ansvar for økonomi
- Innkjøp av varer og tjenester (forbruksmateriell, matvarer, utstyr osv.)
- Rekrutteringstiltak – plan for å rekruttere og beholde
- Kompetansebygging
- Kvalitetssikring og system for internkontroll
- Avdeling, ev. bofellesskap for pasienter med kognitiv svikt
- Rehabiliteringsavdeling – lokalisert der fysioterapeut/ergoterapeut har hovedkontor
- Forsterka skjerma enhet
- Øyeblikkelig-hjelp-plass – kan Lesja/Dovre drifte ø-hj-plass slik at avtale om ø-hj-plass på Lokamedisinsk senter kan utgå?
- Personale med spesialkompetanse kan benyttes i begge institusjoner

### Framtidsbilde institusjon

Begge institusjoner skal fortsatt tuftes på tilhørighet, tillit, trivsel og trygghet. Nærhet til tjenestene er viktig ifølge brukerundersøkelse i Lesja 2015. Lindrende behandling skal være en grunnleggende filosofi i begge institusjoner.

Sjukeheimen er for dem med store hjelpebehov, uansett alder. Dagtilbud er et lavterskeltilbud som bidrar til at flere kan bo heime lenger. Må ha et spesielt tilrettelagt, desentralisert dagtilbud for demente. Gode skystilbud vil være nødvendig for alle som har behov for dagtilbud. Det må finnes flere dagtilbud i en felles kommune, ellers blir avstandene så store at det vanskeliggjør bruken. For mange vil da ikke dagtilbud være noe reelt tilbud.

| Dovre                                                                                                   | Lesja                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sjukeheim som i dag, med både kort- og langtidsopphold. 10 omsorgsboliger i tilknytning til sjukeheimen | Renoveret sjukeheim med både kort- og langtidsopphold, bygget sammen med helsehus og omsorgsboliger |
| Kjøkken                                                                                                 | Kjøkken                                                                                             |
| Skjerma enhet for demente                                                                               | Skjerma enhet for demente                                                                           |
| Dagtilbud                                                                                               | Dagtilbud                                                                                           |

## HJEMMETJENESTER, MILJØARBEIDERTJENESTEN OG TILDELING

LD kommune skal som tidligere levere lovpålagte tjenester etter Helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 (3-6 og 3-8). I tillegg leveres ikke lovpålagte hjemmetjenester som mat-ombringing, leie av trygghetsalarm, nøkkelboks og andre velferdsteknologiske individuelt tilpassede hjelpemidler.

Tjenestene skal tildeles etter individuelle vurderinger sammenholdt med gjennomarbeidede kriterier.

### Vurdering og anbefaling:

På grunn av lange avstander i LD kommune velges to lokasjoner på de hjemmebaserte tjenestene. Dette vil være effektiviserende faglig og økonomisk ved at reisetid reduseres mest mulig. Det er ønskelig å beholde samlokaliseringen av institusjoner/omsorgssenter med hjemmetjenestene.

Dovre mangler bofellesskap for psykisk utviklingshemmede og heldøgnbemannede omsorgsboliger.

Det sees på som en utfordring å finne faglig gode og samtidig økonomiske løsninger på nattilbudet i hjemmetjenestene/miljøarbeidertjenesten samordna med institusjon/omsorgssenter.

Det må være ett tildelingskontor som sørger for lik vurder-

ing og lik tilgang på alle tjenester i hele LD kommune. Tildelingskontoret behandler alle søknader etter grundig gjennomarbeidet prosedyre. Foretar tildeling av tjenester etter vedtatte kriterier. Skriver alle vedtak. Godt og konstruktivt samarbeid med tjenesteyterne.

Hjemmetjenestene deles i to lokasjoner, fortrinnsvis lokalisert til eventuelle omsorgssenter i hver kommunehalvdel. Hjemmesykepleie/hjemmehjelp i hver kommunehalvdel er samlokalisert.

Det opprettes to bofellesskap for miljøarbeidertjenesten, ved at Skoglund beholdes og at det i tillegg bygges nytt i Svingen på Dombås. Boligene bemannes ved at ansatte i LD til sammen fordeles på boligene etter lik norm, men det må likevel vurderes om nattevakt må komme i tillegg. Det bør være én leder for hjemmetjenester/miljøarbeidertjenesten, med avdelingsledere i delstillinger for hver fagtjeneste i hver kommunehalvdel.

Ressursene i LD kommune harmoniseres, slik at både tildelingen og omfanget av tjenestene er lik i alle deler av kommunen. Pr. i dag har Lesja og Dovre kommune ulik praksis og organisering når det gjelder f.eks. nattevaktordningene.

## ØKONOMIAVDELINGENE

### Dagens løsning

Dovre kommune har 400 % stillingsressurs.

Lesja har 350 % stillingsressurs.

Dovre kommune fører fire regnskap:

(Eget – NGR – Kirke – Skatt)

Lesja kommune fører tre regnskap:

(Eget – Kirke – Skatt)

### Dette er vi gode på sammen:

- Skatteinnkreving
- Benytte innlån/utlånsmodulen på egne lån
- Flinke til å se nye elektroniske løsninger
- Regnskap og regnskapsforståelse
- Finansforvaltning
- Kommunal regnskapskunnskap
- Kunnskap om mva. og momskompensasjonsområdet
- Kompetanse på kontrakter i forbindelse med innkjøp

### Arbeidsgruppa sitt valg av samla løsning

Avdelingen skal:

- levere regnskap til gitte frister innenfor Skatte- lovgivningen og Kommunelovens bestemmelser
- utføre økonomioppfølging og finansforvaltning
- yte rådgivning både internt i organisasjonen og noe overfor publikum

Leveransen til økonomi vil i hovedsak være uendret ved en sammenslåing. Vi kan ta tilbake startlånoppfølgingen fra Lindorff. Blir vi gode på f.eks. startlånoppfølging, kan vi «selge» denne tjenesten til øvrige kommuner i dagens 6K. Avdelingen blir sterkere på fag da vi sørger for at flere kan samme oppgaver. Sårbarheten reduseres dersom vi ruller mellom oppgavene.

Det blir en best mulig utnyttelse av ressursene hvis vi samles på én lokasjon, helst med nærhet til lønnsavdelin-

gen og administrativ ledelse.

Det vil være stort arbeidspress i en overgangsfase, så det er ikke mulig med reduksjon. Det vil trolig bli økte kostnader i oppstartfasen pga. behov for ekstern bistand. I overgangsfasen vil det være mye ekstraarbeid i forbindelse med samkjøring av rutiner og systemer.

Vi må beholde dagens ressurser (åtte årsverk) for på sikt å kunne drive mer med økonomistyring, intern kontroll, analyse, veiledning og bistand. Det bør antagelig være en mulig gevinst på sikt (to–tre år), da vi skal levere færre regnskap/budsjett, mens mengden transaksjoner blir tilnærmet lik dagens nivå.

### På lengre sikt vil en sammenslåing gi oss flere fordeler:

- En blir mindre sårbar og mer fleksibel
- Mer tid til å utføre innfordring, vil generere mer inntekter.
- Mer tid til økonomistyring og budsjettoppfølging vil gi oss bedre kostnadskontroll med påfølgende reduserte utgifter.
- Vi vil få et kompetansemiljø som gjør oss flinkere og mer attraktive som arbeidsplass.

Det er behov for at organisasjonskartet, delegeringsmyndighet og aktuelle reglementer ferdigstilles så tidlig som mulig pga. arbeidet med å lage og ferdigstille nye økonomirutiner og ny kontoplan, samt å gjennomføre opplæring i nye rutiner.

Samkjøring av løsninger, rutiner, kontoplan og myndighetsutøvelse vil kreve mye ressurser og også ta en del tid. Det vil være behov for bistand fra Visma ved sammenslåing av regnskaper, og økt bistand i form teknisk support fra f.eks. Visma, Sofie, Eik. Vi bør leie inn ekstern tredjepart for å hjelpe oss med smart økonomistyring/organisering.



## LØNN- OG PERSONALAVDELING

### Dagens løsning

Dovre: 300 % (personalsjef 100 %, konsulenter 200 %)

Lesja: 280 % (personalsjef 100 %, konsulenter 180 %)

Det er i dag noe ulik praksis i Lesja og Dovre innen personalmelding, kvalitetssikring, arbeidsavtaler under 3 måneder, endringsmeldinger, timelønnsperioder, elektronisk timeregistrering, reglementer, tjenester til andre (NGR og kirken) og seniortiltak.

På mange områder er det stor likhet, bl.a. innen rekruttering/tilsetting, lærling, pensjon, HMS-revisjon og refusjon av sykepenges.

Begge kommuner er gode på lønnsarbeid, rutiner, oppfølging, elektroniske lønnssystem, samarbeid med tillitsvalgte, oppfølging, IA, HMS og informasjon.

### Arbeidsgruppa sitt valg av samla løsning

Alt innen lønn og personal er linka til lover, forskrifter, avtaleverk, planer og reglementer. Under forutsetning av sammenslåing, må det være samlokalisering av lønns- og personalavdeling, samt nærhet til administrasjonen forøvrig.

Det vil bli et stort ressursbehov i starten pga. harmoniser-

ing av reglement, regnskaps- og budsjettrelaterte ting. Det vil trolig også være behov for ekstern støtte i starten.

Arbeidsgruppa tar ikke stilling til lokasjon(er), men samlokalisering er viktig. Dermed vil man kunne få til økt spesialisering innenfor et meget komplekst område, hvor krav til kompetanse er høyt. Det bør være samlokalisering med økonomi. Fysisk samlokalisering er viktigst selv om vi ser at det ikke er påkrevd å være samlokalisert i og med tilretteleggingen gjennom IT-plattformen. Vi har erfaring med at det er behov for mye løpende kontakt og avklaringer, og det fungerer godt ved fysisk samlokalisering. Økt kompetansemiljø gjør det lettere å rekruttere dyktige medarbeidere.

En effektivisering vil komme i form av mindre sårbarhet. Antall saker vil stort sett være det samme. Arbeidsgruppa tror at det vil utløse større utgifter i start- og innkjøringsfase. På sikt vil en trolig ha en gevinst. Arbeidsgruppa har ikke kostnadsregnet dette, dermed kan vi ikke tallfeste lønnsomhet og ev. kostnadsøkning.

En prosess med sammenslåing vil kreve tid og ressurser i overgangsfasen. Å dele kompetanse og kunnskap vil være svært viktig i en prosess hvor Lesja og Dovre blir én organisasjon.

## STAB, ADMINISTRASJON OG ARKIV

### Dagens løsning

Organisasjonskartet for Lesja og Dovre har ikke vesentlige forskjeller. Merkantil personell er fordelt ute i virksomhetene og i administrasjonen både i Lesja og Dovre med omtrent like mange.

IKT Lesja er organisert under fellestjenesten  
IKT Dovre er organisert under rådmannen

### Lesja

Samla ressurs, merkantile:  
6,6 årsverk, ved administrasjon, skole, lege og omsorg  
IKT 1 årsverk – hele organisasjonen

### Dovre

Samla ressurs, merkantile:  
7,7 årsverk, ved administrasjon, skole, lege og omsorg  
IKT 1 årsverk – hele organisasjonen

Begge avdelingene har høy kompetanse, stor grad av fleksibilitet, stor servicegrad, kjenner organisasjonene meget bra og har stor stabilitet.

### Arbeidsgruppa sitt valg av samla løsning Stab/administrasjon/arkiv

- Felles åpningstid, felles sentralbord ev. med turnusvakter à la Helpdesk for å frigi tid til andre oppgaver, samt mindre sårbarhet. Felles postmottak. Nye tjeneste- og rutinebeskrivelser.
- Ett kontorteam med én leder – reduserer sårbarheten, muliggjør overlapping. Blir et større og bredere fagmiljø som gir mer mulighet for spisskompetanse. Rett oppgave på rett sted – mer fleksibilitet når det gjelder oppgavefordeling – større tilgang på personalressurser.
- Én enhet i rådmannens stab – lokalisert på ett sted, sannsynligvis sammen med andre vesentlige deler av staben.

### IKT

IKT-team: To IT-ansvarlige + superbrukere. Felles teamleder og teammøter. Minimum to operatører til enhver tid på alle områder. IKT organisert som en egen avdeling med én leder.

Antallet ressurser i IKT-avdelingen kan ikke være lavere enn antallet er i dag, sannsynligvis vil behovet for flere ressurser innenfor IKT øke, spesielt siden enhetene rasjonaliserer, men er samtidig helt avhengige av et internt supportapparat for å kunne utnytte dyre IKT-verktøy.

Overlappende IKT-ressurser innenfor andre deler av organisasjonen må løsrives og overføres til en sentral IKT-avdeling. De enkelte ansatte på IKT-avdelingen (inklusive lærlinger) har ansvaret for sine fagområder, der de andre sørger for overlapp. Ved sammenslåing av tjenester frigjøres ressurser som kan flyttes til andre avdelinger der det er større behov, der vi i dag ser at vi mangler ressurser; eksempelvis på informasjonssiden, nettsidene eller sosiale medier.

Én enhet i rådmannens stab – lokalisert på ett sted, sannsynligvis sammen med andre vesentlige deler av staben.

IKT-avdelingen har sitt eget budsjett på drift og investering. Drift- og investeringsbudsjettet dekker IKT for alle deler av organisasjonen, ikke oppsplittet på den enkelte enhet. Dette vil skape en enhetlig løsning, der innkjøp er svært standardiserte.

### Begge avdelingene

Vi er såpass like i utgangspunktet at vi bør kunne enes og finne løsninger internt. Det bør heller brukes ressurser på å øke kompetanse internt, enn å bruke det på eksterne konsulenter med mange lure løsninger som vi kanskje ikke får eierskap til.

Vi må kartlegge kompetansen for å kunne dekke der det er behov. Vi ser for oss at noen ressurser får endra oppgaver som må defineres, f.eks. systemadministratorer/superbrukere. Innbyggere krever mer digitalisering av tjenester på nett, som resulterer i annen ressursbruk. Nye rutiner krever nye verktøy og endringer i ressursbruken.

Ut fra frigjøring av ressurser ved sammenslåing av tjenester, kan vi danne nye grupper som kan jobbe med f.eks. 24/7-skjemaløsninger, og som kan se helheten og behovet.

## KULTUR OG KULTURSKOLE

I dag drives det en delt løsning, kultur og idrett er i hver kommune, mens man samarbeider om kulturskolen. Lesja bruker i hovedsak mer midler på kultur og idrett enn Dovre, men dette gjelder i hovedsak innenfor kulturvern og idrett (skiløyper og tilrettelegging for reiseliv). Å samle tilbudene vil kunne gi effektive og gode løsninger innen kultur, som sammen gir innbyggerne et bedre tilbud, og kommunene et rimeligere tilbud.

Å samle alle under ett tak vil trolig ikke være særlig effektivt, men et felles samlingssted, hvor man har noen felles kontordager, en-to i uken, vil kunne gi brukerne et treffpunkt, samt styrke fag- og arbeidsmiljøet, der ideer og samhandling kan gå hånd i hånd. Dette vil også kunne virke positivt for rekruttering og videreutvikling av arbeidet opp mot brukerne. Nedgang i antall innbyggere vil også påvirke sektorens tilbud i framtida, selv om dette, i likhet med skolene, først vil komme om noen år.

Arbeidsgruppa mener også at en samla løsning vil fremme arbeidet mot brukerne og kunne virke positivt på næringsutvikling, ikke minst gjennom det økte fokuset som kulturbaserte aktiviteter har fått i senere tid. Økt samarbeid vil kunne frigjøre ressurser til dette arbeidet, som igjen kan bidra positivt med tanke på arbeidsplasser og innbyggerutvikling. Uavhengig av sammenheng eller ikke, mener arbeidsgruppa at området kultur i framtida bør arbeide tettere sammen på alle områder. Noen områder vil bli styrket av dette, men det vil også være behov for økt kompetanse, ved økt samarbeid og spesialisering.

### Noen områder hvor det er vesentlig forskjell:

|                          | Dovre | Lesja |
|--------------------------|-------|-------|
| Kulturkonsulent          | 60 %  | 100 % |
| Bibliotek                | 195 % | 150 % |
| Barne- og ungdomskontakt |       | 100 % |
| Kulturvern               |       | 40 %  |
| Samla ressursbruk        | 255 % | 390 % |

I tillegg kommer ressurser innen fellestjenesten kulturskolen, med 405 % ressurs. Samla bruker Lesja og Dovre i dag 10,5 årsverk innen dette området. Dagens bibliotekstruktur bør opprettholdes på dagens nivå, men økt samarbeid vil også kunne gi et bredere og bedre tilbud til publikum.

### Noen fordeler som kommer fram:

- Økt kompetanse og spesialisering
- Bedre rådgivning til lag og foreninger
- Forenklinger innen administrasjon av lag og foreninger, f.eks. kun ett idrettsråd
- Trolig påvirke lag og foreninger til større samarbeid – kanskje også flere løsninger med Lesja og Dovre, slik vi ser innenfor mange områder allerede, f.eks. Kunstforening, Danseteam.
- I mange sammenhenger sliter det frivillige med nok tillitsvalgte til styre og stell, vil dette kunne bli enklere dersom lag og foreninger i større grad slår seg sammen?
- En samla administrasjon kan øke sin spesialisering og kompetanse innenfor ulike områder, f.eks. tippemidler, andre støtteordninger, m.m. Dette kan igjen gi større gjennomføringskraft på ulike prosjekter som lag og foreninger arbeider med.

Samarbeidet opp mot museene bør styrkes, og vil kunne gi spennende løsninger i framtida, ikke minst med tanke på reiselivsutvikling. Det vil kunne bli et miljø for nytenking, videreutvikling og slagkraft, som vil komme brukere, gjester, lag og foreninger og andre til gode.

Fortsatt fokus på barn og unge vil være viktig i framtida, og samarbeid innen region vil være like viktig, uavhengig av kommunesammenslåing. Et rikt og sterkt kulturliv er en bærebjelke for samfunnet, og en viktig del av det gode oppvekstarbeidet som gjøres i begge kommuner.

Begge kommuner har mye god erfaring innen mange områder, og dette ønsker arbeidsgruppa å ta med seg inn i framtida, gjennom økt samarbeid eventuelt i en felles kommune.

## BARNEHAGE

Barnehagene i Lesja og Dovre er blant landets beste, og vi er på topp i Oppland fylke i følge kommunebarometeret for 2015. Den helhetlige tanke som ligger til grunn for samla satsing på barnehage og skole i Lesja og Dovre, passer god inn mot ønske fra foreldrene, gjennom følgende sitat fra en av dem: «Det er viktig for meg som forelder at de ansatte er oppriktig interessert i barnet mitt, og gjør hverdagen til han/henne best mulig. Det er også viktig at de ansatte er oppmerksomme og fanger opp dersom barn ikke har det bra, slik at tiltak kan iverksettes raskest mulig.»

### Noen suksessfaktorer i barnehagene:

- Høyt kvalifisert og stabilt personale
- Tidlig innføring av prinsippet om to pedagoger pr. avdeling
- En voksen pr. 3 barn i avdelinger med barn under 3 år, og en voksen pr. 6 barn i avdelinger med barn over 3 år.
- Tidlig innsats gjennom eget arbeid og samarbeid med foreldre og andre hjelpeinstanser
- God sammenheng mellom barnehage og skole

I dag er det barnehager i de fire tettstedene Lesjaskog, Lesja, Dombås og Dovre. Dette er relativt store enheter som er godt plassert med tanke på innbyggernes behov. Arbeidsgruppa meiner at disse fire bør bestå som i dag. Samla tilbud er som følger:

| Antall plasser |     |
|----------------|-----|
| Lesjaskog      | 46  |
| Lesja          | 88  |
| Dombås         | 82  |
| Dovre          | 45  |
| Samla          | 261 |

Barnehagene i Lesja og Dovre er et satsingsområde, hvor Dovre driver noe mer effektivt enn Lesja. Med justeringer i antall barnehager i Lesja, forventer en bedre økonomi for barnehagene. De vil trolig nærme seg Dovre, som driver sine barnehager litt under gjennomsnittet i Oppland/Norge.

Begge kommuner er langt over gjennomsnittet når det gjelder antallet barnehagelærere med utdanning, og Dovre ligger like over Lesja. Begge har over 50 %, mens snittet i Norge er på rundt 30 %. Våre to kommuner er blant de laveste på bruken av ekstra ressurser, i forhold til fylke og landet generelt.

I følge kommunebarometeret leverer Lesja og Dovre svært gode barnehagetjenester, og det er små variasjoner i aktiviteter og satsingsområder. I hovedsak kan en si at de er tilnærmet like, og en samla løsning vil derfor være uproblematisk å gjennomføre, men vil kreve en grundig prosess.

### I sitt forslag til løsning kommer arbeidsgruppa med følgende forslag:

- Fagansvarlig for barnehage, direkte under rådmann, og en del av ledergruppa
- En styrer i hver barnehage
- Merkantil støtte på linje med skolene. En 50 %-stilling vil kunne avhjelpe behovet.
- Barnehage på Lesjaskog, Lesja, Dombås og Dovre
- Hente ut «stordriftsfordeler» gjennom en felles løsning – uten å senke kravene til kvalitet

Arbeidsgruppa mener også at dersom det ikke blir én kommune, vil man kunne utvikle et tettere samarbeid enn i dag, innenfor områder som kvalitets- og kompetanseutvikling. Dette vil kunne gi potensiale for en reduksjon i kostnadene over tid.

## SKOLE

Skolene i begge kommuner har over mange år vært blant landets beste skoler, og på topp i Oppland over lang tid. På mange områder ligger vi langt fremme, så som:

- Resultatene til elevene
- Høg kompetanse hos lærere og andre
- Lavt sykefravær
- Stabilt personell
- Meget godt samarbeid mellom hjem og skole
- Gode læringsmiljø med lite mobbing
- Alle tilknyttet skolen ligger «tett på» og ulike tiltak kommer raskt i gang.

Kommunene sine krav til skoledrift er regulert gjennom opplæringsloven og sentrale læreverk, men som resultatene viser har lokale prioriteringer og handlingsrom gitt oss en svært god skole.

De utfordringene som kommer i barnehagen, med lave fødselstall, vil også nå skolene, men ikke før om noen år. Arbeidsgruppa mener derfor at det noen år fremover fortsatt bør være samme skoletilbud som i dag har.

1. Lesja barne- og ungdomsskole
2. Lesjaskog barne- og ungdomsskole
3. Dombås barneskole
4. Dovre ungdomsskole (Dombås)
5. Dovre barneskole

Behovet for ressurser i framtida vil være avhengig av elevtallene. Prinsippene om gode nærskoler for 1. til 7.

klasse er viktig, men de tre ungdomsskolene vi har i dag, kan bli redusert til to i framtida. Arbeidsgruppa mener også at arbeidet med å få til et 3-årig vgs.-tilbud vil være viktig, og bør sees på som en videreføring av det gode arbeidet som gjøres.

Arbeidsgruppa kommer ikke med noen klare anbefalinger til løsning, annet enn at det bør være en leder for skole, som ligger direkte under rådmann, og deltar i ledergruppa. Skolene bør ha egne rektorer, og en viss grad av merkantil ressurs.

En felles kommune, vil gi en felles skolepolitikk, som vil forenkle noe, men skolene kan også samarbeide mer i en delt løsning også.

Arbeidet med å sikre gode elevtall i framtida, henger nøye sammen med utviklingen i samfunnet, hvor arbeidsplasser og innbyggerantall vil være avgjørende for framtidas skolestruktur og tilbud.

### Noen områder som bør drøftes:

- Antall svømmehaller
- Antall idrettshaller
- Utearealer – kommunale
- Andre hus og bygninger – kultur
- Ulike avtaler om tjenestekjøp



## BARNEVERN

### Dagens organisasjon og struktur

Barnevernet i Lesja er direkte organisert under helse-, omsorg- og folkehelsesjef, og barnevernleder rapporterer til helsesjef som sitter i rådmannens lederteam. Kontorsted Lesja.

Barnevernet i Dovre er organisert i barne- og ungdomsavdelingen. Barnevernleder er også leder av avdelingen. Barnevernleder rapporterer direkte til rådmannen. Kontorsted Dombås.

### Fakta og nøkkeltall

|                                           | Dovre | Lesja | Samla |
|-------------------------------------------|-------|-------|-------|
| Barn med hjelpetiltak                     |       |       | 58    |
| Barn i fosterhjem / statlig omsorgstiltak |       |       | 13    |
| Årsverk                                   | 4,7   | 2,8   | 7,5   |

Barneverntjenestene i Dovre og Lesja har stabilt personale med mye og lang erfaring, mye kompetanse og ulike fagbakgrunn. Tjenestene har også blitt tilført nye ansatte med ny kunnskap. Tjenestene er endringsvillige og følger opp regionale, fylkeskommunale og statlige satsingsområder. Begge kommuner har deltatt på opplæring og innføring av Familieråd. Til tross for at vi er små tjenester har vi bred erfaring (akuttarbeid, omsorgsovertakelser, fosterhjemsoppfølging, oppfølging etter 18 år, vold og overgrep, psykiatri, rus, familiekonflikter, minoriteter ...)

### Mulig løsning i ny felles kommune

Barneverntjenesten sine tjenester og oppgaver er beskrevet i Barnevernloven. Barneverntjenesten sine brukere er folkeregistrerte og bor i kommunen. Barn kommunen har overtatt omsorgen for og har ansvaret for, kan være plassert i andre kommuner/fylker.

Barnevernet i Dovre og Lesja har de siste årene fått tilført midler til å øke stillingsressursene. På grunn av det har tjenestene pr. nå tilstrekkelige ressurser innen saksbehandling. I en felles barneverntjeneste vil det være behov for én barnevernleder – mot i dag to. Barnevernet kan være organisert med en faglig leder og en administrativ leder.

Barnevernet ser at det vil være et stort behov for egne tiltaksstillinger; som miljøarbeider og hjemmekonsulent. Det er ressursbesparende å ha egne ansatte som driver tiltak i familier.

Økt behov: 100 % stilling som miljøarbeider/hjemmekonsulent.

### IKT-løsninger

- Mobilt barnevern (løsning fra Visma Familia)
- Elektronisk arkiv
- Økonomi blir integrert i fagsystemet

Et felles barnevernkontor vil ha behov for merkantil ressurs; noe ingen av kontorene har i dag. Dette for å frigjøre merkantile oppgaver hos saksbehandlere. Økt behov: 50 % merkantil ressurs.

### Lokaler

Barnevernet har behov for tilpassa lokaler med fokus på sikkerhet (alarm og sluser), og egne samtale- og møterom.

### Biler

Barnevernet vil ha behov for egne biler pga.:

- store avstander i en felles kommune
- hensynet til brukere

### Lokasjon

Barnevernet i Dovre og Lesja skal være lokalisert for alle brukere, det vil si at det bør være kontorer i begge kommuner, men at barnevernadministrasjonen er lokalisert ett sted.

### Økonomi

Et felles barnevern vil medføre økt ressursbehov:

- tiltaksarbeidere og merkantile ressurser
- lokaler, IKT og kommunale biler

### Framtidsbilde

En større og mer robust tjeneste som innehar mer ressurser og kompetanse enn en liten tjeneste. En tjeneste som er omstillingsdyktig med tanke på nåtida og framtidens utfordringer. Barneverntjenesten opplever en økning i antall og kompleksitet i saker.

## AREAL, PLAN, MILJØ, NÆRING OG LANDBRUK

Arbeidsoppgavene ligger i avdelingene Plan, næring og utvikling i Dovre, heretter kalt PNU, og i Forvaltning- og utviklingsavdelingen i Lesja, heretter kalt FU.

Dovre: 6,5 årsverk

Lesja: 6,5 årsverk

Felles landbruk: 5,4 årsverk

(Driftsavdelingen i Lesja er tatt ut av sammenstillingen.)

### I dag

- Godt kvalifiserte medarbeidere for de oppgavene vi skal løse – grundig og solid saksbehandling
- God arbeidsmoral
- GIS- og IKT-kompetanse
- Delegering
- Gode prosedyrer/rutinebeskrivelse/journalføring og arkiv/oppgavebeskrivelse på ansattnivå
- Arbeidsmiljø og trivsel som gir god tverrfaglig samhandling
- Utbyggingsavtaler (boligfelt, sentrumsutvikling og hytteområder, massetak)
- Fellesfinansiering på prosjekter (stat, kommune, privat f.eks. gang/sykkelveg)
- Planforum – administrativt
- Stor andel 100 %-stillinger gir stabilitet og bedre rekrutteringsmulighet

### Ny løsning

- Rett oppgave på rett sted – mer fleksibilitet mht. oppgavefordeling.
- Bedre ajourhold av databaser (f.eks. matrikkel), SIM-prosjektet etc.
- Mer utadretta utviklingsarbeid, herunder nærings- og samfunnsutvikling.
- Rullering av kommuneplan mer i samsvar med pbl. (hyppigere intervall)
- Digitalisering av arkiv – effektivisering saksbehandling.
- Større tilgang på personalressurser (større fagmiljø og flere å spille på).
- Større og breiere fagmiljø – mer spisskompetanse og redusert sårbarhet.
- Økonomisk og faglig inntjening ved salg av kompetanse, og mindre bruk av eksterne konsulenter.
- Effektivisering/ redusert saksbehandlingstid og bedre service ved utvidet delegasjon fra politisk nivå.
- Nye oppgaver kan utføres, f.eks. forvaltning av utvalgte kulturlandskap innen landbruk, jakt –

fangsttider.

- Større bidragsyter i internt utviklingsarbeid.
- Enklere å rekruttere fagkompetanse i et større fagmiljø.
- Bedre forvaltning av eiendomsforhold og festekontrakter.
- Regionale fellesoppgaver som vi kanskje kan løse i egen kommune, f.eks. tilsyn i byggesaker.

De samme tjenester skal leveres, en stor andel av oppgavene er lovpålagte. Ved en mer rasjonell håndtering av oppgavene *kan* det bli rom for mer utviklingsrettet virksomhet.

Stillingsressursene og oppgavene vil være de samme.

### Ny felles løsning

- Driftsoppgaver i Lesja bør tas ut fra Forvaltning og utvikling og slås sammen med driftsavdelingen i Dovre.
- Øvrige fagområder beholdes i en avdeling felles for Dovre og Lesja. Forvaltning og drift av kommunal bygningsmasse samt VVA (vei, vann, avløp) bør ligge i driftsavdelingen, mens forvaltning av kommunale tomteareal, framleie av private areal også bør ligge i arealforvaltning og næring. Det må fortsatt være en nær kobling mellom driftsavdelingen og arealforvaltning/næring, PNU/FU.
- Det bør etableres en egen enhet for forvaltning av kommunal eiendom – dette må få høyere prioritet.
- Kulturvern bør ligge i PNU/FU som en naturlig del av våre oppgaver og de lovverk vi forvalter. Anna kulturarbeid (arrangementer, tippemidler, tildeling av midler etc.) bør ligge i kulturenhet under f.eks. oppvekst. (jf. utredning fra Kulturgruppa).
- Det bør være god kobling til næring (PNU/FU) jf. Kulturbasert næringsutvikling.
- Faktureringsgrunnlag for kommunale avgifter (VAR og feiing) bør legges til merkantil ressurs i PNU/FU
- Næringsutvikling har nær kobling til PNU/FU og næringsutvikler bør fortsatt være tilknyttet PNU/FU.
- Ny felles avdeling må ha en leder i 100 %-stilling.

Arbeidsgruppa anbefaler samlokalisering av alle fagområdene på ett sted. Det er for PNU/FU hensiktsmessig å være samlokalisert med følgende enheter i administrasjonen: driftsavdelingen, rådmann, ordfører og fellestjenesten.

En stor del av tjenestene skal finansieres gjennom gebyr. Det er behov for å gjennomføre selvkostberegninger. Det vil trolig være aktuelt å øke gebyrene dersom en ønsker å oppnå full dekning av kostnadene innenfor byggesak, oppmåling, deling, planbehandling. En kan ha mulighet til å spisse noe kompetanse som kan selges til andre kommuner, og ha mulighet til å utføre flere oppgaver selv slik at en reduserer konsulentkjøpene. Det er stadig større krav til arbeidsoppgaver og kompetanse.





## UTTALELSE FRA UNGDOMSRÅDENE I LESJA OG DOVRE KOMMUNE

Ungdomsrådene i Lesja og Dovre kommune har samla seg om en uttalelse angående kommunereformarbeidet. Uttalelsen sentrerer omkring faktorer som skaper grunnlag for hvordan ungdommen oppfatter situasjonen nå, og hvordan de kan se for seg framtida i én kommune.

### Skole/barnehage

Det er et godt skoletilbud i begge kommuner. Det burde ikke bli lengre vei til skoler enn det er i dag, og det burde bli to ungdomskoler, en i hver kommune, ved en ev. sammenslåing av kommunene. Det er viktig at videregående skole blir opprettholdt i en av kommunene.

Det er et godt barnehagetilbud i dag. Det er negativt for Lesja at det legges ned en barnehage på Joramo. Det blir mindre attraktivt å bosette seg i dette området, da det blir lengre til barnehagen. For de som arbeider i Dovre, Sel eller andre kommuner i norddalen, vil få en ekstra belastning til den daglige pendlingen.

### Helsetjenester

Ungdomsrådene er opptatt av at helsetjenestene i kommunene blir styrket. Det er viktig at helsestasjon er i nærheten og at det er god kompetanse her.

Spesialkompetanse burde samles lokalt, som f.eks. kjeveortoped. Nå er det lang reisevei for ungdommer som trenger tannregulering, de må reise til Lillehammer, Gjøvik eller Trondheim. Dette er en behandling som trenger jevn oppfølging og ungdommene må reise langt en gang i måneden for å få behandling.

Gode helsetilbud er spesielt viktig i fasen der familier skal etableres. Om det er gode tilbud, er det enklere å velge å bo her i framtida. Det burde tilrettelegges med lokale legekantor. Ambulerende skyss må være i nærheten, og spredt jevnt geografisk i de to kommunene, dette er viktig når det er langt til sykehus.

Det er viktig å få en god alderdom, og kunne bo lengst mulig hjemme. Når en må flytte på sjukeheim, er det viktig at det er muligheter for tilrettelegging for den enkelte, og at de som klarer seg selv, får bo i egne leiligheter. Det er viktig at det er tilgang på gode utearealer/grøntarealer.

### Fritidstilbud

- Bibliotek: i nærmiljøet – lett tilgjengelig. Spesielt

for ungdom som er avhengig av skyss. Det gode tilbudet i dag bør opprettholdes.

- Sommerleir: i Lesja arrangeres sommerleir for barn og unge fra andre klasse og oppover til 15–16 år. Dette er et positivt tiltak der ungdommen får et sterkere forhold til hjemstedet. Her knytter en bånd med venner og skaper gode opplevelser i nærmiljøet. Det fokuseres på gode opplevelser i de omgivelsene man bor i. Kommunene bør opprettholde og utvikle slike tiltak for ungdom – det er å investere i ungdommen, en opplevelse som spiller en stor rolle når man skal velge å bo i Lesja og Dovre kommune som voksne, og flytte tilbake etter ev. utdanning.
- Det finnes et bredt og godt aktivitetstilbud for barn og unge i Lesja og Dovre kommune. Det er viktig å opprettholde disse, og støtte det frivillige arbeidet som er grunnlaget for dette aktivitetstilbudet.
- Når det gjelder lokal transport, er dette pr. i dag for dårlig. Det går få busser i døgnet, særlig i helgene. Dette gjør det vanskeligere for ungdom å nytte fritidstilbud i andre kommuner enn der man bor. Det er også store avstander i hver kommune, så det burde legges til rette for bedre lokaltransport. Buss og tog er i dag også kostbart, det burde bli bedre rabattordninger for de under 18 år.
- Uorganiserte møteplasser. I dag er det ingen ungdomsklubb/-hus disponibelt for ungdom. Det finnes gode utearealer som blant annet ballbinger, skatepark og idrettsplasser. Det skal etableres et bygdeungdomslag lokalt. Oppland Bygdeungdomslag tilrettelegger for et bredt aktivitetstilbud tilpasset ungdommens ønsker. Dette er positivt.
- Det finnes gode anlegg i begge kommuner, med idrettshall på Lesja, tett i tett med kulturhus, skole, bibliotek, svømmehall og treningsrom. Gode alpinanlegg på Dombås og Bjorli. Skiskytterarena på Dombås, og skatepark.
- Aktivitetene bør publiseres bedre, f.eks. bruke Facebook mer aktivt for å nå ut til ungdom.

### Arbeidsmarked/næringsliv

For å kunne bosette seg i Lesja og Dovre, må det være grunnlag for å skaffe seg arbeid her. Ungdommen ønsker å bosette seg i kommunene etter endt utdanning. De oppfatter sitt hjemsted som trygt og et sted de kan trives. Naturen spiller en stor rolle, og at det er små forhold der en kjenner mange.

Kommunene må legge til rette for at bedrifter kan etableres. Tomter, kontorer og lokaler må leies ut rimelig, istedenfor at de står tomme. Det må være et konkurransegrunnlag for de bedriftene som ønsker å etablere seg her.

- Legge til rette for utbygging av bolighus, tomter i begge kommuner. Der folk ønsker å bo.
- Viktig å ikke sentralisere alt på ett sted, i midten av kommunen. Opprettholde tilbudene der folk bor i dag, med lokalbutikker etc.
- Lesja har et stort utviklingspotensial på Bjorli, dette burde også Dovre kommune være villig til å satse på.

#### **Sentrumsutvikling**

- Lage liv i sentrum. Pynte og lage det estetisk fint. Markere at det er et sentrum der folk vil stoppe og bruke tid på handel, hygge og bespisning.
- Flere butikker som er attraktive for ungdom, spesielt klesbutikker.

#### **Ungdomsrådene nevner fem positive ting med å bo i Lesja og Dovre kommune:**

##### **Dovre:**

- Bra skole
- Godt fagmiljø på Hjerleid. Håndverksskolen og vgs. Viser til gode resultat og høy trivselsfaktor.
- Gode fritidstilbud
- Godt tilrettelagt for aktivitet utendørs med fysak, anlegg etc.
- God trivsel

##### **Lesja:**

- Bra skole
- Gode fritidstilbud
- Godt tilrettelagt for fysisk aktivitet. Fysak, lysløype, brøyting av veier året rundt.
- Gode innendørsanlegg i form av treningsrom, idrettshall og svømmehall.
- Gang og sykkelvei

#### **Generelt om kommunereformen**

Det er negativt om kommunen blir for stor. Kommunesenteret burde være i nærheten. Om f.eks. norddalen skulle bli en kommune, er det for langt til kommunesenteret om det skal ligge på Otta. Fra Bjorli i vest blir det 1 ½ time å komme seg til kommunesenteret med bil. Dovre og Lesja blir sett på som en grense for sammenslåing. Noen av ungdommene er positive til sammenslåing av Lesja og Dovre, noen har andre tanker om sammenslåingspartnere.



## OPPSUMMERING

Denne statusrapporten har vist hvordan prosessen for kommunereformarbeidet i Lesja og Dovre er organisert, hvor prosessen står i dag og hva som skal skje våren 2016.

En viktig del av utredningsfasen har vært de administrative og politiske arbeidsgruppene sine rapporter. Vi har vist et utdrag fra disse, og en viktig tendens er at de ulike arbeidsgruppene har kommet inn på mange av de samme utfordringene i en ny kommune. Innbyggertallet går nedover og alderssammensetningen blir endret. Det vil bli store avstander, samtidig som det er viktig å opprettholde et godt tilbud for alle innbyggere. Mange framhever at et større miljø vil heve fagkompetansen, redusere sårbarheten og være mer effektivt. Gruppene har ikke tatt stilling til lokasjon, men mener stort sett at en samlokalisering av tjenestene vil være positivt. De peker også på at det er viktig å utvikle gode sentrum for å hindre at tjenester og tilbud forsvinner ut av regionen.

Svarene fra de ulike arbeidsgruppene viser at mange ser potensial for effektivisering og innsparing, men enkelte områder vil kreve ressurser i en overgangsordning.

Styringsgruppa vil takke alle ansatte, tillitsvalgte, folkevalgte og brukere for et godt utredningsarbeid. Den positive viljen til å tenke nytt og se på samarbeidsløsninger uavhengig av kommunestruktur, har gitt en god rapport, som viser at begge organisasjonene er positive til økt samarbeid i framtida. Svært mye av tjenesteproduksjonen vil bestå, men det vil alltid være behov for å se på gode og effektive måter å løse våre oppgaver og tjenester på.

Våren 2016 har et tett program fram mot den endelige folkeavstemningen 13.06.16. Forhandlingsutvalget går inn i en krevende fase som skal utarbeide intensjonsavtalen for en eventuell kommunesammenslåing. Intensjonsavtalen skal være klar seinest 23.05.16.

Vi oppfordrer alle innbyggere i Lesja og Dovre til å ta aktivt del i den viktige debattenfasen vi nå er inne i. Skal vi komme fram til gode, konstruktive og langsiktige løsninger må vi ta debattene nå. Vi må tørre å utfordre hverandre og vi må respektere ulike meninger.

Hold deg oppdatert på nettsidene våre, fortsett med det gode oppmøtet på folkemøtene og la din mening bli hørt!

[www.lesja.kommune.no](http://www.lesja.kommune.no)  
[www.dovre.kommune.no](http://www.dovre.kommune.no)



Følg kommunereformen på Facebook!



