

Resultater fra næringslivsundersøkelse om kommunereformen i Vanylven



Vanylven kommune, november 2015

Av Geir Vinsand NIVI Analyse og Idar Eidset Respons Analyse

Mål med «piloten»



1. Involvere hele næringslivet
2. Teste metode: Målgruppe, informanter, intervjumetode, spørsmål
3. Sammenliknbare data ifht. innbyggerne

Om undersøkelsen

Målgruppe	Private bedrifter lokalisert i Vanylven
Informanter	Dgl leder eller annen leder
Populasjon	95 bedrifter
Utvalg	46 bedriftsledere
Svarprosent	47 prosent
Intervjumetode	Telefon
Intervjuperiode	28.9 - 12.10.2015
Intervjugjennomføring	Respons Analyse (Idar Eidset)
Analyse og rapportering	NIVI Analyse (Geir Vinsand)
Rapport	NIVI-rapport 2015:11

Spørsmålstemaer



- Fakta om bedriften: Lokalisering i kommunen, bransje, markedstilknytning, antall ansatte i Vanylven
- Viktighet av ny og større kommune for bedriften
- Argumenter for og imot en større kommune
- Geografisk retningsvalg for Vanylven
- Mest naturlige sammenslutningskommuner
- Overordnet vurdering av konsekvenser av kommunesammenslutning for bedriften
- Tilfredshet med ledelse av kommunereformen
- Måltall for antall kommuner i Møre og Romsdal
- Vurdering av hvor reformbehovet er størst i fylket
- Holdning til fylkeskommunens framtid

Utvalgets sammensetning (prosent)



Bakgrunnsvariabel	Svarkategorier	Prosent
<u>Hvor i kommunen er bedriften lokalisert?</u>	Rovde	4
	Syvde	24
	Fiskå	39
	Eidså	4
	Åram	4
	Åheim	15
	Sylte	7
	Annet sted	2
	Sum	100
<u>Hvilken bransje tilhører bedriften?</u>	Eiendomsutvikling/-salg	20
	Bygg og anlegg, industri, verksted	28
	Handel, hotell og restaurant	30
	Andre bransjer	22
	Sum	100
<u>Hvilke markeder opererer bedriften hovedsakelig i?</u>	Lokalt innenfor kommunen	39
	Lokalt på Søre Sunnmøre	22
	Regionalt (fylke/landsdel)	13
	Nasjonalt	17
	Internasjonalt	9
	Sum	100
<u>Hvor mange ansatte har bedriften i Vanylven?</u>	1 ansatt	35
	2-5 ansatte	43
	Mer enn 5 ansatte	22
	Sum	100

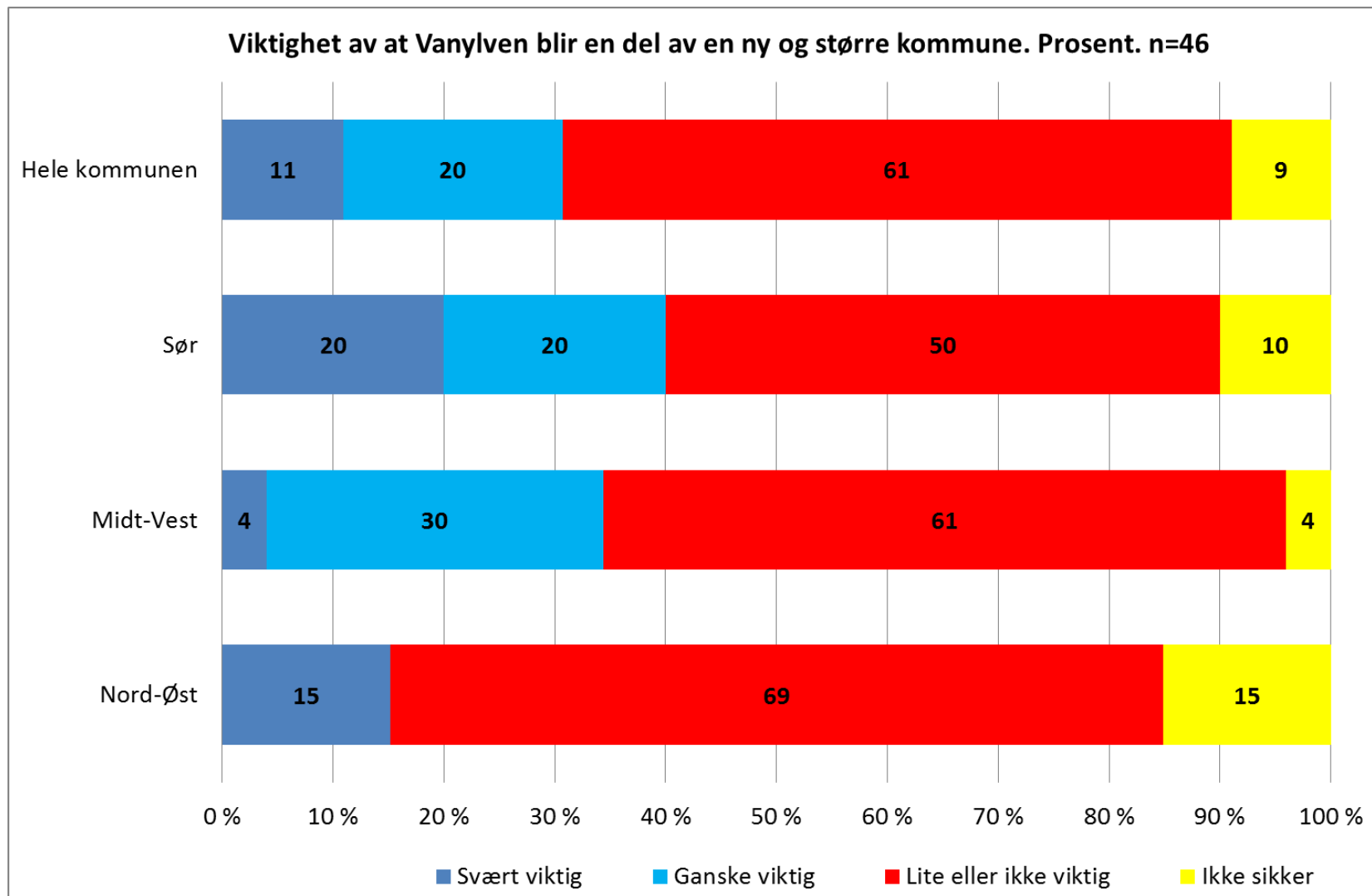
Næringsstruktur: Kommuner med ulike profiler

Sysselsatte personer etter arbeidssted	1504	1511	1514	1515	1516	1517	1519	1520	1523	1524
	Ålesund	Vanylven	Sande (M&R)	Herøy (M&R)	Ulstein	Hareid	Volda	Ørsta	Ørskog	Norddal
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
01-03 Jordbruk, skogbruk og fiske	1%	11%	5%	9%	1%	2%	4%	5%	5%	17%
05-09 Bergverksdrift og utvinning	0%	9%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
10-33 Industri	8%	5%	41%	14%	44%	34%	5%	13%	4%	1%
35-39 Elektrisitet, vann og renovasjon	1%	1%	0%	2%	1%	1%	0%	4%	3%	4%
41-43 Bygge- og anleggsvirksomhet	7%	7%	4%	6%	5%	7%	8%	11%	8%	9%
45-47 Varehandel, reparasjon av motorvogner	17%	11%	6%	12%	11%	12%	11%	15%	13%	13%
49-53 Transport og lagring	7%	11%	8%	15%	4%	8%	6%	7%	17%	3%
55-56 Overnattings- og serveringsvirksomhet	3%	1%	0%	1%	2%	1%	2%	3%	3%	2%
58-63 Informasjon og kommunikasjon	3%	1%	0%	1%	1%	0%	2%	2%	2%	0%
64-66 Finansiering og forsikring	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	2%
68-75 Teknisk tjenesteyting, eiendomsdrift	6%	3%	2%	6%	6%	4%	2%	3%	4%	2%
77-82 Forretningsmessig tjenesteyting	5%	2%	1%	5%	2%	2%	4%	3%	2%	2%
84 Off.adm., forsvar, sosialforsikring	5%	4%	3%	2%	2%	5%	3%	4%	4%	4%
85 Undervisning	7%	8%	6%	7%	7%	6%	16%	8%	6%	7%
86-88 Helse- og sosialtjenester	22%	23%	21%	16%	10%	15%	31%	17%	26%	31%
90-99 Personlig tjenesteyting	3%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	2%	3%
00 Uoppgitt	0%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Totalt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Hovedfunn

1. Variabel viktighet for bedriftene
2. Næringslivet ønsker orientering nord-vestover
– bedrifter i sør peker på Nordfjord
3. Sande, Ulstein og Herøy mest aktuelle
sammenslutningskommuner
– Selje og Vågsøy aktuelle i sør
4. En tredjedel forventer positive effekter for bedriften
5. Bedre inntrykk av nasjonal enn av lokal ledelse av
reformarbeidet
6. Forventninger om minst en halvering av antall
kommuner
7. Skepsis til fylkeskommunen

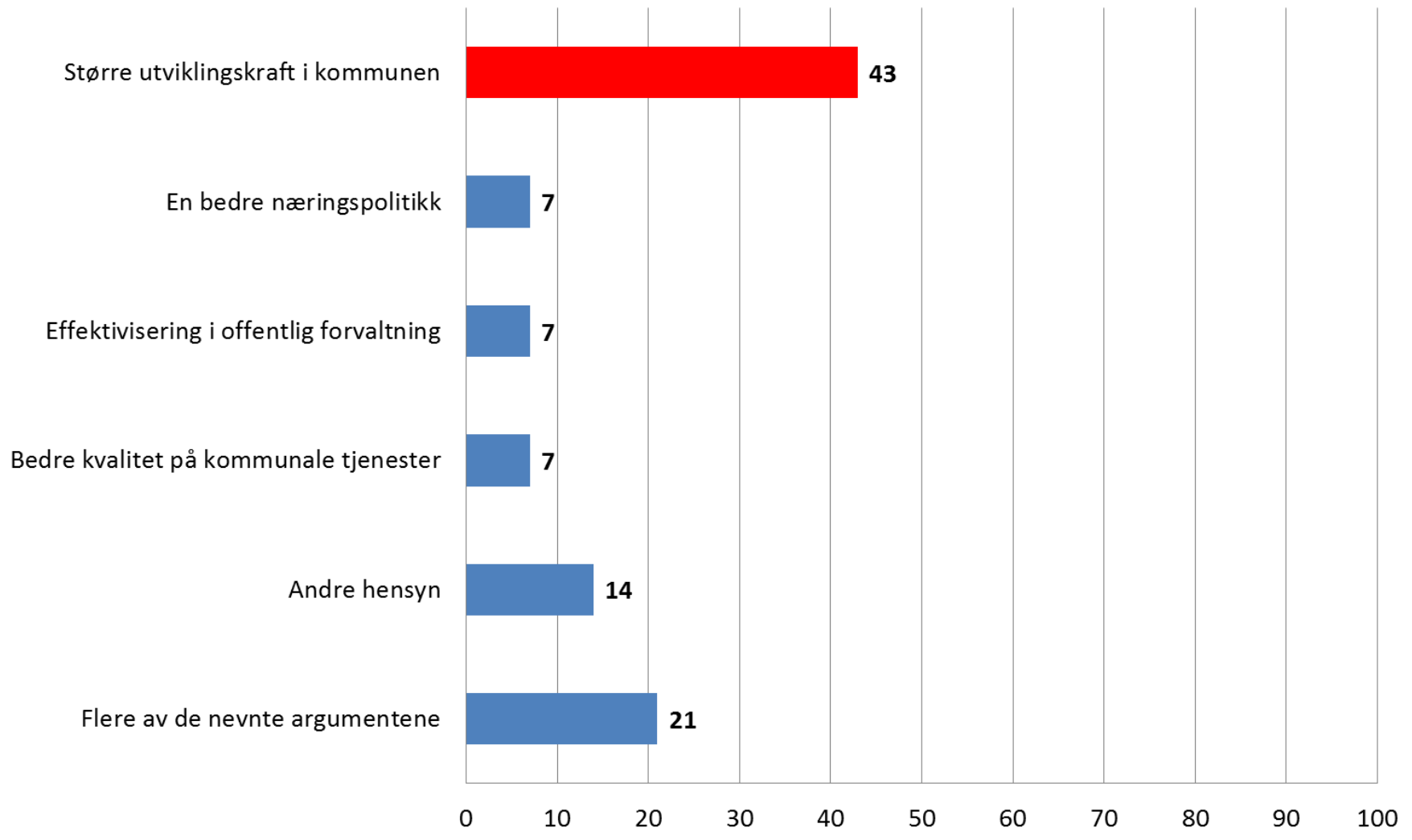
Viktig reform for bedriften?



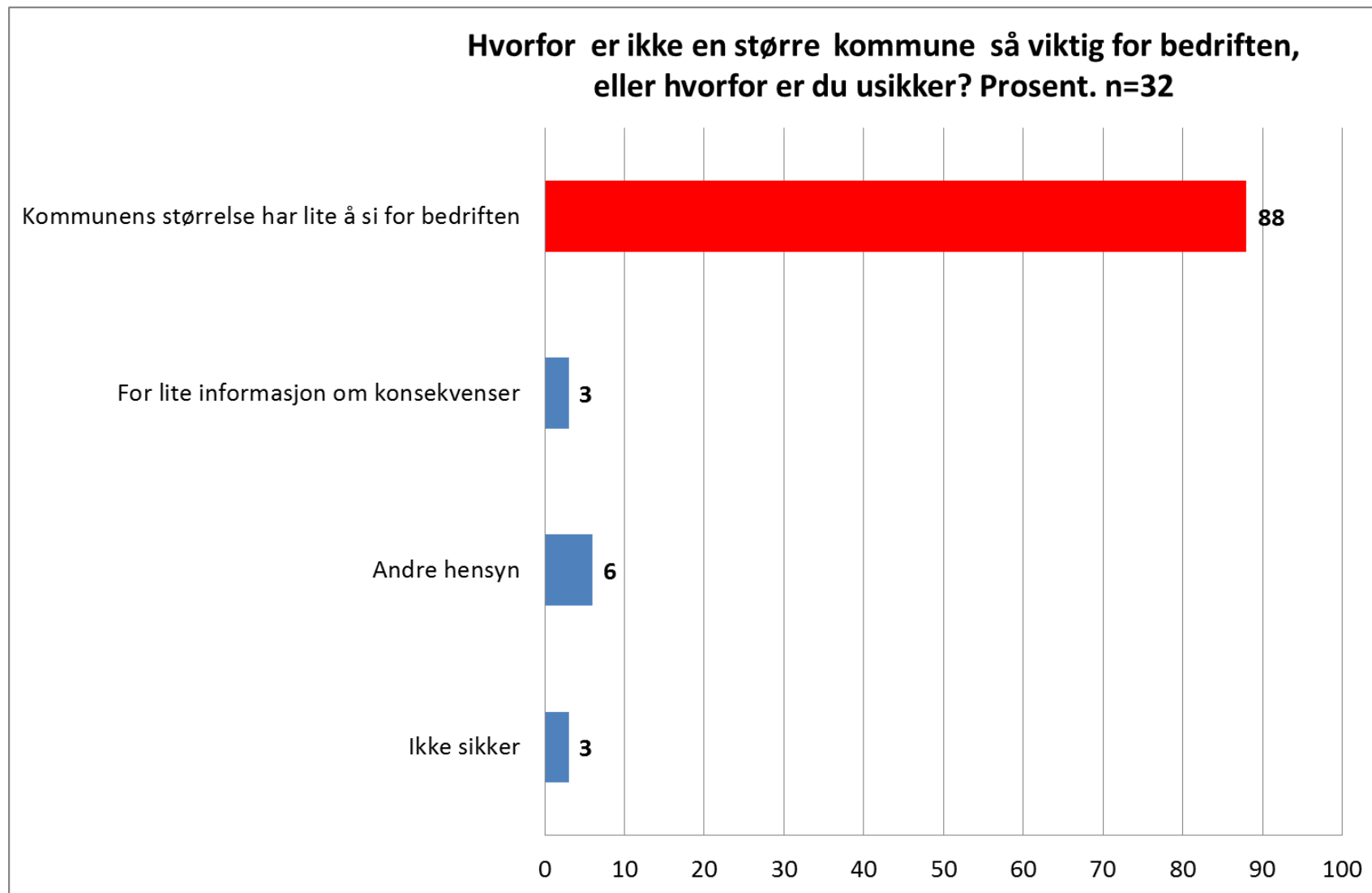
Viktigere for de minste, innenfor eiendom/handel, regionalt marked
Mindre viktig for de store, bygg/anlegg, industri, internasjonalt marked

Hvorfor viktig for bedriften?

Hvorfor kan en større kommune være viktig for bedriften? Prosent. n=14

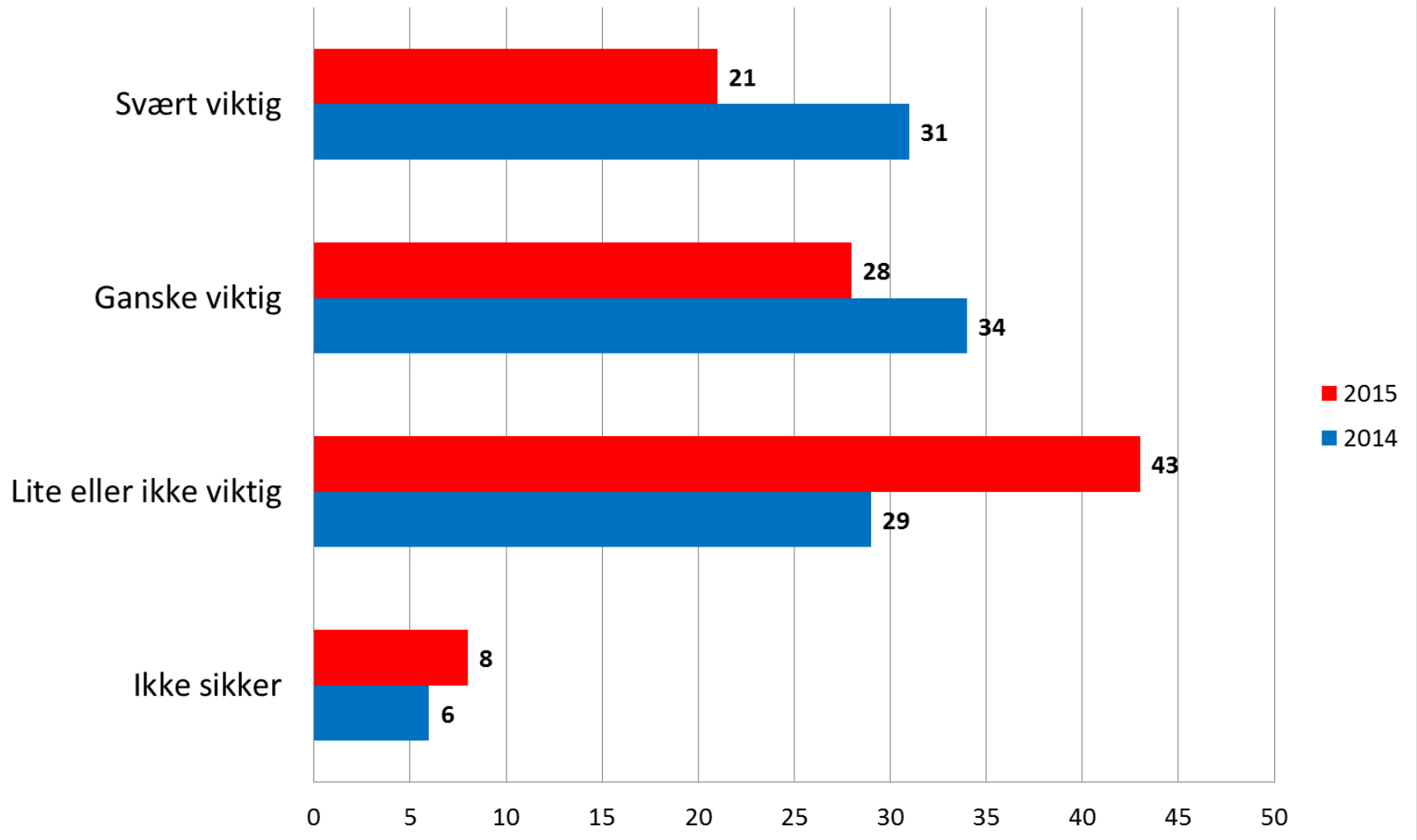


Hvorfor lite eller ikke viktig?



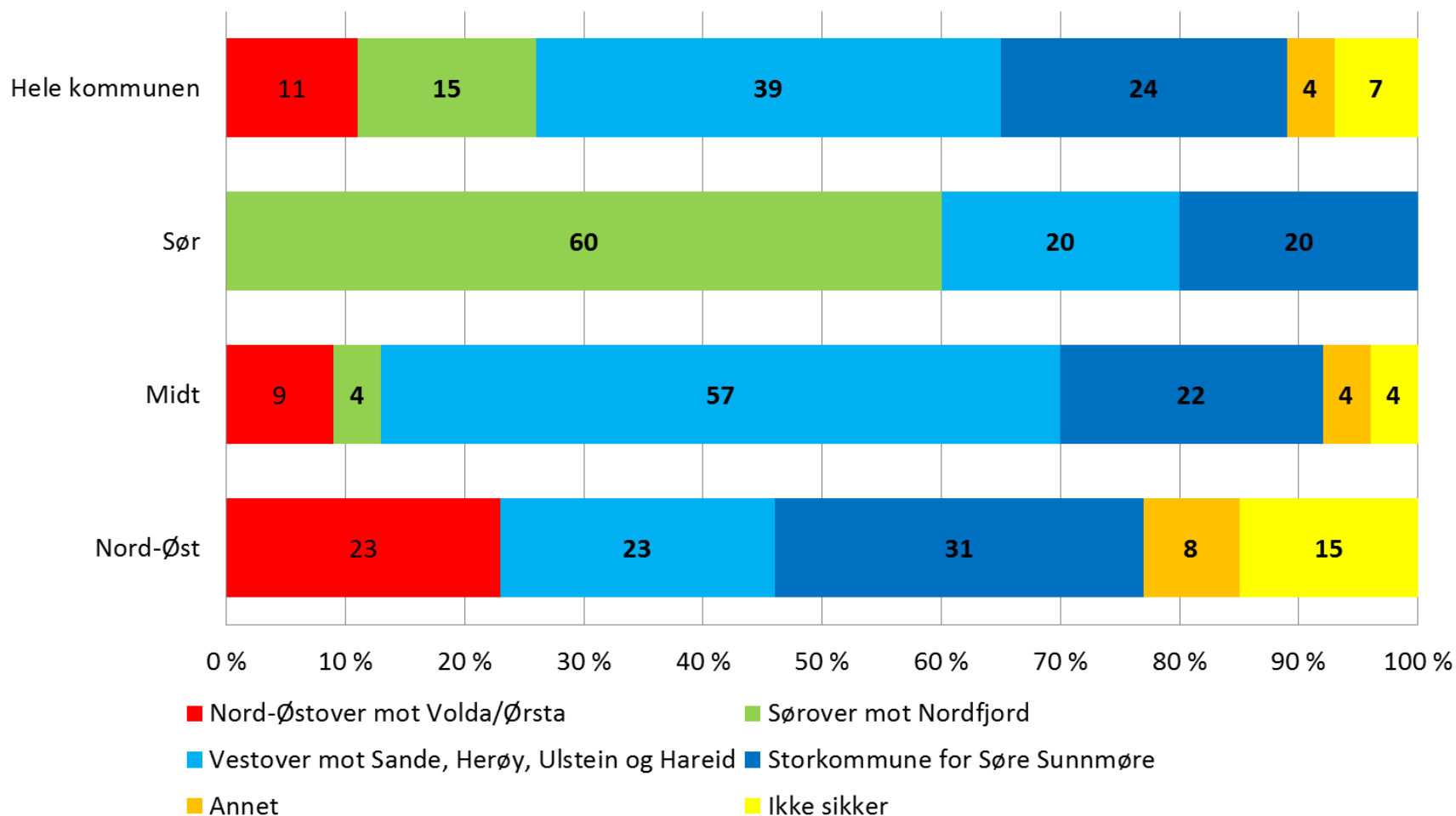
Innbyggernes vurderinger

Viktighet av å bli en del av en ny og større kommune. 2014 og 2015. Prosent.



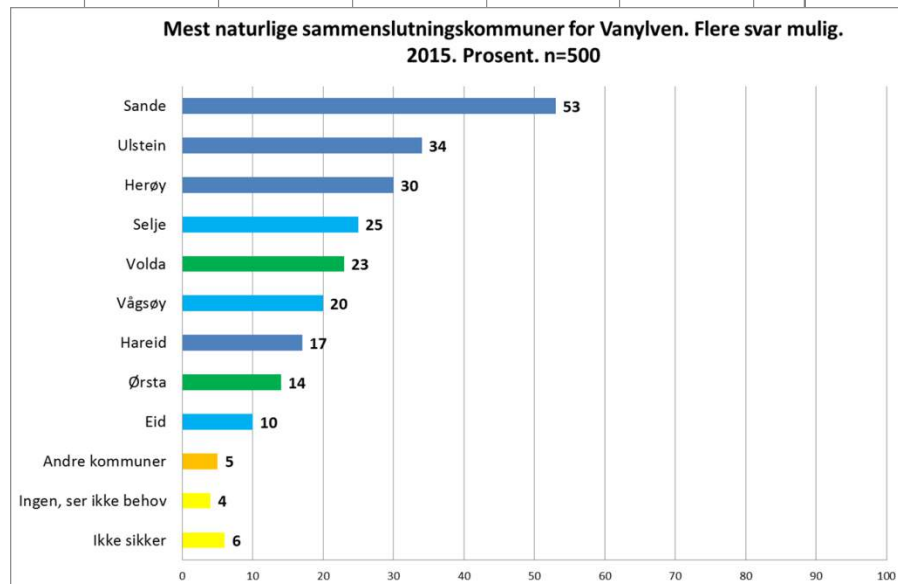
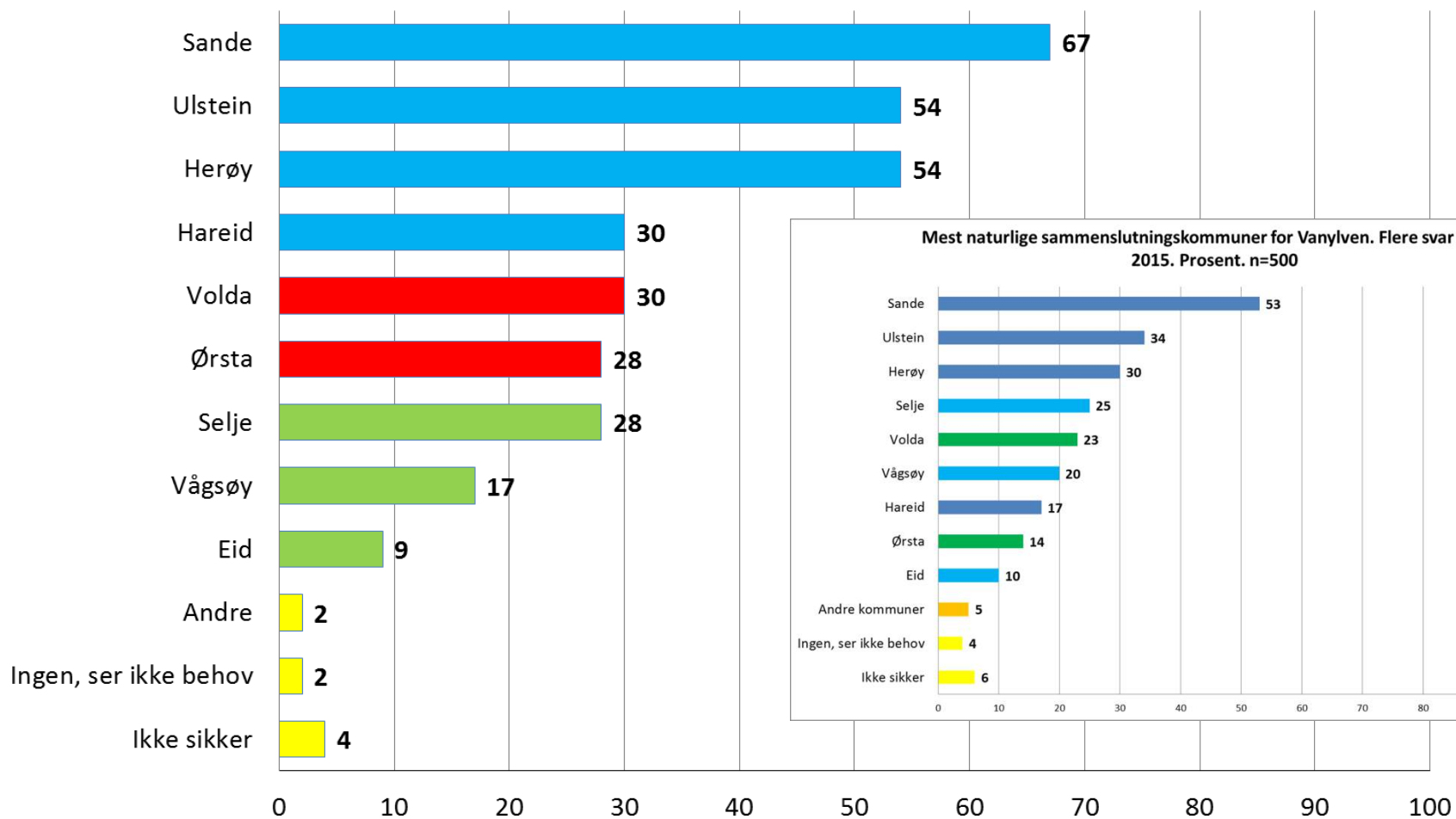
Geografisk retningsvalg

I hvilken geografisk retning bør Vanylven kommune orientere seg dersom kommunesammenslutning blir aktuelt? Prosent. n=46



Naturlige sammenslutningskommuner

Mest naturlige sammenslutningskommuner for Vanylven.
Flere svar mulig. Prosent. n=46

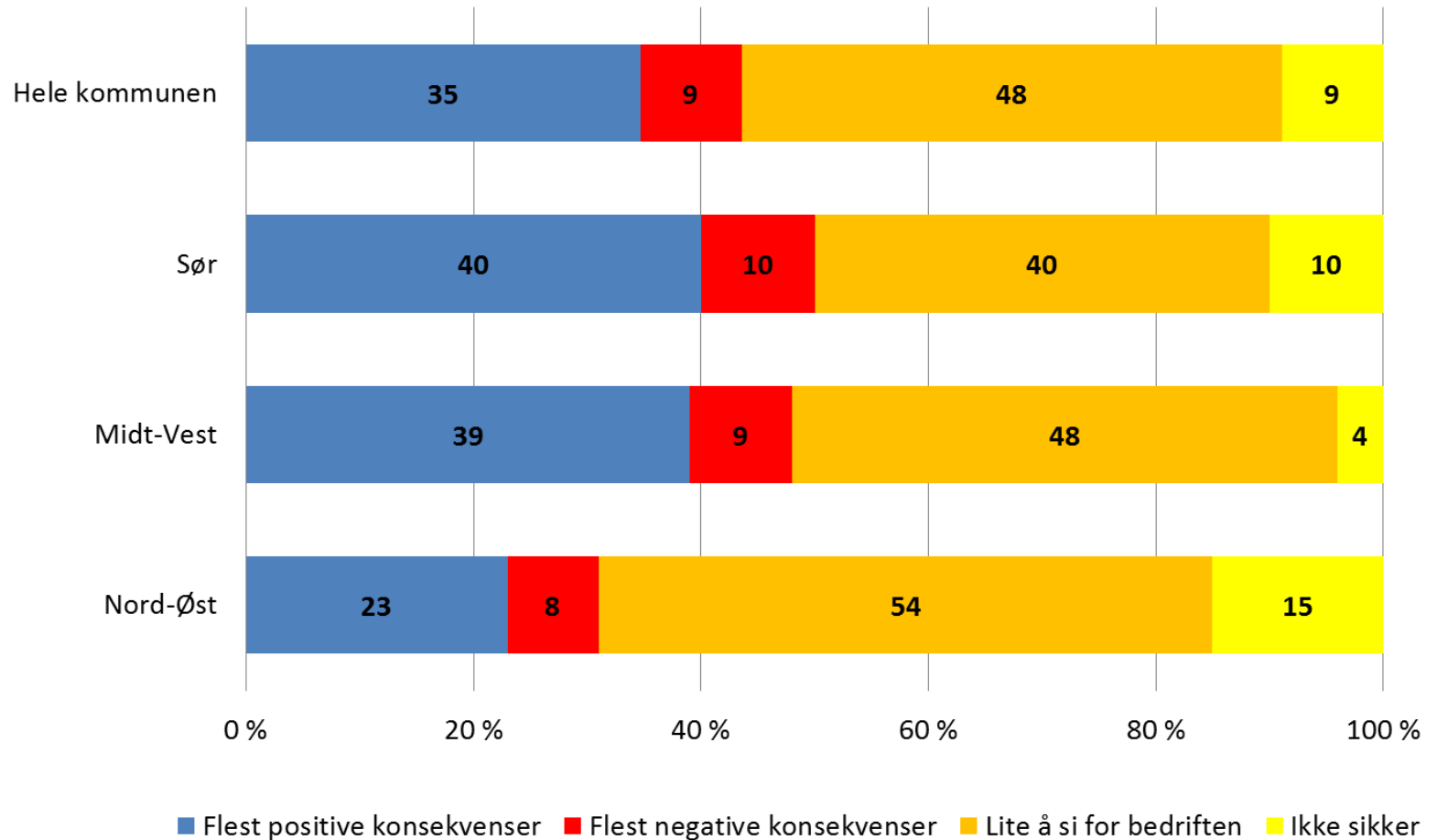


Interne variasjoner (obs! små utvalg)

Mest naturlige sammenslutningskommune	Nord-Øst	Midt	Sør	Hele kommunen
Sande	77	83	20	67
Ulstein	54	65	30	54
Herøy	62	70	10	54
Hareid	31	43		30
Volda	46	30	10	30
Ørsta	46	26	10	28
Selje	23	13	70	28
Vågsøy	8		70	17
Eid			40	9
Andre kommuner			10	2
Ingen, ser ikke behov		4		2
Ikke sikker		9		2
Antall spurte	13	23	10	46

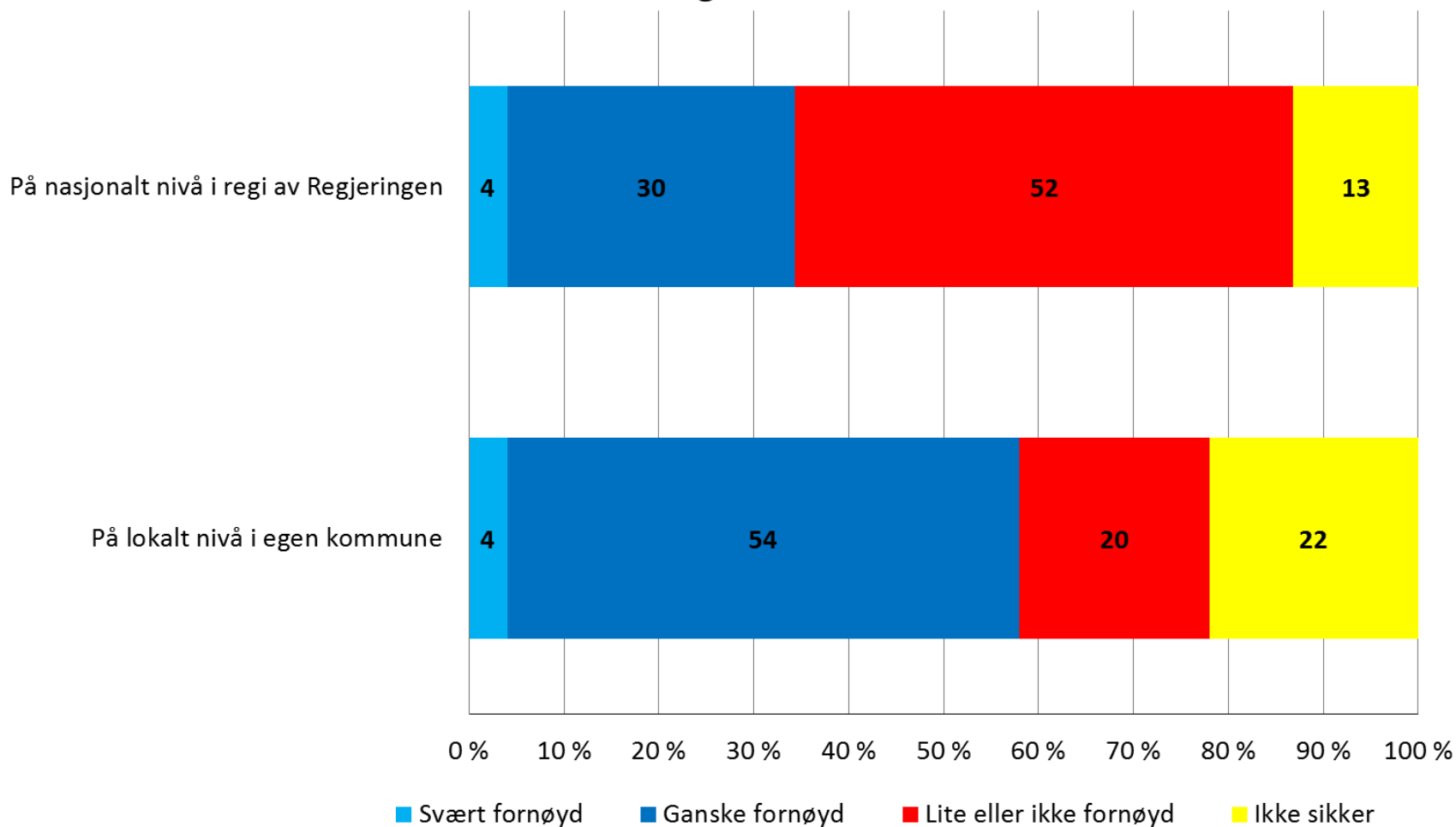
Liten effekt eller positive forventninger

Vil en evt. sammenslutning ha flest positive eller flest negative konsekvenser for bedriften, eller vil det ha lite å si? Prosent. n=46



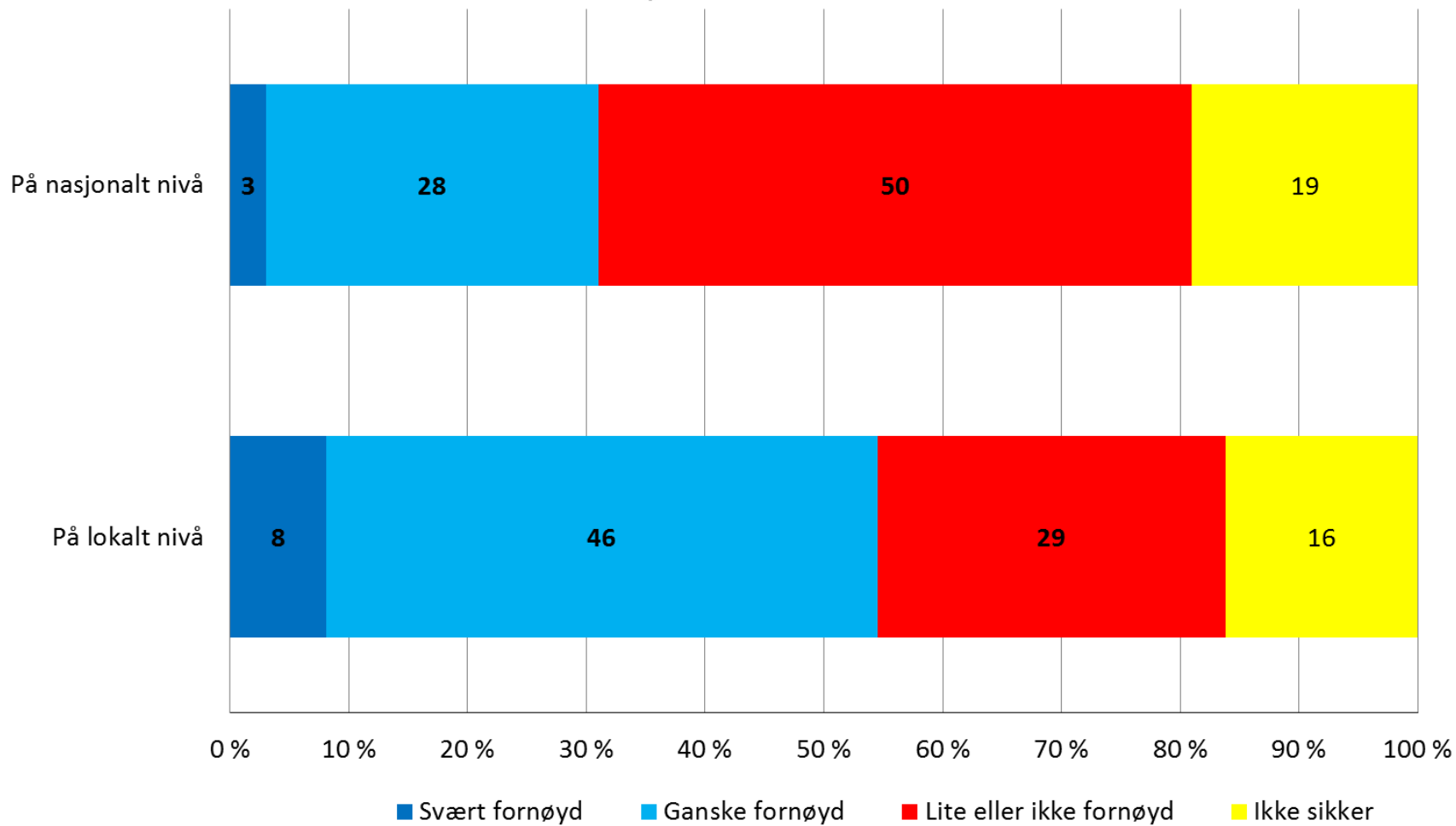
Inntrykk av ledelsen av reformen

Hvor fornøyd er du med ledelsen av arbeidet med kommunereformen så langt? Prosent. n=46



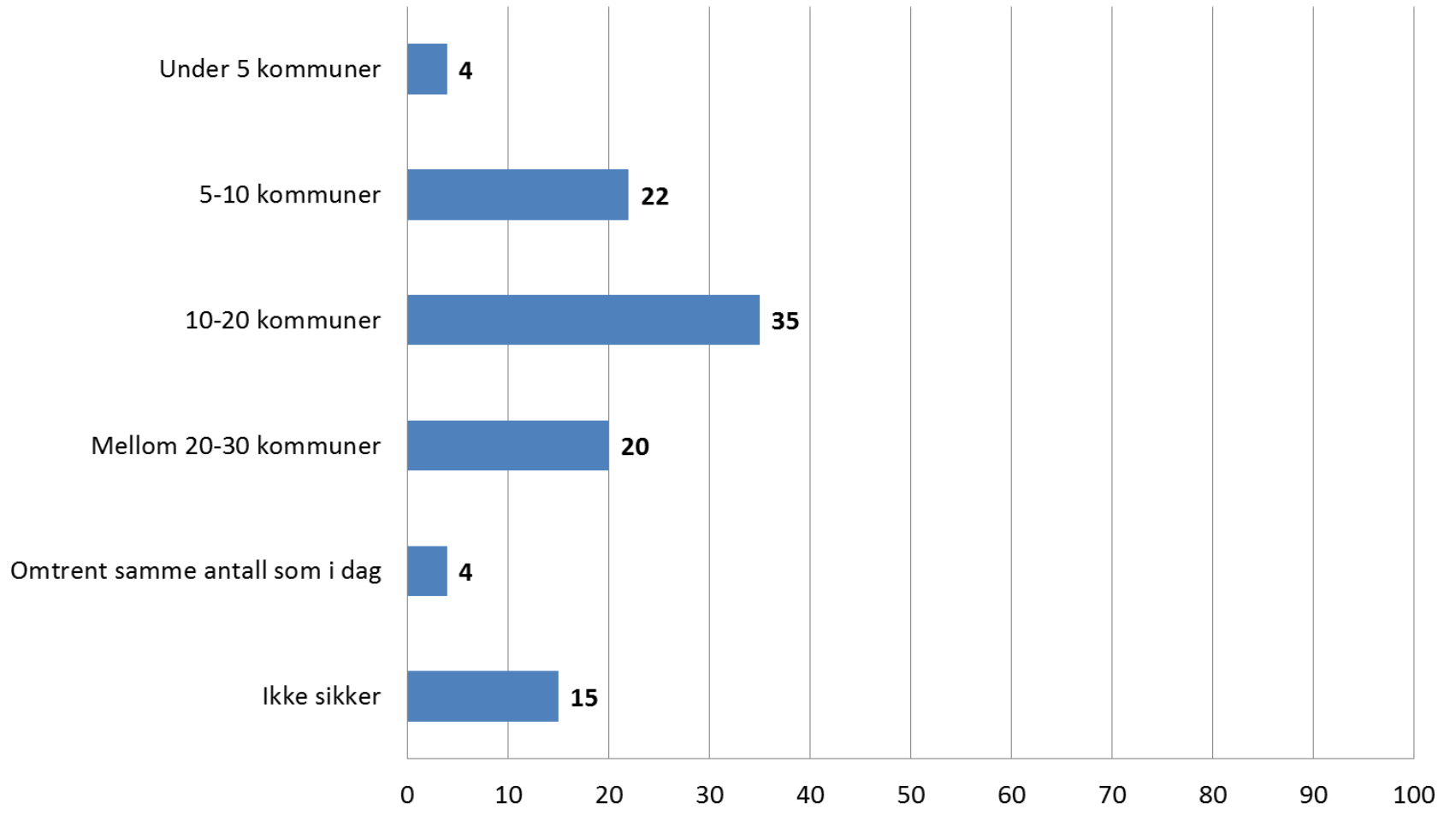
Innbyggernes vurderinger

Hvor fornøyd er du med ledelsen av arbeidet med kommunereformen så langt? Prosent. 2015. n=500



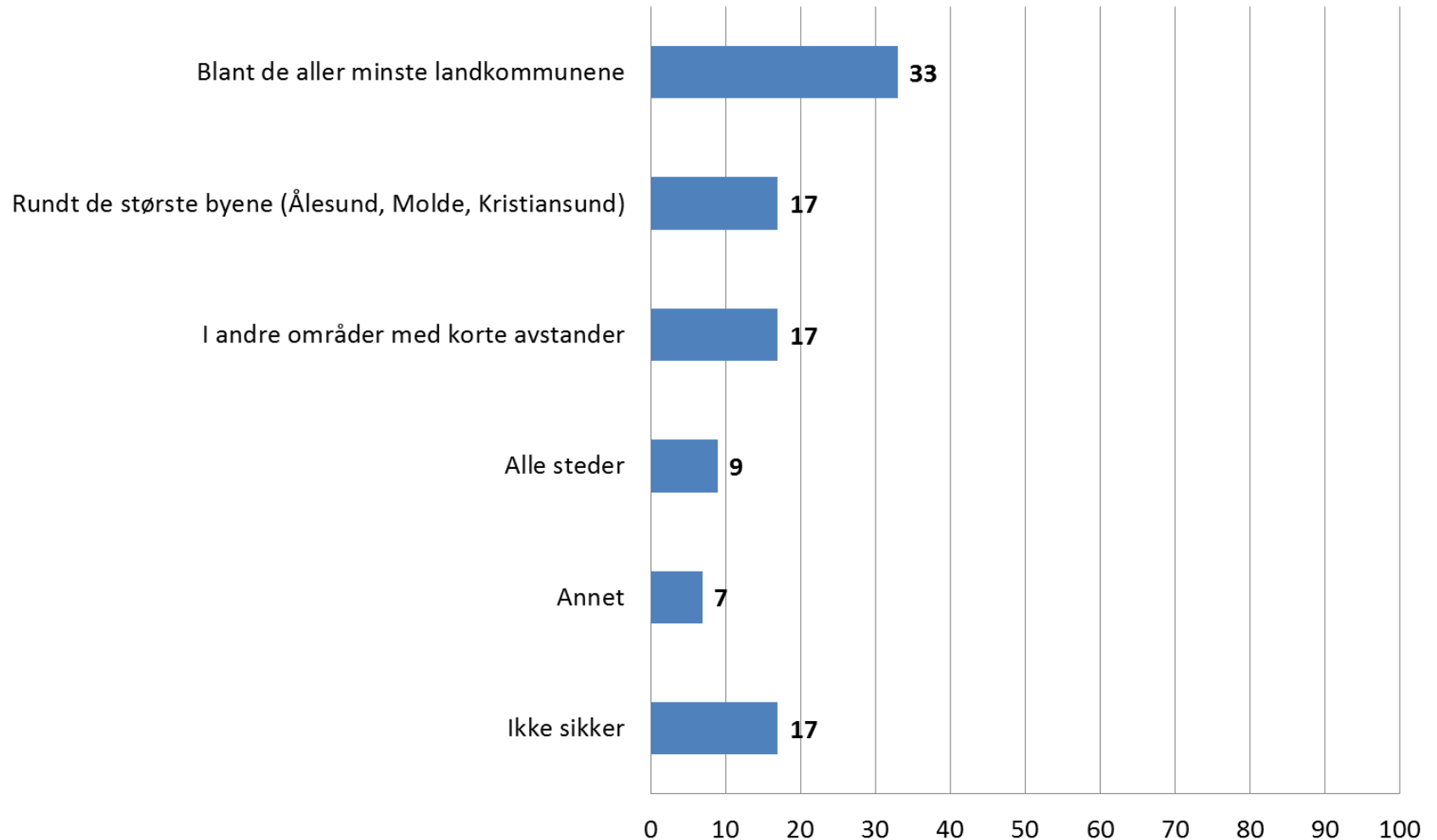
Målbilde for antall kommuner i MR

Kan du anslå hvor mange kommuner det bør være i fylket etter kommunereformen? Prosent. n=46



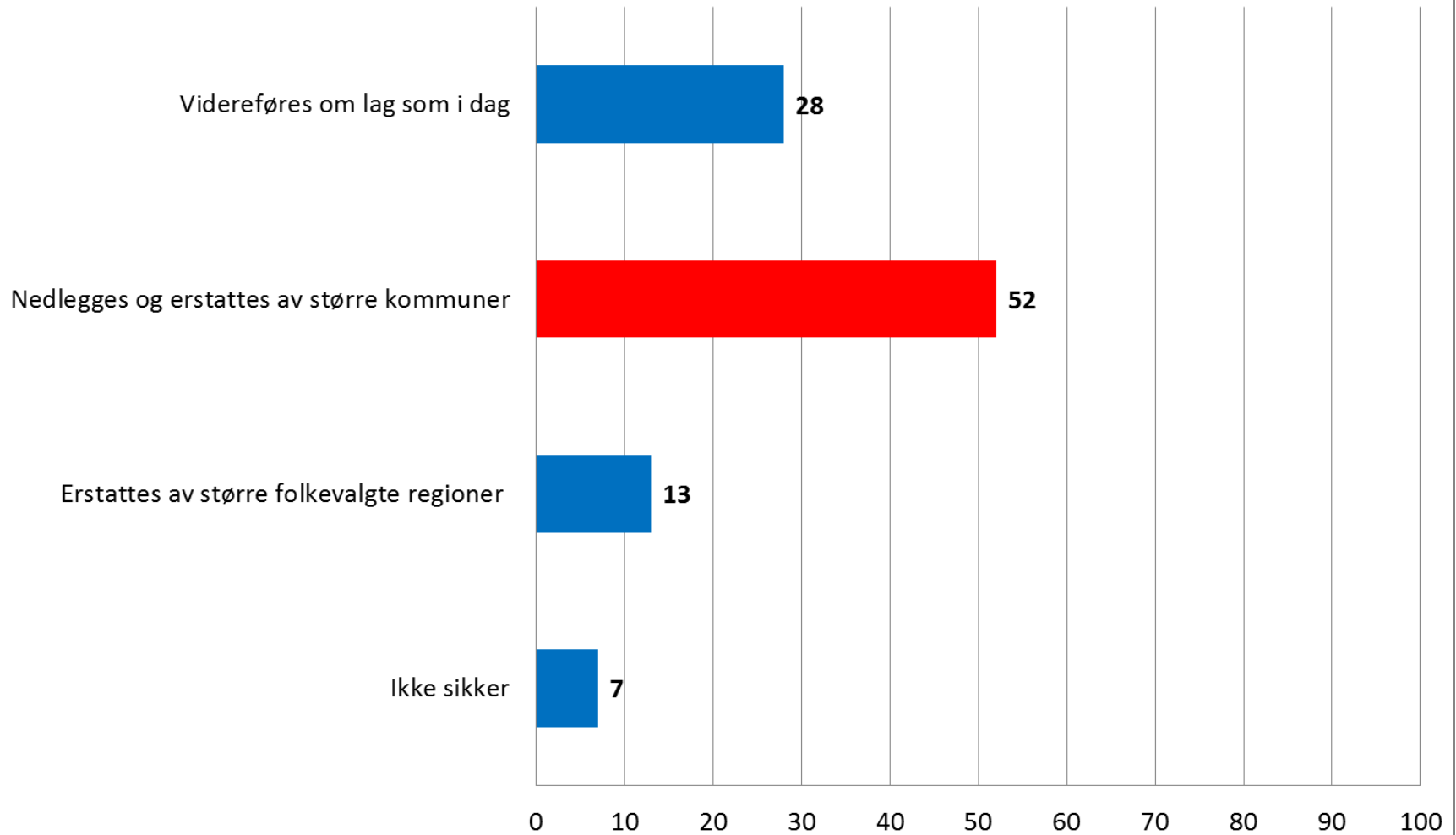
Hvor er reformbehovet størst?

Hvor i fylket er det størst behov for å foreta endringer? Prosent. n=46



Fylkeskommunens framtid

Hva er din holdning til Møre og Romsdal fylkeskommune? Prosent.
n=46



Innbyggernes vurderinger

2647 INNBYGGERE I ROMSDAL: Hva er din holdning til Møre og Romsdal fylkeskommune? Prosent. 2015. Kilde: NIVI

