



Hva kjennetegner god samhandling og hvordan kan byregionene gå frem for å få dette til`?

Oxford Research
- Knowledge for a better society -

Jon P. Knudsen og Aase Marthe J. Horrigmo

Byregionkonferansen

Oxford Research AS

- Faglig fokus på utdanning, velferd, regional utvikling og innovasjon.
- Nordisk selskap, etablert i 1995 og har totalt ca. 60 medarbeidere.
 - Om lag 20 av disse er ansatte i Norge.
- Det norske selskapet er deleier av kommunikasjonsselskapet Ordkraft AS.
- Erfaring fra analyse og evaluering av regional utvikling, innovasjon, forskning og utdanning.

Hva skal vi snakke om?

- Presentere prosjektet vårt
- Har samhandlingsform betydning?
- Hva er god samhandling?
- Ti steg for god samhandling

Oppdraget vårt

Målet med oppdraget er å skaffe kunnskap om hvilke samarbeidsformer som er egnet for forskjellige tema innen økonomisk vekst og for ulike regioner, gjennom en sammenstilling av eksisterende litteratur.

Har samhandlingsform betydning?

Hvis ja, hvilken verdi eller gevinst gir ulike typer samarbeidsformer?

Hvilke former kan anbefales for de ulike regiontypene?

Hva er forutsetningene for de aktuelle samhandlingsformene?

Hvordan kan regionene jobbe for å danne de anbefalte samhandlingsformene?

Hva har vi gjort?

Litteraturstudie

- Internasjonal forskning på 'governance' og nettverk
- Norsk forskning på samstyring og nettverk
- Evalueringer av norske samarbeid for regional og næringsutvikling

Case-studier

- Variasjon i type kommuner som inngår
- Basert på dokumenter, studier og intervjuer
- God samhandling

Studerte kommuner og regioner

Osloregionen	Bergens-regionen	Trondheims-regionen	Kristiansands-regionen	Tromsø-regionen
Stavanger-regionen	Bodø og Salten-regionen	Dalane/Egersund	Østre Agder	Kongsberg-regionen
Øvre Romerike utvikling	Vest-Finnmark	Lindesnes-regionen	Vesterålen	Nordland
Oppland	Grenland	Setesdal	Umeå	Skåne
	Aalborg	Kotka-Hamina	En rekke omstillingskommuner	

En nordisk modell for samhandlingsforståelse

Norge: Frikransmodellen

Stor ressurstilgang, lav grad av statlig styring og legalt likestilte kommuner og fylkeskommuner gir svake føringer for partnerskapsløsninger

Finland: Partnerskapsmodellen

Begrenset ressurstilgang, sterk statlig programpolitikk og tonivåforvaltning gir sterke føringer for partnerskapsløsninger

Danmark: Balansemodellen

Begrenset ressurstilgang, sterke samarbeidstradisjoner og reorganisert forvaltningsstruktur gir sterke føringer for partnerskapsløsninger

Sverige: Styringsmodellen

Begrenset ressurstilgang, sterke statlige styringstradisjoner og lav grad av lokal autonomi gir middels føringer for partnerskapsløsninger

Har samhandlingsform betydning (for økonomisk vekst)?

- Nei, det er ingen funn som tyder på at noen former for samhandling gir mer vekst enn andre
- Vi finner altså ingen modell med stor M
- Men dette skaper et mulighetsrom for kommunene ved å velge samhandlingsform som passer til kontekst og ressurser.

Men organisasjonsform og aktører teller litt...

- Organisasjonsform har effekt på samhandlingen
 - AS
 - IKS
 - Regionråd §27 i KommuneLoven
 - Partnerskapsavtaler
 - Stiftelser
- Henger sammen med aktørmix
- Og hvordan samarbeidet kan styres
- Men organisasjonsform kan (stort sett) endres og suppleres

Struktur, kontekst og samarbeid

- Samarbeid er kontekstuel
- Den relative størrelsen er viktigere enn innbyggertall alene
- De store må være rause, men de små må også gi rom til de store
- Samarbeid som følger funksjonelle regioner fremheves som suksessfaktor
- Regioner kan bli for store for naturlig samarbeid
- Tidligere samarbeid kan gjøre det lettere å samarbeide, men er ingen garantist for tettere samarbeid.
- Ikke minst, samarbeid må utformes med tanke på hvilke problemer som skal løses

Hva er godt samarbeid?



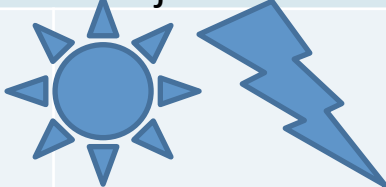
Utfordringer ved og hindre for samarbeid

- Mangel på raushet
- Mistillit og skepsis
- Svak forankring i kommunen og omgivelsene
- Fravær av sentrale aktører og ressurser
- Svak opplevelse av felles interesser
- Uklare, eller uoppnåelige mål og uklare resultater
- Svak ledelse, mangel på ressurser
- Mangel på styring
- Svak demokratisk kontroll

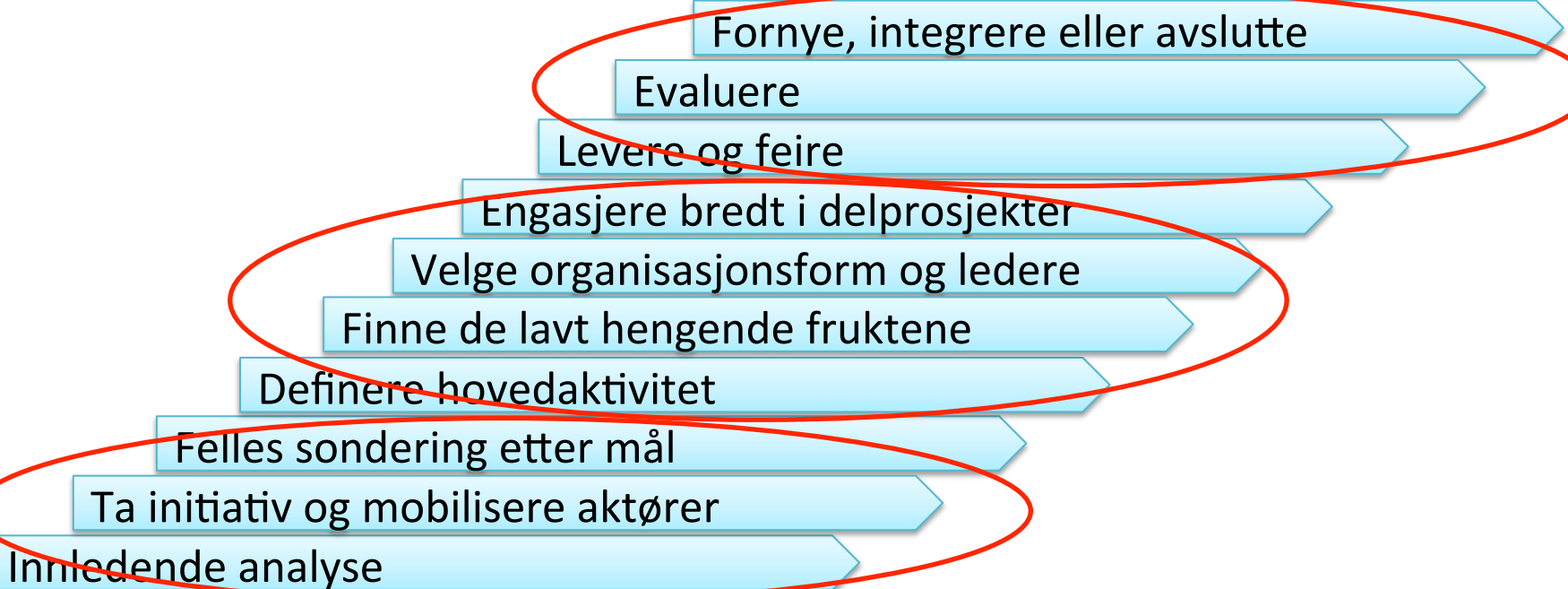
Kjennetegn ved gode samarbeid

- Vilje til samarbeid
- Forståelse av problemet som skal løses
- Kjenner egen kontekst
- Lykkes i å mobilisere relevante aktører
- Klare og tydelige mål som er godt forankret
- Hensiktsmessig organisering
- Ledere som bygger tillit
- Effektive leveranser
- Aktive eiere som bruker de styringsmulighetene de har for å sikre demokratisk kontroll

.. og hvordan finne rollen mellom handling og struktur?

			Handlingsdimensjon		
			Kritiske faktorer: Legitimitet og transformasjonsevne		
			 Mobilisering		 Implementering
Strukturdimensjon	Kritiske faktorer:	Kontekst	Rett analyse?	Utbygging, Forankring, Fordyping	Mulig å endre kontekst?
	Analyse, Organisatoriske valg	Ressurser	Nok og riktige ressurser?	Holde ressurs-tilgangen vedlike Påfyll?	Evaluere input/-output
		Organisasjonsform	Rett organisasjonsform?	Slitasje?	Evne til handling og iverksetting

Ti steg for godt samarbeid!



Remobilisering av aktører og ressurser

Kontinuerlig forankring i omgivelsene

Utvikle tillit

Vilje til samarbeid



TAKK FOR OPPMERKSOMHETEN!