

Del 2: Statusvurdering

Offentlig

Oppsummering av utfordringene

(Forskernes bearbeidelse og systematisering av data)

| | Gode på | Utfordringer | Planer | Skala score |
|---------------|--|--|---|-------------|
| Ledelse | Kommunen som tilrettelegger Kvængshagen Verdde. | Mangel på samarbeid mellom politisk ledelse og administrasjon. Hjemmeside/ Sosiale medier. Kommuneadm med for lite tid til å prioritere utviklingsarbeid. | Mangler Kommuneplan, samfunnsdel, arealplan og næringsplan. | |
| Kompetanse | Generelt høyt kompetansenivå i kommunen. Regionalt og interkommunalt samarbeid. Økonomisk kompetanse. Plan- og næringskompetanse. | Kan bli enda bedre på regionalt og interkommunalt samarbeid. Omdømmebygging. Informasjonskompetanse. Markedsføring av kommunen. «Hjemflyttingskompetanse», hvordan få tilbake de som flytter ut? | Småkommuneprogrammet. Intern arb.gruppe i kommunen med fokus på næring. Tilrettelegge innhold i skolen bedre for kommunens behov? | |
| Økonomi | Mange fond næringsliv og andre kan søke på fra kommunen, bl.a. et eget næringsfond med penger fra privat næringsliv. Kommunen flink til å søke prosjektmidler, vet hvor de skal lete. | Delvis mangel på egenkapital ved søknad om prosjektmidler. For dårlig markedsføring utad om fondene? | | |
| Tid og energi | Mange aktive lag og foreninger i kommunen. Stor dugnadsånd. Ildsjeler som «drar lasset». | Kommuneadministrasjonen ønsker mer tid til utviklingsarbeid. Ingen tilrettelegging fra kommunen i forhold til frivillig arbeid. | Inkludere grendelagene i utviklingsarbeid (I forbindelse med småkommuneprogrammet) | |

| | | | | |
|---------------------|--|--|----|--|
| Kultur | Aktive lag og foreninger. Stolthet av naturen, stedet. Kommunal kulturpris deles ut hvert 4. år. | Drakamp mellom bygdene. Kultur for å ikke stikke seg fram, ikke skryte av seg selv – hemmende for lokal nysatsning? | | |
| Utviklingskapasitet | -- | -- | -- | |

Utviklingsledelse

Kommunen har få offentlige arbeidsplasser å tilby, avhengig av privat næringsliv for å kunne øke innbyggertall. Kommunen preges av mangel på samarbeid, og et anstrengt forhold, mellom politisk ledelse og administrasjon, noe som igjen er med på å hemme utvikling i kommunen.

Kvænangen preges av drakamp mellom bygdene, men det fortelles også om arrangementer i bygdene som er samlende for folk fra hele kommunen.

Kommuneadm. uttrykker håp om at deltakelsen i Småkommuneprogrammet kan være med på å sette større fokus på utviklingsarbeid i kommunen.

Utviklingskompetanse

Det er et generelt høyt kompetansenivå i kommunen. Barnehager og skoler trekkes frem som et eksempel på institusjoner med høy formalkompetanse blant de ansatte. Kommunen har også god legedekning, og er gode på eldreomsorg.

Plan- og næringskompetansen i kommunen er god, ansatte tar også etter- og videreutdanning. Kommunen er med på Omdømmebyggingsprosjekt Nord-Troms, og er generelt gode på regional- og interkommunalt samarbeid, selv om det også her er rom for forbedringer.

Lite gründervirksomhet i kommunen. Stor enighet på møtet om at Kvænangen ikke er gode på markedsføring. En unik natur gir stort potensiale for større satsning f.eks. på turisme.

Utviklingsøkonomi

Kommuneadm har god oversikt over hvor de kan søke prosjektmidler. Opplever at kommunen ikke alltid har satt av tilstrekkelig egenkapital for å kunne søke aktuelle prosjektmidler.

Kommunen disponerer flere fond som privat næringsliv, lag og foreninger kan søke midler fra.

Tid

Ildsjeler, lag og foreninger bruker mye tid på frivillig arbeid. Blant annet er det ofte arrangementer på grendehusene, kun basert på frivillig arbeid. Dette legger til rette for at innbyggerne kan møtes på tvers av bygdetilhørighet. Det er generelt stor dugnadsånd i kommunen.

Kommunen har hatt liten tid til å prioritere utviklingsarbeid hittil og håper deltakelsen i Småkommuneprogrammet kan hjelpe på dette.

Utviklingskultur

Lag og foreninger bidrar til utvikling gjennom mye frivillig arbeid. Kommunens tidligere relativt store pott med midler de kunne søke på, er skåret ned.

Drakamp mellom bygdene og en kultur for å ikke skulle stikke seg frem kan være hemmende for utviklingen. Møtedeltakerne er uenige i hvordan forsøk på nyskaping/nytenkning blir møtt. Er det lov å prøve og feile i Kvænangen?

Utviklingskapasitet

Det fastlåste forholdet mellom den politiske og administrative delen av kommunen hemmer samfunnsutviklingen. Kommuneadministrasjonen mener også å ha hatt for liten tid og for få ressurser til å kunne prioritere utviklingsarbeid.

Kommunen disponerer mange, og flere relativt store fond som næringsliv, lag og foreninger kan søke på. Likevel er det liten grad av gründervirksomhet i kommunen. En nyetablert intern gruppe i kommuneadm skal sette fokus på nærings saker fremover. I tillegg ønsker kommunen å trekke innbyggerne mer inn i det formelle utviklingsarbeidet.

Del 3: Fakta om kommunen

Offentlig

Kommune 1943 Kvænangen

Samfunnsutviklingen sier noe om behovet for og eventuelt resultatene av utviklingskapasiteten i området det er snakk om. Befolkningsutvikling er et enkelt men samtidig kompliserte mål på samfunnsutvikling fordi det skjuler fødselstall, dødsfall og inn- og utflytting av både barn og voksne. Det er ofte bedre å fokusere på endringer i antall personer i produktiv alder, dvs. den delen av befolkningen som deltar i arbeidslivet, får barn, flytter mest osv.

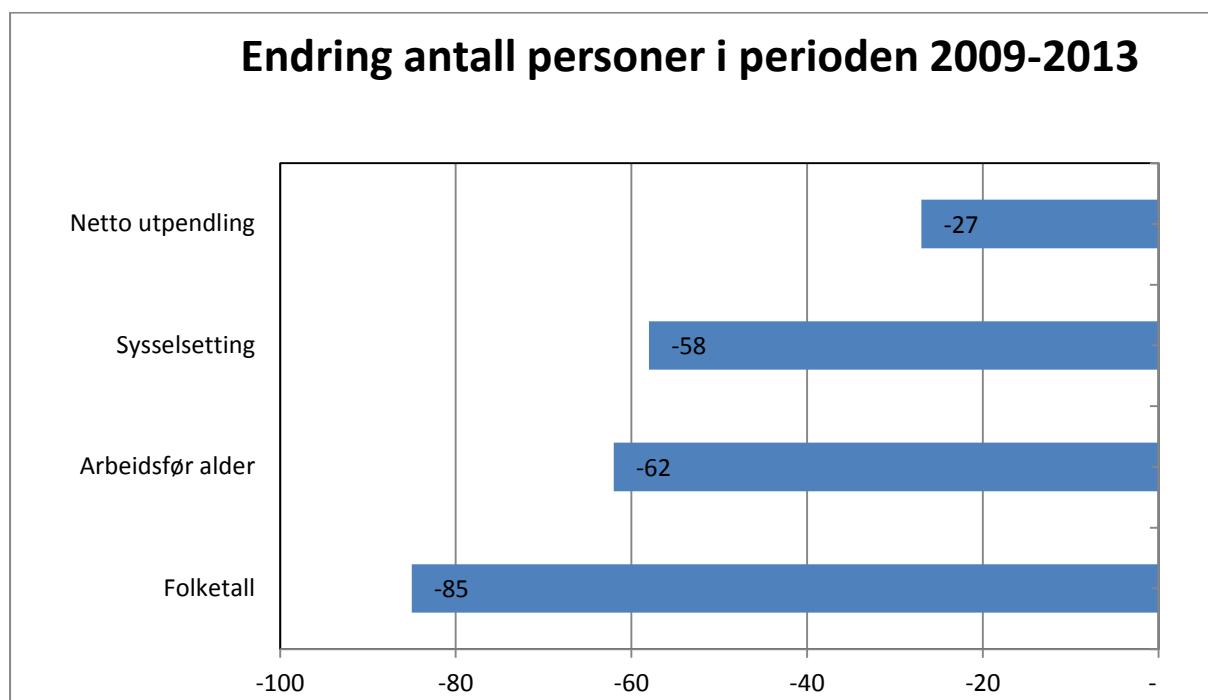
Grunnlagstabell Kvænangen: Ulike mål og indikatorer for samfunnsutvikling (Kilde: www.ssb.no)

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Endring 2009- 2013 | Endring 2009- 2013 | Årlig endring 2009- 2013 | Årlig endring 2011- 2013 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Folketall | 1 330 | 1 316 | 1 294 | 1 284 | 1 245 | -85 | -6,4 % | -1,3 % | -0,8 % |
| Arbeidsfør alder | 982 | 967 | 959 | 947 | 920 | -62 | -6,3 % | -1,3 % | -0,8 % |
| Sysselsegning | 542 | 528 | 508 | 497 | 484 | -58 | -10,7 % | -2,2 % | -1,0 % |
| Innpendling | 57 | 57 | 60 | 57 | 63 | 6 | 10,5 % | 2,0 % | 1,0 % |
| Innpendlingsandel | 10,5 % | 10,8 % | 11,8 % | 11,5 % | 13,0 % | 2,5 % | | | |
| Utpendling | 162 | 149 | 131 | 141 | 141 | -21 | -13,0 % | -2,7 % | 1,5 % |
| utpendlingsandel | 25,0 % | 24,0 % | 22,6 % | 24,3 % | 25,1 % | 0,1 % | | | |
| Yrkesaktive | 647 | 620 | 579 | 581 | 562 | -85 | -13,1 % | -2,8 % | -0,6 % |
| Arbeidsledige | 12 | 18 | 14 | 15 | 21 | 9 | 75,0 % | 11,8 % | 8,4 % |
| Arbeidsstyrke | 659 | 638 | 593 | 596 | 583 | -76 | -11,5 % | -2,4 % | -0,3 % |
| Yrkesdeltakelse | 67,1 % | 66,0 % | 61,8 % | 62,9 % | 63,4 % | -3,7 % | | | |
| Sysselegning fordelt på hovednæringer | | | | | | | | | |
| Landbruk | 25 | 21 | 15 | 14 | 18 | -7 | -28,0 % | -6,4 % | 3,7 % |
| Fisk | 72 | 69 | 60 | 72 | 39 | -33 | -45,8 % | -11,5 % | -8,3 % |
| Industri | 17 | 15 | 19 | 19 | 54 | 37 | 217,6 % | 26,0 % | 23,2 % |
| Bygg/anlegg | 21 | 18 | 22 | 13 | 14 | -7 | -33,3 % | -7,8 % | -8,6 % |
| Privat tjenesteyting | 139 | 116 | 115 | 97 | 108 | -31 | -22,3 % | -4,9 % | -1,2 % |
| Off. tjenesteyting | 268 | 289 | 277 | 282 | 251 | -17 | -6,3 % | -1,3 % | -2,0 % |

- Sysselegningstall og pendlingstall pr 4. kvartal året før for personer 15-74 år (arbeidsfør alder).
- Sysselegning er lik antall personer med arbeidssted i kommunen.
- Innpendling er antall personer med arbeidssted i kommunen og som bor utenfor kommunen.
- Innpendlingsandel = Innpendling/syselegning.
- Utpendling er antall personer med bosted i kommunen men arbeidssted utenfor kommunen.
- Yrkesaktive er antall personer med bosted i kommunen med arbeidssted i/utenfor kommunen.
- Arbeidsledige er antall helt ledige personer i gjennomsnitt året før 1.1.
- Arbeidsstyrke er yrkesaktive pluss arbeidsledige.
- Utpendlingsandel = Utpendling/Yrkesaktive.
- Yrkesdeltakelse er lik Arbeidsstyrke/Arbeidsfør alder.
- Folketallet øker med om lag 1 % pr år i Norge

- Yrkesdeltakelsen i Norge har sunket fra 73,1 % i 2009 til 70,4 % i 2013.

Nedenfor viser vi en enkel presentasjon av sentrale resultater i grunnlagstabellen på forrige side.



Kvæningen: Samfunnsutvikling i perioden 2009-2013.

Netto utpendling er her Utpendling minus Innpendling.

Vi ser at sysselsettingen har gått ned med 58 personer i perioden mens netto utpendling har gått ned med 27 personer. Dette gir isolert sett en reduksjon på økning på 75 personer i arbeidsfør alder. Samlet for arbeidsfør alder, er det en reduksjon på 62. Det betyr at det er en økning på 13 i antall personer som ikke i deltar i arbeidslivet blant personer i arbeidsfør alder. Folketallet går ned med 85 personer i perioden. Antall eldre personer over 74 år kan vises å gå opp med 2 personer i perioden, mens antall barn under 15 år går ned med 25 personer i perioden.