

Del 2: Statusvurdering

Offentlig

(max 2 sider foruten tabellen)

Oppsummering av utfordringene

	Gode på	Utfordringer	Planer	Skala score
Ledelse	Tiltak for å få folk til å bosette seg i kommunen.	Tilfeldigheter i utviklingsarbeidet. Marginal langtidsplanlegging. Behov for bedre formidling fra adm til politisk ledelse.	Arealplan, men lett å få disp fra denne. Mangler reguleringsplan/sentrumsplan.	
Kompetanse	Mye god, men spredt kompetanse. En del mangler. Næringsfondet hjelper næringslivet til nytenkning/nysatsning.	Mangel på plan- og markedsføringskomp. Finne egnet arena for å samordne kompetansen som finnes. Ingen næringsforening.	Bolyst (avsluttes 2014)	
Økonomi	Samfunnsutviklingsfond. Næringsutviklingsfond. Politikere med vilje til å støtte samf- og næringsutvikling.	Lite økonomisk støtte fra næringslivet (små enheter). Kommunen hevder å ha «skjemt bort» befolkningen, vant til å få goder gratis/veldig billig.		
Tid og energi	Interkommunalt samarbeid. Ildsjeler. Mange aktive lag og foreninger, mye frivillig arbeid. Institusjoner som muséet og Isak Sabasenteret søker prosjekter inn til kommunen.	Administrasjon med lite tid til samfunnsutviklingsarbeid.		
Kultur	Aktivt kulturliv i kommunen. Aktive lag og foreninger. God «takhøyde», stor toleranse for prøving og feiling. En del nytenkning i næringslivet.	Drakamp mellom bygdene.	Bolyst (avsluttes 2014)	

	Populært Høstmarked.			
Utviklingskapasitet	--	--	--	

Utviklingsledelse

Kommunen har iverksatt en rekke tiltak for å få folk til å bli værene/bosette seg i kommunen. Eksempler på dette er gratis barnehageplass og gratis boligtomt i regulerte områder. I mangel av reguleringsplan skjer utbygging for øvrig litt tilfeldig. Arealplan finnes, men det er lett å få dispensasjon fra denne. Det er gjort et politisk vedtak om å gjøre Varangerbotn til et tydelig sentrum i kommunen. Liten grad av langtidsplanlegging i kommunen.

Utviklingskompetanse

Samlet sett finnes generelt mye kompetanse, men denne er spredt på flere små enheter. Kan være vanskelig og til en hver tid ha rett kompetanse i kommunen, stor grad av innleide konsulenttjenester. Mangel på markedsføringskompetanse og plankompetanse. Vanskelig å få tak i ingeniører.

Utviklingsøkonomi

Primærnæring er den største næringsgrenen i kommunen, mange enkeltmannsforetak og små bedrifter. Stor politisk vilje til utvikling. Kommunen har et samfunnsutviklingsfond og et næringsutviklingsfond. Møtedeltakerne deler oppfatningen om at kommunen har «skjemt bort» innbyggerne, de er vant til å ha gratis/billige goder. Nye forretningsidéer forsvinner ofte på skissestadiet pga en for høy forventning om kommunal økonomisk støtte og annen bistand. Møtedeltakerne ønsker en holdningsendring her, innbyggerne bør heller se at en egeninnsats kan være med å gi goder til kommunens innbyggere.

Tid

Mange ildsjeler, og stor grad av frivillighet i kommunen. Her legges ned mange dugnadstimer på år. Større institusjoner som muséet og Isak Saba-senteret søker prosjekter inn til kommunen. Samlet sett god kapasitet i kommunen, men spredt utover på små enheter. Kommuneadministrasjon med lite tid til å jobbe med utviklingsarbeid.

Utviklingskultur

I Nesseby kommune er det «god takhøyde» for å kunne prøve ut nye idéer og prosjekter. En stor porsjon toleranse i befolkningen gir rom for prøving og feiling, dette har i særlig grad vært gjeldende de senere årene. En utviklingskultur er i ferd med å etablere seg, nå en først tør prøve noe nytt følger gjerne flere etter. Næringsfondet med ulike fokusområder, hjelper bedrifter og nyetablerere til nytenkning. Høstmarkedet er en populær aktivitet/fellesarena, som også trekker utflyttere hjem. Museet, Isak Saba-senteret, lag og foreninger har gjennom året varierte aktiviteter (bl.a det populære Høstmarkedet).

Utviklingskapasitet

Møtedeltakerne forteller om Nesseby som en stolt og raus kommune, men med utfordringer og potensiale for forbedring. Det er vedtatt politisk å gjøre Varangerbotn til et mer tydelig kommunesentrum. Kampen mellom bygdene er tydelig, men på enkelte felles plattformer står de samlet. Møtedeltakerne ønsker en enda sterkere felles tankegang fremover. Innbyggerne er vant til å få mange gratis goder, møtedeltakerne ønsker en holdningsendring her, i retning av mer egeninnsats. Kommunen preges av mange små næringer, de fleste innen primærnæringen. Kommunens næringsfond er med på å løfte frem nye idéer og nye næringer.

Med liten kapasitet har kommuneadministrasjonen lite tid til å drive utviklingsarbeid. De håper deltakelsen i småkommuneprogrammet kan hjelpe på dette. Den uklare situasjonen rundt videre finansiering av prosjektet skaper usikkerhet.

Del 3: Fakta om kommunen

offentlig

Kommune 2027 Nesseby

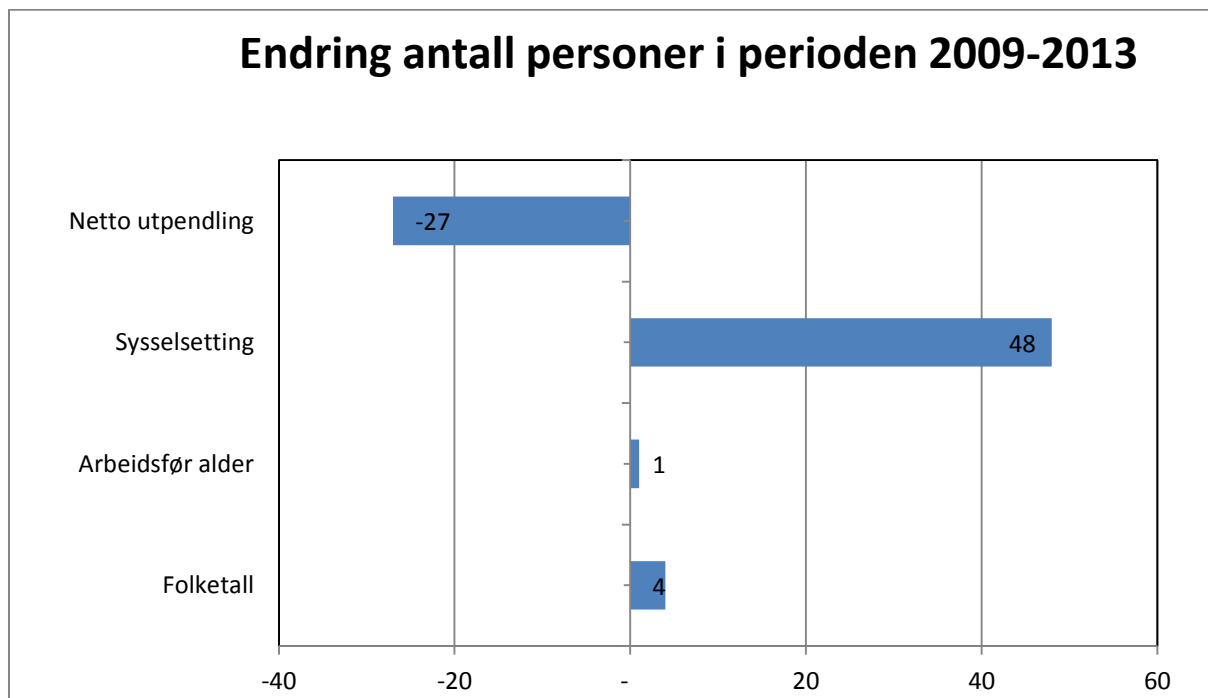
Samfunnsutviklingen sier noe om behovet for og eventuelt resultatene av utviklingskapasiteten i området det er snakk om. Befolkningsutvikling er et enkelt men samtidig kompliserte mål på samfunnsutvikling fordi det skjuler fødselstall, dødsfall og inn- og utflytting av både barn og voksne. Det er ofte bedre å fokusere på endringer i antall personer i produktiv alder, dvs. den delen av befolkningen som deltar i arbeidslivet, får barn, flytter mest osv.

Grunnlagstabell Nesseby: Ulike mål og indikatorer for samfunnsutvikling (Kilde: www.ssb.no)

	2009	2010	2011	2012	2013	Endring 2009- 2013	Endring 2009- 2013	Årlig endring 2009- 2013	Årlig endring 2011- 2013
Folketall	878	884	893	901	882	4	0,5 %	0,1 %	-0,2 %
Arbeidsfør alder	662	666	679	676	663	1	0,2 %	0,0 %	-0,5 %
Syssetting	300	327	340	322	348	48	16,0 %	3,0 %	0,5 %
Innpendling	44	58	50	57	68	24	54,5 %	9,1 %	6,3 %
Innpendlingsandel	14,7 %	17,7 %	14,7 %	17,7 %	19,5 %	4,9 %			
Utpendling	156	162	154	174	153	-3	-1,9 %	-0,4 %	-0,1 %
Utpendlingsandel	37,9 %	37,6 %	34,7 %	39,6 %	35,3 %	-2,5 %			
Yrkesaktive	412	431	444	439	433	21	5,1 %	1,0 %	-0,5 %
Arbeidsledige	11	13	13	14	13	2	18,2 %	3,4 %	0,0 %
Arbeidsstyrke	423	444	457	453	446	23	5,4 %	1,1 %	-0,5 %
Yrkesdeltakelse	63,9 %	66,7 %	67,3 %	67,0 %	67,3 %	3,4 %			
Syssetting fordelt på hovednæringer									
Landbruk	39	35	41	35	36	-3	-7,7 %	-1,6 %	-2,6 %
Fisk	19	18	16	19	21	2	10,5 %	2,0 %	5,6 %
Industri	11	14	5	11	15	4	36,4 %	6,4 %	24,6 %
Bygg/anlegg	13	29	27	23	36	23	176,9 %	22,6 %	5,9 %
Privat tjenesteyting	66	66	85	77	77	11	16,7 %	3,1 %	-2,0 %
Off. tjenesteyting	152	165	166	157	163	11	7,2 %	1,4 %	-0,4 %

- Syssettingstall og pendlingstall pr 4. kvartal året før for personer 15-74 år (arbeidsfør alder).
- Syssetting er lik antall personer med arbeidssted i kommunen.
- Innpendling er antall personer med arbeidssted i kommunen og som bor utenfor kommunen.
- Innpendlingsandel = Innpendling/syssetting.
- Utpendling er antall personer med bosted i kommunen men arbeidssted utenfor kommunen.
- Yrkesaktive er antall personer med bosted i kommunen med arbeidssted i/utenfor kommunen.
- Arbeidsledige er antall helt ledige personer i gjennomsnitt året før 1.1.
- Arbeidsstyrke er yrkesaktive pluss arbeidsledige.
- Utpendlingsandel = Utpendling/Yrkesaktive.
- Yrkesdeltakelse er lik Arbeidsstyrke/Arbeidsfør alder.
- Folketallet øker med om lag 1 % pr år i Norge
- Yrkesdeltakelsen i Norge har sunket fra 73,1 % i 2009 til 70,4 % i 2013.

Nedenfor viser vi en enkel presentasjon av sentrale resultater i grunnlagstabellen på forrige side.



Nesseby: Samfunnsutvikling i perioden 2009-2013.

Netto utpendling er her Utpendling minus Innpendling.

Vi ser at sysselsettingen har økt med 48 personer i perioden mens netto utpendling har gått ned med 27 personer. Dette gir isolert sett en økning på 21 personer i arbeidsfør alder. Samlet for arbeidsfør alder, er det en økning på kun 1 person. Det betyr at det blant personer i arbeidsfør alder, er en reduksjon på 20 personer som ikke i deltar i arbeidslivet.

Folketallet øker med 4 personer i perioden. Dette er en endring som ligger veldig nærme endringen i antall personer i arbeidsfør alder.