

## Del 2: Statusvurdering

Offentlig

(max 2 sider foruten tabellen)

### Oppsummering av utfordringene

(Forskernes bearbeidelse og systematisering av data)

	Gode på	Utfordringer	Planer	Skala score
Ledelse	Skaper og bidrar til aktivitet som bidrar til identitet og trivsel. Tydelige på valg av strategi: boliger foran ren næringsutvikling	Tid og personer til å være på forskudd. Det forventes at kommunen er med på utviklingsprosesser. Reiseliv krever ledelse, ellers blir det ikke koordinert. Tungt å dra med seg næringsliv.	Felles næringsplan med Fosenkommunene, i tillegg til delplaner i samfunnsplanen.	
Kompetanse	Mange enkeltpersoner har meget bra kompetanse i kommunen. Bra søkere på nye stillinger. Bra kompetanse i frivilligheten.	Har folk med mye kompetanse i kommunen som ikke utnyttes.	Ønsker å gjøre tilsvarende som Flatanger gjorde (undersøkelse til hytteeiere om flytting).	
Økonomi	Driften går greit. Ingen rom til utvikling. Næringsfondet brukes aktivt.	Har ikke tid til å lete etter midler, eller til å håndtere prosjekter som evt kommer. Kommunal økonomi blir generelt trangere med årene.	Interessert i større prosjektmidler.	
Tid og energi	Mye energi. Gode tiltak for å synliggjøre og sette pris på dem som bidrar mye.	Stor slitasje på enkeltpersoner.	Finne tak i nye personer som kan bidra. Gjerne hytteeiere.	
Kultur	Godt samhold. Synlig at det foregår utviklingsarbeid.	Har vært noe grendekonflikter, men dette er på veg vekk.		
Utviklingskapasitet	--	--	--	

## Utviklingsledelse

### *Våre vurderinger*

Kommunen fremstår som driftig og ambisiøs når det kommer til ledelse. Frivillig arbeid holder mange i aktivitet, og det er tydelige mål på at det skal være gode fritidstilbud for innbyggerne. Styrken er at kommunen er liten og alle kjenner alle, noe som gir kort veg fra ide til handling. Samtidig er dette den største utfordringen da det blir mye å gjøre for få personer. Næringslivet kan involveres mer i ledelsen av samfunnsutviklingen.

## Utviklingskompetanse

### *Våre vurderinger*

Internt i kommunen er det mye bra kompetanse. Frivilligheten får ting gjort. Relasjonskompetansen blir god i småkommuner.

Spisskompetanse er mer sårbart. Dette kan gå bra i mange tilfeller, men kan være kritisk i andre; for eksempel innkjøpssituasjoner eller vanskelige saker.

Helhetsvurderinger blir tatt bedre når kommunens ansatte kjenner hele kommunen og konteksten, kontra spisskompetanse i større kommuner.

## Utviklingsøkonomi

### *Våre vurderinger*

Internt i kommunen går driften greit. Økonomi til utviklingsprosjekter er begrenset. Næringslivet er ikke på banen i stort monn, men er med som sponsorer på arrangement ol.

Kommunen er flink til å leve med de midler de har, og det etterspørres ikke mye utviklingsmidler

## Tid og energi

### *Våre vurderinger*

Det er mye som skjer i Osen, og det er tilbud til de fleste som vil og kan. Kommuneorganisasjonen har for lite tid til utviklingsarbeid som sådan. Gode systemer for å ivareta dem som yter noe ekstra.

## Utviklingskultur

### *Våre vurderinger*

God kultur for at utvikling og endrings skal skje. Godt oppvekst- og bomiljø gjør at samholdet er bra. Sammenslåing av idrettslagene har gjort det enda bedre. Næringslivet er ikke motor, det er en rolle kommunen tar og er forventet å ta.

## Utviklingskapasitet

### *Våre avsluttende vurderinger*

Tidsressursen i kommuneadministrasjonen er veldig begrensende. Viljen er imidlertid til stede i administrasjonen og kommunen for øvrig. Gjerne damer har brøytet veg for annerledestenking, noe som sikkert vil prege kommunen i lang tid framover. Næringsutvikling i reiselivsbransjen er en mulighet som ikke utvikles av seg selv eller uten lederskap, noe kommunen kan være en bidragsyter

til. Kommunen er tydelig på at deres styrke ligger i nærhet til hverandre, noe som gjør at ressurser (kompetanse, kunnskap) utnyttes klokt.

Boligpolitikken brukes som utviklingsdrivende, noe som er spennende.