

Del 2: Statusvurdering

Offentlig

(max 2 sider foruten tabellen)

Oppsummering av utfordringene

(Forskernes bearbeidelse og systematisering av data)

	Gode på	Utfordringer	Planer	Skala score
Ledelse	Engasjement i kommuneledelsen. Bevisste på utviklingsarbeid.	Mange enheter med stor geografisk avstand.	Enhetslederne skal bli bedre gjennom økt fokus på utviklingsarbeid. Belønninger.	
Kompetanse	Raske til å agere for å få tak i riktig kompetanse. Aktivt med på karrieredag i Rana. Har oversikt over behovet.	Kommunale lønninger er ikke gode nok for å forsvare boutgifter. Vanskelig å få tak i ingeniører.	Boligprosjektering.	
Økonomi	Sterkt fokus på utviklingsøkonomi.	Ingen spesielle utfordringer.		
Tid og energi	Har relativt god tid til utvikling. Mange ildsjeler. Engasjert ledelse som verdsetter utviklingsarbeid.	Geografi spiller en vesentlig rolle, men er lite å gjøre med. Utfordringen er å få til en holdning om at det er «positivt å ha det travelt».	Gi signaler om at utviklingsarbeid er positivt og at det lønner seg.	
Kultur	Flere sterke utviklingskulturer. Sterkt samhold og kraft i kretsene. Tilflyttere inkluderes i lokalsamfunnet.	Noen kan være konservative og stritte litt i mot utviklingsarbeidet. Vanskelig å holde tritt med industriens tempo.		
Utviklingskapasitet	Har mye på plass og utviklingsarbeid er i «panna på» ledelsen.	Få til en mer løsningsorientert kultur. Fortsatt prioritere vedlikehold, selv om det ikke er like spennende.	Fortsette å utvikle planverket.	

Utviklingsledelse

Våre vurderinger

Kommunens rådmann og ordfører har et matchende ambisjonsnivå og virker samkjørte. Dette sprer seg videre i organisasjonen og smitter forhåpentligvis over på flere. En ekstra ressurs på planlegging har gitt handlingsrom i tid og kapasitet til flere i administrasjonen. Kommunen er tydelig på at drift og vedlikehold er viktig, og setter av raust med ressurser til dette – god utviklingsøkonomi er en følge av god budsjettkontroll på driftsregnskapet.

Utviklingsarbeid er tydelig noe som er på dagsorden i kommuneorganisasjonen.

Relativt gode oppmøtetall på folkemøter kan tyde på godt samhold, nysgjerrighet, stor motstand eller stor entusiasme. I Lurøy er det kanskje et godt fungerende system med lokalutvalg som er kommunens forlengede arm på enkelte områder, som gjør at folk engasjerer seg i utviklingsarbeid i kommunen. Dette blir en kun spekulasjon fra forskerens side, men som hadde vært interessant å undersøkt nærmere.

Utviklingskompetanse

Våre vurderinger

Industriens arbeidsplasser blir gjerne bedre betalt enn kommunale. Dette gir en utfordring da det er boligknapphet. Boligene blir da for dyre for dem som har en kommunal jobb. Derfor er det noe vanskelig å rekruttere til de kommunale stillingene. Industrien har behov for spisskompetanse, noe de sliter litt med. Har mange utenlandske søkere til forskjellige stillinger. Kommunen har tatt et aktivt grep gjennom å delta på rekrutteringsmesse. Ser ut til å ha oversikt over kommunens behov for kompetanse/arbeidsplasser.

Utviklingsøkonomi

Våre vurderinger

Orden i økonomien har gitt kommunen handlingsrom til å gjøre investeringer i samfunnet. Næringslivsaktører bidrar i lokalsamfunnet. Kommuneledelsen har fokus på samfunnsutvikling, og da må man prioritere dette i budsjett og planer, noe som det virker som det er.

Gjennomfører store investeringer i flerbrukshall.

Det var veldig ulike vurderinger på karakterskalaen. Det viste seg at det var forskjellige oppfatninger om hva begrepet omfattet. Det kan være viktig å ta med seg og arbeide med, slik at det er en omforent oppfatning i kommuneorganisasjonen av hvor god råd og hvor høyt kommunen prioriterer utviklingsarbeid økonomisk.

Tid

Våre vurderinger

Det er tydelig at det er en stor endring å ha fått en til på laget som kan ta tak i planverk. Man snakker om før og etter Anette. Rådmann er ivrig på at det skal være holdninger i kommunen som viser at de har ståpå-vilje, at det er bra å ha det travelt. Tid blir det aldri nok av, og dersom man skal bruke tid på å snakke om at man har det travelt blir det lite gjort.

Ildsjeler i kommunen får oppmerksomhet. Gjerne fra sin egen krets, noe som er vel og bra. Det kan være en ide å gjøre noe fra kommunens side også for å vise at de setter pris på innsats som går ut over det som kan forventes.

Utviklingskultur

Våre vurderinger

Ledelsen er viktige bærere av kulturen i en kommune. Det virker som de har høye ambisjoner for kommunen og at det vises utenfor kommunehuset.

Det virker som om det er rom for å forsøke seg i næringslivet og i kommuneorganisasjonen.

Utviklingskapasitet

Våre avsluttende vurderinger

Lurøy har et klart bilde av alle elementene i utviklingskapasitetsbegrepet. Det er reflekterte diskusjoner om alle temaene som tyder på at det er tema de har vært innom. Veldig forskjellige svar på karakterskalaen tyder på at man ser på saker fra ulike ståsted. Diskusjonene om hvorfor man har ulike oppfatninger synes å være konstruktive, og det kan være klokt å ta opp dette til diskusjon internt i kommunen i flere anledninger.

Del 3: Fakta om kommunen

offentlig

Kommune 1834 Lurøy

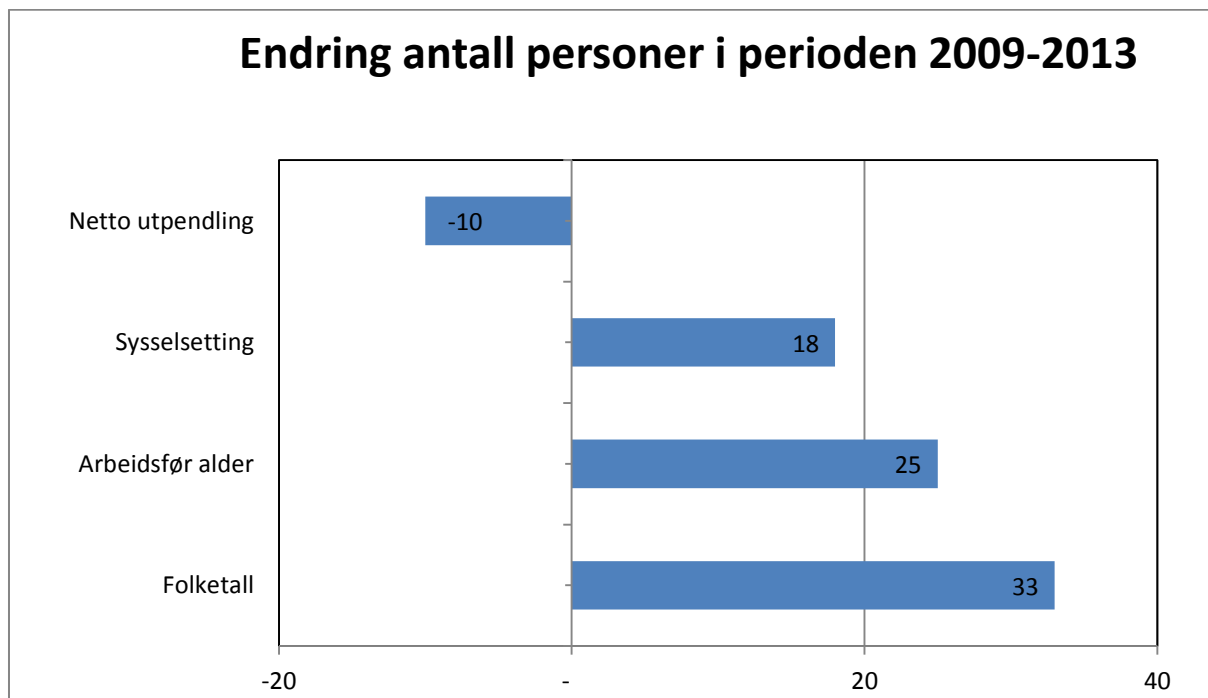
Samfunnsutviklingen sier noe om behovet for og eventuelt resultatene av utviklingskapasiteten i området det er snakk om. Befolkningsutvikling er et enkelt men samtidig kompliserte mål på samfunnsutvikling fordi det skjuler fødselstall, dødsfall og inn- og utflytting av både barn og voksne. Det er ofte bedre å fokusere på endringer i antall personer i produktiv alder, dvs. den delen av befolkningen som deltar i arbeidslivet, får barn, flytter mest osv.

Grunnlagstabell Lurøy: Ulike mål og indikatorer for samfunnsutvikling (Kilde: www.ssb.no)

	2009	2010	2011	2012	2013	Endring 2009- 2013	Endring 2009- 2013	Årlig endring 2009- 2013	Årlig endring 2001- 2013
Folketall	1 883	1 900	1 912	1 937	1 916	33	1,8 %	0,3 %	0,0 %
Arbeidsfør alder	1 375	1 403	1 402	1 416	1 400	25	1,8 %	0,4 %	0,0 %
Syssetsetting	891	883	885	887	909	18	2,0 %	0,4 %	0,5 %
Innpendling	92	80	92	92	101	9	9,8 %	1,9 %	1,9 %
Innpendlingsandel	10,3 %	9,1 %	10,4 %	10,4 %	11,1 %	0,8 %			
Utpendling	162	170	177	167	161	-1	-0,6 %	-0,1 %	-1,9 %
Utpendlingsandel	16,9 %	17,5 %	18,2 %	17,4 %	16,6 %	-0,2 %			
Yrkesaktive	961	973	970	962	969	8	0,8 %	0,2 %	0,0 %
Arbeidsledige	17	27	26	28	23	6	35,3 %	6,2 %	-2,4 %
Arbeidsstyrke	978	1 000	996	990	992	14	1,4 %	0,3 %	-0,1 %
Yrkesdeltakelse	71,1 %	71,3 %	71,0 %	69,9 %	70,9 %	-0,3 %			
Syssetsetting fordelt på hovednæringer									
Landbruk	42	38	34	34	32	-10	-23,8 %	-5,3 %	-1,2 %
Fisk	153	160	142	150	144	-9	-5,9 %	-1,2 %	0,3 %
Industri	170	171	180	180	186	16	9,4 %	1,8 %	0,7 %
Bygg/anlegg	45	47	53	52	48	3	6,7 %	1,3 %	-2,0 %
Privat tjenesteyting	196	173	205	200	218	22	11,2 %	2,2 %	1,2 %
Off. tjenesteyting	285	294	271	271	281	-4	-1,4 %	-0,3 %	0,7 %

- Syssetsettingstall og pendlingstall pr 4. kvartal året før for personer 15-74 år (arbeidsfør alder).
- Syssetsetting er lik antall personer med arbeidssted i kommunen.
- Innpendling er antall personer med arbeidssted i kommunen og som bor utenfor kommunen.
- Innpendlingsandel = Innpendling/syssetsetting.
- Utpendling er antall personer med bosted i kommunen men arbeidssted utenfor kommunen.
- Yrkesaktive er antall personer med bosted i kommunen med arbeidssted i/utenfor kommunen.
- Arbeidsledige er antall helt ledige personer i gjennomsnitt året før 1.1.
- Arbeidsstyrke er yrkesaktive pluss arbeidsledige.
- Utpendlingsandel = Utpendling/Yrkesaktive.
- Yrkesdeltakelse er lik Arbeidsstyrke/Arbeidsfør alder.
- Folketallet øker med om lag 1 % pr år i Norge
- Yrkesdeltakelsen i Norge har sunket fra 73,1 % i 2009 til 70,4 % i 2013.

Nedenfor viser vi en enkel presentasjon av sentrale resultater i grunnlagstabellen på forrige side.



Lurøy: Samfunnsutvikling i perioden 2009-2013.

Netto utpendling er her Utpendling minus Innpendling.

Vi ser at sysselsettingen har gått ned med 10 personer i perioden mens netto utpendling har økt med 18 personer. Dette gir isolert sett en økning på 8 personer i arbeidsfør alder. Samlet for arbeidsfør alder, er det en økning på 25 personer. Det betyr at det er en økning på 17 (25-8) i antall personer som ikke i deltar i arbeidslivet blant personer i arbeidsfør alder. Folketallet øker med 33 personer i perioden. Det harmonerer med endringen i antall personer i arbeidsfør alder og en svak økning i antall barn eller eldre i perioden.